生涯学習関連施設 業務評価シート

スポーツ施設

施設名/足立区千寿本町小学校温水プール

【評価対象年度】令和7年度　【自己評価】令和8年4月8日　【評価委員会】令和8年8月19日
【評価点】水準を大きく上回る：5点　　水準を上回る：4点　　水準どおり(水準クリア)：3点
水準を下回る：2点　　水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目				
1 管理状況	A 適切な管理の履行	**協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか**		評価点×2		
				指定管理者	担当課	評価委員会
		1	施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付　など	3.0 (×2)	3.0 (×2)	18.0 (満点=30点)
		2	職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置　など	3.0 (×2)	3.0 (×2)	
		3	人材育成の取り組み（意識、接遇の向上） ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施　など	3.0 (×2)	3.0 (×2)	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 計画通りの運営が出来ている。ただ事業計画における自主事業などは当社の事故により上期のみの計画実施となった。 安全対策の為、事故後の人員の配置を1名増加し、安全面の向上を目的として運営を行った。マニュアルなど再度確認し、新規に安全マニュアルや指導マニュアルを更新して全員へ共有する事が出来た。安全の見直し、危険な箇所の洗い出しをし直す時間がとれた。			
			【改善すべき点･課題等】 古い施設の為、急遽休館にならなくてよい様に、機械設備の巡回も含め初期修繕で直るものと、休館日を使いしっかり直すものの優先順位をつけ、都度報告をしていく。			
		区記入欄	【特記事項】人員増加やマニュアルを更新し共有することで安全面に運営し適切に管理が行われていることを評価する。			
		評価委員記入欄	【評価すべき点】協定などに沿って適切に管理が行われている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
	B 安全性の確保	**施設の安全性は確保されているか**		評価点		
				指定管理者	担当課	評価委員会
		1	施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応　など	3.0	3.0	14.0 (満点=20点)
		2	施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案　など	3.0	3.0	
		3	利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理　など	5.0	5.0	
		4	危機管理（防災・防犯・事故対応）が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知　など	3.0	3.0	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 平日は毎日点検を実施し、定期的に修繕計画を策定している。 修繕に関しては、上手くコミュニケーションを取り、1回の小破修繕で対応する箇所と、計画的に直す箇所を分け、修繕を行っている。急遽、何かトラブルが起きた際にも、1時間以内に担当が確認できるよう努めている。			
			【改善すべき点･課題等】 日常清掃が、クローズ作業の時のみになっている事を変更・改善し、定期的な清掃をフロントスタッフとともに率先して実施していく。 非常口など施錠されている所があり、避難経路が施錠されている事は緊急時に意味がなくなる為改善した。			
		区記入欄	【特記事項】平日の毎日点検を実施し、トラブルが起きても迅速な対応を行い、安全性が確保されていることを評価する。また、令和6年度は管理者が設定されていない期間があったが、令和7年度は改善がみられた。次年度以降も適正な配置を求める。項目3について、窓口の環境整備を実施したことで利用者への接遇を改善したことに加え、人員配置の変更に伴い生まれた空きスペースを、有効的に活用していることを評価し、水準点に2点加点する。			
		評価委員記入欄	【評価すべき点】2名体制実施で利用者が快適に利用できる施設管理を適切に行った点を評価する。また令和6年度、防火管理者が設定されていなかった件について、7年度は管理者が設定されたということで改善されたと考える。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

C 法令等の遵守（※倫理性も含む）	**個人情報保護､各種法令等は遵守されているか**		評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
	1	個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施　など	3.0	3.0	11.0 （満点=15点）
	2	個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	5.0	5.0	
	3	各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 安全研修を徹底し、業務を改善するなど、個人情報の重要性を考慮し、運用を変更した。 基本はパソコンを用いた運営とし、紙書類の紛失などが無いように努めた。			
		【改善すべき点･課題等】 個人情報の管理・取扱いに懸念があることから、フリーパスの確認におけるダブルチェック体制を確保するため、フロントの配置を2名体制へ改善する。			
	区記入欄	【特記事項】安全研修を行い、パソコンで個人情報を扱うことで個人情報紛失がないように運営できたことを評価する。 項目2について、個人情報の管理方法の見直しや、窓口での個人情報の取り扱いを改善し、個人情報の流出防止に努めたことを評価し水準点に2点加点する。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】フロントの一元化により個人情報を施錠できる保管場所で管理していることを評価する。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
D 適切な財務・財産管理	**適切な財務運営・財産管理が行われているか**		評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
	1	適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆令和7年度収支　(2,936千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備　など	3.0	3.0	3.0 （満点=5点）
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 安全を考慮し、人員を確保しつつ、人件費を整理し、抑える事が出来た。			
		【改善すべき点･課題等】 人件費での、時給向上が年間計画よりも大幅に増加するケースが続いている為、事前に変更する期間があると良い。 又、コストのかからない部分を明確にすること、必要な人員を確保することにより、自主事業をしっかりと集め、売上を上げる準備を確実に行う。			
	区記入欄	【特記事項】適切な財産運営・財産管理が行われていることを評価する。また令和6年度に生じた収支のマイナスについて、集客に力を入れたことで、令和7年度は適正な財務状況へと改善がみられた。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】適正な財務状況について6年度はマイナス収支だったが、7年度は赤字から脱したため、改善されたと考える。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

大項目	中項目	確認項目		評価点		
				指定管理者	担当課	評価委員
2 事業効果	A 学習事業の取り組み	**仕様書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されているか**				
		1	利用促進に向けた取り組み（広報・PR等） ◆ホームページ、ＳＮＳ、ミニコミ紙の充実、外部媒体の活用 など	3.0	3.0	12.0 （満点=20点）
		2	A型･C型事業（共催事業）の企画・実施・成果 ◆A型・C型事業の企画・実施・成果	1.0	3.0	
		3	B型事業（重点事業）の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	1.0	3.0	
		4	自主事業の企画・実施・成果 ◆自主事業の企画・実施・成果	1.0	3.0	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 HPをリニューアルし、運用の形を変えた。お知らせにしか告知物が載せられていなかった物を「水泳教室」専用ページに掲載させることが出来るようになった。			
			【改善すべき点･課題等】 令和6年の改善ポイントを明確に変更して実施を促していったが、当社関連の事故により上期と3月のみの実施となった。			
		区記入欄	【特記事項】項目2～4の事業について、当施設で発生した事故ではないが、指定管理者が管理している他施設で発生した事故に伴い、事業を実施できない期間があった。令和8年度は、計画通りに事業を実施できるよう期待したい。また、やむを得ない事情による事業中止だったとして減点はしない。			
		評価委員記入欄	【評価すべき点】同指定管理者が管理する他施設で起きた事故を受け、自主的に事業を自粛していた件について、事業計画の未履行はやむを得ない事情が原因であるとして減点しない。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
	B 学習支援の取り組み	**適切なスポーツ活動支援を行っているか**				
		1	生涯学習コーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営　など	3.0	3.0	11.0 （満点=15点）
		2	区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携　など	5.0	5.0	
		3	地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携　など	3.0	3.0	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 団体利用が出来ない年齢の子ども達が利用できるスペースを作り、宿題をしたり、カルチャー（折り紙、ぬりえ）に触れる機会を作り、有志の元要らなくなった絵本などを提供して頂き、安全な居場所つくりが出来た。			
			【改善すべき点･課題等】 定期的にぬりえなどを飾れる様に計画を練り直していく。			
		区記入欄	【特記事項】指定管理者が管理している他施設での事故の影響により、計画通りには事業を実施できなかったが、登録団体や、千住本町小学校との連携を継続できていたことについては評価する。項目2について、絵本や折り紙等子どもが落ち着いて遊べるような居場所づくりに努めたことを評価し、水準点に2点加点する。			
		評価委員記入欄	【評価すべき点】絵本や折り紙など、子供が遊べる居場所づくりに努めていた点を評価する。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
	C 利用の状況	**適切な利用状況となっているか （環境の変化など外部要因を考慮）**				
		1	利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/95% 利用者数（97,939人）※過去３年平均からの伸び率/　99.8　%	5.0	4.0	4.0 （満点=5点）
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 清掃、子どもの待ちスペース（キッズスペース）等プール利用に満たない子供たちが他のカルチャーや図書に触れる場所を作り利用者増加を促した。			
			【改善すべき点･課題等】 自主事業での利用者の増加が出来るように、工夫をしていかないと伸び悩むと懸念している。			
		区記入欄	【特記事項】令和7年度は計画通りに事業を実施できなかったが、プール利用者だけでなく付き添いの子どもの居場所づくりにも努めており、継続利用者が離れていかないよう工夫して集客に尽力していたことを評価する。項目1について、成果はあまりでなかったものの、利用者の増加に努めていたことを評価し、水準点に対し1点の加点とする。令和8年度は、イベントの事前周知の強化に努めてほしい。			
		評価委員記入欄	【評価すべき点】利用者の増加に努めていた点を評価する。 【改善すべき点】8年度はイベントの事前周知の強化に期待する。 【その他注意点】			

			評価点×2		
D 利用者の満足度（アンケート調査等による）	利用者の満足を得られているか（評価点×２）		指定管理者	担当課	評価委員
	1	運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ		4.4（×2）	32.6 （満点=40点）
	2	施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示　など		4.5（×2）	
	3	事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙　など		4.0（×2）	
	4	利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上　など		3.4（×2）	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 当社のサービス（フロント）レベルの研修を実施し、挨拶の徹底を図った。対象が曖昧なチラシやPOPを排除し、定期清掃の実施、ガードのアテンド力の向上に努めた。			
		【改善すべき点･課題等】 職員のアテンド力に課題が残るため、研修を定期的に実施する。			
	区記入欄	【特記事項】一部の従業員への苦情が数件あり、該当の職員は退職したようだが、同様の苦情が発生しないよう職員への適正な勤務態度の徹底を求める。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】施設・設備満足度が高い。 【改善すべき点】苦情が寄せられる監視員が複数いた件について、施設全体の体制自体がおろそかであったと考える。今一度安全面での意識喚起を求める。 【その他注意点】			
E　主要事業の企画・実施・成果	5カ年計画どおりに事業を実施し、計画通りの成果があったか。（評価点×３）		評価点×3 指定管理者	担当課	評価委員
	1	主要事業の実施 ◆アプローチ方法が効果的であるか			21.0 （満点=30点）
	2	主要事業の成果 ◆当該年度の達成目標を達成しているか			
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 計画や企画は順調に行い、多様な分野の方々に声がけしたが、今回は実現できなかった。			
		【改善すべき点･課題等】 施設外での事業実施より小学校との連携を優先的に強化していきたい。			
	区記入欄	【特記事項】指定管理者が管理している他施設の事故に伴い、計画通りに事業を実施できなかったため、令和8年度は計画通りに事業を実施できることを期待したい。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】 【改善すべき点】他施設の事故に伴い計画通りに事業を実施できなかったことは残念である。8年度は計画通りに事業を実施できることを期待したい。 【その他注意点】			
合計点			68.0 （満点110点）	105.6 （満点=150点）	126.6 （満点=180点）

特記事項（評価委員会による総合評価を記入）	同事業者が運営する他施設での事故に伴い活動を自粛したことで、実施できなかった事業があった。当指定管理者についても、施設の安全面に関して今後一層の危機管理に注力していただきたい。また8年度においては計画通りの事業実施で、地域の方々のスポーツ参画に寄与できるよう期待したい。

【評価委員会評価結果】

評価委員会評価結果	得点	評価
	126	B+

⇒ ﾗﾝｸﾀﾞｳﾝ 有・(無) ⇒ 総合評価 B+

※評価結果は評価委員会が行う。
※小数点以下は切り捨て、整数とする。

【指定管理者への改善要望】
該当項目なし。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A＋	A	A－	B＋	B	B－	C
180点	108点	162点以上	150点以上 161点以下	135点以上 149点以下	121点以上 134点以下	107点以上 120点以下	98点以上 106点以下	97点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」･･･評価項目が全て「３」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。
※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。