生涯学習関連施設 業務評価シート

スポーツ施設

施設名/東綾瀬公園温水プール

【評価対象年度】令和7年度　【自己評価】令和8年4月1日　【評価委員会】令和8年8月19日
【評価点】水準を大きく上回る：5点　　水準を上回る：4点　　水準どおり(水準クリア)：3点
水準を下回る：2点　　水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目		評価点×2		
		協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		指定管理者	担当課	評価委員会
1 管理状況	A 適切な管理の履行	1	施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付　など	3.0 (×2)	3.0 (×2)	22.0 (満点=30点)
		2	職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置　など	3.0 (×2)	3.0 (×2)	
		3	人材育成の取り組み（意識、接遇の向上） ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施　など	5.0 (×2)	5.0 (×2)	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 年々増加している日本語がまったく話せない利用者へのサービス向上をはかる方策として、タブレット端末を購入。翻訳アプリを使用する事で、施設利用方法やルール等の説明をスムーズにする事が出来た。また、これまで道案内をする際は地図で説明していたが、タブレット端末を使用する事で写真で順路を説明できるようになり、利便性を向上させる事ができた。			
			【改善すべき点･課題等】 新しいシステムは今後も日々更新されていく事が予想される。その理解度について、職員全体のレベルを高い位置で保つため、継続的に研修やトライアルを実施していく必要がある。			
		区記入欄	【特記事項】予約システムの変更により、施設利用者の手続きの対応方法に変更があったが、適切な対応に努めていたことで、トラブルなく運営ができていたことを評価する。項目3について、翻訳機を導入することで、年々増加している外国人利用者への接遇が向上したことを評価し、水準点に対し2点加点とする。			
		評価委員記入欄	【評価すべき点】翻訳機を導入したことで、増加している外国人利用者への対応が強化されていることを評価する。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
		施設の安全性は確保されているか		評価点 指定管理者	担当課	評価委員会
	B 安全性の確保	1	施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応　など	3.0	3.0	13.0 (満点=20点)
		2	施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案　など	3.0	3.0	
		3	利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理　など	3.0	3.0	
		4	危機管理（防災・防犯・事故対応）が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知　など	4.0	4.0	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 予定されていた工事休館にあわせて、和式便所の洋便器化工事を実施出来るよう、所管課に働きかけた事で利用者からの声に対応する事が出来た。またAメール最新情報というファイルをロビーに設置し、施設周辺に関するAメールや交通事故情報を随時更新する事で利用者の防犯意識や交通事故防止への意識を高めた。			
			【改善すべき点･課題等】 予防保全の観点から、機器や設備の更新について、今後も所管課と協議しながら、計画的に進めていきたい。			
		区記入欄	【特記事項】随時Aメールでの情報更新をすることや所管課に働きかけたことで施設の安全確保に努めていたことを評価する。項目4について、施設利用者の防犯意識の向上を図ったことを評価し、水準点に1点加点する。			
		評価委員記入欄	【評価すべき点】施設の安全性が確保されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

C 法令等の遵守（※倫理性も含む）	**個人情報保護､各種法令等は遵守されているか**		評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
	1	個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施　など	5.0	4.0	10.0 （満点=15点）
	2	個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0	
	3	各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 個人情報運搬時の紛失防止策として、タブレット端末と連動し、万一紛失した際に場所や通った経路が特定できる忘れ物防止タグを導入。個人情報や重要な書類を持ち出す際に必ず携帯させた。			
		【改善すべき点･課題等】 業務への慣れやちょっとした気の緩みが漏洩等の重大事故につながるという意識を持続させていきたい。			
	区記入欄	【特記事項】個人情報保護､各種法令等は遵守されていることを評価する。項目1について、個人情報保護の対策を導入したことは評価するが、同じ指定管理者である花畑地域学習センターが本社に相談したことで導入された対策であるため、1点の加点に留める。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】個人情報保護の対策を導入したことを評価する。 【改善すべき点】独自の取り組みや工夫をさらに取り入れていってほしい。 【その他注意点】			
D 適切な財務・財産管理	**適切な財務運営・財産管理が行われているか**		評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
	1	適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆令和7年度収支　（13,670千円） ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備　など	3.0	3.0	3.0 （満点=5点）
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 新しいシステムへの移行後も金銭の収受等で利用者を待たせる事なく、スムーズに処理出来た。点検時は独自の金種点検表を使用し、必ず2人以上でのチェックを実施した。			
		【改善すべき点･課題等】 物価高騰に対応すべく、消耗品や備品を購入する際も複数の店舗・業者で比較し、経費削減につなげる。			
	区記入欄	【特記事項】新システムでも利用者を待たすことなく金銭収受等をスムーズに行った。また金種点検表を作成、ダブルチェックを行い、適切な財務運営・財産管理が実施されていることを評価する。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】適切な財務運営・財産管理が行われている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

大項目	中項目	確認項目		評価点		
				指定管理者	担当課	評価委員
2 事業効果	A 学習事業の取り組み	**仕様書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されているか**				
		1	利用促進に向けた取り組み（広報・PR等） ◆ホームページ、ＳＮＳ、ミニコミ紙の充実、外部媒体の活用 など	4.0	5.0	19.0 （満点=20点）
		2	A型･C型事業（共催事業）の企画・実施・成果 ◆A型・C型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
		3	B型事業（重点事業）の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	5.0	5.0	
		4	自主事業の企画・実施・成果 ◆自主事業の企画・実施・成果	5.0	5.0	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 足立区の重要施策である子どもの貧困対策に貢献する1つの手段として、こども食堂応援イベント『新鮮野菜の即売会』を実施。普段なら売り物にはできないような形の悪い野菜や果物を市場から仕入れて販売し、売上をこども食堂に寄付する事が出来た。また、水に浮かぶマットの上でヨガや筋力トレーニングを行う『水上ボード運動』を実施。これまで事業をあまり実施出来ていなかった夜間に実施する事で、参加率が低かった働き世代へのアプローチも強化する事が出来た。			
			【改善すべき点･課題等】 子ども向け事業は毎回のようにキャンセル待ちとなり、応募者全員を受け入れる事が出来ていないため、8年度以降は指導員を増員して対処していきたい。			
		区記入欄	【特記事項】HPやLINEでの事業周知や、事業の実施時間の変更等、利用促進に向けた取り組みを実施していることを評価する。項目1について、施設情報の発信を強化し、SNSの閲覧数が大幅に増加したことを評価し、水準点に2点加点する。項目2について、長期間の休館があったが、再開時にプール利用者が減少しないよう工夫した事業を実施していることを評価し、水準点に1点加点する。項目3について、他施設にない独創性のある事業を実施し、さらにほかの事業と合わせて実施したことで来場者を増加させるといった創意工夫を評価し、水準点に2点加点する。項目4について、新規の事業を実施することで新規客層の獲得を図っており、事業の参加率も定員8割以上と成果が出ていることを評価し、水準点に2点加点する。			
		評価委員記入欄	【評価すべき点】子ども食堂応援イベントや水上ボード運動など、新たな利用者層の獲得につながる事業を実施した点を評価する。また、HPやSNSによる情報発信を積極的に行い、タイムリーな情報提供に努めることで、閲覧数やフォロワー数の増加につなげ、利用者の利便性向上を図った点を評価する。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
	B 学習支援の取り組み	**適切なスポーツ活動支援を行っているか**				
		1	生涯学習コーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営　など	4.0	4.0	13.0 （満点=15点）
		2	区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携　など	4.0	4.0	
		3	地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携　など	5.0	5.0	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 指導経験豊富な公認スポーツ指導員が講師の『パークで筋トレ』は定員30人に対し、毎回5～60人の参加者がおり、好評を得ている。また、主要事業やビジョン実現に向けて必要不可欠なボランティアを育成するため、『パラスポーツボランティア勉強会』を実施。学生ボランティア団体のメンバーを中心に5人の参加があり、うち1人は、『インクルーシブスポーツ体験会』にボランティアとして協力参加した。			
			【改善すべき点･課題等】 サークルへの支援については施設主導で体験会を実施する等、今後も継続的に取り組んでいきたい。			
		区記入欄	【特記事項】地域団体と連携し、適切なスポーツ活動支援を行っていることを評価する。項目1について、会員数が減少しているサークルの支援として紹介動画を作成したことを評価し、水準点に1点加点する。項目2について、プールの臨時休館の影響により目標には達してはいないが、事前の周知の結果、利用者参加の一定の効果があった点を評価し、水準点に1点加点する。項目3について、目標参加人数を達成しているほか、勉強会の参加者がパラスポーツイベントに参加するといった成果につながったことを評価し水準点に対し2点の加点とする。			
		評価委員記入欄	【評価すべき点】パラスポーツボランティア勉強会を実施し、目標参加人数を達したほか、参加者が実際にボランティアまでつながった点を評価する。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

			評価点		
C 利用の状況	**適切な利用状況となっているか（環境の変化など外部要因を考慮）**		指定管理者	担当課	評価委員
	1	利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/95% 利用者数（　81,406人　） ※過去3年平均からの伸び率/　90.5%	3.0	3.0	3.0 （満点=5点）
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 令和6年度と同様に約4ヶ月という長期の工事休館により、過去3年の平均利用者をクリアする事はできなかったが、休館中も2階多目的スペース・東綾瀬公園・スイムスポーツセンター等で、可能な限り事業やイベントを実施して、利用者との繋がりを保つ事で、90.5%という高い水準にする事ができた。			
		【改善すべき点･課題等】 年を追うごとに利用者数は増加傾向にあるが、コロナ禍前の利用者数に早く追いつけるようにしたい。			
	区記入欄	【特記事項】長期の工事に伴う休館により、過去3年の平均利用者の水準を超えるできなかったが、施設利用者が離れていかないよう事業やイベントを実施し、利用者との繋がりを保つことができたことを評価する。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】施設の休館からの立ち直りが早く、適切な利用状況となっている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
D 利用者の満足度（アンケート調査等による）	**利用者の満足を得られているか（評価点×２）**		評価点×2 指定管理者	担当課	評価委員
	1	運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ		4.6（×2）	33.4 （満点=40点）
	2	施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示　など		4.5（×2）	
	3	事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙　など		4.2（×2）	
	4	利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上　など		3.4（×2）	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 すべての質問において令和6年度と比べて、『満足』・『やや満足』の項目が増加した。特に「講座やイベントについて」は令和6年度と比べて、『満足』・『やや満足』の項目が100件以上も増加しており、区民（施設利用者）のニーズを的確に捉えた講座やイベントを実施できていると感じた。また、「施設に関する情報（講座・イベントなど）を何で知りましたか」という質問において『ホームページ』・『SNS』というの項目が増加しており、情報発信の強化が結果に繋がったと思う。			
		【改善すべき点･課題等】 施設の老朽化が進んでいる事もあり、唯一「施設の清潔感、設備について」で『やや不満』の回答があった。老朽化を言い訳にせず、古くても清潔な施設を目指す。また予防保全の観点から設備の更新も積極的に進めていきたいと思う。			
	区記入欄	【特記事項】施設の老朽化が進んでいるためやむを得ない部分ではあるが、施設の清潔感や設備について利用者から不満であるとの意見を頂いているため、引き続き館内の清掃業務や設備の保守点検等に尽力していただきたい。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】運営満足度、事業満足度が高い。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
E　主要事業の企画・実施・成果	**5カ年計画どおりに事業を実施し、計画通りの成果があったか。（評価点×３）**		評価点×3 指定管理者	担当課	評価委員
	1	主要事業の実施 ◆アプローチ方法が効果的であるか			24.0 （満点=30点）
	2	主要事業の成果 ◆当該年度の達成目標を達成しているか			
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 こども食堂応援イベント『新鮮野菜の即売会』を実施した事で、これまで施設を利用した事がない区民に広くアプローチする事が出来た。また、『インクルーシブスポーツフェスティバル』の実施、『健幸パーク』というビジョン実現に必要不可欠なパラスポーツボランティア育成の研修会も実施し、研修会参加者に『インクルーシブスポーツ体験会』にボランティアとして協力してもらえた事により、成果をあげられていると感じる。			
		【改善すべき点･課題等】 今後もイベント・協働先の拡大にむけて、余裕をもって準備を進め、人材の育成・人員の確保を進めていきたい。			
	区記入欄	【特記事項】こども食堂応援イベントや、パラスポーツボランティア育成の研修会を実施し、計画通りの成果があったことを評価する。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】こども食堂応援イベントやパラスポーツボランティア勉強会など、5カ年計画に沿った事業成果を上げていることを評価する。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
合計点			83.0 （満点110点）	116.4 （満点=150点）	140.4 （満点=180点）

特記事項（評価委員会による総合評価を記入）	5カ年計画に沿って着実に事業を進めていることができている。特に、子ども食堂応援イベントや水上ボード運動など、新たな利用者層の獲得につながる独創的な事業を実施した点を評価する。また、令和6年度の休館等による影響はあるものの、プール利用者数が増加しており、今後も一層期待したい。

【評価委員会評価結果】

評価委員会評価結果	得点	評価	⇒	ﾗﾝｸﾀﾞｳﾝ	⇒	総合評価
	140	A−		有・(無)		A−

※評価結果は評価委員会が行う。
※小数点以下は切り捨て、整数とする。

【指定管理者への改善要望】
該当項目なし。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A＋	A	A－	B＋	B	B－	C
180点	108点	162点以上	150点以上 161点以下	135点以上 149点以下	121点以上 134点以下	107点以上 120点以下	98点以上 106点以下	97点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」･･･評価項目が全て「３」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。
※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。