

公募型プロポーザル方式による提案書募集に関する公表

次のとおり提案書（以下、運営事業計画書という。）を募集します。

令和8年7月24日

足立区長 近藤 弥生

1 業務概要

（1）業務名

足立区立学童保育室及び放課後子ども教室運営業務委託

（2）業務内容

- ア 学童保育室及び放課後子ども教室の場の提供に関する業務
- イ 学童保育室及び放課後子ども教室の利用登録に関する業務
- ウ 学童保育室及び放課後子ども教室における相談に関する業務
- エ 学童保育室及び放課後子ども教室におけるイベント等の実施に関する業務
- オ 学童保育室及び放課後子ども教室における関係機関との連携業務
- カ 学童保育室及び放課後子ども教室利用者に対する意向調査業務
- キ 学童保育室及び放課後子ども教室の施設の管理に関する業務
- ク その他、学童保育室及び放課後子ども教室の運営に関する業務

（3）履行期間 令和9年4月1日から令和10年3月31日まで

毎年度、評価委員会において事業評価を行い、事業評価が良好な場合1年を1単位（4月1日から翌年3月31日まで）として、4回を限度に更新を可能とする。

※ 最長、令和14年3月31日まで

※ 契約期間は令和9年2月1日から令和10年3月31日まで

（4）履行場所

江北小学校	足立区江北4-21-1他
さくら学童保育室	足立区綾瀬3-12-15（綾瀬小学校内）
千寿学童保育室	足立区千住宮元町6-1（千寿小学校内）
さかえっこ学童保育室	足立区西新井栄町3-1-21
竹の塚学童保育室	足立区竹の塚2-25-17（竹の塚地域学習センター内）

2 提案限度価格等

（1）提案限度価格（消費税非課税・江北小税込）

江北小（江北五色のさくら学童保育室・いちょうフレンズ）	¥82,664,000
さくら学童保育室	¥92,214,000
千寿学童保育室	¥35,907,000
さかえっこ学童保育室	¥30,738,000
竹の塚学童保育室	¥29,115,000

(2) 最低制限価格 無

※ 江北小のみ一体的運用の業務委託契約で限度額を設定

※ 仕様書 (別表2)「主な費用負担区分」を併せて参照し、積算すること。

3 資格要件、選定基準及び評価基準

(1) 運営事業計画書の提出者に要求される資格要件

ア 当該業務における足立区での競争入札参加資格を有していること。

イ 地方自治法施行令(昭和22年政令第16号)第167条の4第1項(同令第167条の1第1項において準用する場合も含む。)の規定に該当する者でないこと。

ウ 公表日以後に足立区競争入札参加停止及び指名停止措置要綱に基づく指名停止を受けている期間がないこと。

エ 国若しくは他の自治体から入札参加停止及び指名停止の措置を受けていないこと。

オ 日本国憲法施行の日以後において、日本国憲法又は日本国憲法の下に成立した政府を暴力で破壊することを主張する政党その他の団体に属する者が実質的に経営に関与し、又は当該者を相当の責任のある地位にある者として使用している者でないこと。

カ 暴力団員による不当な行為の防止等に関する法律(平成3年法律第77号)第2条第2号に規定する団体及び警察当局から、暴力団員が実質的に経営を支配する業者又はこれに準ずる者として、区長に対し、区発注の契約について排除要請があり、当該状態が継続している者でないこと。

キ 無差別大量殺人行為を行った団体の規制に関する法律(平成11年法律第147号)に定める無差別大量殺人行為を行った団体又はこれら団体の支配若しくは影響の下に活動しているものと認められる団体に属する者が実質的に経営に関与している者又は当該者を相当の責任のある地位にある者として使用している者でないこと。

(2) 運営事業計画書の提出者が、契約締結までの間に上記(1)の資格要件を有しなくなった場合は、その時点で失格とする。また、提出された書類に虚偽があった場合についても、同様とする。

(3) 運営事業計画書の提出者を選定するための基準

別紙1「運営事業計画書提出者選定基準」のとおり

(4) 運営事業計画書を特定するための評価基準

別紙2「運営事業計画書特定基準」のとおり

4 手続き等

(1) 担当課

〒120-8510 足立区中央本町1-17-1

足立区教育委員会子ども家庭部学童保育課学童施設調整係(足立区役所南館3階)

電話 03-3880-0722(直通) 担当:近藤・渡部

(2) 説明書の交付期間、場所及び方法

ア 交付期間 令和8年7月24日(金)から令和8年8月6日(木)まで

イ 交付場所 4(1)に同じ。

ウ 交付方法 希望者に直接交付する。

(3) 参加表明書の提出期限並びに提出場所及び方法

ア 提出期限 令和8年8月7日(金)午後3時まで

イ 提出場所 4(1)に同じ。

ウ 提出方法 学童保育課窓口に持参すること。あわせて、副本のPDFデータを学童保育課あてメール(k-gakudou@city.adachi.tokyo.jp)で提出すること。なお、件名を「(提出) 参加表明書」とすること。

(4) 運営事業計画書の提出期限並びに提出場所及び方法

ア 提出期限 令和8年9月30日(水)午後3時まで

イ 提出場所 4(1)に同じ。

ウ 提出方法 学童保育課窓口に持参すること。あわせて、副本のPDFデータを学童保育課あてメール(k-gakudou@city.adachi.tokyo.jp)で提出すること。なお、件名を「(提出) 運営事業計画書」とすること。

5 その他

提出された応募書類(参加表明書・運営事業計画書等の提出書類)は返却しない。

別紙 1 運営事業計画書提出者選定基準 ※ 全施設共通

評価項目	評価の視点	評価配分	指 標
組織の安定性	経常利益・財務諸表等から判断する。	30%	資本金、売上高、賠償責任保険の加入の有無等
運営の安定性	人材の確保、職員の雇用状況などから判断する。	40%	職員数、資格等
運営の実績	当該業務を遂行するために必要な知識及び良好かつ豊富な運営実績・経験を有しているか。	30%	同種の実績
合 計		100%	
区内業者	区内に本店がある場合10%を加算する。	+10%	

運営事業計画書提出者の選定概数 3者

※ 評価点が60%に満たない事業者については、参加表明数が3者以内であっても運営事業計画書提出者として選定しない。

なお、税理士による財務状況の審査結果で「不適合」（財務状況が不安定で、業務の信頼性に不安がある）と評価された事業者は、順位にかかわらず非選定とする。

別紙２ 運営事業計画書特定基準

【学童保育室＋放課後子ども教室校内交流型】 ※ 江北小の特定基準 ※（委員一人の評価配分）

評価項目	評価 配分（点）	評価の視点
運営方針について （８点）	４	学童保育室及び放課後子ども教室の役割や機能、コンセプト、展望等は的確であるか。
	４	事業者の特性・専門性、ノウハウを活用した提案内容になっているか。
学童保育室の取り組みについて （９点）	３	児童の健全育成を促すために、また、児童が放課後を過ごす魅力のある場所とするため、学童保育室の視点が十分に考慮されているか。
	３	行事等の実施において、工夫がされているか。
	３	健康管理、基本的な生活習慣等の日常生活の支援及び質の向上に対する取り組みがされているか。
放課後子ども教室の取り組みについて（８点）	４	芸術・文化・スポーツ等プログラムを通して、児童の体験活動創出のための工夫がされているか。
	４	地域人材や事業者ノウハウを十分に活用し、定期的かつ継続的な活動プログラムの企画を行うための地域との連携方法に具体性があり、実現可能であるか。
校内交流型の実施 （４点）	４	学童保育室と放課後子ども教室で相互に交流しやすい環境となっているか。また、双方を利用する児童が自由に行き来する際の安全管理が十分にできているか。
児童への対応について （１２点）	４	児童が学童保育室及び放課後子ども教室を利用しやすくなるような工夫が考えられているか。
	４	育成支援方針に基づき、子どもが問題行動をした場合の対処法等が適切にとられているか。
	４	発達支援児等、特別な支援が必要な児童に対しての配慮について具体性があるか。
学校・地域及び各関係機関との連携について（１６点）	４	児童の状況把握、より良い支援、事業の円滑な運営にあたり、学校と連携がされているか。
	４	児童の安全確保や交流の場を広げるため、地域住民・保健医療機関等と連携した取り組みがあるか。
	４	虐待、性被害の防止の取り組み支援、専門機関との連携が十分に行われているか。
	４	児童の健全な育成に関わる足立区の関係機関の役割や情報を把握しているか。

評価項目	評価 配分（点）	評価の視点
保護者への対応について（12点）	4	保護者への情報提供、情報共有、トラブル発生時の対応や苦情処理の取り組みがされているか。
	4	保護者に直接意見を聴き、保護者側の視点に立って評価・改善に取り組む姿勢があるか。
	4	保護者との日常的なコミュニケーションを円滑に進めるための工夫がされているか。
危機管理について（12点）	4	事故防止のための安全対策と事故対応について、十分に定められているか。
	4	おやつを提供に関する安全面、衛生面への配慮をしているか。 また、食物アレルギーのある子どもに対して、事故防止に対する取り組みがされているか。
	4	防犯体制や、災害時等の対応方針を明確にしているか。
個人情報について（6点）	3	個人情報の保護・管理について具体的に定められ、職員に周知を図っているか。
	3	利用者に対して個人情報の利用目的を伝える体制が整っているか。
運営体制について（8点）	4	職員の資質向上やコンプライアンス（法令遵守）についての研修の実施など、育成計画が定められているか。
	4	人材確保及び人材定着のため、本部として必要な対策及び支援が整備されているか。
コストの妥当性（3点）	3	見積額の項目が適当であり、かつ妥当な金額であるか。
プレゼンテーション（2点）	2	質問に対して的確に答えられているか。
・ 合 計	100	
・ 区内業者	①区内に本店があり、業務区域が区内である場合5点を加点する。 ②区内に本店があり、業務区域が区外である場合4点を加点する。 ③区内に支店があり、業務区域が区内である場合3点を加点する。 ④区内に支店があり、業務区域が区外である場合2点を加点する。 ※ 上記の加点については、各運営事業計画書の評価の最終段階において評価基準の総点数（総配点）をもとに行うものとする。複数の項目に該当しても、加点は上位の1項目とする。	

【学童保育室単独型】

評価項目	評価 配分（点）	評価の視点
運営方針について （8点）	4	学童保育室の役割や機能、コンセプト、展望等は的確であるか。
	4	事業者の特性・専門性、ノウハウを活用した提案内容になっているか。
運営の取り組みについて （12点）	4	児童の健全育成を促すために、また、児童が放課後を過ごす魅力のある場所とするため、十分に考慮されているか。
	4	行事等の実施において、工夫がされているか。
	4	健康管理、基本的な生活習慣等の日常生活の支援及び質の向上に対する取り組みがされているか。
児童への対応について （15点）	5	児童が学童保育室を利用しやすくなるような工夫が考えられているか。
	5	育成支援方針に基づき、子どもが問題行動をした場合の対処法等が適切にとられているか。
	5	発達支援児等、特別な支援が必要な児童に対しての配慮について具体性があるか。
学校・地域及び各関係機関との連携について （16点）	4	児童の状況把握、より良い支援、事業の円滑な運営にあたり、学校と連携がされているか。
	4	児童の安全確保や交流の場を広げるため、地域住民・保健医療機関等と連携した取り組みがあるか。
	4	虐待、性被害の防止の取り組み支援、専門機関との連携が十分に行われているか。
	4	児童の健全な育成に関わる足立区の関係機関の役割や情報を把握しているか。
保護者への対応について（15点）	5	保護者への情報提供、情報共有、トラブル発生時の対応や苦情処理の取り組みがされているか。
	5	保護者に直接意見を聴き、保護者側の視点に立って評価・改善に取り組む姿勢があるか。
	5	保護者との日常的なコミュニケーションを円滑に進めるための工夫がされているか。
危機管理について （12点）	4	事故防止のための安全対策と事故対応について、十分に定められているか。
	4	おやつを提供に関する安全面、衛生面への配慮をしているか。 また、食物アレルギーのある子どもに対して、事故防止に対する取り組みがされているか。
	4	防犯体制や、災害時等の対応方針を明確にしているか。

評価項目	評価 配分（点）	評価の視点
個人情報について （8点）	4	個人情報の保護・管理について具体的に定められ、職員に周知を図っているか。
	4	利用者に対して個人情報の利用目的を伝える体制が整っているか。
運営体制について （8点）	4	職員の資質向上やコンプライアンス（法令遵守）についての研修の実施など、育成計画が定められているか。
	4	人材確保及び人材定着のため、本部として必要な対策及び支援が整備されているか。
コストの妥当性 （3点）	3	見積額の項目が適当であり、かつ妥当な金額であるか。
プレゼンテーション（3点）	3	質問に対して的確に答えられているか。
・ 合 計	100	
・ 区内業者	①区内に本店があり、業務区域が区内である場合5点を加点する。 ②区内に本店があり、業務区域が区外である場合4点を加点する。 ③区内に支店があり、業務区域が区内である場合3点を加点する。 ④区内に支店があり、業務区域が区外である場合2点を加点する。 ※ 上記の加点については、各運営事業計画書の評価の最終段階において評価基準の総点数（総配点）をもとに行うものとする。複数の項目に該当しても、加点は上位の1項目とする。	