

4 区の情報発信のあり方

-
- (1) 区の情報入手手段
 - (2) 必要なときに必要とする区の情報入手状況
 - (3) 区の情報得られていない理由
-

(1) 区情報の入手手段

問9 あなたは、足立区に関する情報をどのような手段で入手していますか
(〇はあてはまるものすべて)。

■「あだち広報」が7割超で最も高く、次いで「トキメキ」が3割台半ば

ア 単純集計・経年比較／区情報の入手手段

(ア) 足立区に関する情報の入手媒体の上位は以下のとおりとなっている。

- ①「あだち広報」(71.7%)
- ②「トキメキ」(35.9%)
- ③「町会・自治会の掲示板・回覧板」(25.7%)
- ④「区のホームページ」(24.4%)
- ⑤「Aメール」(15.9%)

(イ) 前回調査と比較すると、上位5項目では「区のホームページ」(-1.6ポイント)と「町会・自治会の掲示板・回覧板」(+2.2ポイント)が入れ替わっているものの、3ポイント以上増減した項目はみられない。

図4-1-1-① 経年比較／区情報の入手手段

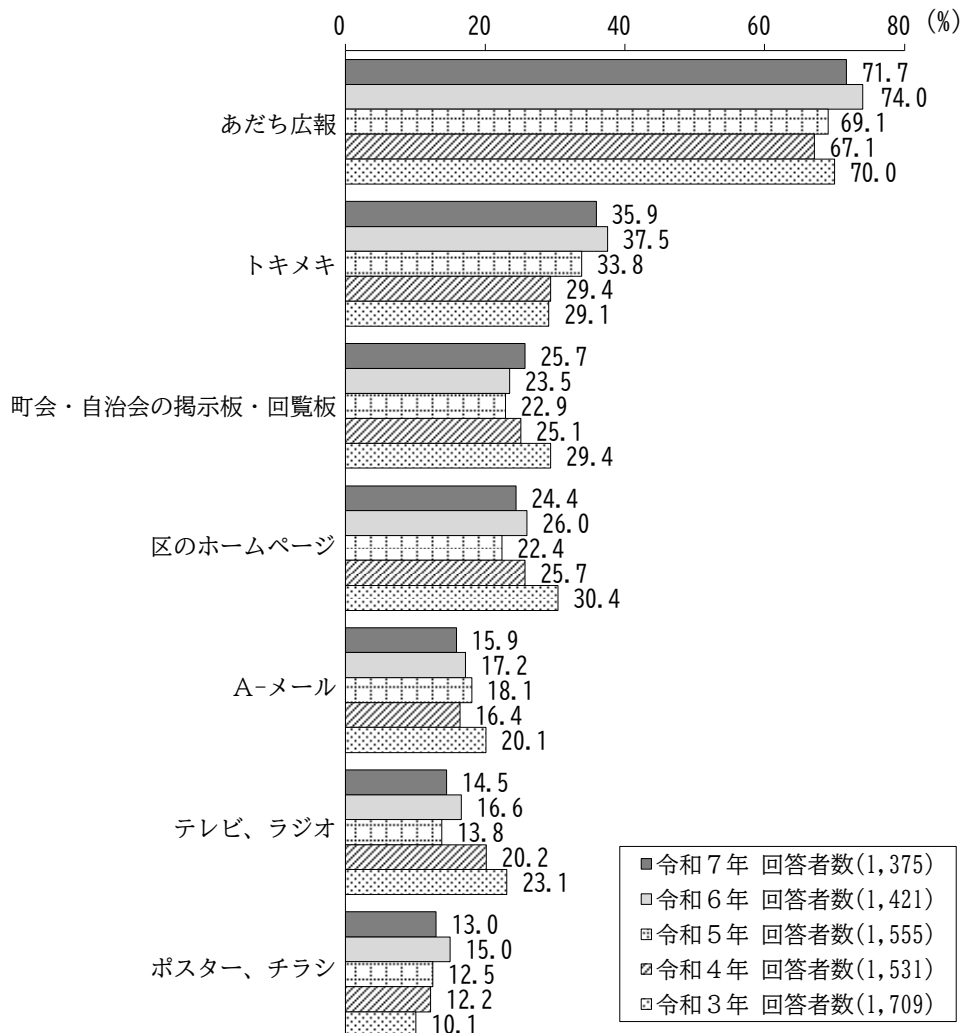


図4-1-1-② 経年比較／区情報の入手手段

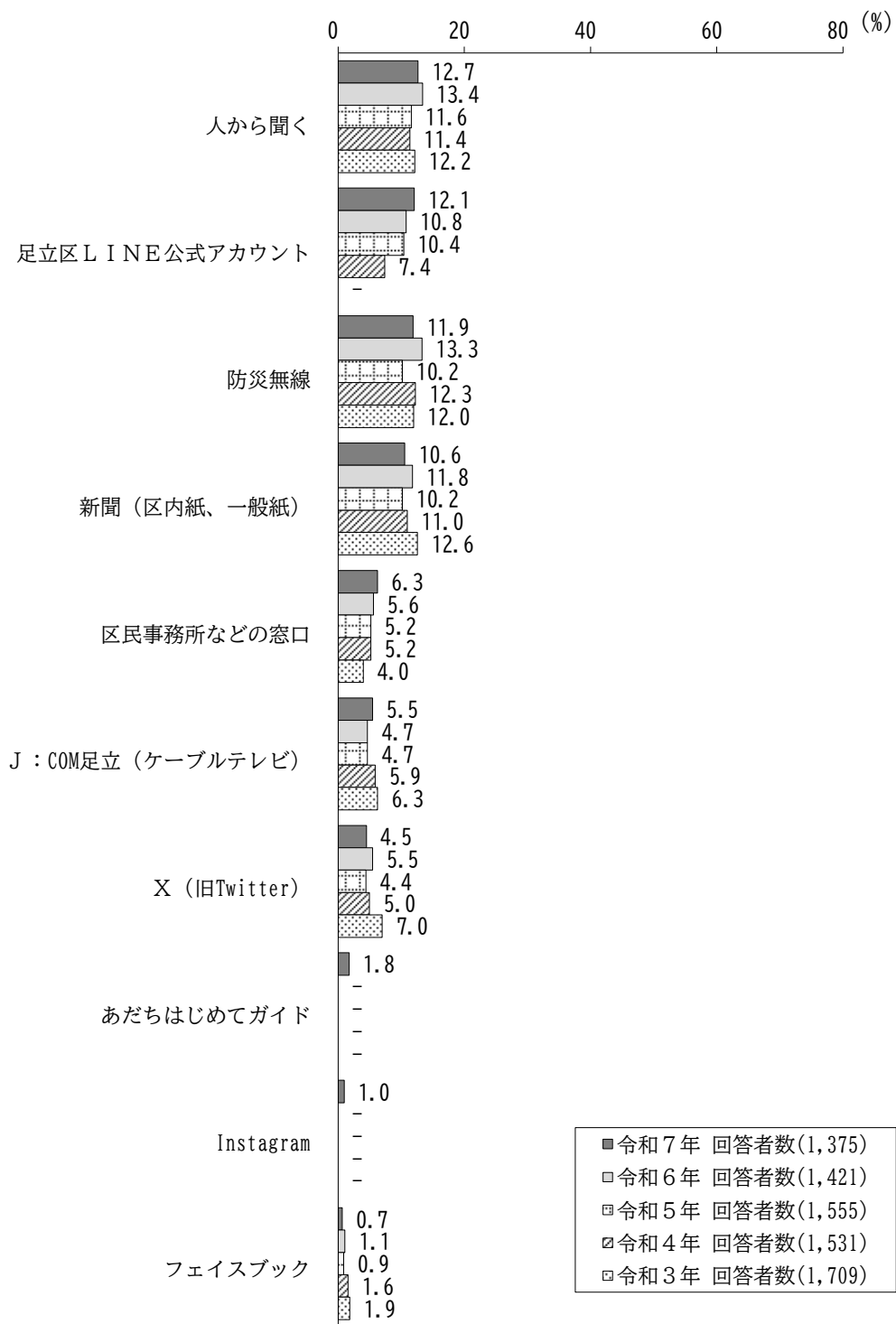
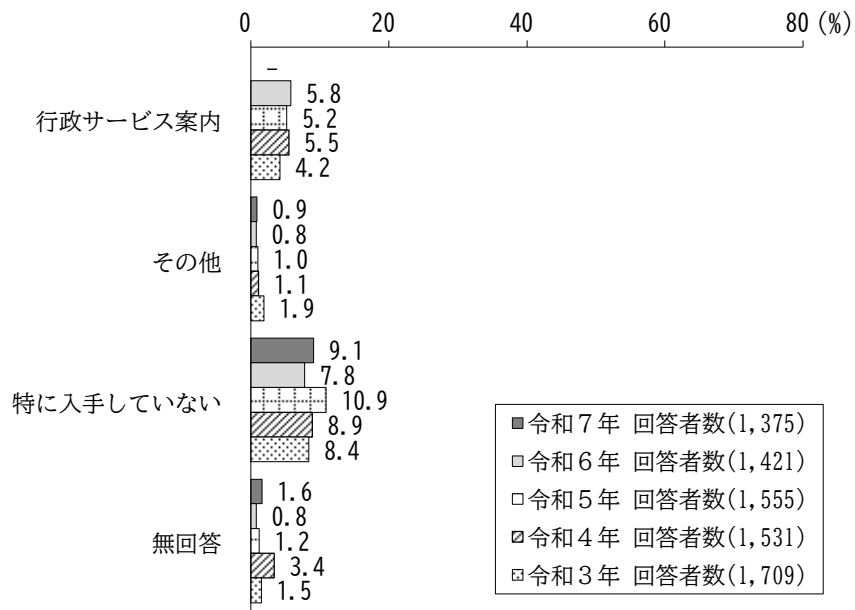


図4-1-1-③ 経年比較／区の情報入手手段



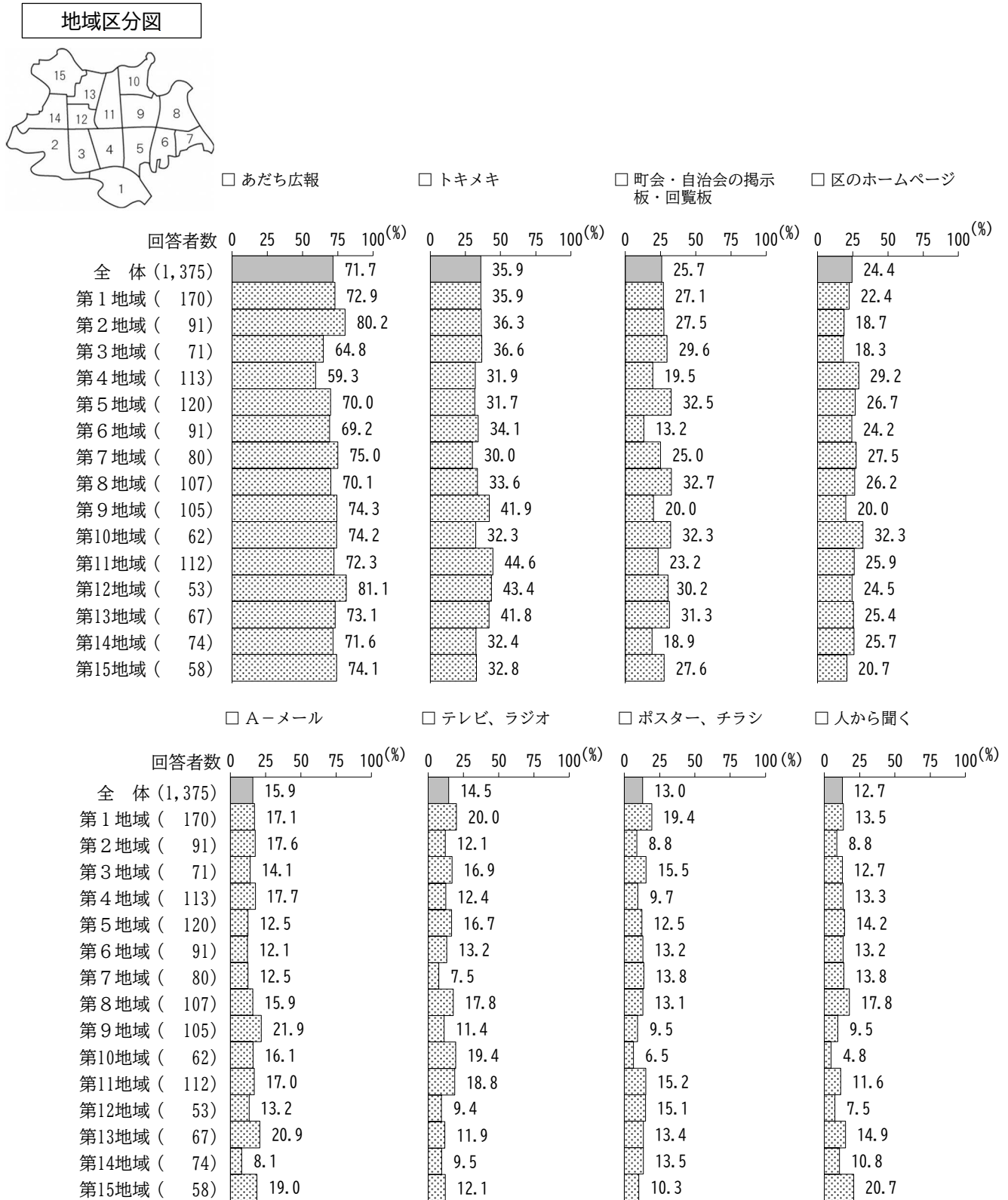
※「足立区LINE公式アカウント」は、令和4年度新設。
 ※「行政サービス案内」は、令和7年度では聴取していない。

第3章 調査結果の分析〈区の情報発信のあり方〉

イ クロス集計・地域別／区の情報入手手段（上位8項目）

地域別でみると、「あだち広報」は第2地域と第12地域で8割台と高く、「トキメキ」は第11地域と第12地域で4割台半ば、「町会・自治会の掲示板・回覧板」は第5地域、第8地域、第10地域で3割台半ば近く、「区のホームページ」は第10地域で3割台とそれぞれ高くなっている。

図4-1-2 地域別／区の情報入手手段／上位8項目

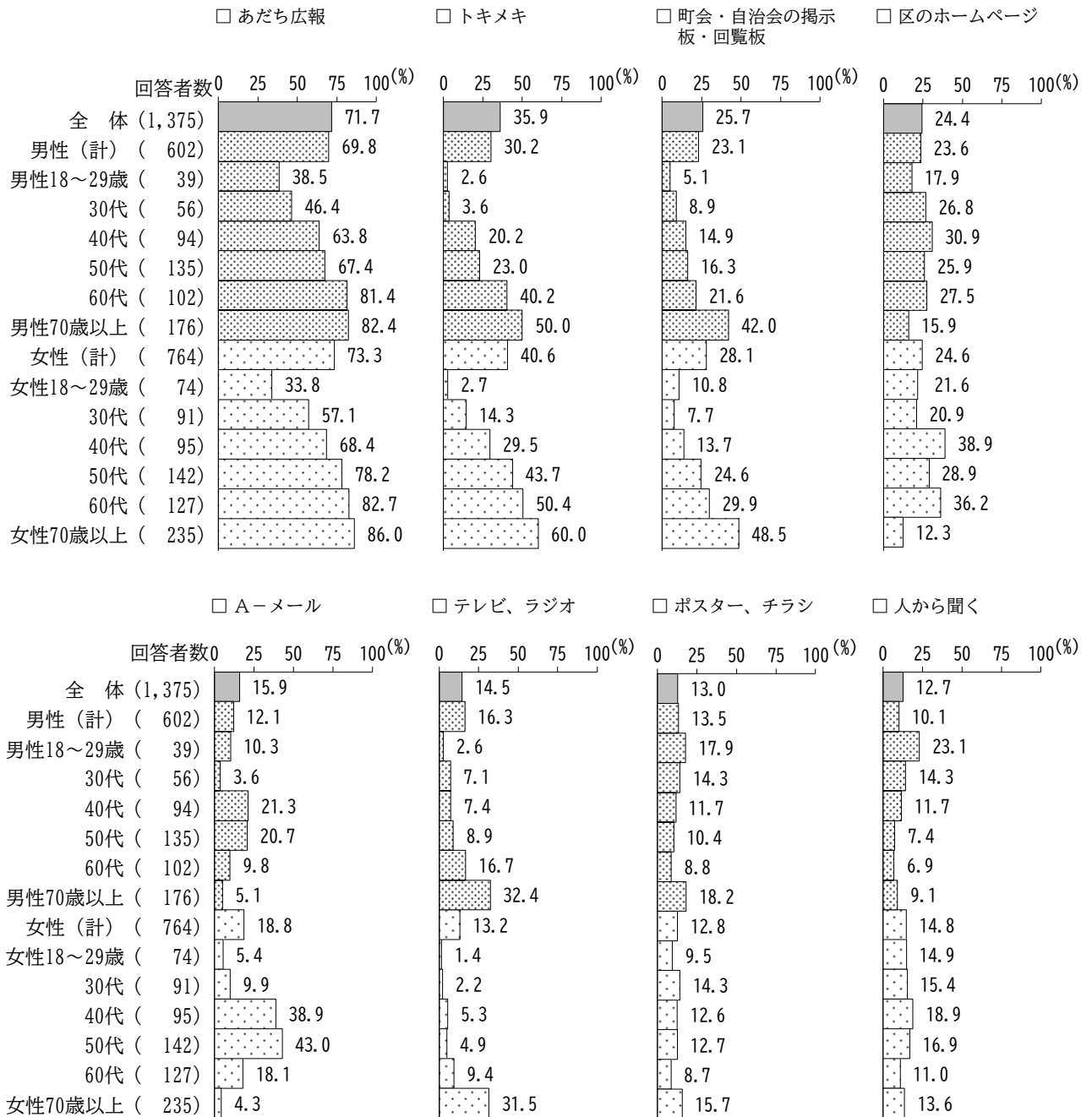


ウ クロス集計・性別、性・年代別／区の情報入手手段（上位8項目）

(ア) 性別で見ると、多くの項目で女性の方が高く、特に「トキメキ」(+10.4ポイント)、「A-メール」(+6.7ポイント)、「町会・自治会の掲示板・回覧板」(+5.0ポイント)、「人から聞く」(+4.7ポイント)でそれぞれ女性の方が男性より4ポイント以上高くなっている。

(イ) 性・年代別で見ると、「あだち広報」、「トキメキ」、「町会・自治会の掲示板・回覧板」などの紙媒体は男女とも年代が上がるほど割合も高い傾向がみられ、「区のホームページ」、「A-メール」などの電子媒体は40～50代の中間年代層で高くなっている。

図4-1-3 性別、性・年代別／区の情報入手手段／上位8項目

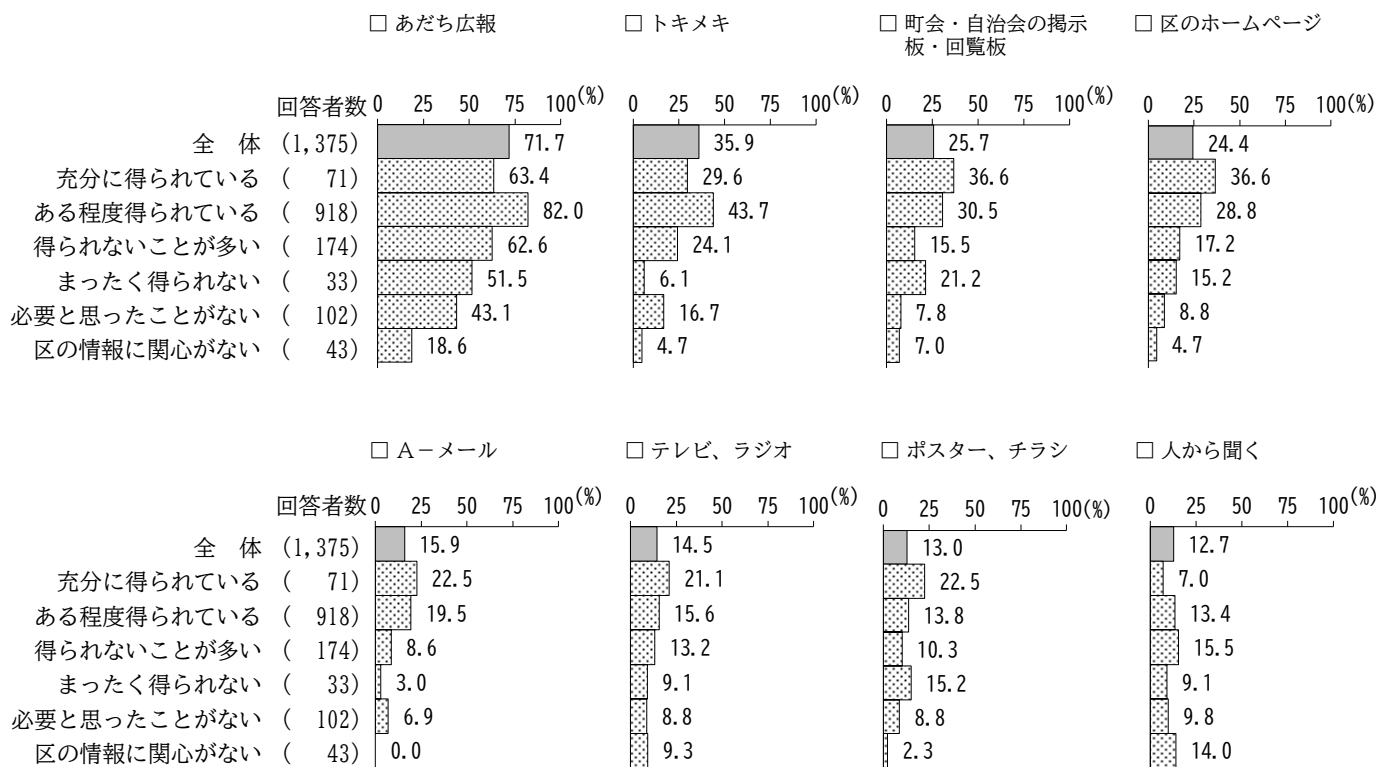


エ クロス集計・必要なときに必要とする区の情報入手状況別／区の情報入手手段

(上位8項目)

必要なときに必要とする区の情報入手状況別にみると、「あだち広報」は〈ある程度得られている〉が8割台と高くなっているが、〈得られないことが多い〉(62.6%)と〈まったく得られない〉(51.5%)でも5割以上となっている。「トキメキ」では、〈ある程度得られている〉が43.7%と他の層に比べて特に高く、〈まったく得られない〉が6.1%と他の層に比べて特に低くなっている。

図4-1-4 必要なときに必要とする区の情報入手状況別／区の情報入手手段／上位8項目



(2) 必要なときに必要とする区の情報入手状況

問10 あなたは、必要なときに必要とする区の情報を得られていますか（○は1つだけ）。

■ 必要なときに【得られている】は7割超、【得られていない】は1割台半ば

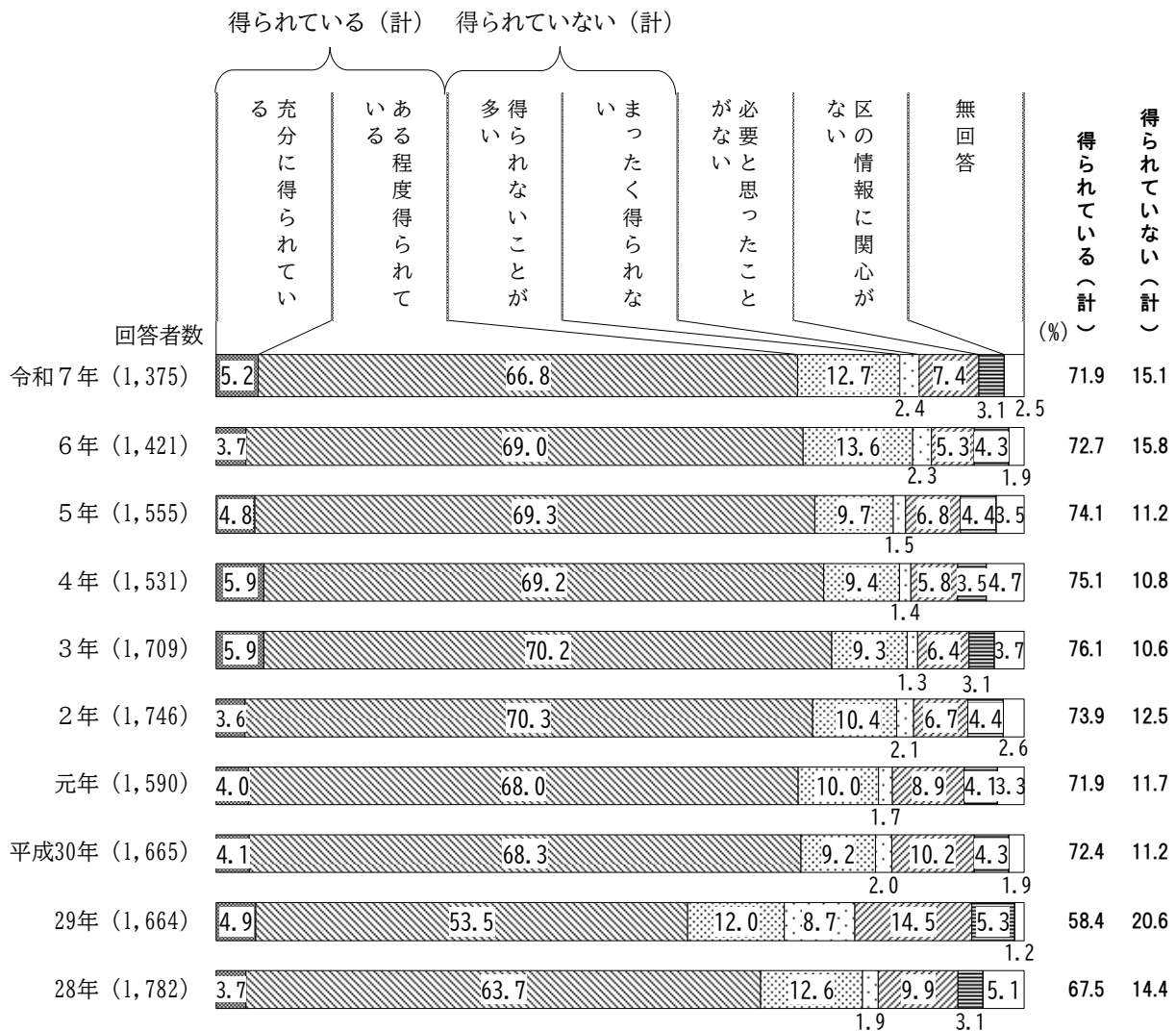
ア 単純集計・経年比較／必要なときに必要とする区の情報入手状況

(ア) 必要なときに必要とする情報を得られているかについては、「十分に得られている」が5.2%で、これに「ある程度得られている」の66.8%を合わせた【得られている】は71.9%となっている。

(イ) 必要なときに必要とする情報が「得られないことが多い」は12.7%、「まったく得られない」は2.4%で、これらを合わせた【得られていない】は15.1%となっている。

(ウ) 前回調査と比較すると、特に大きな違いは見られないが、【得られている】が漸減傾向となっている。

図4-2-1 経年比較／必要なときに必要とする区の情報入手状況



※ 平成29年度については、本設問の前の問である〈区の情報入手手段〉を聴取していないため、他の年度と単純比較できないことから、平成29年度の数値は分析外としている。

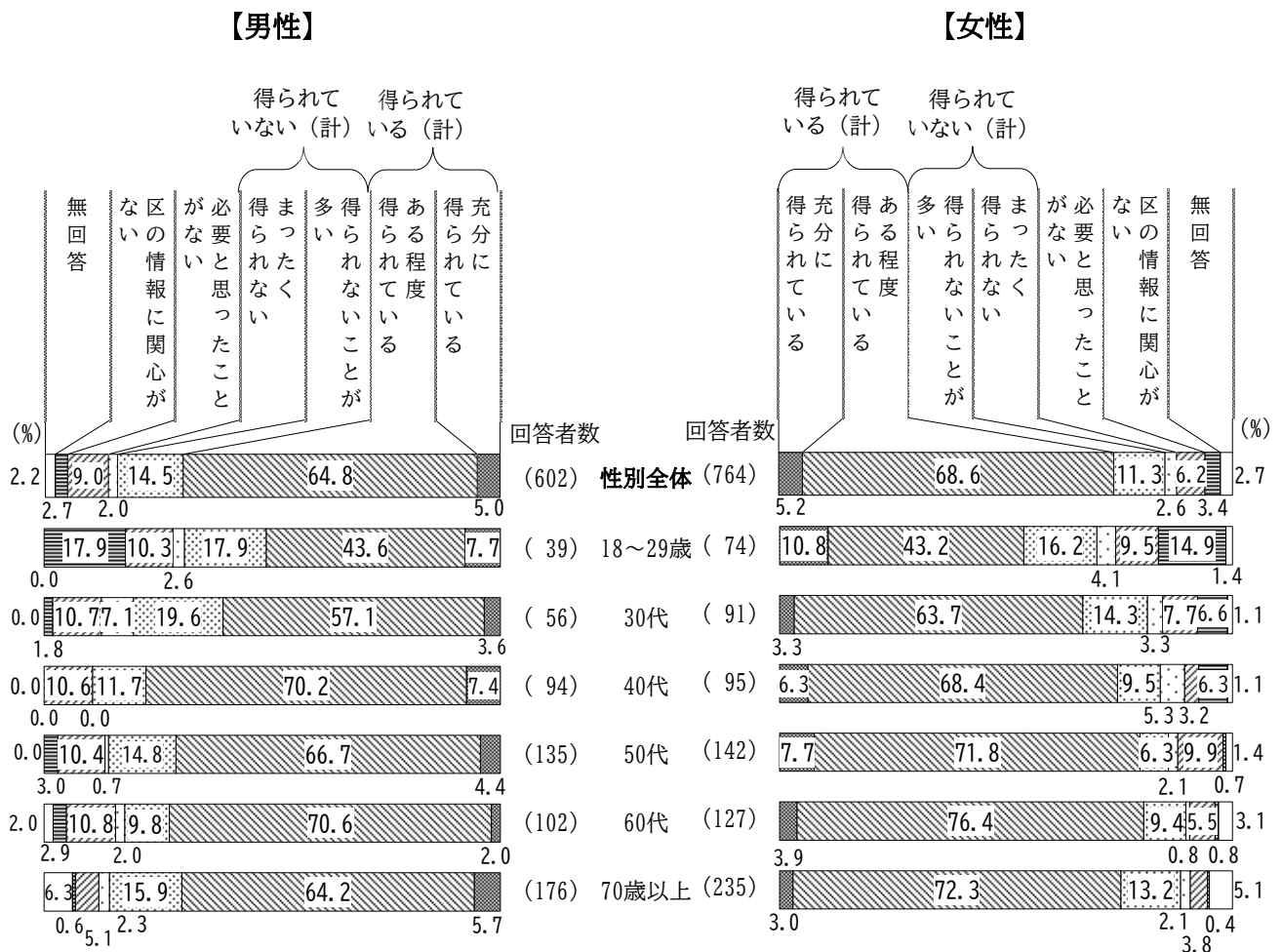
第3章 調査結果の分析〈区の情報発信のあり方〉

イ クロス集計・性別、性・年代別／必要なときに必要とする区の情報入手状況

(ア) 性別で見ると、【得られている】は女性（73.8%）の方が男性（69.8%）より4.0ポイント高くなっている。

(イ) 性・年代別で見ると、【得られている】は、女性の50～60代で8割前後と高く、逆に男女とも18～29歳で5割台と低くなっている。一方、【得られていない】は、男性の30代で26.8%と最も高くなっている。

図4-2-2 性別、性・年代別／必要なときに必要とする区の情報入手状況



(3) 区の情報得られていない理由

問10で「3 得られないことが多い」または「4 まったく得られない」とお答えの方に
問10-1 主にどのような理由からですか（○は1つだけ）。

■「情報の探し方がわからない」が3割台半ば超、「情報が探しにくい」が3割弱

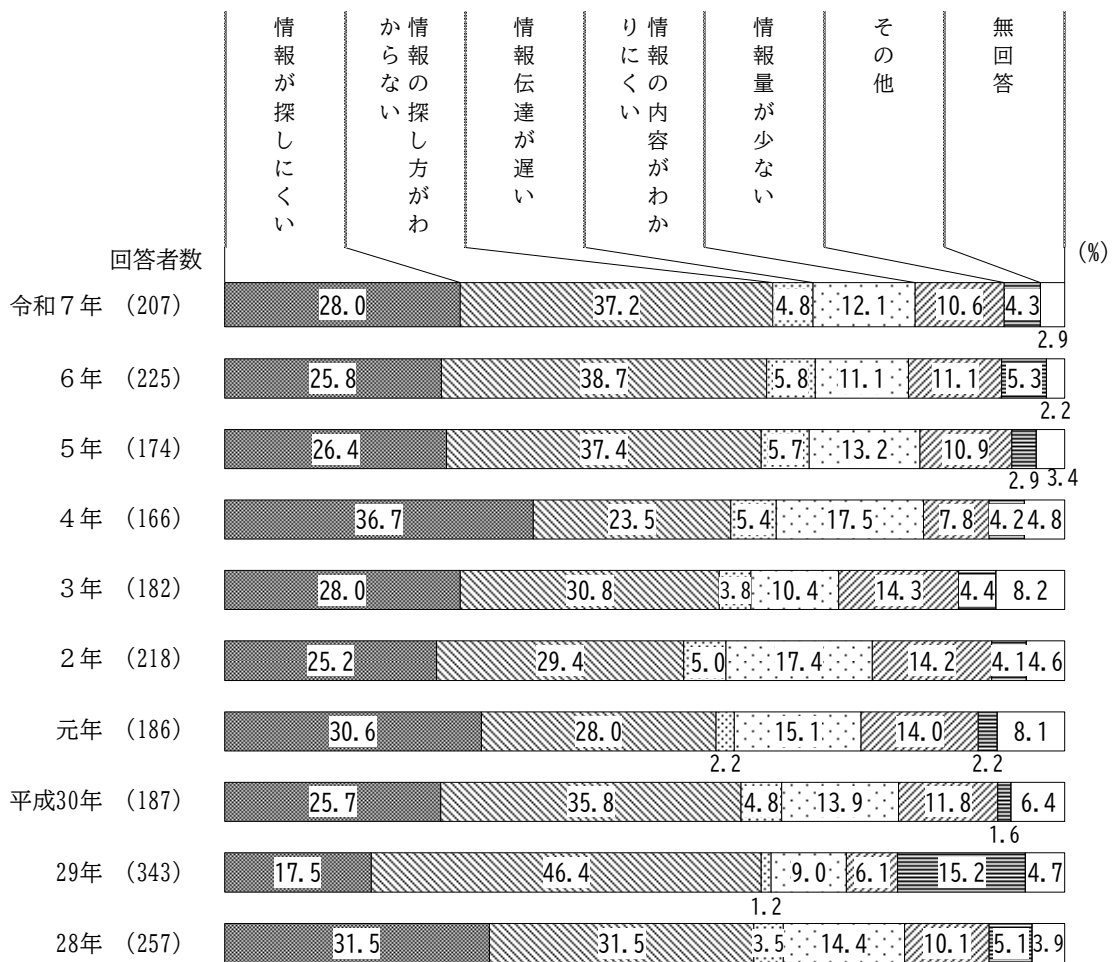
ア 単純集計・経年比較／区の情報得られていない理由

(ア) 区の情報【得られていない】という人にその主な理由を聞いたところ、割合が高い順に以下のとおりとなっている。

- ①「情報の探し方がわからない」(37.2%)
- ②「情報が探しにくい」(28.0%)
- ③「情報の内容がわかりにくい」(12.1%)

(イ) 前回調査との比較では、特に大きな違いは見られない。

図4-3-1 経年比較／区の情報得られていない理由



第3章 調査結果の分析〈区の情報発信のあり方〉

イ クロス集計・性別／区の情報が出ていない理由

性別でみると、「情報が探しにくい」は男性（29.3%）の方が女性（26.4%）より2.9ポイント高く、逆に「情報の内容が分かりにくい」は女性（14.2%）の方が男性（10.1%）より4.1ポイント高くなっている。

図4-3-2 性別／区の情報が出ていない理由

