

第3章 調査結果の分析

1 定住性

-
- (1) 居住地域の評価
 - (2) 地域の暮らしやすさ
 - (3) 特に暮らしにくいと感じること
 - (4) 定住意向
-

1 定住性

(1) 居住地域の評価

問1 あなたは、お住まいの地域について、どのように感じていますか

(○はそれぞれ1つずつ)。

■ 〈普段の買い物が便利である〉が約8割、〈落書きが減少したと感じる〉が7割台半ば

ア 単純集計・経年比較／居住地域の評価

(ア) 住んでいる地域について感じていることについて、「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた【そう思う】の高い順でみると、以下のとおりである。

- ① 〈普段の買い物が便利である〉(79.4%)
- ② 〈落書きが減少したと感じる〉(73.2%)
- ③ 〈通勤や通学などの交通の便が良い〉(72.4%)
- ④ 〈快適で安全なまちである〉(63.6%)

(イ) 「どちらかといえばそう思わない」と「そう思わない」を合わせた【そう思わない】の高い順でみると、以下のとおりである。

- ① 〈自転車利用者の交通ルール、走行マナーが良いと感じる〉(62.3%)
- ② 〈文化芸術に親しめるまちである〉(49.0%)
- ③ 〈景観・街並みが良好である〉(36.7%)

(ウ) 前回調査と比較可能な15項目について、【そう思う】の増減を見ると、15項目のうち13項目で増加しており、増加幅が大きい上位5項目は以下のとおりである。なお、減少している項目は〈ごみがなく地域がきれいになったと感じる〉(-3.0ポイント)、〈国籍、文化などが異なる人々がともに暮らしやすいまちである〉(-0.3ポイント)の2項目となっている。

- ① 〈地域の人々が、日常生活で高齢者や障がいのある方などに配慮している〉(6.6ポイント)
- ② 〈地域の施設(建物や道路など)は、高齢者や障がいのある方なども利用しやすいよう配慮されている〉(5.4ポイント)
- ③ 〈子育て環境(保育所、学童クラブなど)が整っている〉(4.9ポイント)
- ④ 〈男女が対等な立場で意思表示や活動ができ、また責任も分かちあっている〉(4.3ポイント)
- ⑤ 〈「障がい者」「子ども」「女性」「インターネットによる人権侵害」について、偏見や差別がない〉(4.1ポイント)

図1-1-1-① 経年比較／居住地域の評価

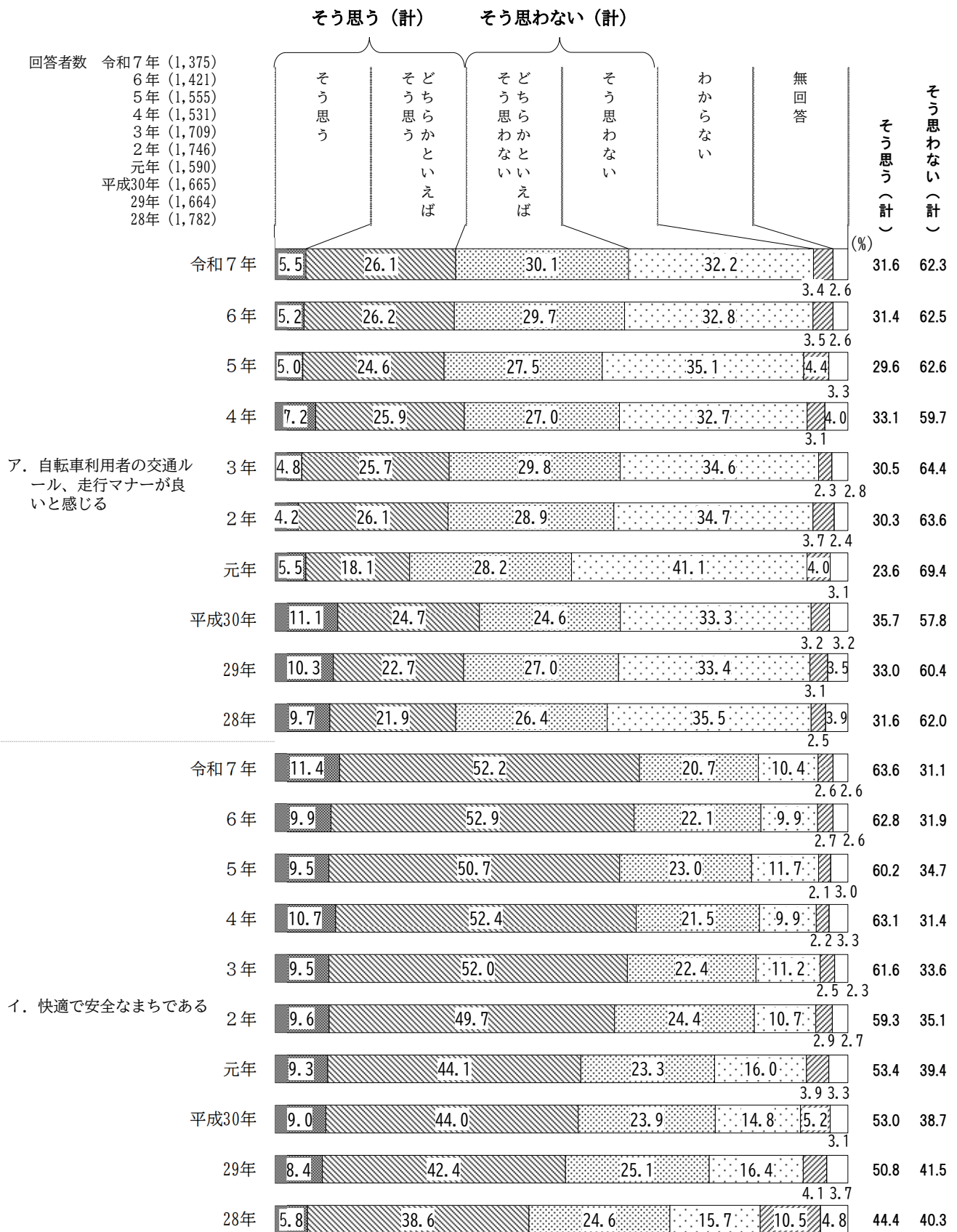


図1-1-1-② 経年比較／居住地域の評価

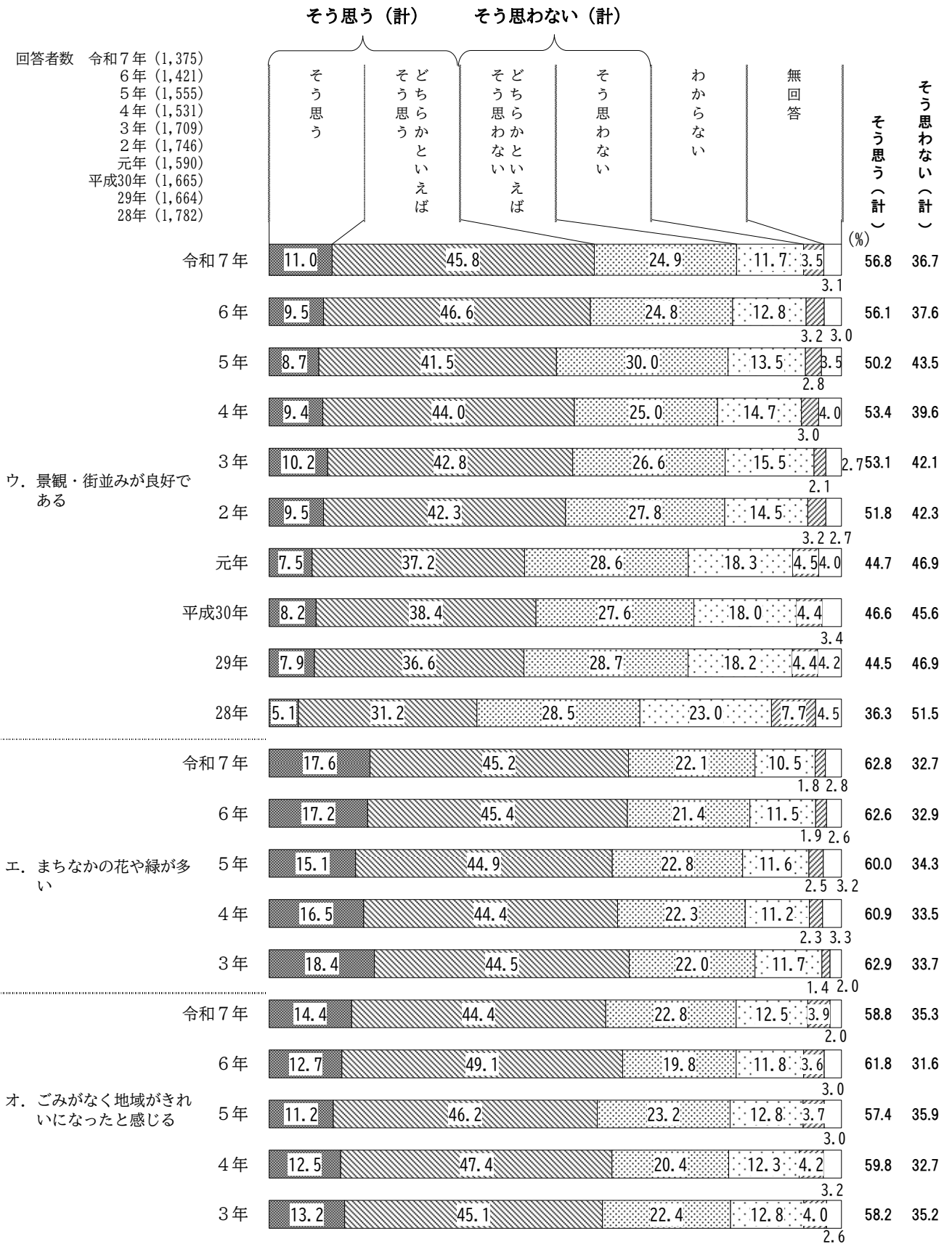


図1-1-1-③ 経年比較／居住地域の評価

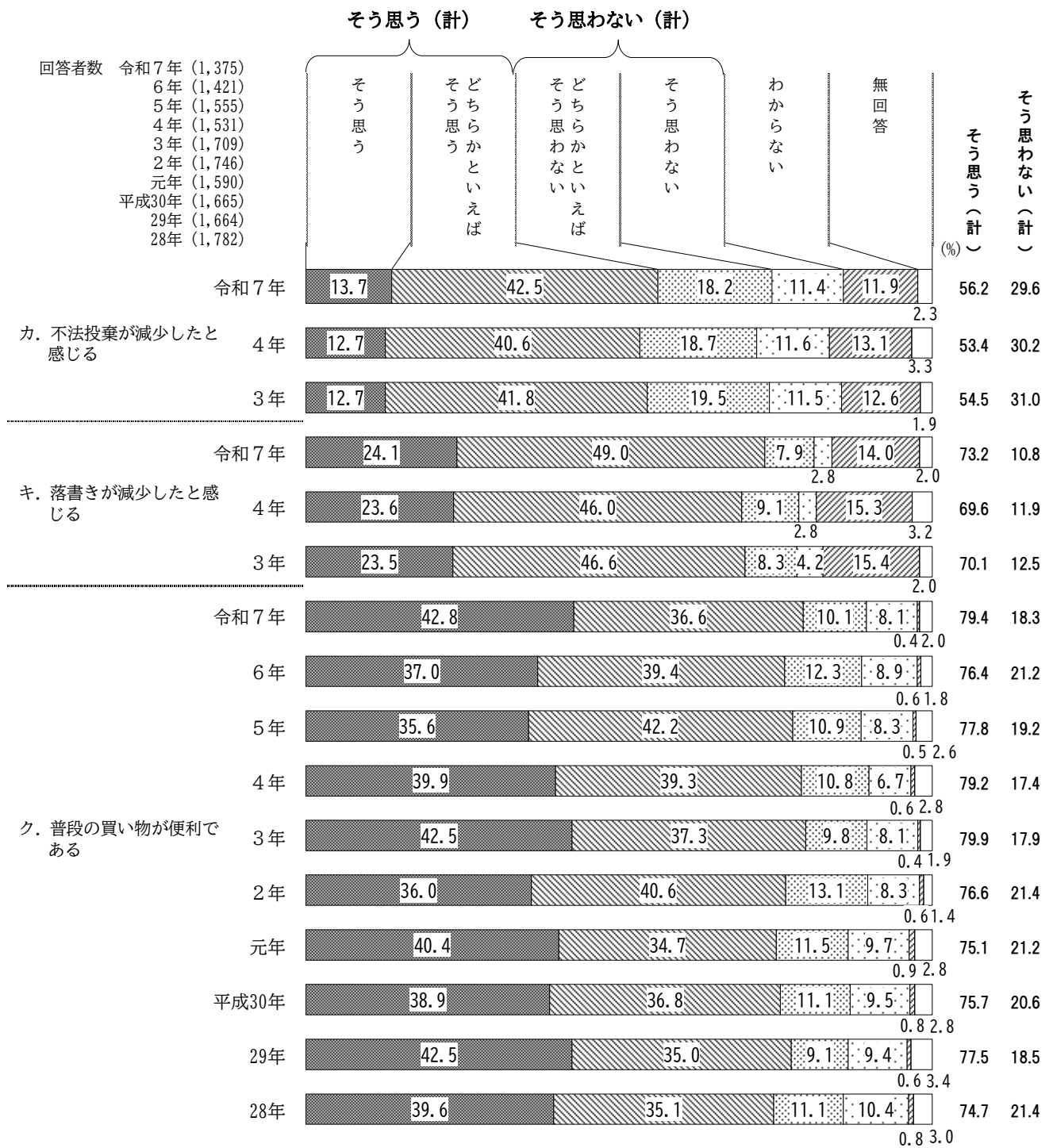


図1-1-1-④ 経年比較／居住地域の評価

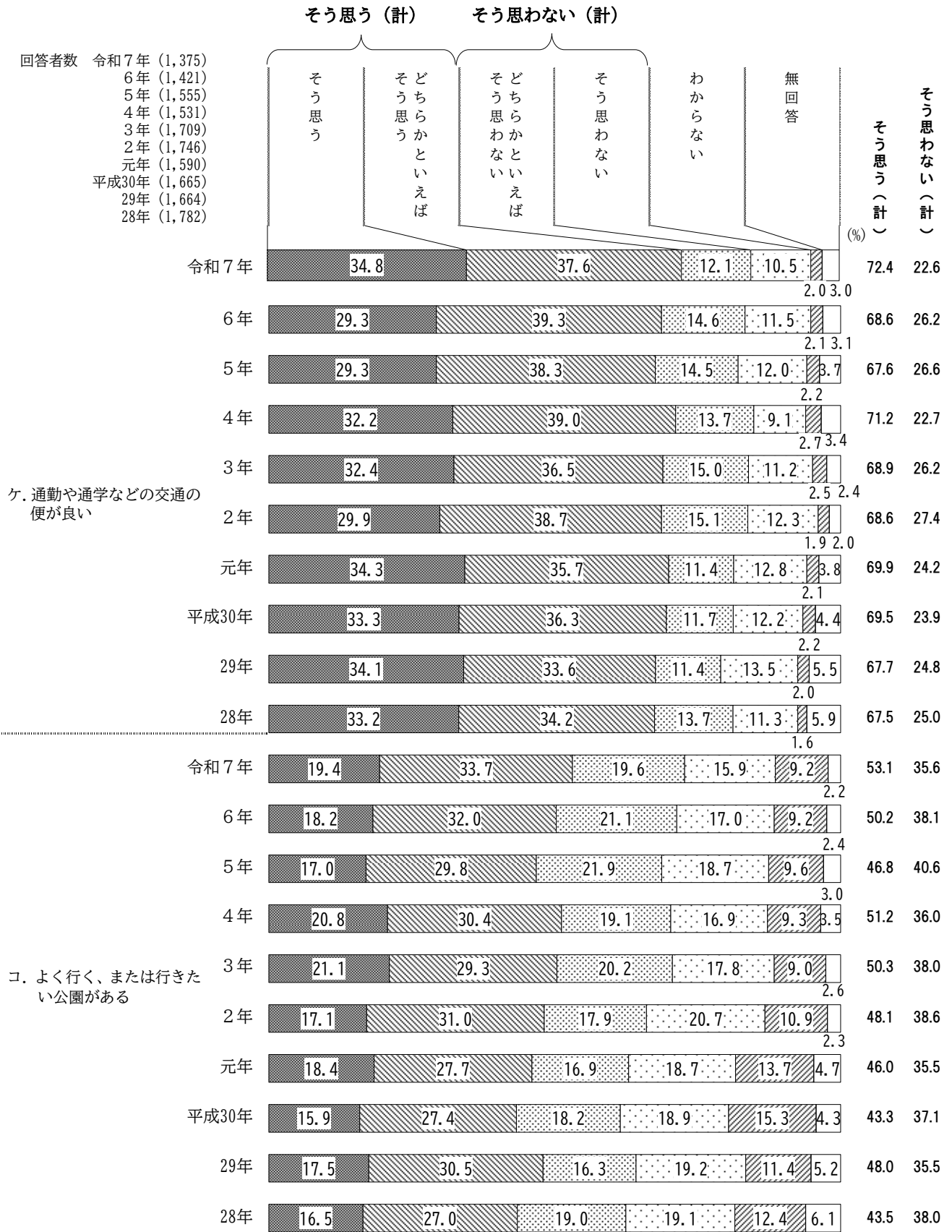


図1-1-1-⑤ 経年比較／居住地域の評価

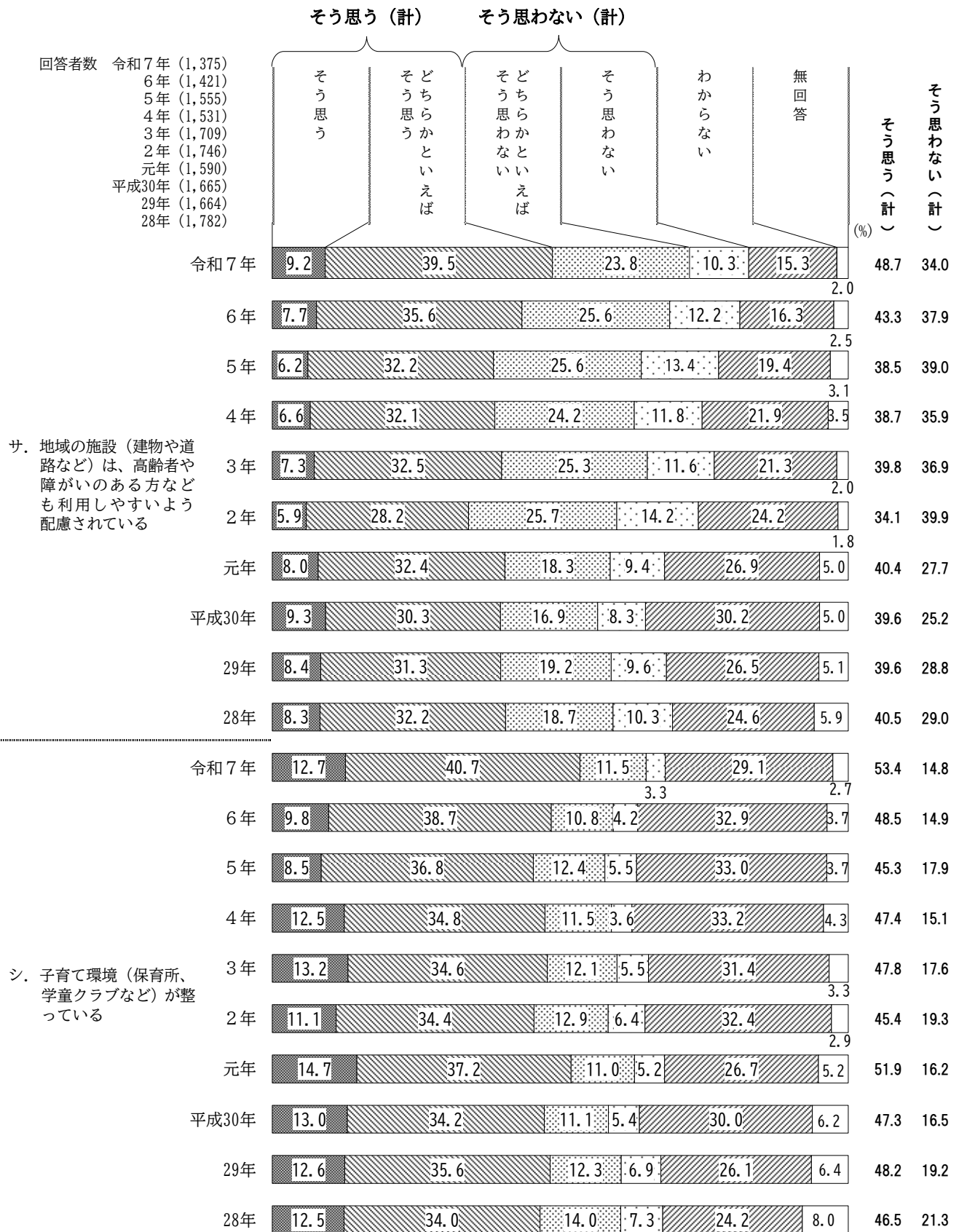


図1-1-1-⑥ 経年比較／居住地の評価

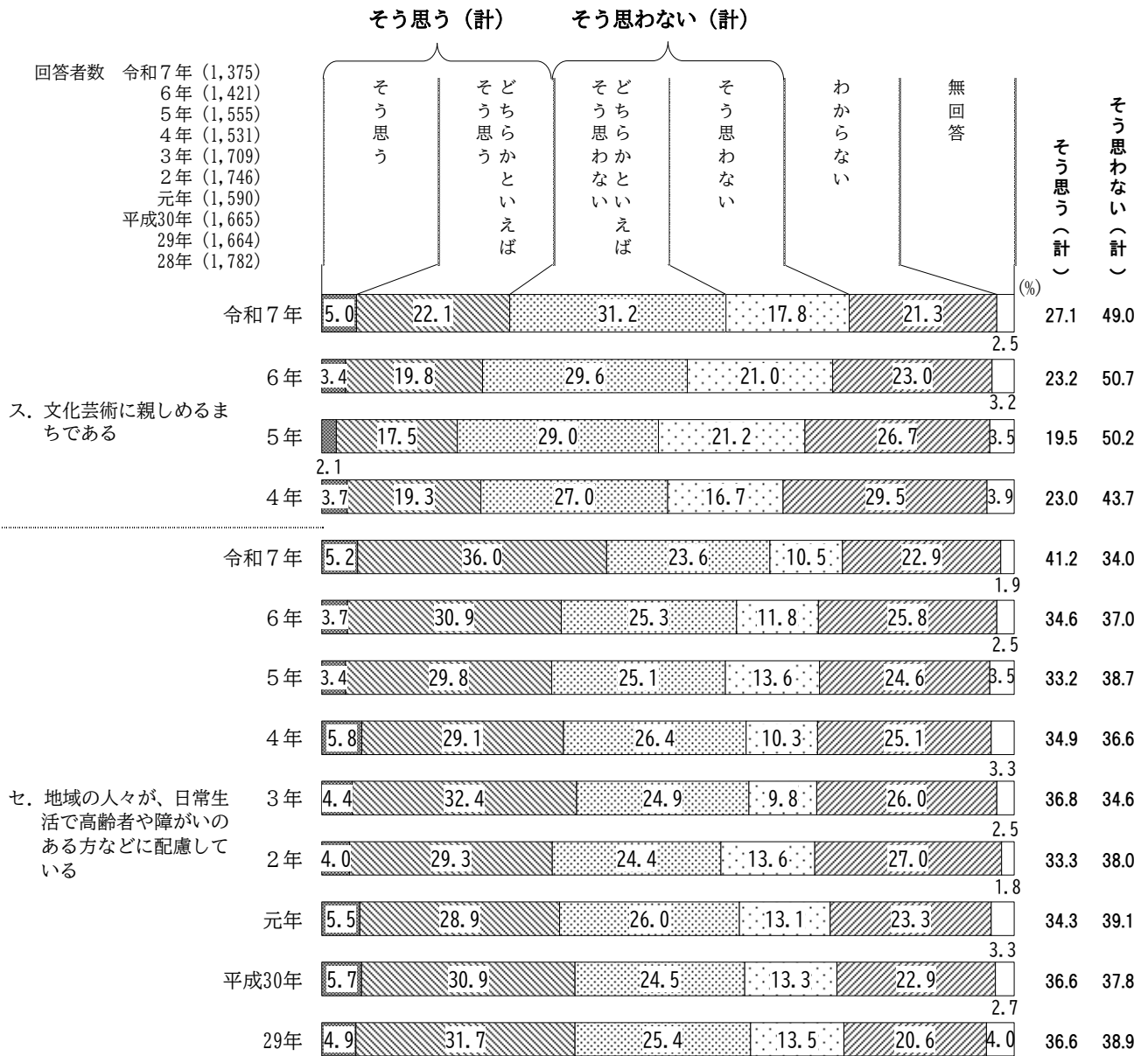


図1-1-1-⑦ 経年比較／居住地域の評価

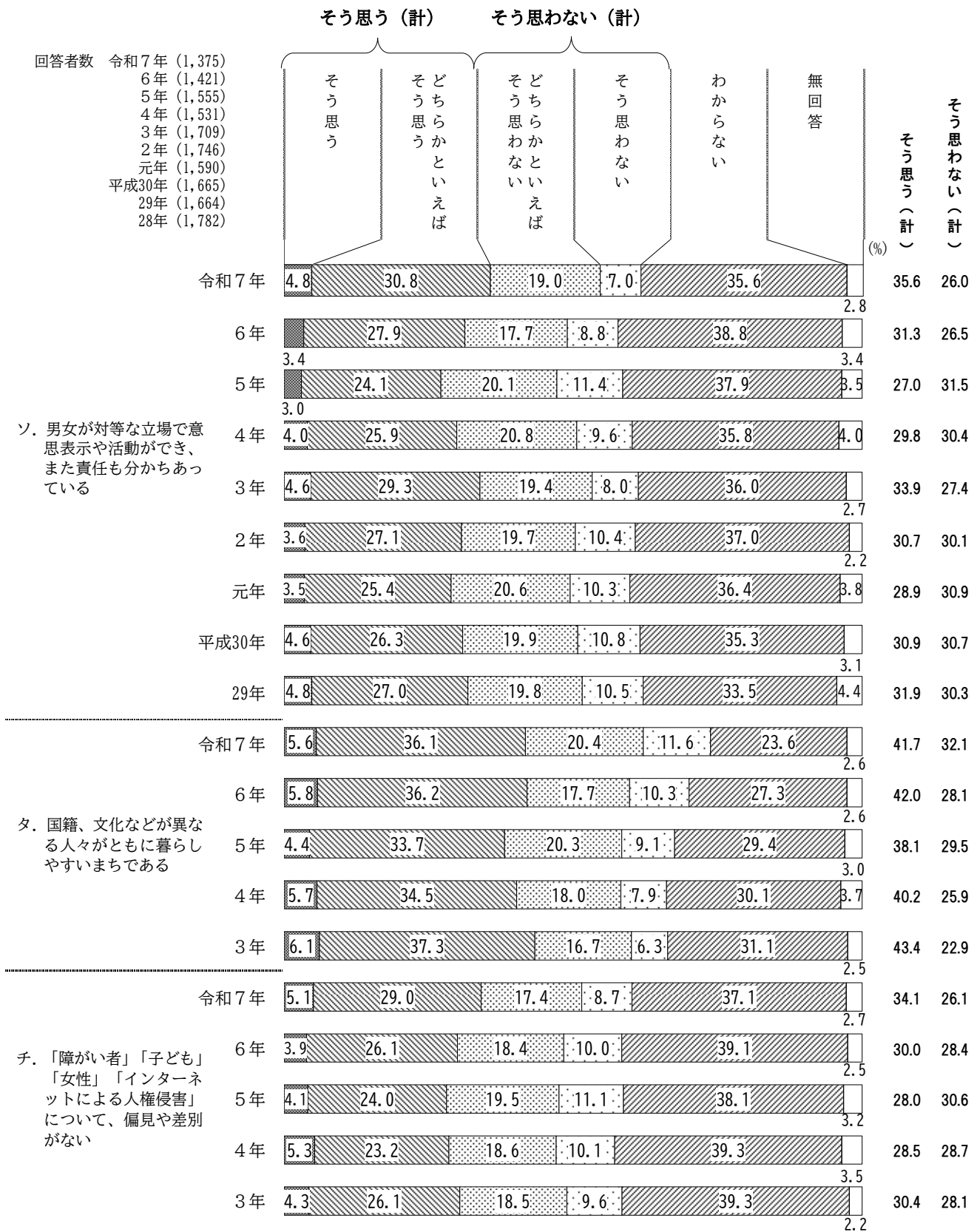
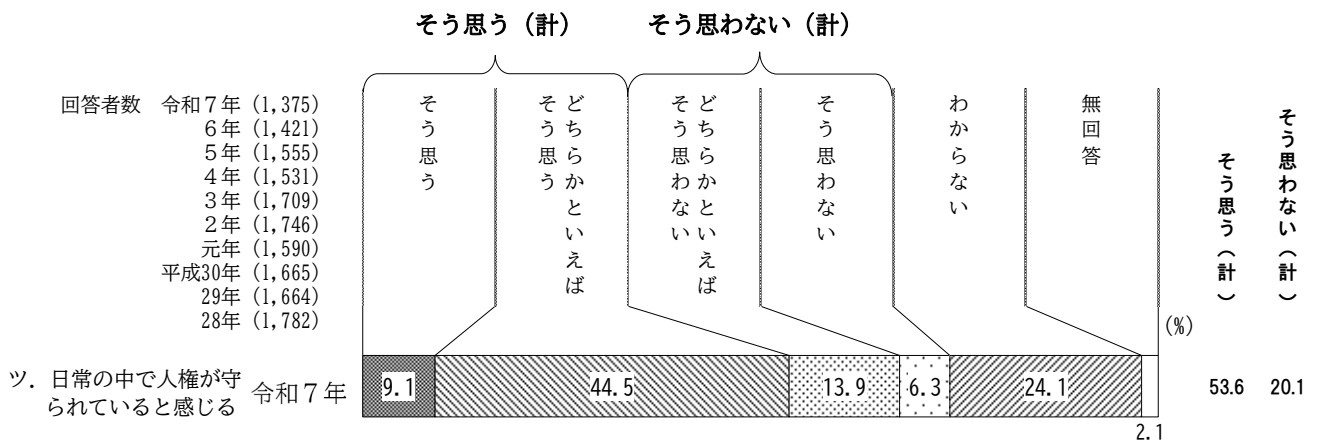


図1-1-1-⑧ 単純集計／居住地の評価



- ※ アは、令和元年度「自転車、歩行者は交通ルール、交通マナーをよく守っている」から表現をかえた。
- ※ イは、平成28年度「快適で安全なまちづくりが進められている」から表現をかえた。
- ※ ウは、平成28年度「景観・街並みが魅力的になってきている」から表現をかえた。
- ※ カは、令和3年度から聴取しているが、令和5、6年度では聴取していない。
- ※ キは、令和3年度から聴取しているが、令和5、6年度では聴取していない。
- ※ サは、令和2年度「地域の施設」の部分「地域の施設（建物や道路など）」に表現をかえた。
- ※ チは、令和7年度に「人権課題である「障がい者」「子ども」「女性」「インターネットによる人権侵害」について、偏見や差別がない」から「「障がい者」「子ども」「女性」「インターネットによる人権侵害」について、偏見や差別がない」に表現をかえた。

第3章 調査結果の分析〈定住性〉

イ クロス集計・地域別／居住地域の評価／

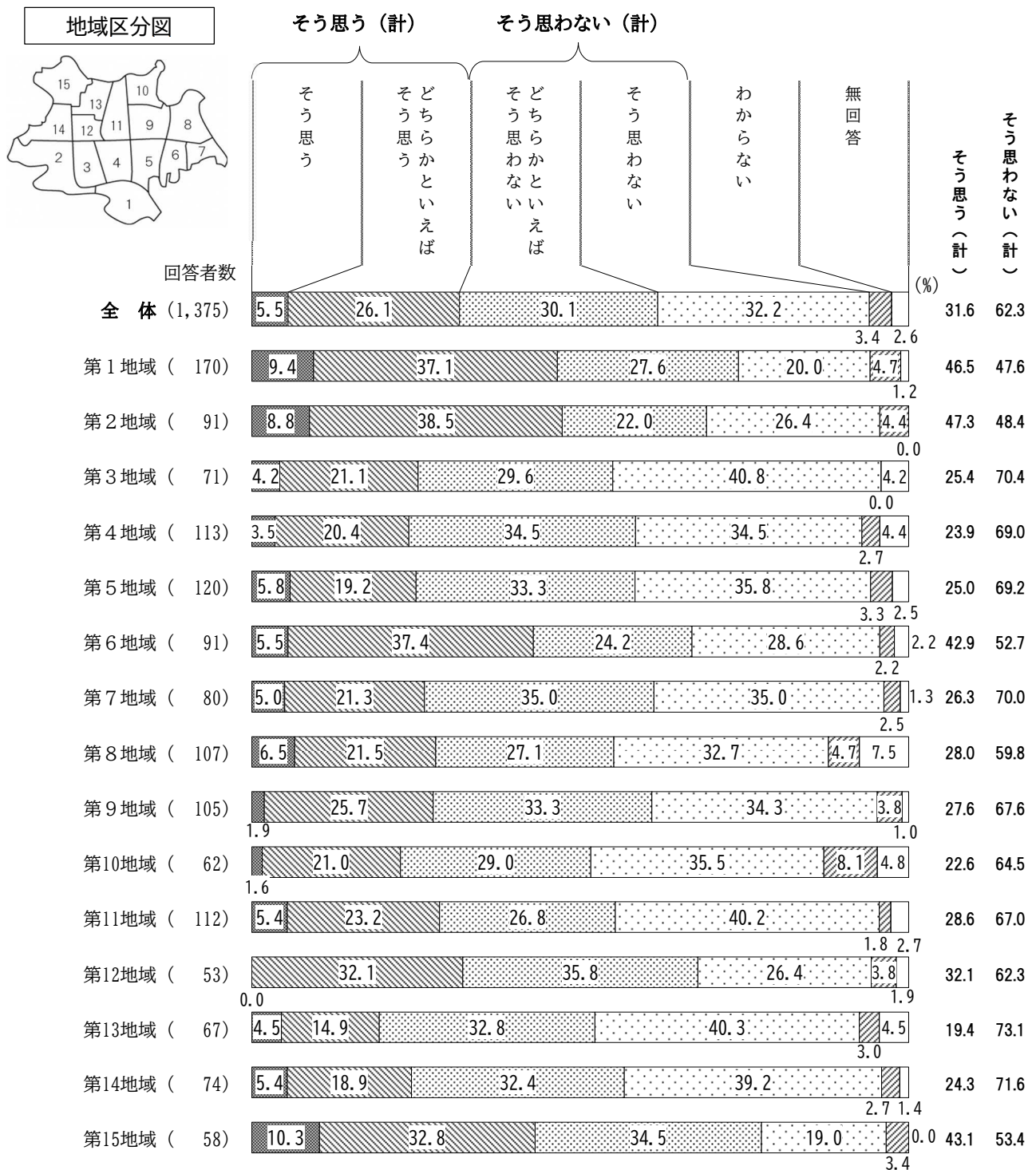
自転車利用者の交通ルール、走行マナーが良いと感じる

次に、各項目について、地域別でみた。

〈自転車利用者の交通ルール、走行マナーが良いと感じる〉について、【そう思う】は第2地域で47.3%と最も高く、次いで第1地域が46.5%となっている。一方、【そう思わない】は第13地域で73.1%と最も高く、次いで第14地域が71.6%となっている。

図1-1-2-① 地域別／居住地域の評価

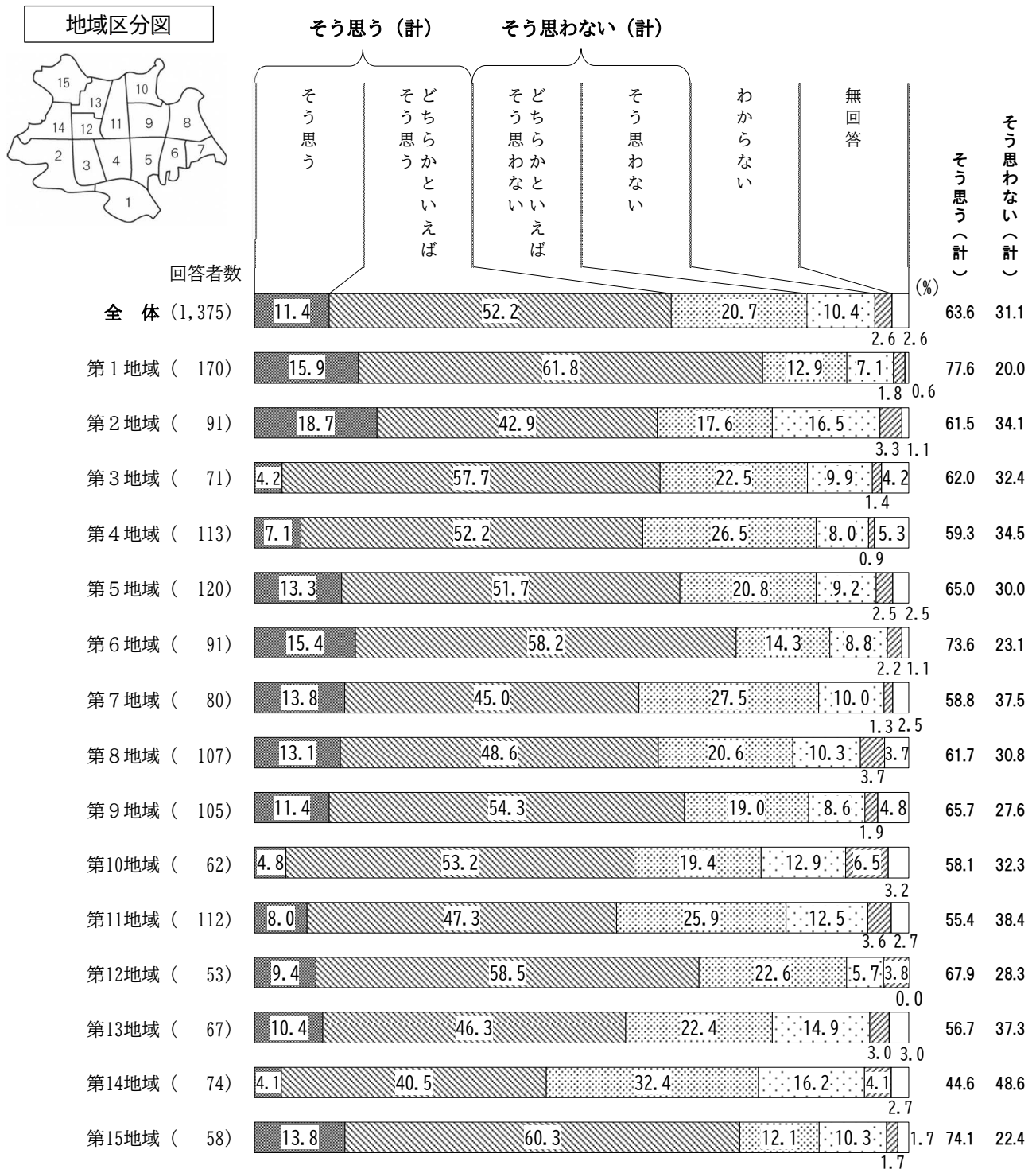
／自転車利用者の交通ルール、走行マナーが良いと感じる



ウ クロス集計・地域別／居住地域の評価／快適で安全なまちである

〈快適で安全なまちである〉について、【そう思う】は第1地域で77.6%と最も高く、次いで第15地域が74.1%となっている。一方、【そう思わない】は第14地域で48.6%と最も高く、次いで第11地域が38.4%となっている。

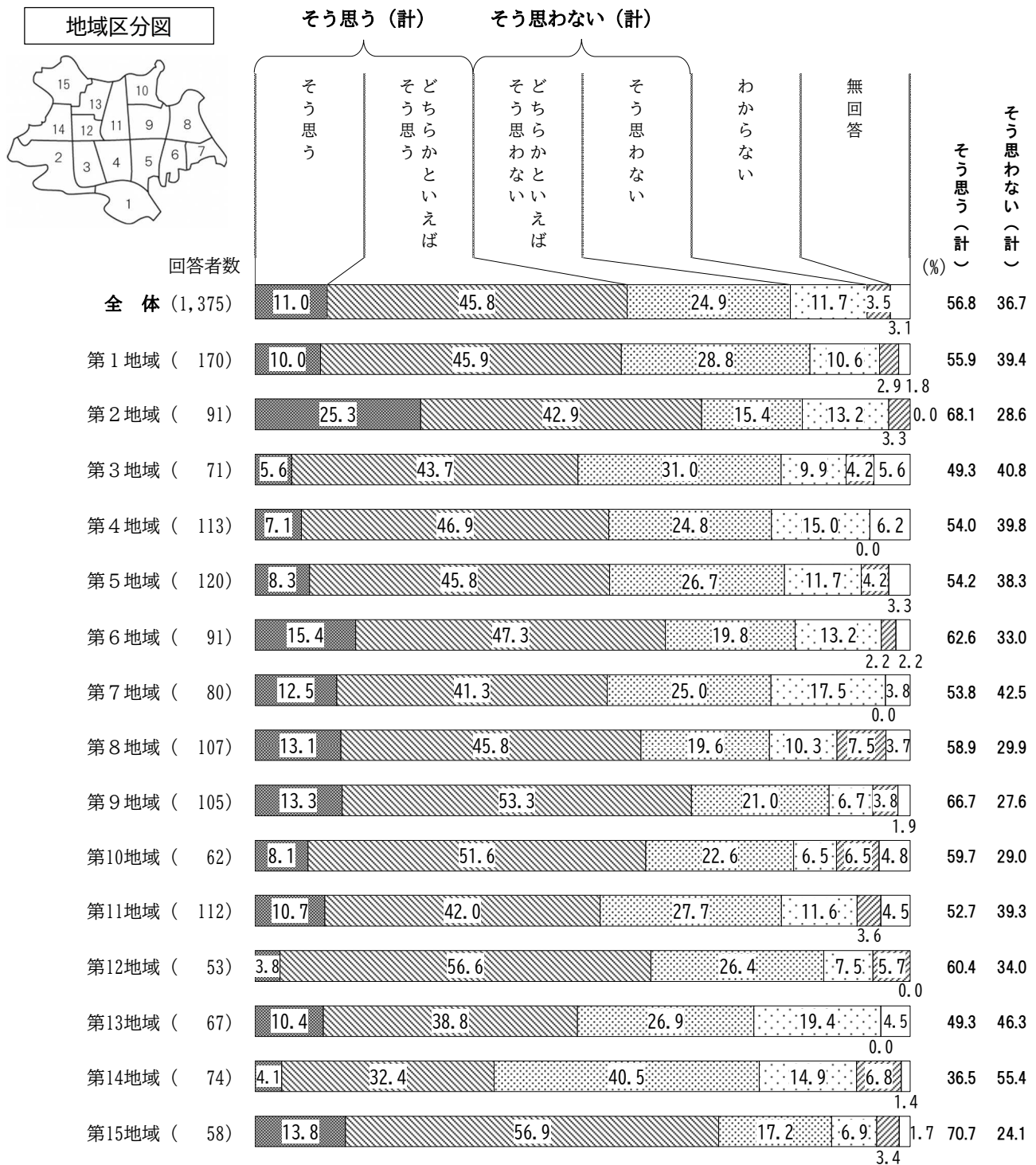
図1-1-2-② 地域別／居住地域の評価／快適で安全なまちである



エ クロス集計・地域別／居住地域の評価／景観・街並みが良好である

〈景観・街並みが良好である〉について、【そう思う】は第15地域で70.7%と最も高く、次いで第2地域が68.1%となっている。一方、【そう思わない】は第14地域で55.4%と最も高く、次いで第13地域が46.3%となっている。

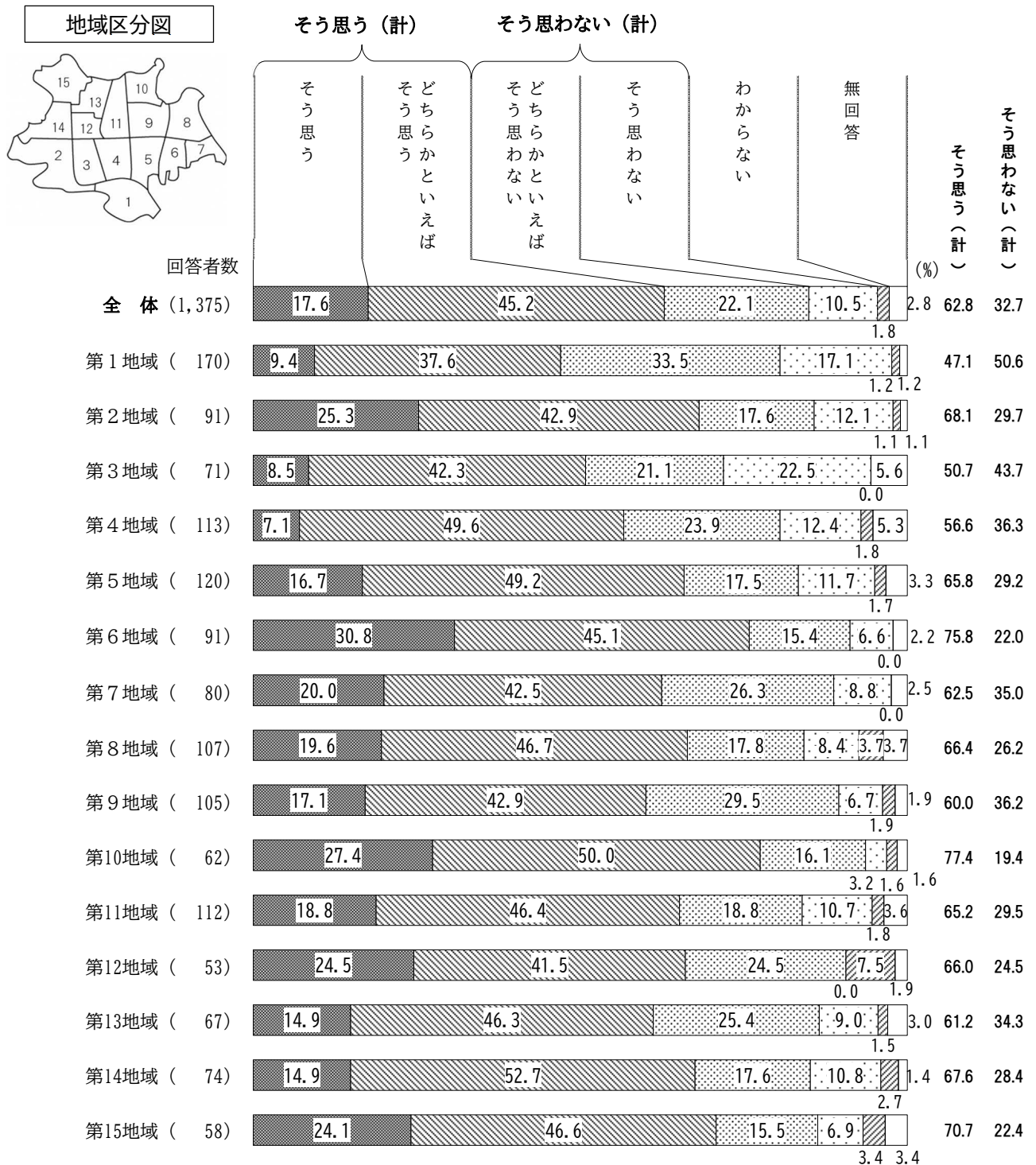
図1-1-2-③ 地域別／居住地域の評価／景観・街並みが良好である



オ クロス集計・地域別／居住地域の評価／まちなかの花や緑が多い

〈まちなかの花や緑が多い〉について、【そう思う】は第10地域が77.4%で最も高く、次いで第6地域が75.8%となっている。一方、【そう思わない】は第1地域で50.6%と最も高く、次いで第3地域が43.7%となっている。

図1-1-2-④ 地域別／居住地域の評価／まちなかの花や緑が多い

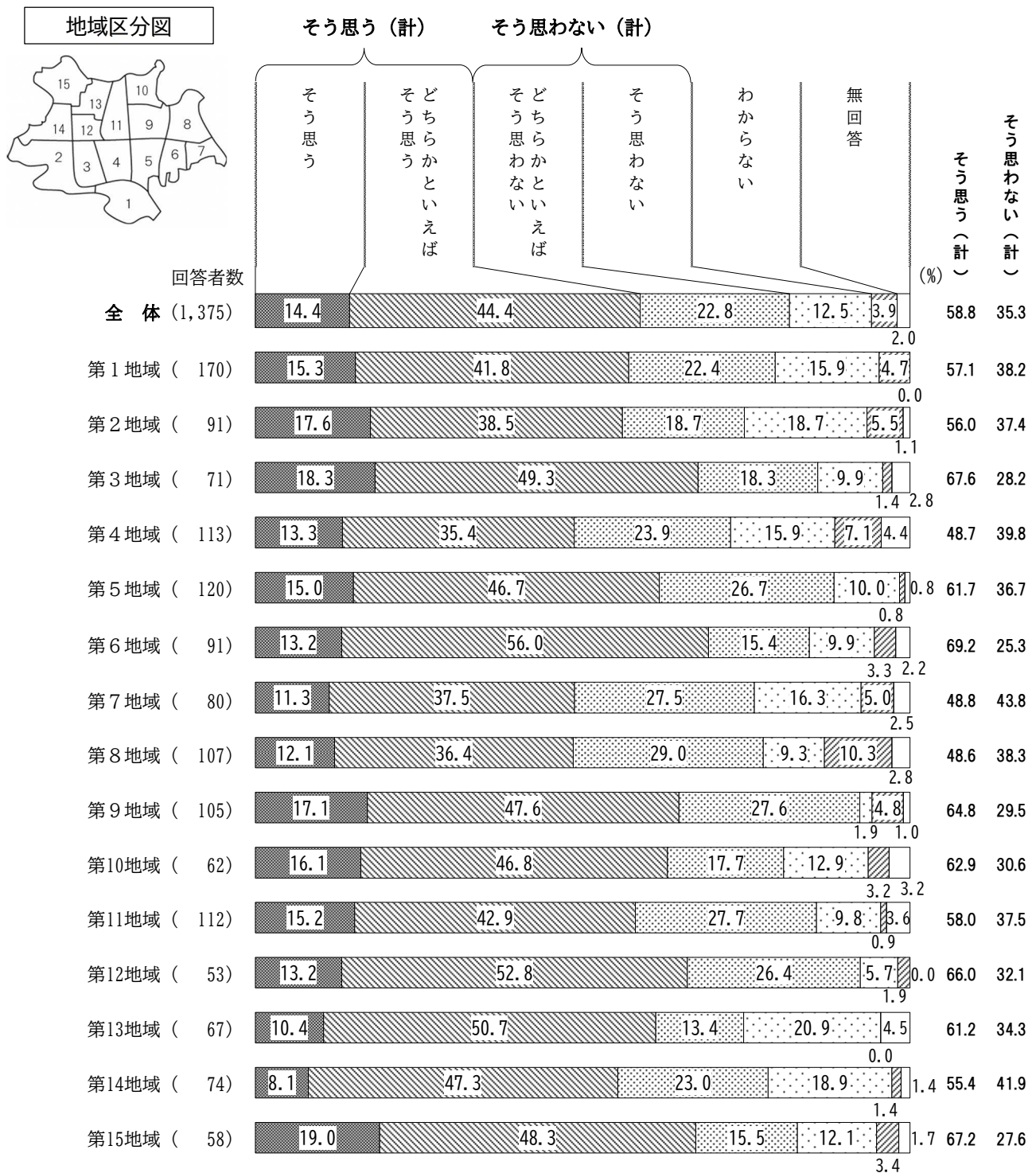


第3章 調査結果の分析〈定住性〉

カ クロス集計・地域別／居住地域の評価／ごみがなく地域がきれいになったと感じる

〈ごみがなく地域がきれいになったと感じる〉について、【そう思う】は第6地域が69.2%と最も高く、次いで第3地域が67.6%となっている。一方、【そう思わない】は第7地域で43.8%と最も高く、次いで第14地域が41.9%となっている。

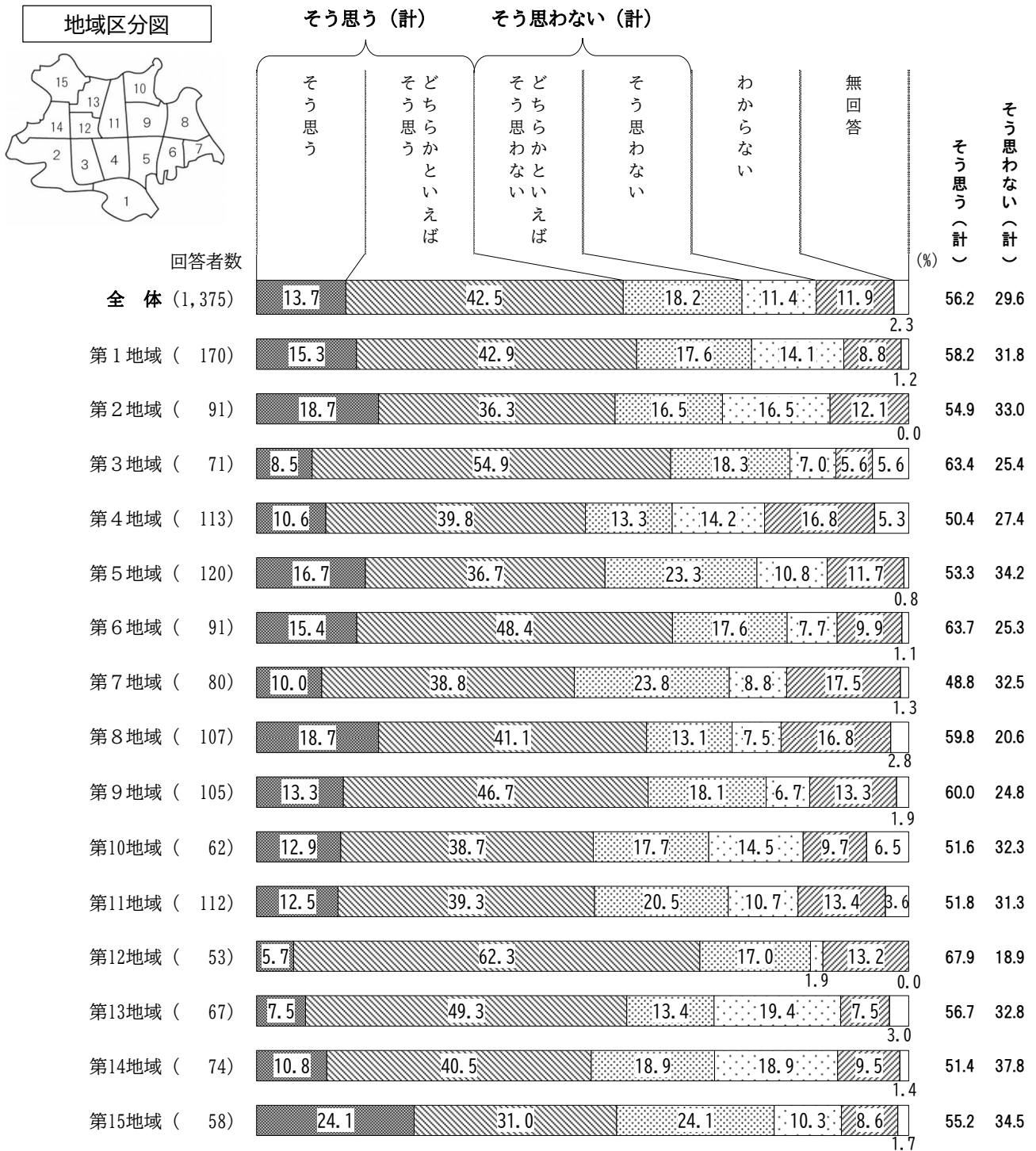
図1-1-2-⑤ 地域別／居住地域の評価／ごみがなく地域がきれいになったと感じる



キ クロス集計・地域別／居住地域の評価／不法投棄が減少したと感じる

〈不法投棄が減少したと感じる〉について、【そう思う】は第12地域で67.9%と最も高く、次いで第6地域が63.7%となっている。一方、【そう思わない】は第14地域で37.8%と最も高く、次いで第15地域が34.5%となっている。

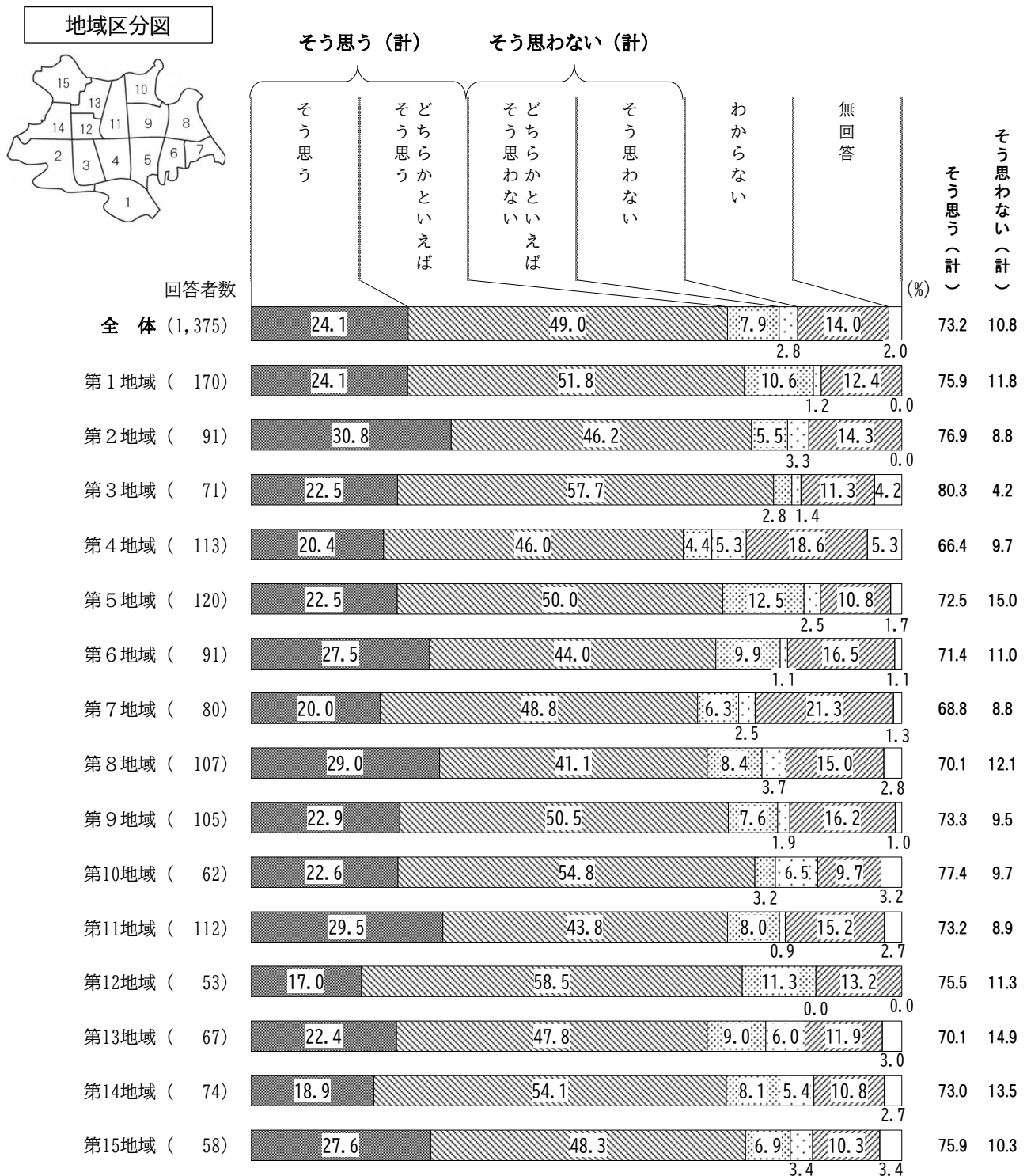
図1-1-2-⑥ 地域別／居住地域の評価／不法投棄が減少したと感じる



ク クロス集計・地域別／居住地域の評価／落書きが減少したと感じる

〈落書きが減少したと感じる〉について、【そう思う】は第3地域で80.3%と最も高く、次いで第10地域が77.4%となっている。一方、【そう思わない】は第5地域で15.0%と最も高く、次いで第13地域が14.9%となっている。

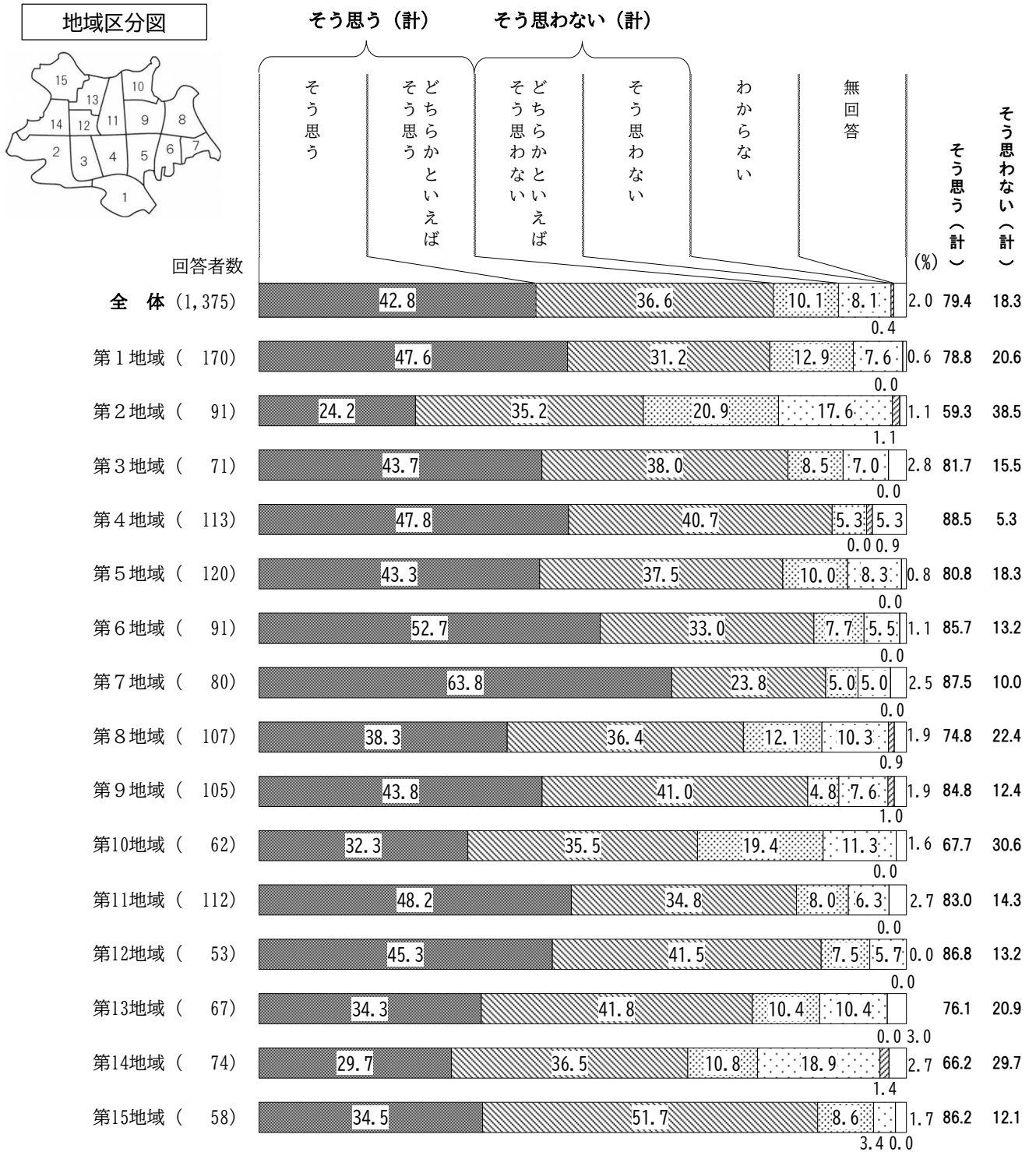
図1-1-2-⑦ 地域別／居住地域の評価／落書きが減少したと感じる



ケ クロス集計・地域別／居住地域の評価／普段の買い物が便利である

〈普段の買い物が便利である〉について、【そう思う】は第4地域が88.5%で最も高く、次いで第7地域で87.5%となっている。一方、【そう思わない】は第2地域が38.5%で最も高く、次いで第10地域が30.6%となっている。

図1-1-2-⑧ 地域別／居住地域の評価／普段の買い物が便利である

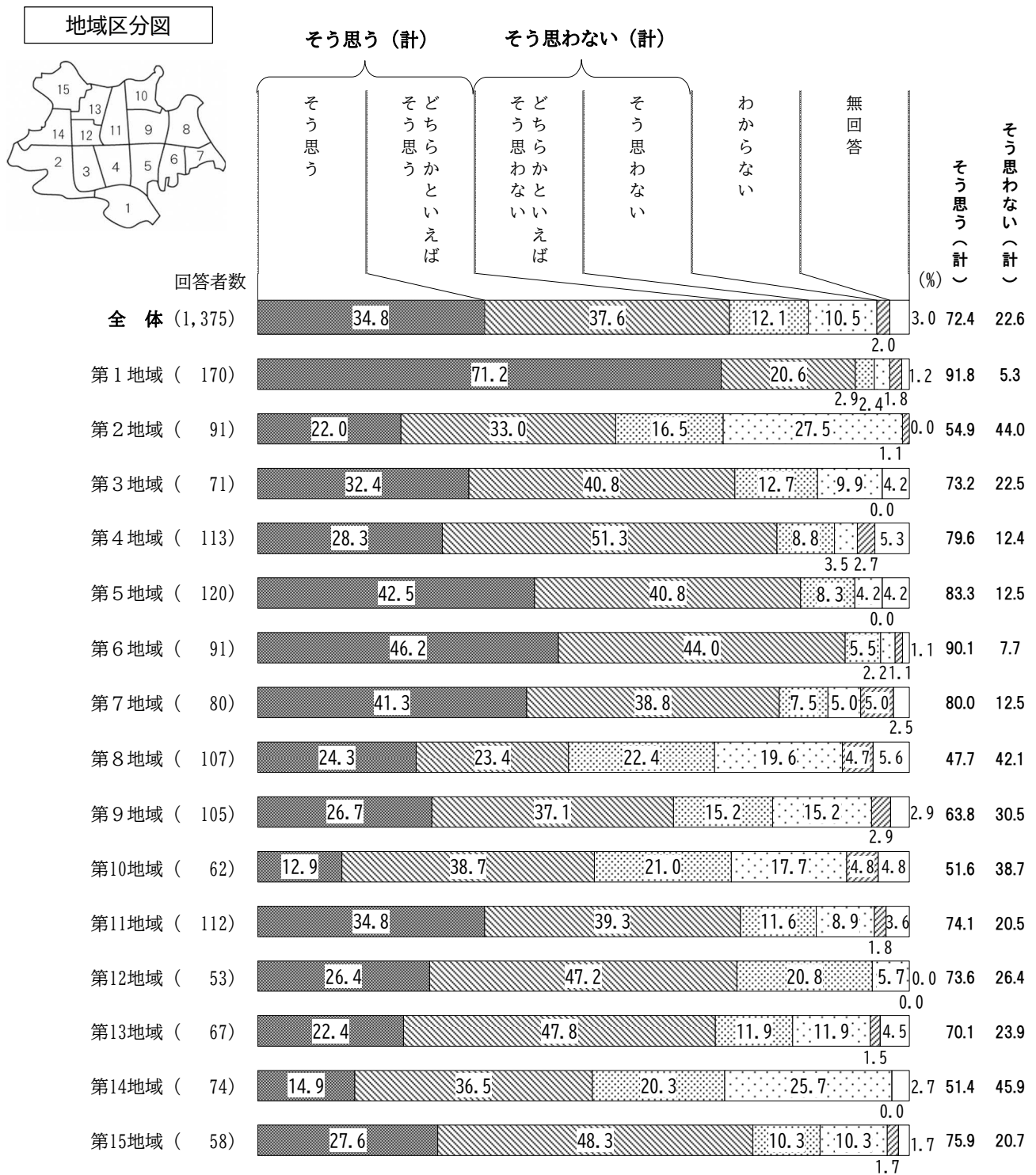


第3章 調査結果の分析〈 定住性 〉

コ クロス集計・地域別／居住地域の評価／通勤や通学などの交通の便が良い

〈通勤や通学などの交通の便が良い〉について、【そう思う】は第1地域が91.8%と最も高く、次いで第6地域が90.1%となっている。一方、【そう思わない】は第14地域で45.9%と最も高く、次いで第2地域が44.0%となっている。

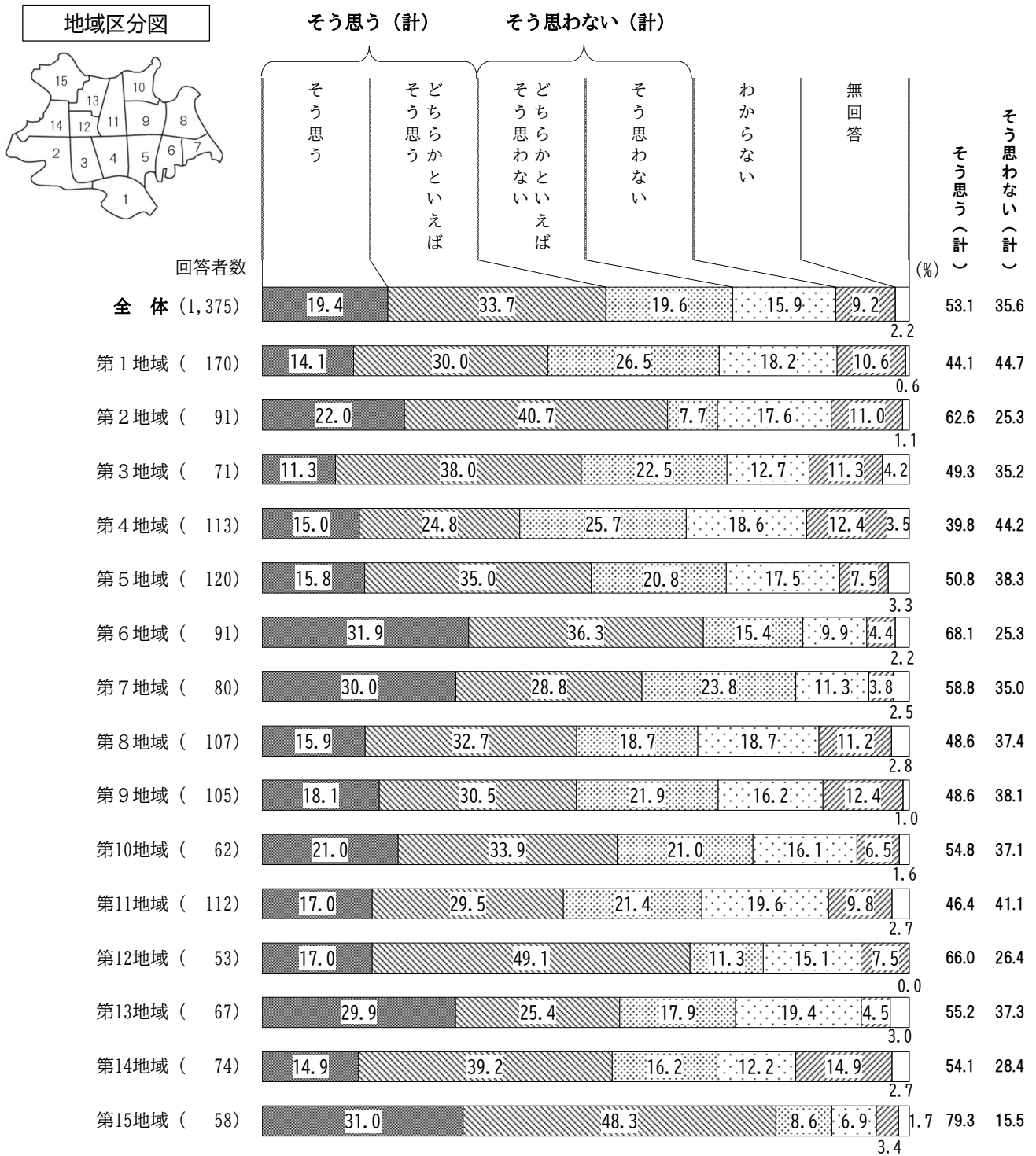
図1-1-2-⑨ 地域別／居住地域の評価／通勤や通学などの交通の便が良い



サ クロス集計・地域別／居住地域の評価／よく行く、または行きたい公園がある

〈よく行く、または行きたい公園がある〉について、【そう思う】は第15地域で79.3%と他の地域に比べて特に高く、次いで第6地域で68.1%となっている。一方、【そう思わない】は第1地域が44.7%と最も高く、次いで第4地域で44.2%となっている。

図1-1-2-⑩ 地域別／居住地域の評価／よく行く、または行きたい公園がある



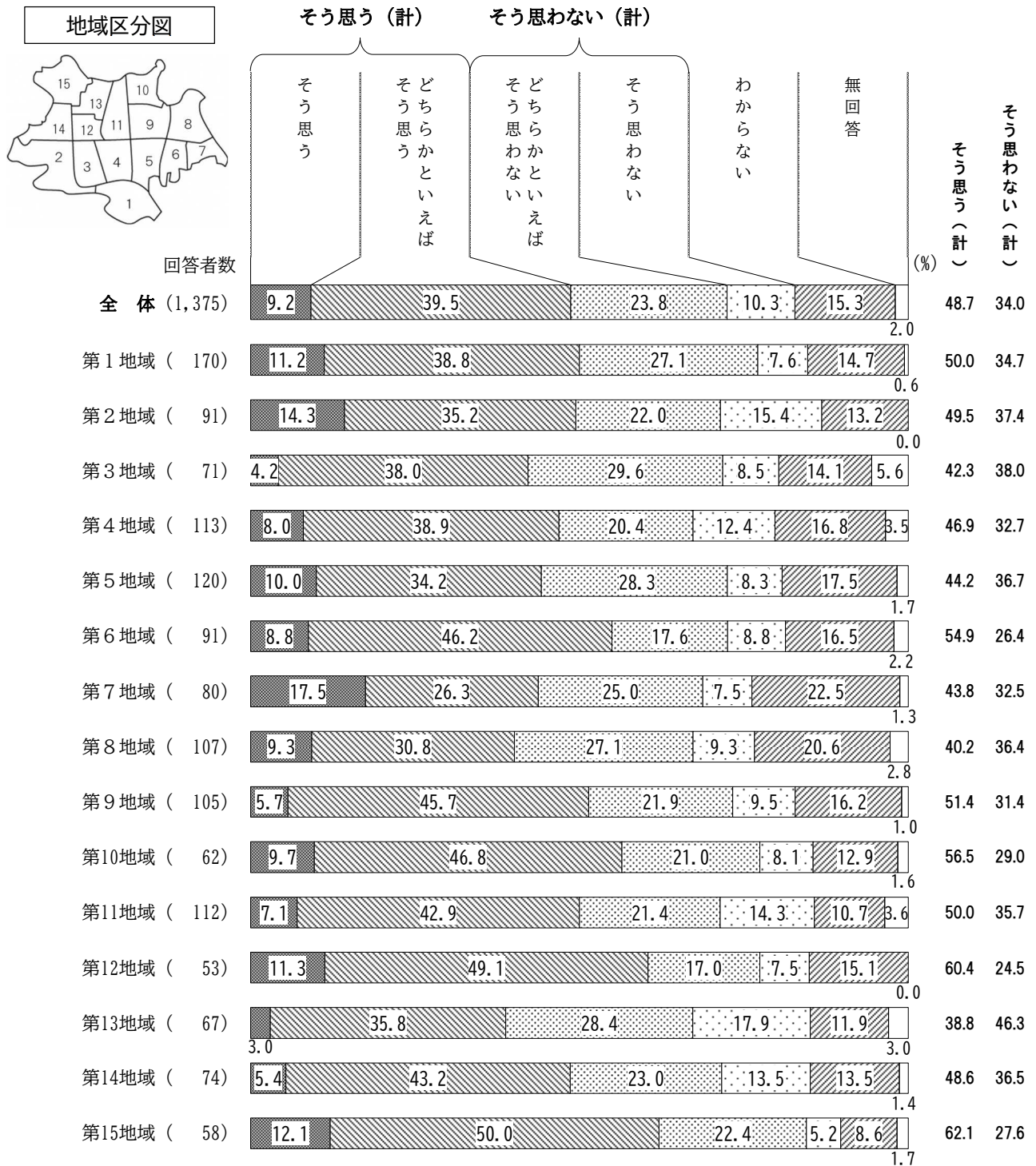
第3章 調査結果の分析〈定住性〉

シ クロス集計・地域別／居住地域の評価／地域の施設（建物や道路など）は、

高齢者や障がいのある方なども利用しやすいよう配慮されている

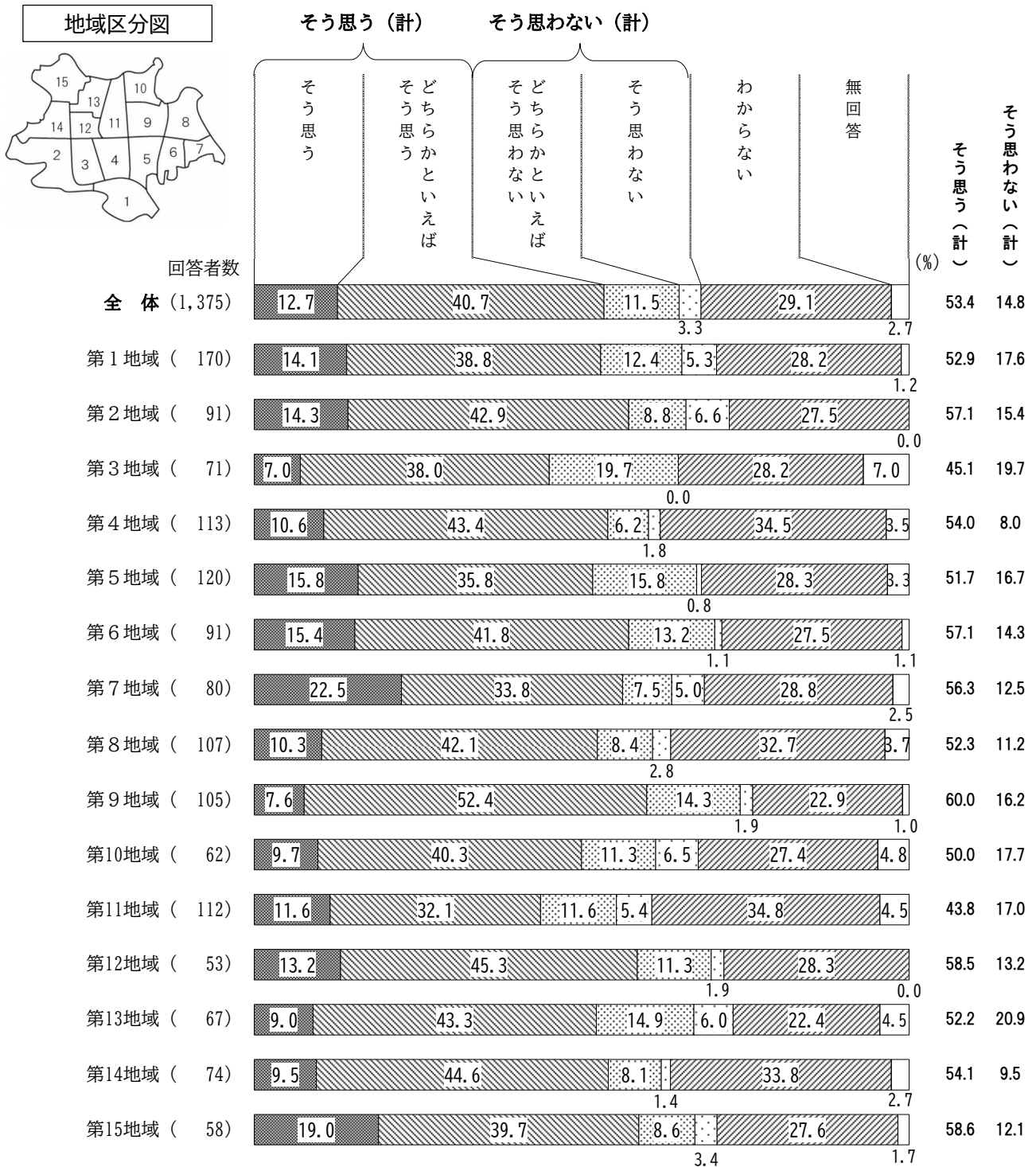
〈居住地域の評価／地域の施設（建物や道路など）は、高齢者や障がいのある方なども利用しやすいよう配慮されている〉について、【そう思う】は第15地域で62.1%と最も高く、次いで第12地域が60.4%となっている。一方、【そう思わない】は第13地域で46.3%と最も高く、次いで第3地域が38.0%となっている。

図1-1-2-⑪ 地域別／居住地域の評価／地域の施設（建物や道路など）は、
高齢者や障がいのある方なども利用しやすいよう配慮されている



ス クロス集計・地域別／居住地域の評価／子育て環境（保育所、学童クラブなど）が整っている
 〈子育て環境（保育所、学童クラブなど）が整っている〉について、【そう思う】は第9地域
 で60.0%と最も高く、次いで第15地域で58.6%となっている。一方、【そう思わない】は第13
 地域で20.9%と最も高く、次いで第3地域が19.7%となっている。

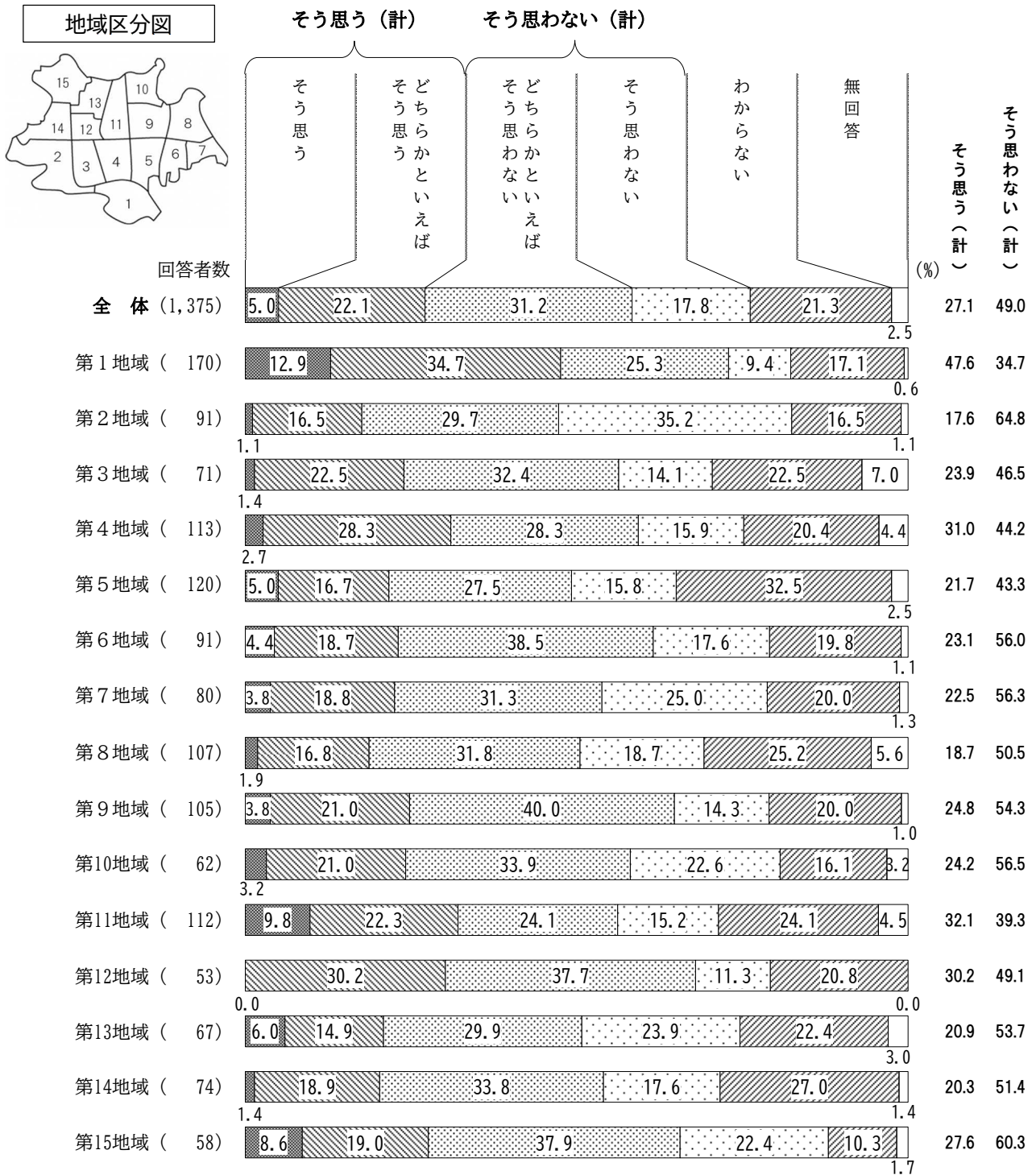
図1-1-2-⑫ 地域別／居住地域の評価／子育て環境（保育所、学童クラブなど）が整っている



セ クロス集計・地域別／居住地域の評価／文化芸術に親しめるまちである

〈文化芸術に親しめるまちである〉について、【そう思う】は第1地域で47.6%と他の地域に比べて特に高く、次いで第11地域が32.1%となっている。一方、【そう思わない】は第2地域で64.8%と最も高く、次いで第15地域が60.3%となっている。

図1-1-2-③ 地域別／居住地域の評価／文化芸術に親しめるまちである

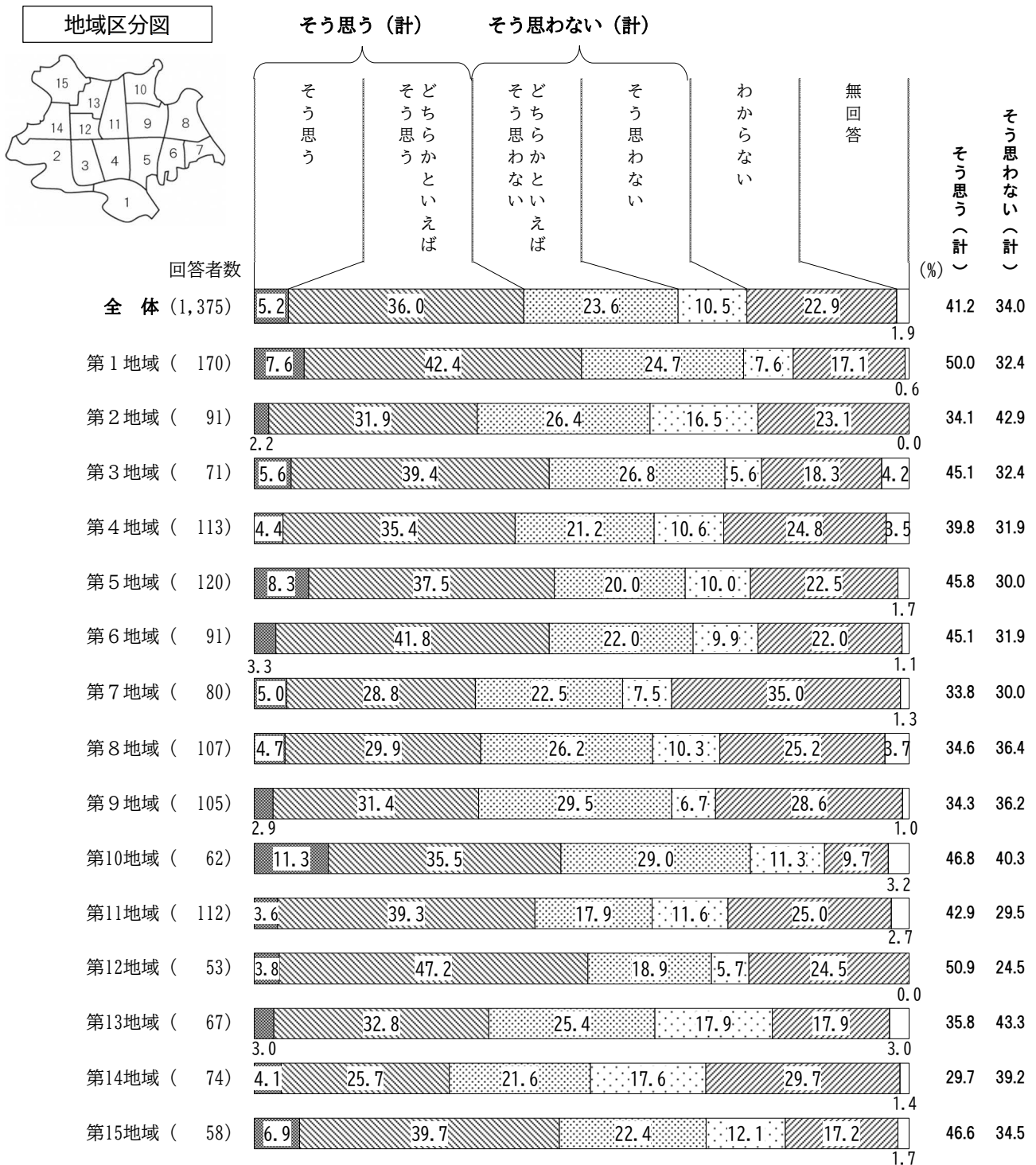


ソ クロス集計・地域別／居住地域の評価／

地域の人々が、日常生活で高齢者や障がいのある方などに配慮している
 〈地域の人々が、日常生活で高齢者や障がいのある方などに配慮している〉について、【そう
 思う】は第12地域で50.9%と最も高く、次いで第1地域が50.0%となっている。一方、【そう
 思わない】は第13地域で43.3%と最も高く、次いで第2地域が42.9%となっている。

図1-1-2-⑭ 地域別／居住地域の評価

／地域の人々が、日常生活で高齢者や障がいのある方などに配慮している



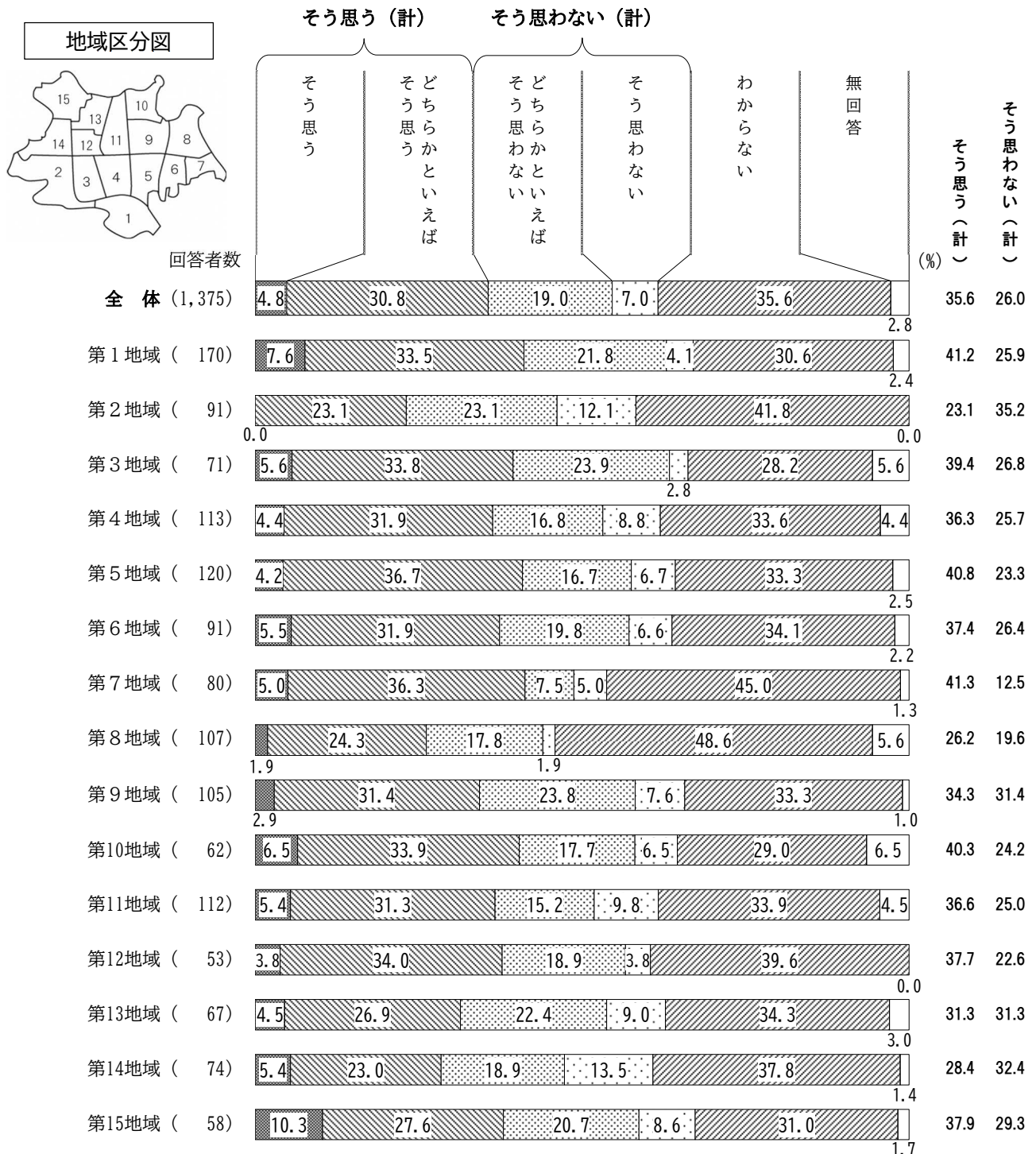
タ クロス集計・地域別／居住地域の評価

／男女が対等な立場で意思表示や活動ができ、また責任も分かちあっている

〈男女が対等な立場で意思表示や活動ができ、また責任も分かちあっている〉について、【**そう思う**】は第7地域で41.3%と最も高く、僅差で第1地域が41.2%となっている。一方、【**そう思わない**】は第2地域で35.2%と最も高く、次いで第14地域が32.4%となっている。

図1-1-2-⑮ 地域別／居住地域の評価

／男女が対等な立場で意思表示や活動ができ、また責任も分かちあっている



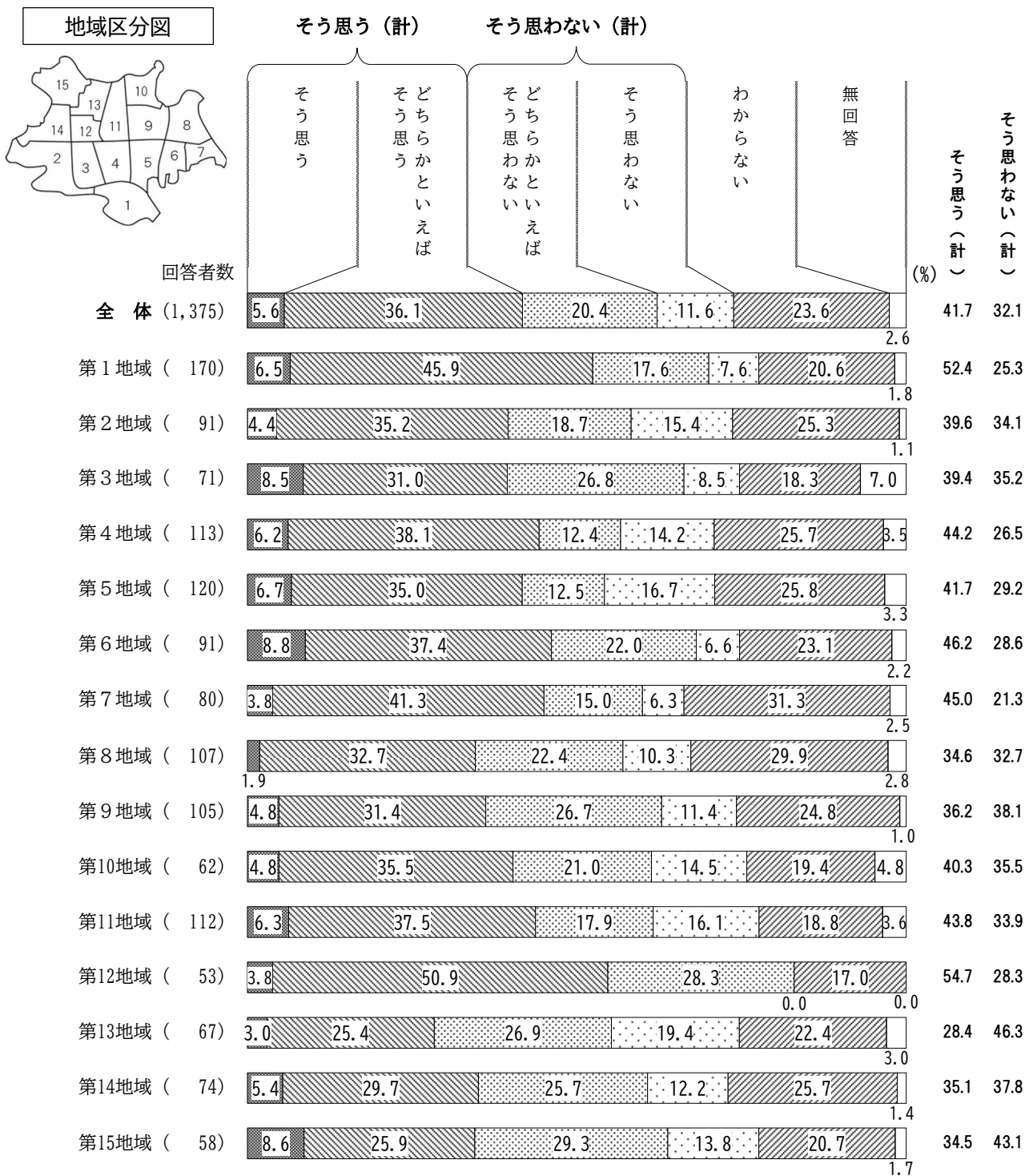
チ クロス集計・地域別／居住地域の評価

／国籍、文化などが異なる人々がともに暮らしやすいまちである

〈国籍、文化などが異なる人々がともに暮らしやすいまちである〉について、【そう思う】は第12地域で54.7%と最も高く、次いで第1地域が52.4%となっている。一方、【そう思わない】は第13地域で46.3%と最も高く、次いで第15地域が43.1%となっている。

図1-1-2-⑯ 地域別／居住地域の評価

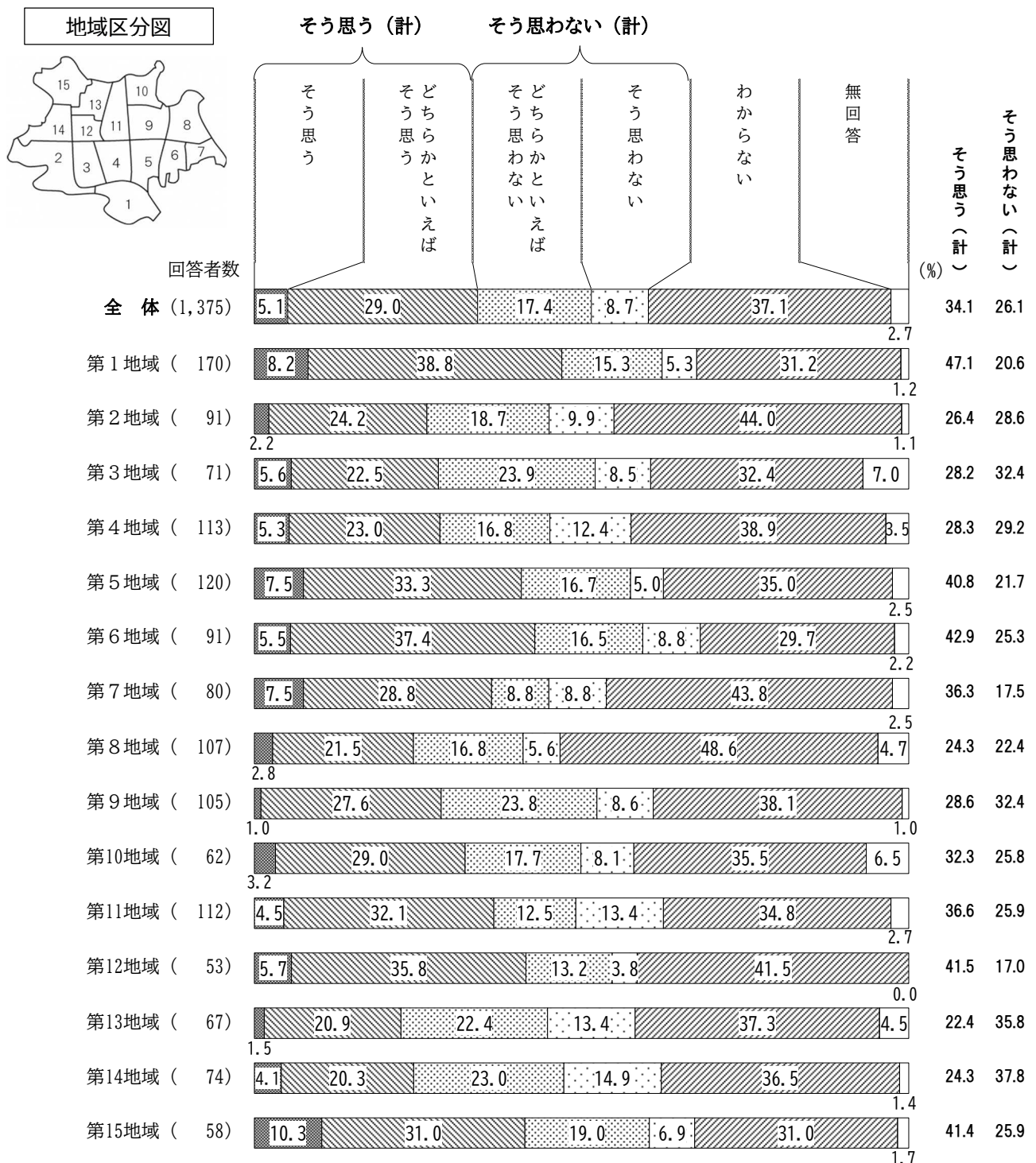
／国籍、文化などが異なる人々がともに暮らしやすいまちである



ツ クロス集計・地域別／居住地域の評価／「障がい者」「子ども」「女性」
「インターネットによる人権侵害」について、偏見や差別がない

〈「障がい者」「子ども」「女性」「インターネットによる人権侵害」について、偏見や差別がない〉について、【そう思う】は第1地域で47.1%と最も高く、次いで第6地域が42.9%となっている。一方、【そう思わない】は第14地域で37.8%と最も高く、次いで第13地域が35.8%となっている。

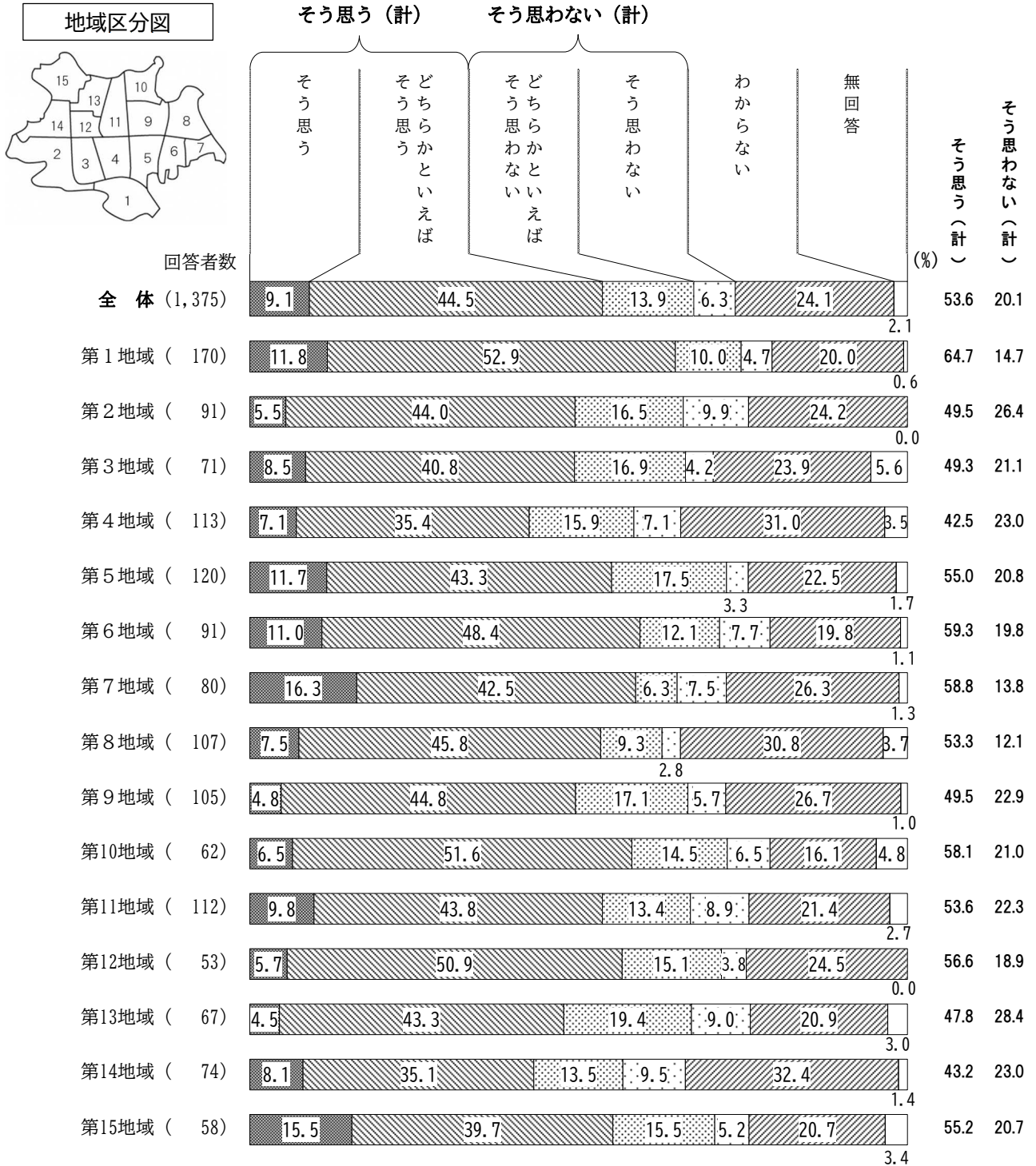
図1-1-2-⑰ 地域別／居住地域の評価／「障がい者」「子ども」「女性」
「インターネットによる人権侵害」について、偏見や差別がない



テ クロス集計・地域別／居住地域の評価／日常の中で人権が守られていると感じる

〈日常の中で人権が守られていると感じる〉について、【そう思う】は第1地域で64.7%と最も高く、次いで第6地域が59.3%となっている。一方、【そう思わない】は第13地域で28.4%と最も高く、次いで第2地域が26.4%となっている。

図1-1-2-⑱ 地域別／居住地域の評価／日常の中で人権が守られていると感じる



(2) 地域の暮らしやすさ

問2 問1を踏まえてお聞きします。あなたは、あなたのお住まいの地域について、暮らしやすいと感じていますか（○は1つだけ）。

■【暮らしやすい】は本設問を開始した以降で最も高い割合となり、【暮らしにくい】も同様に最も低い割合となった

ア 単純集計・経年比較／地域の暮らしやすさ

- (ア) 地域の暮らしやすさについて、「暮らしやすい」は29.2%で、「どちらかといえば暮らしやすい」(57.7%)を合わせた【暮らしやすい】は8割台半ばを占めている。
- (イ) 「暮らしにくい」は1.7%で、「どちらかといえば暮らしにくい」(9.6%)を合わせた【暮らしにくい】は1割超となっている。
- (ウ) 【暮らしやすい】を経年で見ると、前回調査(86.2%)から0.7ポイント増加し、本設問を開始した平成13年以降で最も高い割合となった。
- (エ) 【暮らしにくい】を経年で見ると、前回調査(12.2%)から0.9ポイント減少し、本設問を開始した平成13年度調査以降で最も低い割合となった。

図1-2-1-① 経年比較／地域の暮らしやすさ

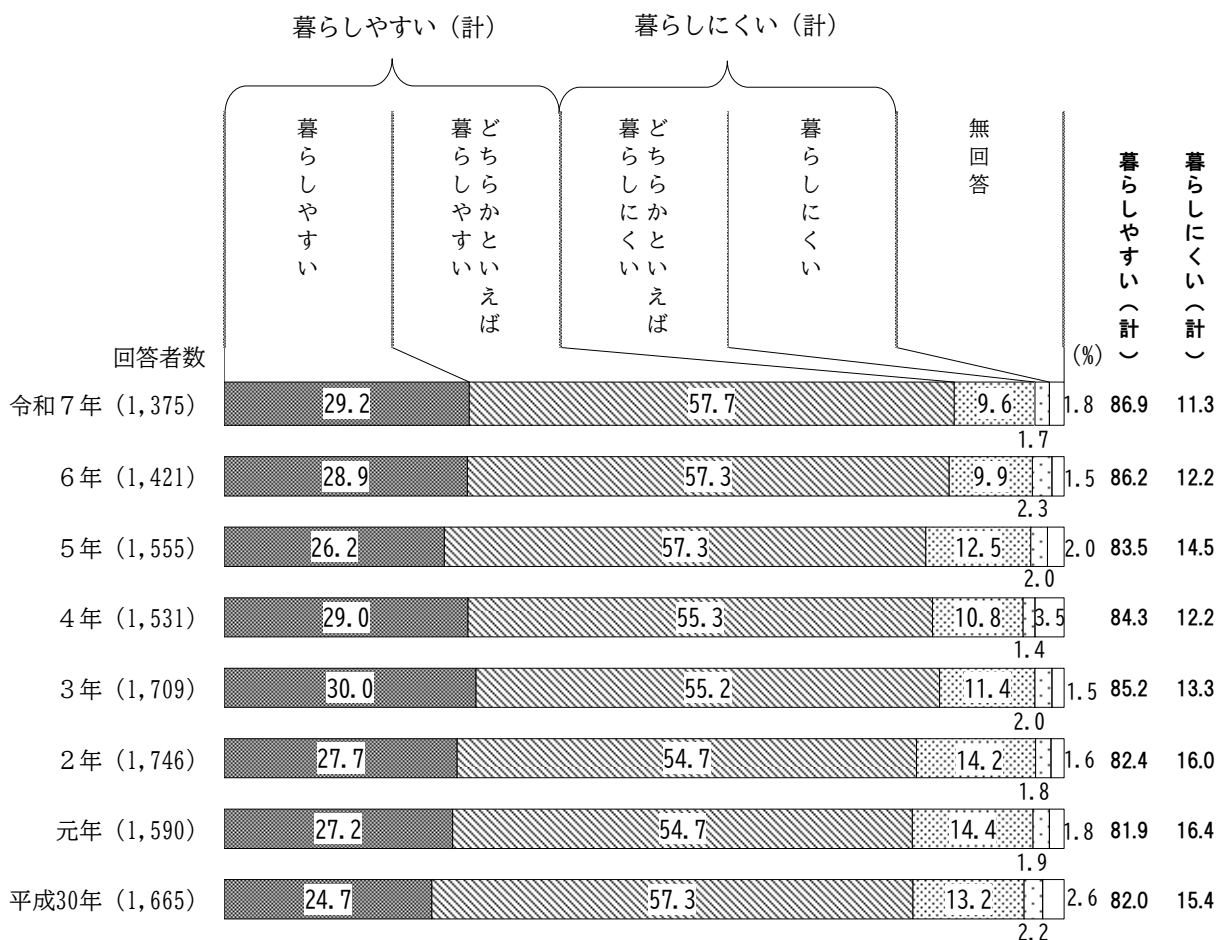
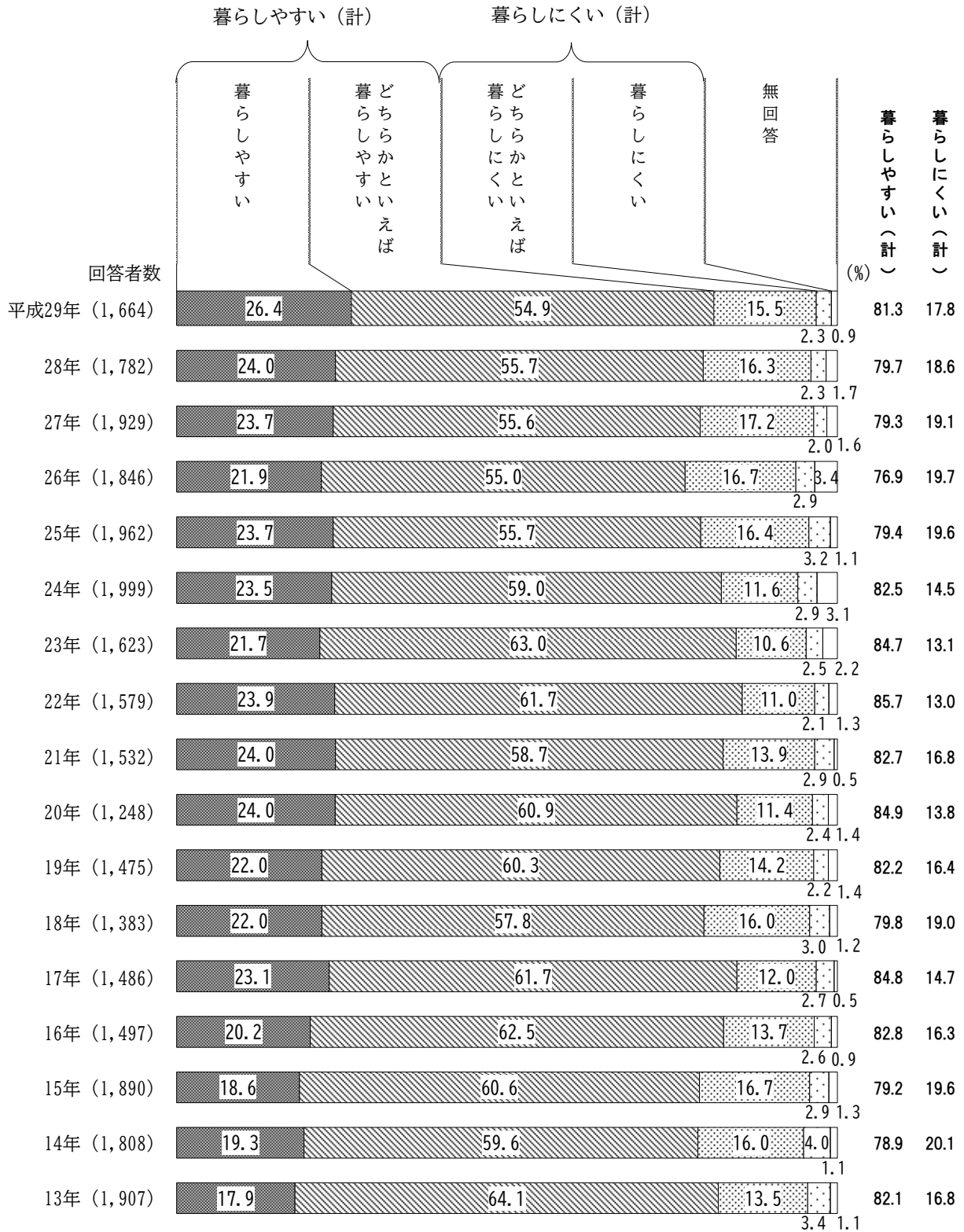


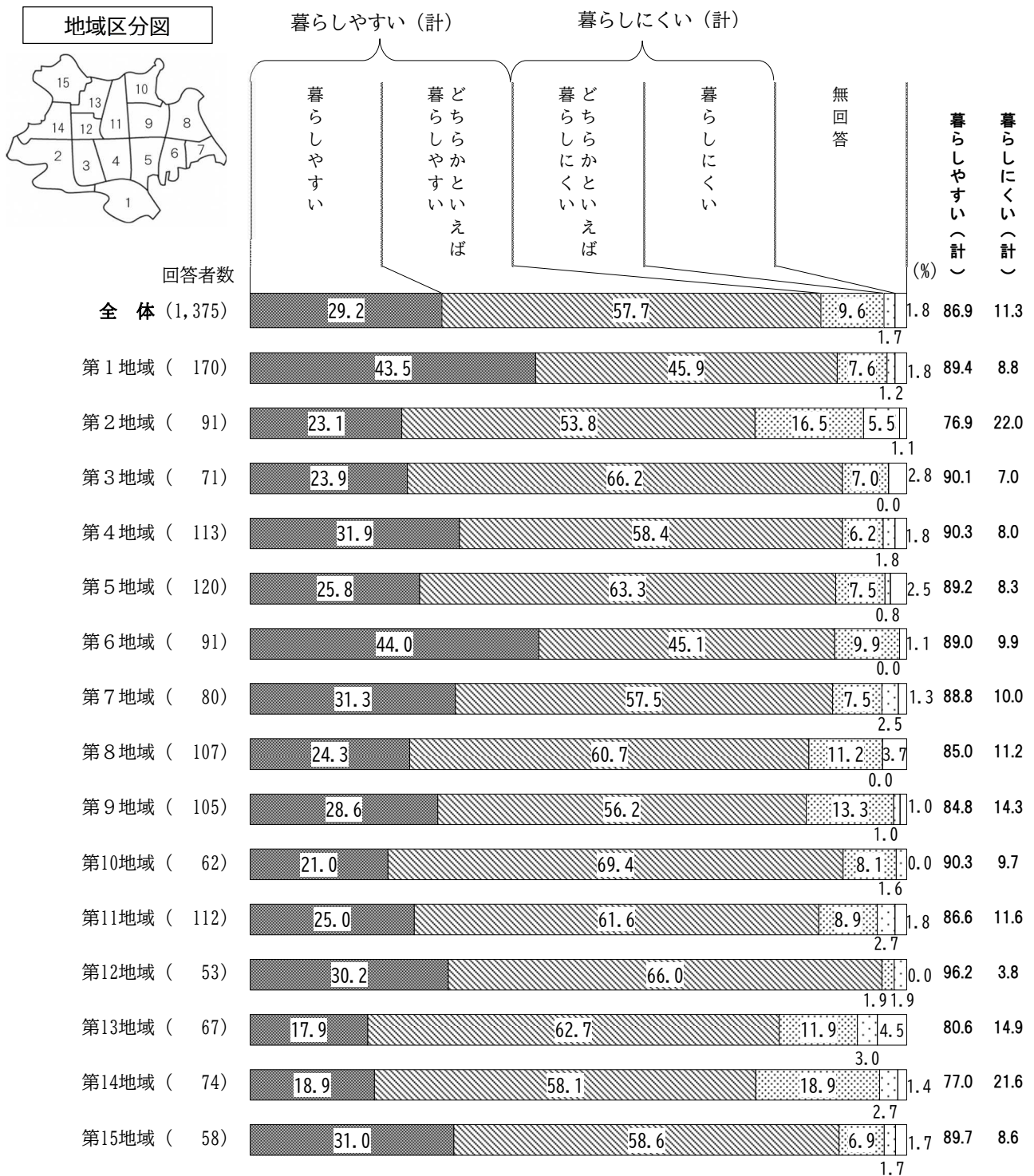
図1-2-1-② 経年比較/地域の暮らしやすさ



イ クロス集計・地域別／地域の暮らしやすさ

地域別でみると、【暮らしやすい】は第12地域で96.2%と他の地域に比べて特に高く、次いで第4地域と第10地域がともに90.3%となっている。一方、【暮らしにくい】は第2地域が22.0%で最も高く、次いで第14地域(21.6%)が続いており、この2地域が2割台となっている。

図1-2-2 地域別／地域の暮らしやすさ

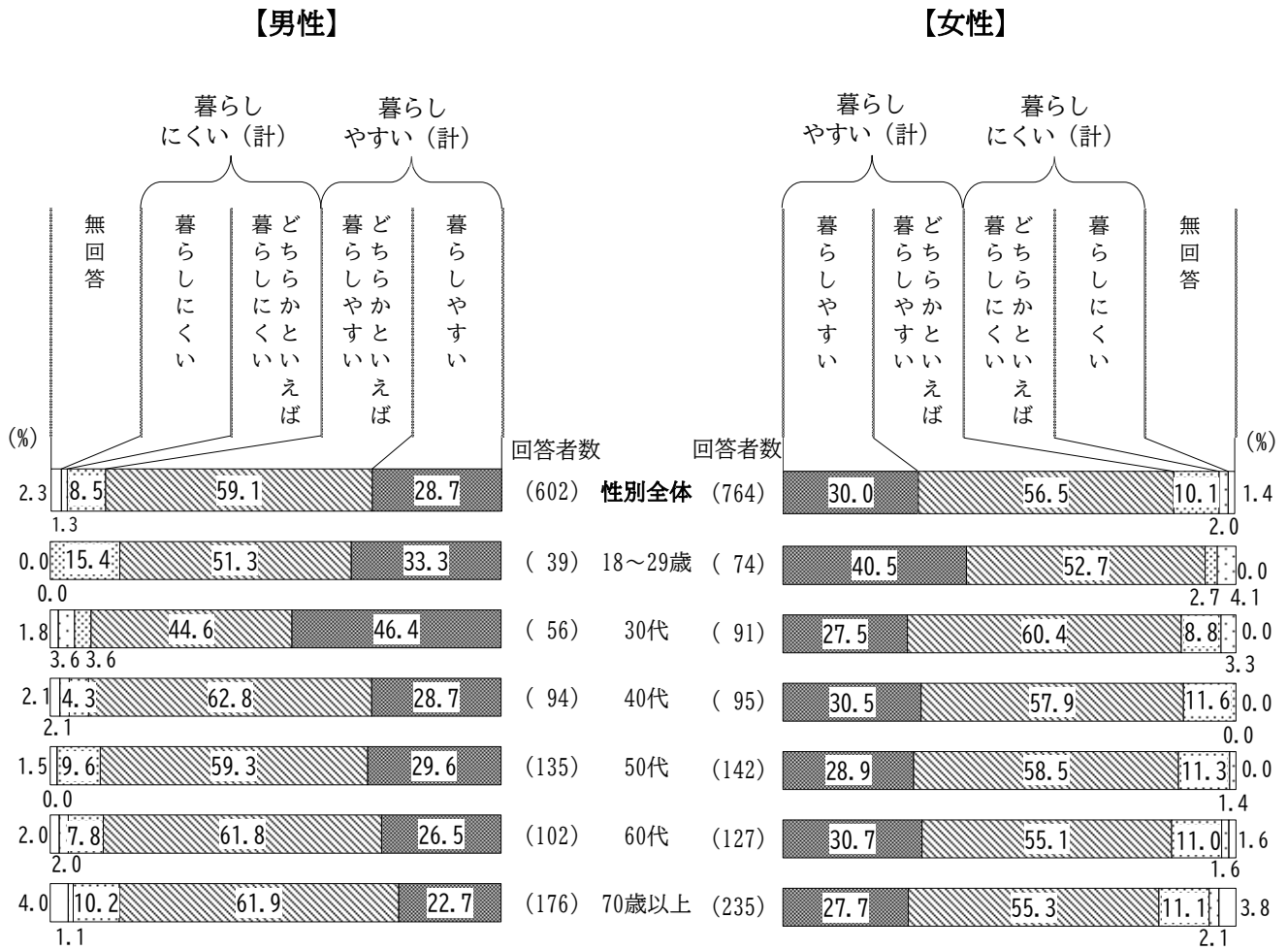


ウ クロス集計・性別、性・年代別／地域の暮らしやすさ

(ア) 性別でみると【暮らしやすい】は、男性（87.9%）と女性（86.5%）で特に大きな違いは見られない。

(イ) 性・年代別でみると、【暮らしやすい】は女性の18～29歳（93.2%）と男性の30代（91.1%）、40代（91.5%）で9割台と高くなっている。一方、【暮らしにくい】は男性の18～29歳（15.4%）と女性の70歳以上（13.2%）で1割台半ばと高くなっている。

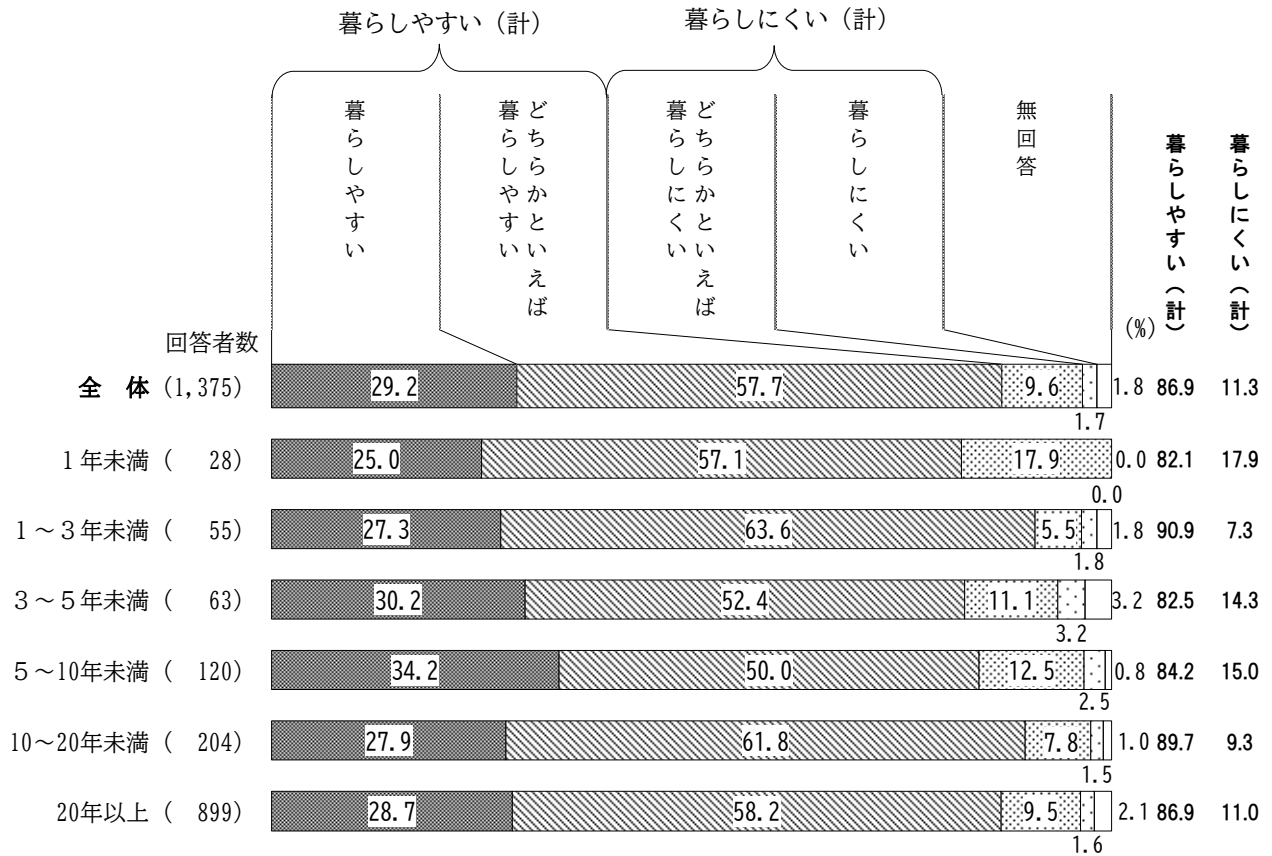
図1-2-3 性別、性・年代別／地域の暮らしやすさ



エ クロス集計・居住年数別／地域の暮らしやすさ

居住年数別で見ると、【暮らしやすい】は1～3年未満で90.9%と最も高く、次いで10～20年未満が89.7%となっている。一方、【暮らしにくい】は1年未満が17.9%で最も高く、次いで5～10年未満が15.0%となっている。

図1-2-4 居住年数別／地域の暮らしやすさ

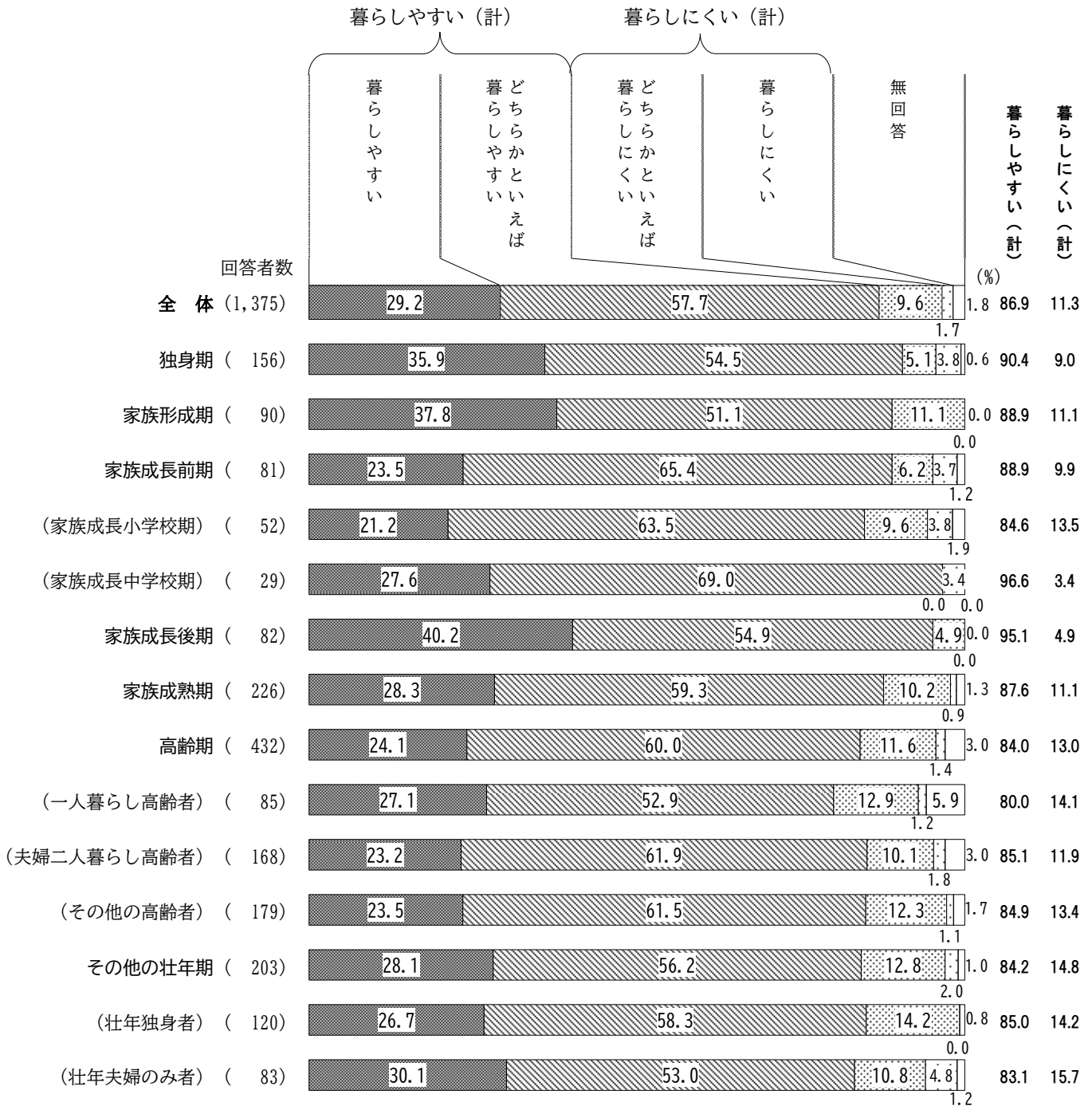


オ クロス集計・ライフステージ別／地域の暮らしやすさ

ライフステージ別でみると、【暮らしやすい】は〈家族成長後期〉で95.1%と最も高く、次いで〈独身期〉(90.4%)となっており、【暮らしにくい】は〈その他の壮年期〉で14.8%と最も高くなっている。

詳細区分でみると【暮らしやすい】は〈(家族成長中学校期)〉で96.6%と最も高く、【暮らしにくい】は〈(壮年夫婦のみ者)〉で15.7%と最も高くなっている。

図1-2-5 ライフステージ別／地域の暮らしやすさ



(3) 特に暮らしにくいと感じること

問2で「3 どちらかといえば暮らしにくい」または「4 暮らしにくい」とお答えの方に
問2-1 特に暮らしにくいと感じることは何ですか（〇は3つまで）。

■ “マナーやルールへの意識の低さ” が4割台半ばと6年連続で最も高い

ア 単純集計・経年比較／特に暮らしにくいと感じること

(ア)【暮らしにくい】という人に、その理由を聞いたところ、高い順に以下のとおりとなっている。

- ①「住民のマナーやルールを守ろうとする意識が低いこと」(47.7%)
- ②「交通の便が悪いこと」(45.2%)
- ③「買い物がしにくいこと」(38.1%)
- ④「治安が良くないこと」(31.0%)

(イ) 前回調査に比べて増加している項目は、主に以下のとおりとなっている。

- ①「交通の便が悪いこと」(+6.7ポイント)
- ②「行政のサービスが良くないこと」(+4.5ポイント)

(ウ) 前回調査に比べて減少している項目は、主に以下のとおりとなっている。

- ①「公共施設や介護・医療施設が不十分なこと」(-7.2ポイント)
- ②「教育環境が整っていないこと」(-3.9ポイント)

図1-3-1-① 経年比較／特に暮らしにくいと感じること

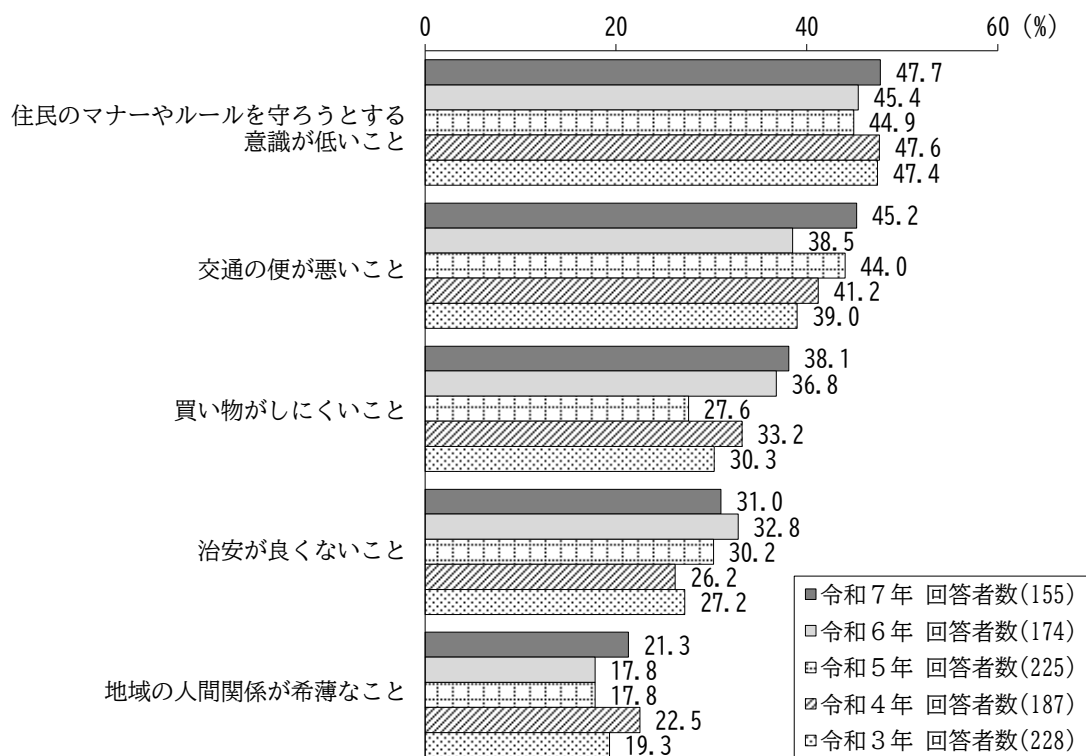
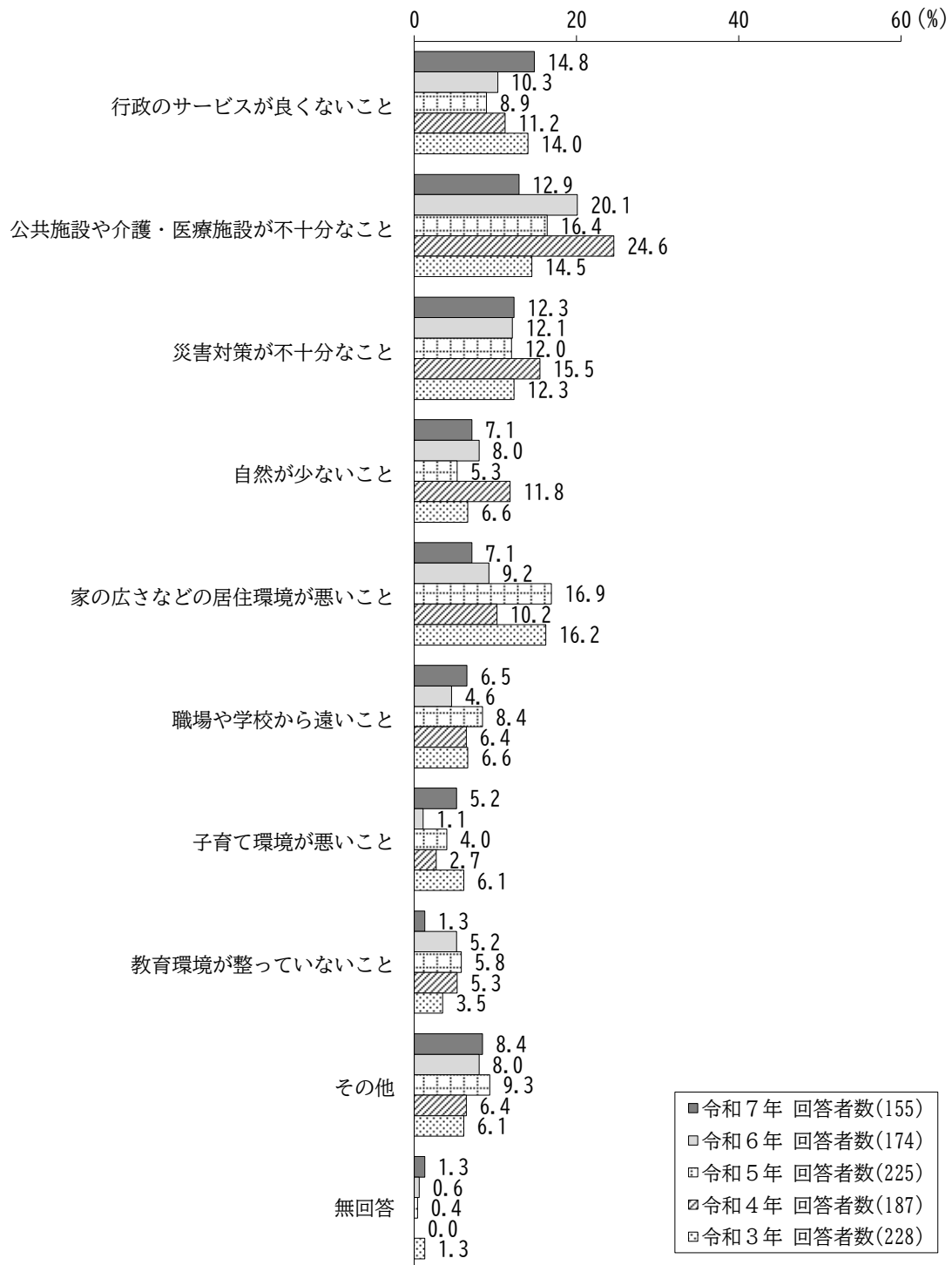


図1-3-1-② 経年比較／特に暮らしにくいと感じること



第3章 調査結果の分析〈定住性〉

イ クロス集計・地域別／特に暮らしにくいと感じること（上位8項目）

地域別でみると、すべての地域の回答者数が30未満となっていることから参考値にとどめる必要があるが、回答者数が10以上の地域に限ってしてみると、「住民のマナーやルールを守ろうとする意識が低いこと」は第5地域と第13地域（各70.0%）、「交通の便が悪いこと」は第8地域（83.3%）、「買い物がしにくいこと」は第2地域（65.0%）で最も高くなっている。

図1-3-2 地域別／特に暮らしにくいと感じること／上位8項目



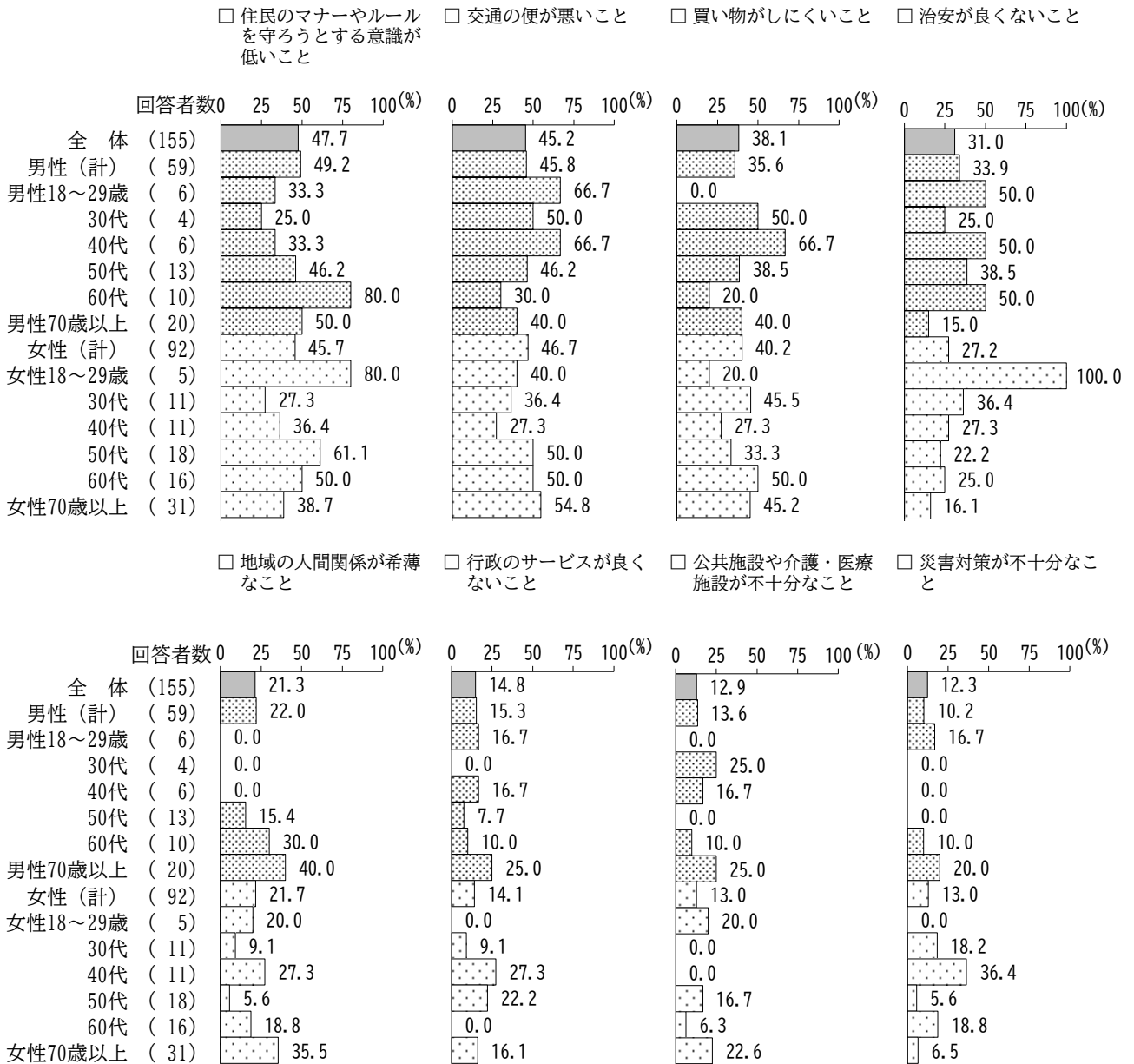
ウ クロス集計・性別、性・年代別／特に暮らしにくいと感じること（上位8項目）

（ア）性別でみると、8項目中4項目で性差が2ポイント未満となっている。

- a 男性の方が女性より2ポイント以上高くなっている項目
 - ・「治安が良くないこと」（+6.7ポイント）
 - ・「住民のマナーやルールを守ろうとする意識が低いこと」（+3.5ポイント）
- b 女性の方が男性より2ポイント以上高くなっている項目
 - ・「買い物がしにくいこと」（+4.6ポイント）
 - ・「災害対策が不十分なこと」（+2.8ポイント）

（イ）性・年代別でみると、多くの性・年代層の回答者数が30未満となっていることから参考値にとどめる必要があるが、回答者数が10以上の性・年代層に限ってしてみると、「住民のマナーやルールを守ろうとする意識が低いこと」は男性の60代で8割と高く、「交通の便が悪いこと」は女性の70歳以上で5割半ばと高くなっている。

図1-3-3 性別、性・年代別／特に暮らしにくいと感じること／上位8項目



(4) 定住意向

問3 あなたは、足立区に今後も住み続けたいと思いますか（○は1つだけ）。

■【定住意向】は8割台半ばで前回調査をさらに上回り、5年連続で最高値を更新

ア 単純集計・経年比較／定住意向

(ア) 足立区への定住意向をみると、「ずっと住み続けたい」は38.6%で、「当分は住み続けたい」(45.7%)を合わせた【定住意向】は84.3%となっている。一方、「区外に転出したい」は1割未満となっている。

(イ) 前回調査と比較すると、【定住意向】は前回調査に比べて1.8ポイント増加し、5年連続で最高値を更新している。

図1-4-1-① 経年比較／定住意向

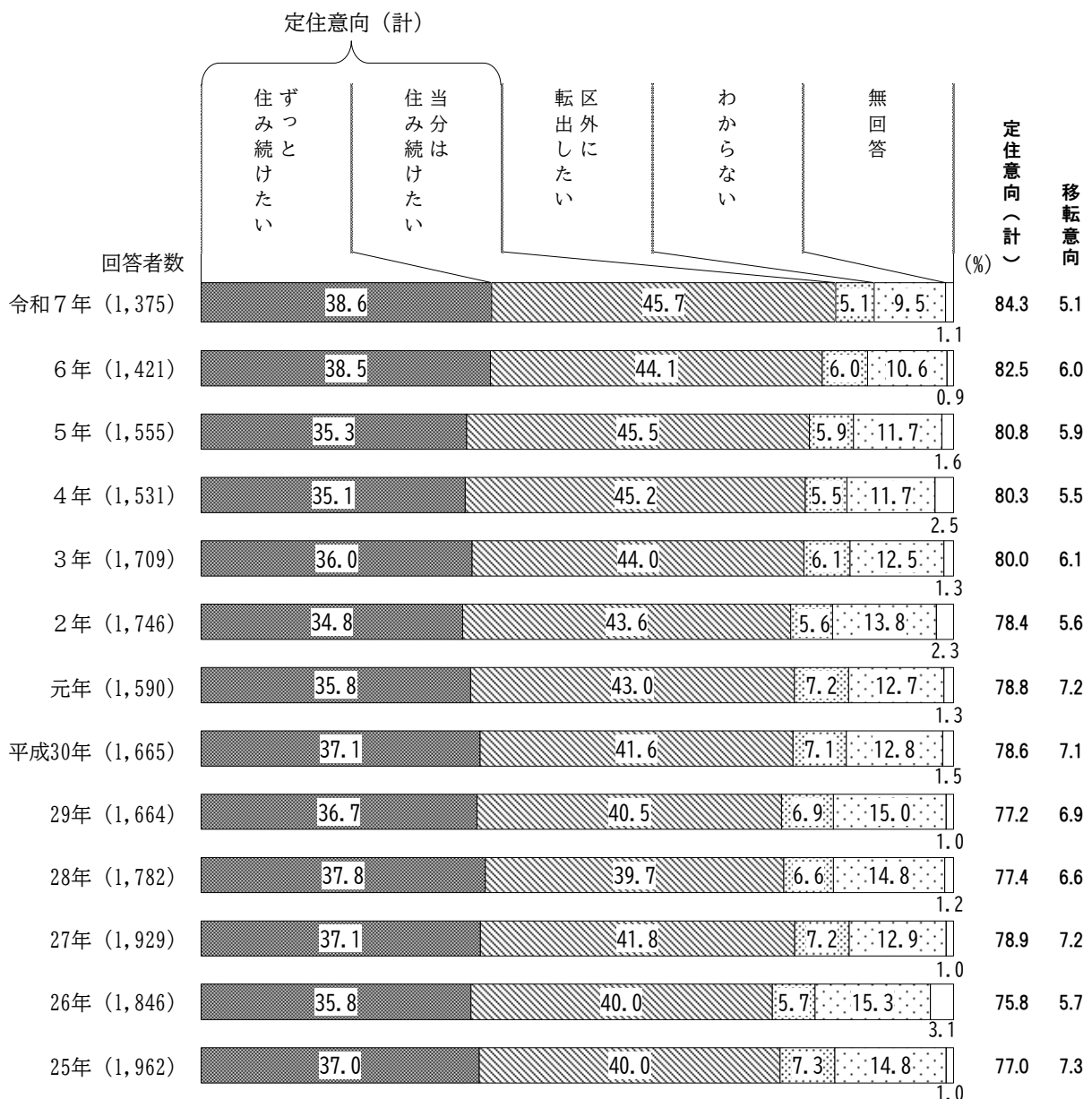
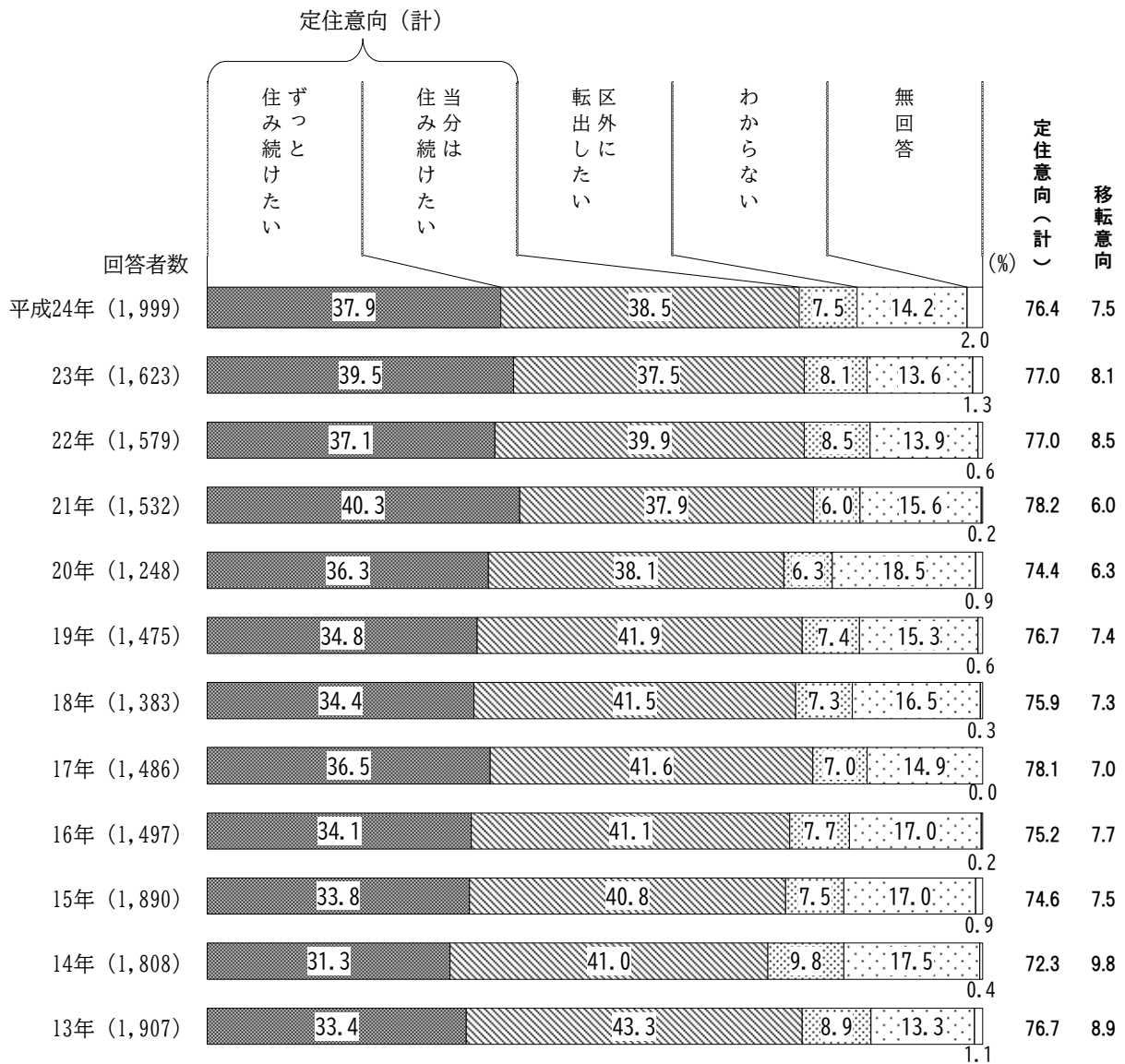


図1-4-1-② 経年比較／定住意向

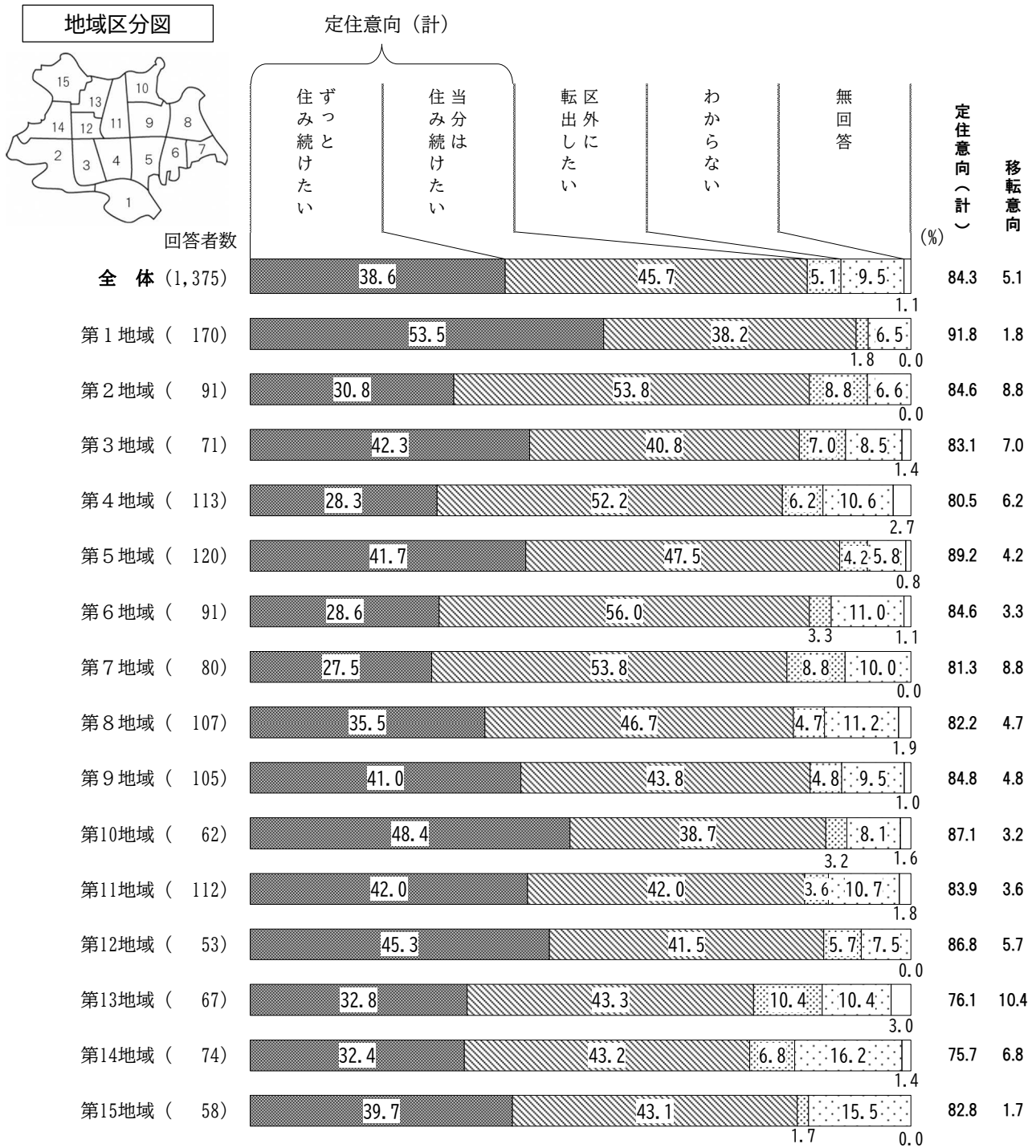


第3章 調査結果の分析〈定住性〉

イ クロス集計・地域別／定住意向

地域別でみると、【定住意向】は第1地域で91.8%と最も高く、次いで第5地域（89.2%）と続いている。一方、「区外に転出したい」という【移転意向】は第13地域で10.4%と最も高く、次いで第2地域と第7地域でともに8.8%となっている。

図1-4-2 地域別／定住意向

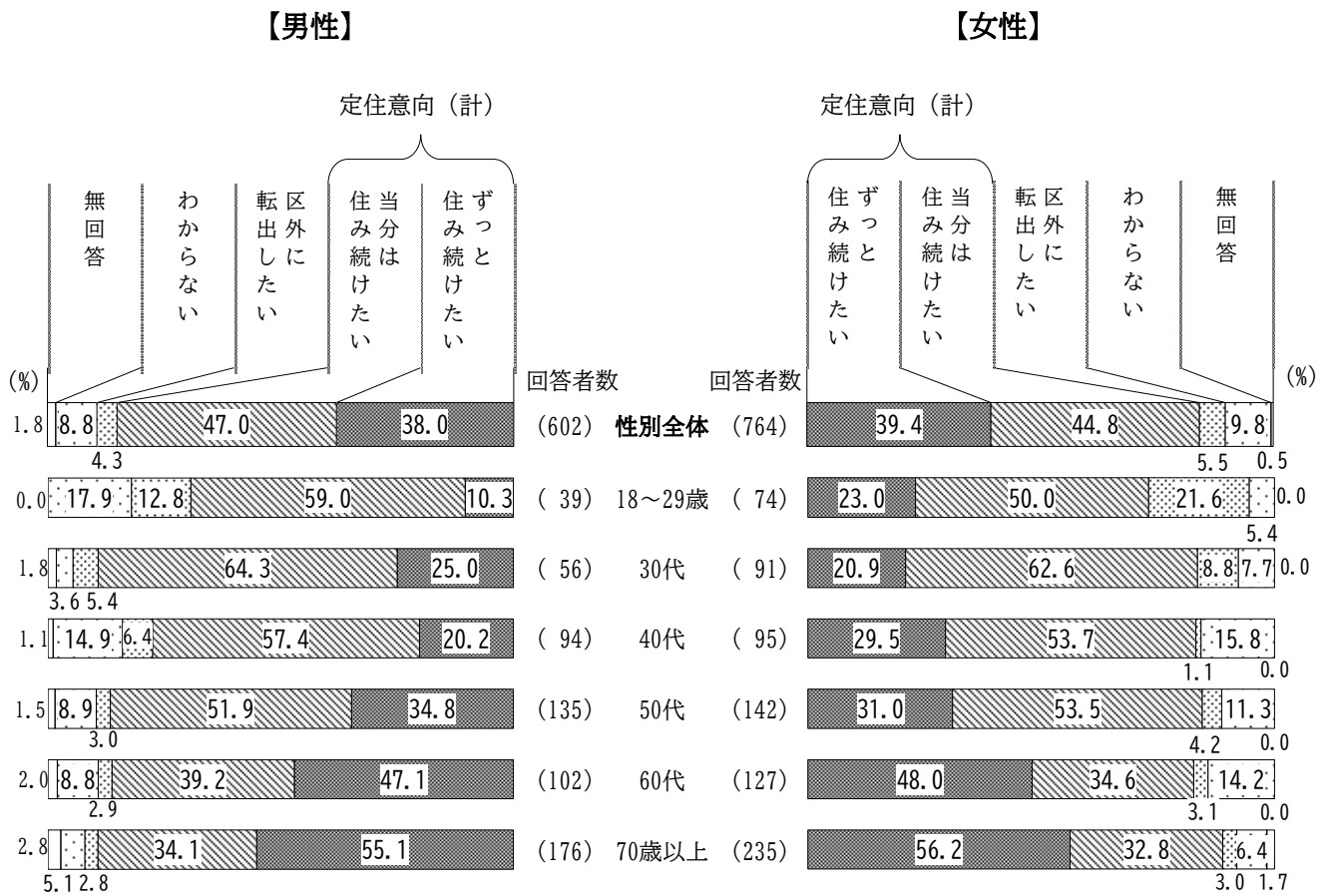


ウ クロス集計・性別、性・年代別／定住意向

(ア) 性別で見ると、【定住意向】は、男性（85.0%）と女性（84.2%）で大きな違いはみられない。

(イ) 性・年代別で見ると、【定住意向】は、男性の30代と70歳以上が約9割と高く、女性の70歳以上（88.9%）も9割弱と高くなっている。一方、「区外に転出したい」という【移転意向】は男女ともに18～29歳（男性12.8%、女性21.6%）が他の性・年代層に比べて高くなっている。

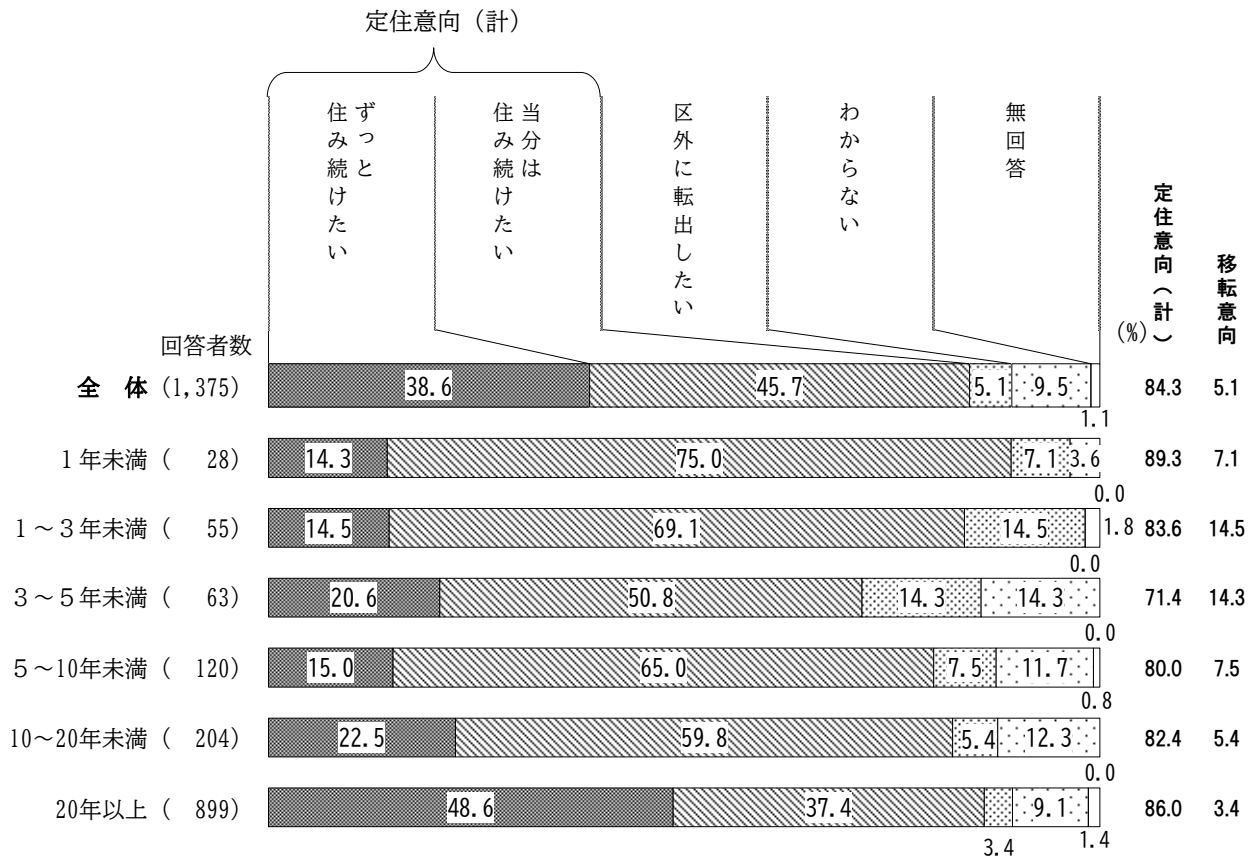
図1-4-3 性別、性・年代別／定住意向



エ クロス集計・居住年数別／定住意向

居住年数別で見ると、【定住意向】は20年以上で86.0%と最も高く、次いで1～3年未満(83.6%)となっている。一方、「区外に転出したい」という【移転意向】は、1～3年未満で14.5%、3～5年未満で14.3%と1割台半ばと高くなっている。

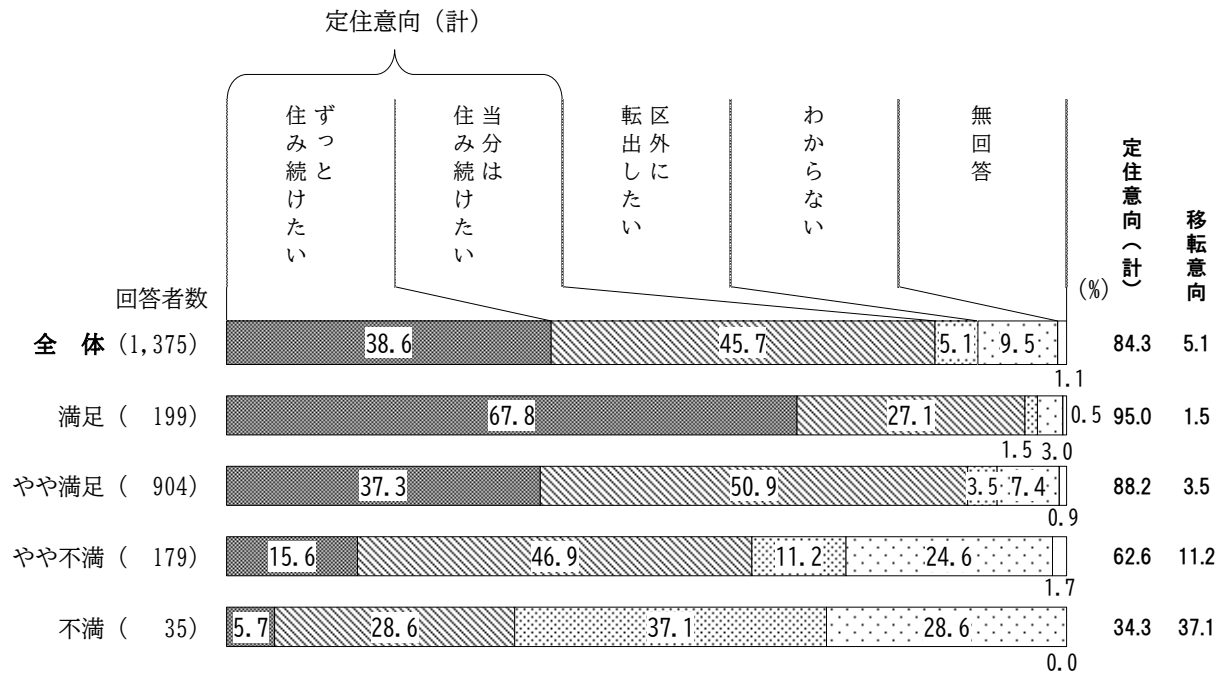
図1-4-4 居住年数別／定住意向



オ クロス集計・区政満足度別／定住意向

区政満足度別にみると、【定住意向】は満足が95.0%と最も高く、やや満足も88.2%と高くなっている。また、やや不満で62.6%となり、不満では34.3%まで低くなっており、区政への満足度と定住意向には正の相関がみられる。

図1-4-5 区政満足度別／定住意向



カ クロス集計・ライフステージ別／定住意向

ライフステージ別でみると、【定住意向】は〈家族成長後期〉が92.7%で最も高く、次いで、〈高齢期〉が89.1%となっている。一方、〈独身期〉で73.7%と最も低くなっている。

また、【定住意向】を詳細区分でみると、〈(夫婦二人暮らし高齢者)〉が90.5%で最も高く、次いで〈(その他の高齢者)〉が89.4%となっている。

図1-4-6 ライフステージ別／定住意向

