

生涯学習関連施設 業務評価シート

地域学習センター

施設名/足立区立江南コミュニティ図書館

【評価対象年度】令和6年度 【自己評価】令和7年4月7日 【評価委員会】令和7年8月18日
【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目				
1 管理 状況	A 適切な 管理の履 行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか(評価点×2)		評価点×2		
		指定管理者	担当課	評価委員会		
		1	施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付 など	5.0 _(×2)	5.0 _(×2)	21.8 (満点30点)
		2	職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	3.0 _(×2)	3.0 _(×2)	
		3	人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	3.0 _(×2)	3.0 _(×2)	
		指定 管理者 記入欄	【アピールポイント】施設内の共有スペースを含めた館内巡回を行い、30分ルールに則った報告を行ったことが児童保護につながった。また日常業務上の小さなミスや問題が起きた時にすばやく全職員に周知し研修を積み重ねることで大きなミスを防ぎ利用者へのサービス向上につながった。			
			【改善すべき点・課題等】事案発生時は住区センターや区民事務所と情報共有できるよう日頃から心がける。			
		区 記入欄	【特記事項】項目1について、児童が関する事件の発生時には、関係所管や警察への連絡などを迅速に行った。日頃からの館内スタッフへの研修を通じ適切な対応ができている点で水準点に2点加点する。			
		評 価 委 員 会 記 入 欄	【評価すべき点】定期的な巡回等は実施できているが、いずれも工夫というよりも常識的な対応という範疇のように思われる。ただし、それが行えているということ自体は評価することができる。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
		B 安全性 の 確保	施設の安全性は確保されているか		評価点	
	指定管理者		担当課	評価委員会		
	1		施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	3.0	3.0	14.0 (満点20点)
	2		施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	3.0	3.0	
	3		利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	5.0	5.0	
	4		危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	3.0	3.0	
	指定 管理者 記入欄		【アピールポイント】施設内の共有廊下も含めた巡回を定期的に行ない、施設・設備状況の把握に努めている。図書館内を快適に利用していただけるために朝晩の定期清掃も行い、展示や装飾にも心配りしている。			
			【改善すべき点・課題等】防災マニュアルの見直し、災害時の職員向けの備蓄品の点検を行う。			
	区 記入欄		【特記事項】項目3について、来館者が楽しめるよう図書館入口近くに手作りの切り絵を月ごとに展示した。関連資料の貸し出しや、新規の利用者獲得にも繋がっている点で水準点に2点加点する。			
	評 価 委 員 会 記 入 欄		【評価すべき点】切り絵の展示は、出展図書紹介にもなり魅力的な企画。併行して「切り絵体験会」を実施しても良かったと思われる。今後に期待したい。ただ、切り絵よりもスタートのハードルが低いと感じる折り紙をなくしてしまったのが残念。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

C 法令等の遵守 (※倫理性も含む)	個人情報保護、各種法令等は遵守されているか		評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
	1	個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	3.0	3.0	9.0 (満点15点)
	2	個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0	
	3	各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】個人情報の取り扱いについては適切に管理した。注意喚起のため定期的に研修を実施し報告書も漏れなく提出した。書類は鍵のかかるキャビネットで保管し、規定に沿った方法で処分した。			
		【改善すべき点・課題等】全職員が日常的に個人情報を取り扱う業務に携わっているため、当事者意識を持ち続けられるように研修を行なう。			
	区記入欄	【特記事項】定期的な研修の実施などにより、個人情報を含む各種申請書等は適切に保管されている。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】 定期的な研修の実施など適切に実施されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
	D 適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価点	
		指定管理者	担当課	評価委員	
1		適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆令和6年度収支 (9,186千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	3.0	3.0	3.0 (満点5点)
指定管理者記入欄		【アピールポイント】現金管理表や小口出納帳など弊社独自の書式を使用し、職員がダブルチェックの上管理している。また適宜本部担当セクションとも連携し適正な会計処理及び現金・帳票管理を行っている。			
		【改善すべき点・課題等】常に適正な経理処理を行っていく。			
区記入欄		【特記事項】財務運営・財産管理は適切に行われている。			
評価委員記入欄		【評価すべき点】 出金については、ダブルチェックの管理を実施している。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

大項目	中項目	確認項目				
2 事業 効果	A 利用促進に向けた取り組み	仕様書や事業計画に沿った学習事業が提供されているか（評価点×2）		評価点×2		
			指定管理者	担当課	評価委員	
		1	利用促進に向けた取り組み（広報・PR等） ◆ホームページ、SNS、ミニコミ紙の充実、外部媒体の活用 など	5.0 (×2)	5.0 (×2)	10.0 (満点10点)
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】施設内の江南児童館や近隣の地域学習センターのあかちゃんと参加できる催事の情報を集めて、江南図書館のイベント情報とまとめて発信した。参加イベントの選択の幅が増えたという参加者の声をいただいた。			
			【改善すべき点・課題等】近隣情報の発信は続けていきたい。併せて情報入手ツールとして定着したホームページやSNSの利用促進のための工夫も進めていきたい。			
		区記入欄	【特記事項】江南児童館、江北地域学習センター、興本地域学習センターで実施している赤ちゃんと一緒に参加できる講座の一覧を作成し、興味のある講座については、より詳しい情報を掲載した個票も配布した。利用者から複数の施設にまたがる有益な情報を得られたことで感謝の声をいただいております、水準点に2点加点する。			
		評価委員記入欄	【評価すべき点】ちょっとしたことだが、利用者にも興味をもたれるイベントを実施することができている。特に他の施設との連携にもつながる活動については面白い取り組みである。また、赤ちゃんを連れた参加が可能になるような講座は評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
	B 図書館事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿った図書館事業が提供されているか（評価点×2）		評価点×2		
			指定管理者	担当課	評価委員	
		1	地域図書館の受付・運営等が適正に行われている ◆サービス向上の取り組み・実施・成果 など	5.0 (×2)	5.0 (×2)	19.8
2		読書推進活動の企画・実施・成果 ◆読書推進活動、連携事業の企画・実施・成果 など	5.0 (×2)	5.0 (×2)	(満点20点)	
指定管理者記入欄		【アピールポイント】来館者のリピートにつながる催事や展示を行った。児童向けの館内催事を1年を通して行うことで小学生の来館を増やすことができた。各人の小説の読後感の違いを楽しんでもらう「十人十色」の展示には多くの投稿をいただき、読者リレーが実現できた。週替わりの脳トレクイズや「すこやかノート」の配布などにより悠々館利用者へ向けての催事も行った。また買い替えた絵本のコーナーや少し前の予約多数本を集めたコーナーを設置して読んでみたくなるような展示の工夫をした。				
		【改善すべき点・課題等】隣接の児童館のみを利用しているあかちゃんと保護者を図書館利用につなげることが課題となっている。あかちゃんおはなし会のあとで受けた読書相談を参考に利用者のニーズを反映した棚作りをして来館につなげたい。				
	区記入欄	【特記事項】項目1について、子どもから大人まで一緒に学び、参加できる「足立区を知るイベント」では、親子で参加する姿も多く見られ、地域の魅力を発信する事業となっている。また、あかちゃんおはなし会の後の読書相談会では、子育て世代からの要望の多い資料を他館から取り寄せて準備した。参加者からの感謝の声とともに、親同士の交流も生まれるなど、来館促進にも繋がった点で水準点に2点加点する。項目2について、本の読後感を色で表現してもらった「十人十色」は、利用者からも好評であり、展示本の貸出にも繋がっている。区民の読書推進に貢献した点で水準点に2点加点する。				
	評価委員記入欄	【評価すべき点】普通は廃棄となるようなダンボールや書籍の帯をイベントで再活用している。また、展示やレファレンスの範囲に近い読書指導という図書館の通常業務に近い内容ではあるが、計画的に実施されており、それなりに評価できる。さらに、読書の感想を色で示す仕組みや足立区を知るイベントが好評であり、特に「あだちーズ」の、地域コーナーの展示と併せて実施した利用者参加交流型のパズルやクイズの取り組みについては、今後も様々な分野について工夫してほしい。 【改善すべき点】 【その他注意点】				

C 利用の 状況	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)		評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
	1	図書館の利用者数及び貸出冊数が基準を達成している ◆利用者数・貸出冊数の基準値超 利用人数 (79, 521人) ※基準値/68, 327人 貸出冊数 (55, 373冊) ※基準値/54, 705冊	5. 0	5. 0	5. 0 (満点5点)
	指定 管理者 記入欄	【アピールポイント】利用者数は、催事や展示の工夫により昨年度比109%となった。貸出数については残念ながら昨年度の99%にとどまった。			
	区 記入欄	【改善すべき点・課題等】催事などの効果で、児童書の貸出冊数は伸びているが一般書の貸出数が伸びていない。現役世代や高齢者などターゲット毎にPR方法を工夫して貸出促進を行う。			
	区 記入欄	【特記事項】利用者前年比増加率及び貸出冊数前年比増加率ともに加点基準を達成したため、水準点に2点の加点とする。			
	評価 委員 記入欄	【評価すべき点】利用者数(79, 521人)は昨年(73, 210人)を上回っている。貸出冊数(55, 373冊)は昨年(55, 839冊)に微かに足らなかったが、基準(54, 705冊)には達している。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

	3分野連携事業を計画通り実施しているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
D 3分野 連携事業	1 3分野連携事業が適正に実施されている ◆「関心喚起」「行動生起」「習慣化」の3種のプログラムの実施 ◆動機づけのための情報発信（プッシュ型発信等）をしているか など	5.0	5.0	5.0 (満点5点)
	指定 管理者 記入欄	【アピールポイント】毎年継続している「読書からスポーツへの関心を促すプログラム」には継続参加者が多く習慣化が見られるようになった。参加者から回数を増やしてほしいという要望を受け対応した。また、モルック体験会の周知のため、気軽にできるペットボトル版を制作するなど工夫を加えた。結果、「読書からスポーツへの関心を促すプログラム」への参加者数が前年比182%となり、大きく増やすことができた。		
		【改善すべき点・課題等】従来のポスターやチラシ媒体を中心とした広報では想定していた参加者数に達しないことが多かった。ホームページやSNSを効果的に活用して新規顧客に届くような広報をする。		
	区 記入欄	【特記事項】「読書からスポーツへの関心を促すプログラム」の開催数を増やしてほしいとの要望に応え、気軽に参加できる「ペットボトルモルック体験」を企画し、未就学児を含む家族の参加が多く見られた。また、その後に実施された「モルック体験」でも、LINEやXなどのSNSで情報発信するとともに、場所を館外の芝生広場で実施し、図書館利用者以外にもPRした。これらの多様な取り組みにより、全体の参加者数増に繋げた点で水準点に2点加点する。		
	評 価 委 員 記入欄	【評価すべき点】簡単なものではあるが開催数を増加させるなど工夫している。また、読書からスポーツへの関心を促すプログラムが継続参加が多い。 【改善すべき点】参加者数との関連から見ると、ポスターやチラシでの広報については検討の余地があると思われる。 【その他注意点】		
E 主要事 業の企 画・実 施・成果	5カ年計画どおりに事業を実施し、計画通りの成果があったか。 (評価点×3)	評価点×3		
		指定管理者	担当課	評価委員
	1 主要事業の実施 ◆アプローチ方法が効果的であるか			25.2 (満点=30点)
	2 主要事業の成果 ◆当該年度の達成目標を達成しているか			
	指定 管理者 記入欄	【アピールポイント】図書館を利用することによりゆるやかなつながりが感じられるイベント催事に取り組んだ。「あだちーズ」「モルック」「百人一首」は子どもも大人もいっしょに参加できるようなイベントにするように心がけた。		
		【改善すべき点・課題等】地域について知る講演会や散策イベントなどを開催して利用者が江南地域の話題をもって交流ができる機会を作っていく。		
区 記入欄	【特記事項】継続的に実施してきたイベントなどにより、読書を個人で楽しむだけでなく、自己表現や参加者同士の交流が生まれる場としての図書館が根付き始めている。今後は、「図書館を通じて顔見知りが増え地域とのつながりを広げる」ために、地域に愛着を持てるような情報の提供やイベントの企画に期待したい。			
	評 価 委 員 記入欄	【評価すべき点】読書と図書館を通じたコミュニケーションや交流の場を提供する企画を期待する。 【改善すべき点】 【その他注意点】		

F 利用者の満足度 (アンケート調査等による)	利用者の満足を得られているか(評価点×2)		評価点×2		
			指定管理者	担当課	評価委員
	1	運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ		4.6 _(×2)	34.4 (満点40点)
	2	施設維持満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		4.8 _(×2)	
	3	事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		4.1 _(×2)	
	4	利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		3.7 _(×2)	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】業務研修や接遇研修により気持ちよくご利用いただけるように努めている。			
		【改善すべき点・課題等】講座・イベントの利用目的の割合が低いので、多くの方に参加していただけるようなイベントの開催にも努めたい。また、情報源がホームページである割合が最も高いことからホームページの改良にも取り組みたい。			
	区記入欄	【特記事項】館内環境の整備や講座、特に子ども向けのイベントに対する感謝の声やイベントの継続を望む声が多い。今後も利用者の要望に沿った企画や運営に期待したい。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】アンケートの意見に対して、適宜対応している。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
合計点			88.0 (満点110点)	122.4 (満点150点)	147.2 (満点180点)

特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	展示やレファレンスの範囲に近い読書指導にとどまるような活動が中心ではあるが、各種の活動を計画的に実施しており、利用者にも興味をもたれるイベントとなっている。また、他の施設との連携にもつながる活動についても、面白い取り組みとなっている。さらに、コンパクトな施設であるが、近隣施設を含めてイベントの発信をしており、他館から資料を取り寄せて実施した「あかちゃんおはなし会後の読書相談」や高校図書館との交流など、積極的な活動も評価できる。
---------------------------	---

【評価委員会評価結果】

評価委員会 評価結果	得点	評価	⇒ ランダム 有・無 ⇒	総合評価
	147	A-		

※評価結果は評価委員会が行う。
※小数点以下は切り捨て、整数とする。

【指定管理者への改善要望】 該当項目なし。

＜評価委員会評価基準＞

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
180点	108点	162点以上	150点以上 161点以下	135点以上 149点以下	121点以上 134点以下	107点以上 120点以下	98点以上 106点以下	97点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。
※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、 「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。