

令和7年度 元渚江公園・生物園 業務評価シート

【評価対象年度】令和6年度 【自己評価】令和7年5月19日 【評価委員会】令和7年8月7日

【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり（水準クリア）：3点 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目	評価点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	指定管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位を 切捨て
		1 開園と入園料金の設定 ◆開園状況、開園・閉園時の体制、窓口対応、適切な料金設定 など	4	4	4.2 (満点 =5点)
		2 施設・設備の保守点検（内容、回数等） ◆設備管理：エレベータ（月1回）、自動ドア（年2回）、遊具（月1回）など	4	4	
		3 施設の清掃・維持管理 ◆公園清掃（便所含む）、建物床清掃（毎日）など	4	4	
		4 計画的な植栽管理 ◆植栽の管理：除草・草刈作業、樹木維持管理、草花の植え付け、サクラの更新 など	5	4	
		5 人員配置（配置数、配置箇所、専門性等） ◆適切な人員配置（施設運営に必要な専門資格および経験を有した人員の配置など）	5	5	
		6 人材育成の取り組み（専門性向上、接遇向上） ◆定期的な業務実施手順の見直し、必要な教育訓練の実施など	4	4	
			26	25	計
			4.3	4.1	平均
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	指定管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位を 切捨て
		7 施設・設備の安全性の確保 ◆日常的な自主点検による設備の安全点検（通年）などの実施体制	3	3	3.7 (満点 =5点)
		8 防災への配慮 ◆防火管理者の配置、防火管理計画・危機管理マニュアルの策定、防災訓練（年2回）の実施 など	4	4	
		9 防犯への配慮 ◆施錠の徹底、鍵管理マニュアルの周知、巡回の実施 など	4	4	
		10 事故への対応 ◆緊急連絡網の作成、事故対応マニュアルの策定 など	4	4	
			15	15	計
			3.7	3.7	平均
管理状況	法令等の遵守（※倫理性も含む）	個人情報保護等は遵守されているか	指定管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位を 切捨て
		11 個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施、個人情報事故への対応 など	4	4	4.0 (満点 =5点)
		12 各種法令等の厳守 ◆労働基準法・公契約条例等の関係法令の遵守、研修の実施 など	4	4	
			8	8	計
			4.0	4.0	平均
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	指定管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位を 切捨て
		13 収支状況（安定的な運営） ※区が支出する光熱水費、維持補修・小破修繕費を除く ◆収入の状況：令和6年度実績(406,423千円) ※令和6年度収入額の予算額(377,990千円) ◆支出の状況：令和6年度実績(382,296千円) ※令和6年度支出額の予算額(377,989千円) ◆令和5年度実績：収入(285,554千円) 支出(276,946千円)	5	5	4.4 (満点 =5点)
		14 現金や関係書類等の管理、経理処理 ◆常勤の経理担当職員の配置、経理の明確な区分、帳簿・関係書類の整備、経理状況の明確化 など	4	4	
		15 経費削減の取り組み ◆光熱水費の削減体制、剪定枝のチップ化、施設の長寿命化への体制 など	5	4	
			14	13	計
			4.6	4.3	平均

大項目	中項目	確認項目			
事業効果	生き物の飼育	協定・事業計画に沿った飼育や展示を行っているか（係数×2）		評価点	
			指定管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位を 切捨て
		16 蝶の飼育・展示 ◆飼育・展示（放蝶）頭数、適切な温室・食草温室の維持管理 など	10	10	9.5 （満点 ＝10点）
		17 ホタルの飼育・展示 ◆飼育・展示数、イベント（「ホタルの夕べ」等）実施状況 など	10	10	
		18 蝶・ホタル以外の昆虫の飼育・展示 ◆水生昆虫類、バッタ類、陸生甲虫類など	8	8	
		19 魚類・両生類・爬虫類・哺乳類・鳥類の飼育・展示 ◆魚類、両生類、爬虫類、哺乳類、鳥類など	10	10	
		20 希少生物の飼育・繁殖の取り組み ◆ツシマウラボシシジミ等の域外保全、普及啓発 ◆アズマヒキガエルの生息域内保全 など	10	10	
			48	48	計
			9.6	9.6	平均
事業効果	ぼうけんあそび	協定や事業計画に沿った活動内容となっているか（係数×2）		評価点	
			指定管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位を 切捨て
		21 ぼうけんあそびの企画・実施 ◆実施回数・参加者数、利用状況の調査など	8	8	7.3 （満点 ＝10点）
		22 スタッフ・サポーターの育成 ◆スタッフの育成、ぼうけんあそびサポーター（プレーリーダー）の育成・登録者数 など	6	6	
		23 ぼうけんあそびの拡充 ◆目的を達成できているか、出張プレーパークの実施、学校や他団体との連携 など	8	8	
			22	22	計
			7.3	7.3	平均
	事業の取組	協定や事業計画に沿ったサービスが提供されているか		評価点	
			指定管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位を 切捨て
		24 サービス向上に向けた取り組み ◆誰もが見やすいパネルデザイン、社会的弱者への配慮 など	5	5	5.0 （満点 ＝5点）
		25 【生物園】事業の企画、実施 ◆ふれあい・プログラム等の実施状況・内容 など	5	5	
		26 【元洲江公園】事業の企画、実施 ◆公園の多様な利用促進を図るイベント、プログラム等の実施状況・内容 など	5	5	
		27 利用促進への取り組み（情報発信：広報・PR等） ◆対象と媒体の設定は適切で効果が出ているか、内容は興味を引くものか など	5	5	
			20	20	計
			5	5	平均
	地域連携・地域貢献	地域特性に配慮し、他団体等と連携した取り組みを行っているか		評価点	
			指定管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位を 切捨て
		28 区内施設や各種教育機関との連携 ◆区施設や他の指定管理者、区内小中学校、高校、大学等との連携と成果 など	5	5	4.7 （満点 ＝5点）
		29 近隣住民やその他との連携 ◆近隣住民や商業施設等との連携と成果 など	5	5	
		30 区内の人材活用 ◆区内在住者の人材活用、ボランティアの育成 など	4	4	
			14	14	計
			4.6	4.6	平均

大項目		中項目		確認項目			
事業効果	利用の状況	適切な利用状況となっているか			評価点		
					指定管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位を 切捨て
		31	総来園者数 ◆年間入園者数（目標：236,000人）、昨年から伸び率など		5	5	5.0 （満点 ＝5点）
		32	イベントやプログラムの参加者数 ◆プログラム・イベント参加者数（定期44,000人程度、不定期13,000人程度）、当日申込参加率100%、事前申込応募率120%）		5	5	
		33	ミュージアムショップの運営 ◆利用者数、購入者数、売上実績、販売品目の充実 など		5	5	
					15	15	計
					5	5	平均
	利用者の満足度（アンケート調査等による）	利用者の満足を得られているか（協定事項） （係数×3）			評価点		
					指定管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位を 切捨て
		34	【生物園】来園者・イベント参加者の満足度 ◆来園者アンケートの結果、イベント・プログラム参加者アンケートの結果 など		15	15	14.1 （満点 ＝15点）
		35	【元洲江公園】来園者・イベント参加者の満足度 ◆来園者アンケートの結果、イベント・プログラム参加者アンケートの結果 など		15	15	
		36	意見・要望対応 ◆意見・要望等の対応の適切さ、運営への反映 など		12	12	
					42	42	計
					14	14	平均
合計点（満点＝70点）				62.1	61.6	61.9	
評 価				A	A	A	

【評価委員会評価結果】					
指定管理者			区担当課		
得点	得点率	評価	得点	得点率	評価
62	88%	A	61	87%	A

評価委員会			⇒	ランゲージン	⇒	総合評価
得点	得点率	評価				
61	87%	A		無		A

※評価結果は評価委員会が行う。
※小数点以下は切り捨て、整数とする。

＜評価委員会評価基準＞								
評点		評価基準						
満 点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A＋	A	A－	B＋	B	B－	C
70	42	63点以上	59点以上	53点以上	47点以上	42点以上	38点以上	37点以下
		62点以下	58点以下	52点以下	46点以下	41点以下		
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。
※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、 「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。