

## 提案書提出者選定結果（第一次）

項番	評価項目	評価配分	評価点		
			能率 (※1)	B者	C者
1	経営状況	20%	140	92	84
2	業務遂行力	20%	140	140	88
3	専任性	20%	108	108	88
4	業務執行技術力	20%	140	132	104
5	情報セキュリティ	10%	70	70	42
6	社会的貢献度	10%	42	32	32
評価点合計			640	574	438
加点（10%）			0	0	0
総合計			640	574	438
順位			1	2	3
選定結果			選定	選定	選定

【備考】

① 「能率」とは、「株式会社 日本能率協会総合研究所」のこと（※1）。

## 提案書特定結果（第二次）

項番	評価項目	評価項目	評価配分	評価点	
				E者 (※1)	能率 (※2)
1	業務の理解度 (a)	業務の理解度は十分か	20%	84	136
2	管理体制 (b)	スケジュール調整及び進行管理の仕組みが整っているか	10%	44	58
		役割分担が明確で、連絡調整の仕組みが整っているか	5%	21	29
3	分析力 (c)	足立区の地域特性を踏まえて高齢者や介護等に対する現状分析を行い、課題を抽出することができるか	15%	78	75
4	提案内容の的確性 (d)	提案内容は具体的で実現可能なものか、また新たな視点や独創性はあるか	20%	84	136
		個人情報の管理方法は適切か	5%	33	34
5	コスト (e)	コストは妥当か	10%	70	42
6	説明力 (f)	論理的で分かりやすい説明か 質問に対して端的かつ明確に回答しているか	5%	20	31
7	資料作成能力 (g)	(図・表を含め) 提案書が分かりやすいか 誤字、脱字の有無	10%	36	56
評価点合計				470	597
加点 (2%~5%)				0	0
総合計				470	597
順位				2	1
結果					特定

### 【備考】

- ① 審査の都合上、表記を変えているが、「提案書提出者選定結果（第一次）」におけるB者と「提案書特定結果（第二次）」におけるE者は同じ事業者である（※1）。
- ② 「能率」とは、「株式会社 日本能率協会総合研究所」のこと（※2）。
- ③ 「提案書提出者選定結果（第一次）」におけるC者は、提案書提出前に辞退の申し出があったため、提案書の特定は2者で行った。