

評価項目	評価視点	評価点
1 組織の安定性（配点 35 点）		
① 財務状況	財務状況調査（財務診断）結果の総合評価 最適：5点 適合：3点 不適合：0点 ※不適合なら失格	／5点
② 情報収集	事業運営に必要な専門知識や情報を収集する能力があるか。	／5点
③ ニーズの把握	アンケート等を用いて利用者のニーズを把握し、事業運営を改善できる能力を有している。	／5点
④ 事故対応	事故対応マニュアル（交通事故、ケガ等）があり、内容がきめ細かい。	／5点
⑤ 危機管理・防災計画	防災計画が策定されており、内容がきめ細かい。	／5点
⑥ 法令遵守	コンプライアンス規程があり、専門の研修など、遵守につながる取り組みを積極的に行っている。	／5点
⑦ 外部チェック	法人が公認会計士、社労士、税理士等の外部専門家の自主的なチェックを積極的に受け、業務に活かしている。	／5点
2 運営の安定性（30点）		
⑧ 人材育成・職員研修計画	・法人の経営理念・ビジョンが事業と合致している。 ・施設運営に対する熱意と意欲、誠実さがある。	／5点
⑨	正規職員就業規則があり、事業に即した内容である。	／5点
⑩	非正規職員就業規則があり、事業に即した内容である。	／5点
⑪ 職員待遇	給与規程があり、事業に即した内容である。	／5点
⑫	育児休業規程があり、休業取得の促進に積極的に取り組んでいる	／5点
⑬	介護休業規程があり、休業取得の促進に積極的に取り組んでいる。	／5点

評価項目	評価視点	評価点
3 事業計画の内容（25点）		
⑭	事業運営計画	きめ細かな事業運営計画・行事予定が策定されている。
⑮		地域の活性化につながる内容である。
⑯	利用率向上	利用率の向上を図る工夫がある。
⑰	サービス向上	サービスの向上を図る工夫がある。
⑱	現実性	提案内容は現実的なものとなっている。
4 その他（10点）		
⑲	広報活動	地域への広報活動に関する提案が充実している。
⑳	実習生 ボランティア	実習生・ボランティアの受入れに関する提案が充実している。
小計（100点満点）		0
5 加点		
区内事業者	・ 区内に本店があり、業務区域が区内である場合 5 %（5点） ・ 区内に本店があり、業務区域が区外である場合 4 %（4点） ・ 区内に支店があり、業務区域が区内である場合 3 %（3点） ・ 区内に支店があり、業務区域が区外である場合 2 %（2点）	
ワークライフ バランス	ワークライフバランス推進企業への割合加点 評価点の2 %（2点）	
第一次審査 総合計（107点満点）		0

評価項目		評価視点	評価点
1 施設の管理運営体制（配点 10 点）			
①	職員体制	・法定の配置基準に適合できる。 ・勤続年数に応じたバランスの良い職員配置計画である。 ・常勤職員・非常勤職員の比率は適当である。	／5点
②	危機管理	災害・事件事故・利用者トラブルを想定した規定や対応等マニュアルを整備しており、様々なリスクに対応できる体制・対策が整っている。	／5点
2 施設運営の取り組み方針（配点 20 点）			
③	経営理念・ビジョン・熱意	施設運営に対する熱意と識見を有している。	(×2) ／5点
④	施設運営方針 利用者支援	・経営理念・ビジョンと合致した事業運営方針である。 ・利用者支援計画を策定しており、施設における日常的な支援に工夫がある。	／5点
⑤	専門人材育成	事業に必要な専門知識及び技術を有する職員を指導育成する体制がある。	／5点
3 利用者の利便性（配点 10 点）			
⑥	利用者意見の反映	利用者の意見・要望等を集め、運営に反映させる工夫がある。	(×2) ／5点
4 個人情報の取り扱い（配点 10 点）			
⑦	個人情報の取扱い	・個人情報保護に関する規程類を整備している。 ・個人情報保護に関する研修の実施計画を策定している。 ・利用者に対して個人情報の利用目的を通知するなどチェック体制が整っている。	(×2) ／5点
5 地域との関係づくり（配点 10 点）			
⑧	地域住民との連携・地域貢献	地域住民との連携、交流、貢献に関する計画が具体的であり充実している。	／5点
⑨	地域関係機関との連携方針	地域の病院、学校等、地域の他法人が運営する同種事業所・他業種事業所との連携に関する提案が具体的であり充実している。	／5点

評価項目	評価視点	評価点
6 その他（配点40点）		
⑩ 社会貢献活動	社会に貢献できるような提案が具体的であり充実している。	／5点
⑪ ワークライフ バランス	労働環境を工夫して、職員の生活環境を向上させる取り組みを積極的に行っている。	／5点
⑫ 職員の健康管理	職員の健康管理体制が整っており、運営管理上安心である。	／5点
⑬ 実績	区内における同種事業所・他業種事業所の運営に関し、良好で豊富な実績がある。	(×2) ／5点
⑭ プレゼンテーション	説明が論理的で説得力がある。	／5点
	・委員の質問を的確に理解している。 ・冷静に議論できる協調性がある。	／5点
	資料の調整力がある。	／5点
小計（100点満点）		0
7 減点		
・事故等が悪質／社会的影響が大／同様の事故等が複数回発生 of のいずれかの場合 △5% ・事業者の帰責性が大きく、再発防止策または改善状況が不十分な場合 △4% ・事業者の帰責性は少ないが、再発防止策または改善状況が不十分な場合 △3% ・事業者の帰責性は大きいが、再発防止策が適切で、改善が進んでいる場合 △2% ・事業者の帰責性が少なく、再発防止策が適切で、改善が進んでいる場合 △1% ・事業者の帰責性が無い場合 0%		
第二次審査 総合計（100点満点）		0