

足立区に対するイメージ調査 報告書

令和7年3月

足立区 政策経営部 シティプロモーション課

目 次

第 1 章 調査の概要	1
1 調査目的等	3
2 調査時期	3
3 調査対象者	3
4 調査方法	4
5 居住地・年齢別サンプル割付	4
6 報告書の見方	5
7 令和 6 年度調査票変更点	6
第 2 章 調査から見えてきたこと	13
1 第 2 章のポイント	15
2 足立区の印象	16
3 足立区の印象のギャップと項目別の印象を持った理由	20
4 属性から見る「現在の足立区のイメージ」	32
5 足立区のイメージ向上に寄与するアプローチ	40
6 足立区で知っていること	64
7 足立区にプライベートな時間に訪れたいか	66
8 足立区のことをほかの人にすすめたいか【新設】	70
第 3 章 調査結果の詳細	75
1 足立区を訪れた経験（過去 1 年間）	77
2 足立区の訪問頻度（過去 1 年間）	80
3 足立区で訪れたことのあるエリア（過去 1 年間）	82
4 最もよく訪れたエリア（過去 1 年間）の同伴者	87
5 足立区の好意度	92
6 足立区の良い情報をメディアで見聞きしたか（過去 1 年間）	95
7 足立区の印象	99
8 足立区の印象を持った理由	107
9 足立区の印象を持った具体的な理由（自由回答）	118
10 足立区で知っていること	125
11 足立区にプライベートな時間に訪れたいか	132
調査票	137

第 1 章 調査の概要

1 調査目的等

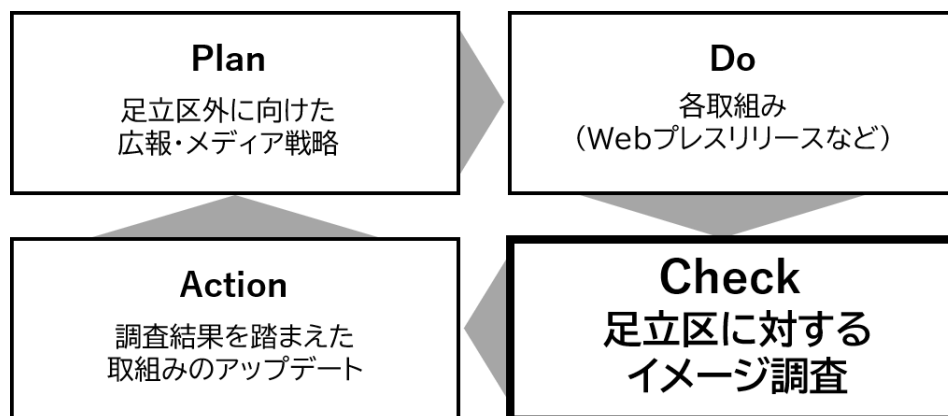
第3次足立区シティプロモーション戦略方針（令和3年度6月策定）で新たに掲げた「区外からの評価を高める」ため、区外に向けた効果的なプロモーション活動の展開とその効果を検証することを目的とし、令和3年度から「区外居住者が持つ足立区に対するイメージ」について調査を実施している。

当調査の結果等を踏まえたこれまでの取組みとして、令和4年度に「区外に向けた広報・メディア戦略」を策定。令和5年度には、区外プロモーションの核となるコンセプト設定やクリエイティブ制作といった準備を進め、令和6年5月から足立区のマイナスイメージを逆手に取ったキャッチコピー「ワケあり区、足立区。」を掲げ、足立区外に向けたシティプロモーションを本格始動させた。

今回の調査は、本格始動した区外プロモーションの初年の成果を図るものでもあり、調査結果を踏まえ、今後の手法や展開を検討する。

経年の調査により、PDCAサイクルを回すことで、現状約2割にとどまっている「足立区に良いイメージを持つ区外在住者」の割合を、区制100周年までに5割へと高めることを最終目標としている。

図表1-1 本調査の活用イメージ



2 調査時期

令和6年12月6日（金）～18日（水）

3 調査対象者

足立区の近隣自治体に居住する18歳から69歳までの男女3,000人

※ 居住地・サンプル数ともに令和3年度～令和5年度調査と同じ

4 調査方法

Webモニター調査

5 居住地・年齢別サンプル割付

調査会社の登録モニターを、次のとおり割付して、調査を実施した。

地域／年齢	18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	計
①東京都23区東部	120	120	120	120	120	600
②東京都23区中央部	120	120	120	120	120	600
③東京都23区西部	120	120	120	120	120	600
④埼玉県	120	120	120	120	120	600
⑤千葉県・茨城県	120	120	120	120	120	600

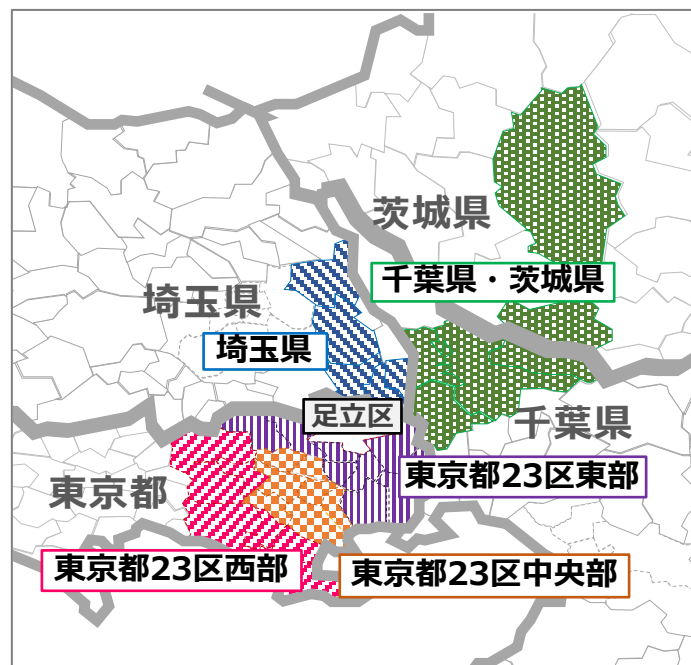
①東京都23区東部（計8区）：荒川区・板橋区・江戸川区・葛飾区・北区・江東区・墨田区・台東区

②東京都23区中央部（計7区）：渋谷区・新宿区・中央区・千代田区・豊島区・文京区・港区

③東京都23区西部（計7区）：大田区・品川区・練馬区・杉並区・世田谷区・中野区・目黒区

④埼玉県（計5市）：春日部市、越谷市、草加市、三郷市、八潮市

⑤千葉県・茨城県（計6市）：我孫子市、柏市、つくば市、取手市、流山市、松戸市



6 報告書の見方

- (1) 集計は小数点以下第2位を四捨五入している。したがって、数値の合計が 100.0% にならない場合がある。
- (2) 回答の割合(%)は、その質問の回答者数(n : number of case の略)を基数として算出している。したがって、複数回答の質問は全ての割合を合計すると 100.0% を超えることがある。
- (3) 足立区の印象における《良い》《悪い》のように、「良い」と「どちらかといえば良い」等の2つ以上の選択肢を合わせた項目の割合を表記する場合、その割合は、それぞれの選択肢の実数値を合計してから、割合を再計算したものを使用している。そのため、図表中に掲載されている数値の単純な合計とは異なる場合がある。
- (4) 本文や図表中の選択肢表記は、場合によって語句を短縮・簡略化している。
- (5) 図表中では、“—”を用いていることがある。それは回答者がいないことを表している。
- (6) クロス集計の図表では、分析の軸(=表側)とした調査回答者の属性(性別/年齢別など)でnが少ないもの(30人未満)は、標本誤差が大きくなるため、参考として図示しているが、分析の対象からは除いている。
- (7) 分析の軸(=表側)が対になっている項目(例 性別、印象における《良い》《悪い》など)の比較では、割合の差を中心に記述している。その表現は%ではなく、ポイントであらわし、小数点以下第2位を四捨五入している。また、言及するのは目安として5.0ポイント差以上とした。
- (8) 統計数値を考察するにあたっては、複数のことをまとめて表現する場合(例 男女とも、40歳以上など)に、割表記を用いることがある。その際の目安は、おおむね以下のとおりとしているが、状況に応じて、△割台、△割以上、△割前後などとまとめている場合もある。

例	表現
17.0～19.9%	約2割
20.0～20.9%	2割
21.0～22.9%	2割を超える
23.0～26.9%	2割台半ば
27.0～29.9%	約3割

- (9) 性別は、「男性」、「女性」、「どちらでもない」の3区分でたずねた。その内訳は、次のとおりである。

	人	%
男性	1,493	49.8
女性	1,494	49.8
どちらでもない	13	0.4

7 令和6年度調査票変更点

令和6年度調査から次の通り、新規設問の追加、設問項目の追加・変更および選択肢の肢の変更・追加等を行った。

設問	追加・変更	追加・変更内容
Q 2	選択肢追加	「散策・公園」「スポーツ、観戦」を追加。 足立区は、荒川をはじめとする河川や公園が多く、スポーツを楽しむ施設も多い。散策やスポーツなど、日常での生活利用を目的とした訪問の傾向を明らかにするために追加した。
Q 4	項目追加	「訪れたエリア」のみから「最も訪れたエリア」を追加 足立区外の人がどのエリアに最も訪れているのか、人気のエリアがどこか、次に推すべきエリア検討を行うために追加した。
Q 5	新規設問追加	新規設問追加。最も訪れたエリアに、「どなたと訪れることが多いか」「今後、どなたと訪れたいか」の2項目を追加 「誘い、誘われ」の循環を促し、足立区により多くの訪問者呼び込むために、「過去1年間に足立区を訪れたことがあり、月1回以上訪れている方」に同行者を確認し、次は誰と訪れたいかを聴取することで、エリアごとのターゲット層を検証するために追加した。
Q 6	新規設問追加	「足立区のことをどう思うか（好意度）」 純粹想起による好意度を聴取する。好意を持ってきている「年代」「居住地」などを明らかにするとともに、好意度が高い層が足立区内のどのエリアに訪れているのか、好意度によって「足立区の印象」に変化がみられるかを確認するために追加した。
Q 8	項目削除	「最も見聞きした情報」を削除し、「見聞きした情報」のみを聴取 経年で確認を続けてきたが、大きな変化が見られないため、今年度から複数回答のみの聴取に変更した。
Q 9	項目追加および変更	①「足立区のイメージ」を「現在の足立区のイメージ」に変更。「直近1年より前の足立区のイメージ」を追加。 本調査は、過去1年間の足立区への来訪や、足立区に関する情報について聴取しているが、「現在の足立区のイメージ」と「直近1年より前の足立区のイメージ」の変化をよりわかりやすくするため、分けて聴取するかたちに変更した。 ②「災害の強さ」を削除し、「子育てのしやすさ」を追加 足立区外へのプロモーションにおいて、「子育てのしやす

		さ」をPRしていることから、その効果を検証するため追加した。
Q10	項目名変更	Q9の変更に伴い、Q9の項目に項目名を変更
Q12	項目追加	「知っているまたは聞いたことがあるもの」のみから「実際に行ったことがあるまたは知っている」「行ってみたい、知りたいと思うもの」を追加。 これまでは場所や取組みの「認知」だけを聴取。「経験」で現状を、「今後の意向」で魅力に感じるものを聴取し、足立区外からみて魅力あるコンテンツが何かを洗い出し、それぞれのコンテンツのプロモーションの拡充、縮小等の判断材料とするため追加した。
Q12	選択肢追加	「「ワケあり区、足立区。」の取組み」を追加 令和6年度に開始したプロモーションの認知、理解、意向を聴取するために追加した。
Q13	項目追加	「足立区のことをほかの人にすすめたいか（推奨度）」を追加 推奨度が高い層の特性を明らかにするとともに、区外の方が、「足立区を推奨したい」度合いを経年で把握することで、区民向けの世論調査で聴取している「推奨度」と、経年で比較することができるよう追加した。

※ 参考資料：【令和6年度 調査票】

《スクリーニング調査》

S Q 1 あなたの性別をお答えください。

- ① 男性
- ② 女性
- ③ どちらでもない

S Q 2 あなたの年齢をお答えください。

- ① 18～29歳
- ② 30～39歳
- ③ 40～49歳
- ④ 50～59歳
- ⑤ 60～69歳
- ⑥ 上記以外（回答対象外）

S Q 3 あなたの住んでいる場所を教えてください。

- ① 東京都23区東部（荒川、板橋、江戸川、葛飾、北、江東、墨田、台東）
- ② 東京都23区中央部（渋谷、新宿、中央、千代田、豊島、文京、港）
- ③ 東京都23区西部（大田、品川、杉並、世田谷、中野、練馬、目黒）
- ④ 埼玉県（春日部市、越谷市、草加市、三郷市、八潮市）
- ⑤ 千葉県・茨城県（我孫子市、柏市、つくば市、取手市、流山市、松戸市）
- ⑥ 上記以外（回答対象外）

《本調査》

過去1年間の足立区への来訪や、足立区に関する情報について伺います。

Q 1 あなたは過去1年の間に足立区を訪れたことがありますか。

※ 通勤・通学の乗り換え等、“通過”は除く

- ① ある
- ② ない → Q 6 以降の設問にお答えください

Q 2 訪れた理由を教えてください。（複数回答可）

- ① 通勤
- ② 通学
- ③ 買い物
- ④ 飲食
- ⑤ 観光・イベント * 新設
- ⑥ 散策・公園 * 新設
- ⑦ スポーツ、観戦
- ⑧ 親戚・友人宅を訪問
- ⑨ 待ち合わせ
- ⑩ その他（ ）

Q 3 訪れた頻度を教えてください。

- ① ほぼ毎日
- ② 週に2～3回
- ③ 月に1～2回
- ④ 年に1～2回
- ⑤ その他（ ）

Q 4 訪れたエリアを教えてください。(複数回答可)

[1] 訪れたエリア

[2] 最もよく訪れたエリア([1]の回答かつQ3で①～③を選択した人が対象)

* 新設

- ① 北千住周辺
- ② 綾瀬・北綾瀬周辺
- ③ 西新井・梅島周辺
- ④ 六町・青井周辺
- ⑤ 竹の塚周辺
- ⑥ 舎人周辺
- ⑦ 花畑周辺
- ⑧ 江北周辺
- ⑨ その他 ()

Q 5 Q4で最もよく訪れたエリアを「●●」とお答えになりました。あなたから見た続柄でお答えください。(複数回答可)

* 新設

[1] どなたと訪れることが多いですか

[2] 今後、どなたと訪れたいですか

- ① 配偶者・パートナー・恋人
- ② 子ども
- ③ 親
- ④ 孫
- ⑤ 祖父母
- ⑥ きょうだい
- ⑦ 親戚
- ⑧ 友人・知人
- ⑨ 仕事の同僚、関係者
- ⑩ 地域活動(習い事、ボランティアなど)の知り合い
- ⑪ その他 ()
- ⑫ ひとり

Q 6 あなたは、足立区のことをどう思いますか。

* 新設

- ① 好き
- ② どちらかといえば好き
- ③ どちらともいえない
- ④ どちらかといえば好きではない
- ⑤ 好きではない

Q 7 過去1年の間にテレビや新聞・雑誌、SNSなどのメディアで、足立区に関する良い情報を見聞きしましたか。

- ① 見聞きした
- ② 見聞きしていない→Q 9以降の設問にお答えください
- ③ わからない→Q 9以降の設問にお答えください

Q 8 過去1年の間にテレビや新聞・雑誌、SNSなどのメディアで、足立区に関する良い情報で見聞きしたものについて、あてはまるものをすべて教えてください。
(複数回答可)

- ① グルメ情報（お勧めのお店、お土産、スイーツ情報など）
- ② 観光情報（お勧め・話題のスポット、名所・旧跡情報など）
- ③ 街の情報（新しい街並み、緑・公園・河川に関する情報など）
- ④ 暮らしの情報（子育てや教育の充実、生活のしやすさに関する情報など）
- ⑤ 人の情報（足立区に関係する有名人、活躍している人の情報など）
- ⑥ その他（ ）

Q 9 下記の項目に関する足立区の印象について教えてください。

[1] 現在の足立区のイメージ * 「現在の」イメージに変更

[2] 直近1年より前の足立区のイメージ * 新設

[3] 交通の便利さ

[4] 街並みや街の雰囲気

[5] 世間の評判

[6] 住民の感じ

[7] 買い物が便利

[8] 緑・公園・水辺などの自然環境

[9] 子育てのしやすさ * 新設

[10] 治安の良さ

- ① 良い
- ② どちらかといえば良い
- ③ どちらかといえば悪い
- ④ 悪い
- ⑤ わからない

Q10 Q9でお答えいただいた足立区の印象についてお伺いします。下記の項目に関して最もそう思った理由について教えてください。

- [1] 現在の足立区のイメージ * 「現在の」イメージに変更
- [2] 直近1年より前の足立区のイメージ * 新設
- [3] 交通の便利さ
- [4] 街並みや街の雰囲気
- [5] 世間の評判
- [6] 住民の感じ
- [7] 買い物が便利
- [8] 緑・公園・水辺などの自然環境
- [9] 子育てのしやすさ * 新設
- [10] 治安の良さ
 - ① 実際に見た、経験した
 - ② テレビや新聞・雑誌で見た
 - ③ 足立区に住んでいる人に聞いた
 - ④ 足立区に住んでいない人に聞いた
 - ⑤ SNSやWEBの情報
 - ⑥なんとなくそう思う
 - ⑦ わからない

Q11 「現在の足立区のイメージ」で「そう思った理由」を具体的にご記入ください。(自由記述)

※ ご記入にあたっては、あなたが実際に体験した、具体的な場所やエピソード、また、TVやSNS、YouTubeなど具体的な媒体名や番組名などがあれば、どのような内容であったかも合わせてご記入をお願いします。

Q12 足立区の特徴的な場所・イメージ・イベント・取り組みなどについて教えてください。

- [1] 知っているまたは聞いたことがあるもの
- [2] 実際に行ったことがあるまたは具体的に知っている([1]で知っている・聞いたことがあると選択したものから回答) * 新設
- [3] 行ってみたい、知りたいと思うもの * 新設
 - ① 北千住エリア(路地、リノベーションカフェ、宿場町、飲み屋横丁など)
 - ② 荒川河川敷(サイクリングロード、野球場、足立の花火、学園ドラマロケ地にも)
 - ③ 足立市場(都内唯一の水産物専門卸売市場)
 - ④ タコさんすべり台(足立区が発症の地といわれる公園遊具)
 - ⑤ 千寿七福神めぐり(北千住エリア7つの神社をめぐる福参り)
 - ⑥ 松尾芭蕉「奥の細道」旅立ちの地(約150日に及ぶ芭蕉の東北旅の出発

地)

- ⑦ 足立の花火（1時間で約13,000発打ち上げる超高密度花火大会）
- ⑧ 大学のまち（廃校となった小学校跡地などに誘致を進め現在6大学がある）
- ⑨ 銭湯の数が多い（宮造り銭湯からサウナが話題のリノベ銭湯までバラエティ豊か）
- ⑩ 西新井大師（弘法大師ゆかりの厄除けの寺として四季折々に賑わう）
- ⑪ 舎人公園（都立公園で3番目に広く、遊具やバーベキュー広場なども充実）
- ⑫ ギャラクシティ（西新井）（国内最大級のネット遊具やプラネタリウムがある体験型複合施設）
- ⑬ 生物園（チョウや昆虫、魚、両性爬虫類、哺乳類まで様々な生き物とふれあえる施設）
- ⑭ 緑や公園が多い（区立公園面積23区で第2位で、遊具など特色ある公園も多い）
- ⑮ 「おいしい給食」の取組み（日本一おいしい給食をめざして取組み、食べ残しも減った）
- ⑯ 内閣府の「SDGs未来都市」に選定されている
- ⑰ 「ワケあり区、足立区。」の取組み ※新設
- ⑱ その他（ ）
- ⑲ 全く知らない（実際に行ったことはない/具体的には知らない、行ってみたい・知りたいと思うところはない）

Q13 最後におたずねします。

〔1〕プライベートな時間を利用して足立区を訪れたいと思いますか。

〔2〕あなたは足立区のことをほかの人にすすめたいと思いますか。 * **新設**

- ① 思う
- ② どちらかといえば思う
- ③ どちらかといえば思わない
- ④ 思わない
- ⑤ わからない

第2章 調査から見てきたこと

1 第2章のポイント

今回の調査で見えてきたポイントは、以下のとおりである。これらの点については、「2 足立区の印象」(P16)以降でデータを示しながら、解説する。

- ① 「現在の足立区のイメージ」は、《良い》《悪い》いずれも大きく良化。《良い》が25.4%、《悪い》が48.4%。令和5年度調査から《良い》は4.7ポイント増、《悪い》は8.0ポイント減 (P16～)
- ② 「現在の足立区のイメージ」を持った理由としては、全ての項目で「なんとなくそう思う」「わからない」が最も多い (P19)
- ③ 体験により《良い》印象を得る一方で、メディア情報はその内容により、《良い》《悪い》の判断に影響を与える (P24・25)
- ④ 訪問経験がある人はない人と比べると、「治安の良さ」「世間の評判」「現在の足立区に対するイメージ」いずれも《良い》と捉える傾向にある (P26)
- ⑤ 足立区が《好き》な人の各項目の《良い》印象は、「治安の良さ」32.5%、「世間の評判」43.3%、「現在の足立区のイメージ」75.5% (P28・29)
- ⑥ 「現在の足立区のイメージ」に大きく影響するのは、「直近1年より前の足立区のイメージ」「街並みや街の雰囲気」「世間の評判」(P31)
- ⑦ 現在の足立区に最も《良い》印象がある居住地は、埼玉県(34.7%)、次いで千葉県・茨城県(27.8%) (P33)
- ⑧ 足立区の過去1年間の訪問経験は「ある」36.8%、「ない」63.2%。その理由は「買い物」47.9%、「飲食」36.2%と前年と大きな変化はみられない。(P40～P44)
- ⑨ 訪問した人が最もよく訪れたエリアは、第1位「北千住周辺」、第2位「西新井・梅島周辺」、第3位「綾瀬・北綾瀬周辺」【新規設問】(P46)
- ⑩ 訪問時の同伴者と今後の同伴意向は訪れたエリアによって異なる【新規設問】(P52～P54)
 いずれのエリアも訪問時は「ひとり」が高いが、今後の意向としては、北千住周辺では「配偶者・パートナー・恋人」「友人・知人」、西新井・梅島周辺と綾瀬・北綾瀬周辺では「配偶者・パートナー・恋人」「子ども」と訪れたいが伸びている。
- ⑪ 足立区の好意度は、《好き》20.0%、《好きではない》21.1%、「どちらともいえない」58.9%。【新規設問】(P56)
- ⑫ 良い情報を見聞きした人は、22.5%。前年度とほとんど変化なし。(P58)
- ⑬ メディアで見聞きした良い情報は3年連続、第1位「グルメ情報」、第2位「街の情報」(P62)
- ⑭ 足立区での認知・経験・訪問等の意向が高いのは「西新井大師」「北千住エリア」「足立の花火」。意向が高い居住地は、埼玉県、千葉県・茨城県 (P64・65)
- ⑮ 足立区の推奨度は、すすめたいと《思う》19.4%、《思わない》47.8%【新規設問】(P70)

2 足立区の印象

(1) 足立区の印象

- ① 「現在の足立区のイメージ」は、《良い》が25.4%、《悪い》が48.4%
 ② 前年に比べて《良い》《悪い》ともに数値が良化し、イメージが大きく向上

足立区の印象の項目のうち、「現在の足立区のイメージ」は《良い》25.4%、《悪い》48.4%、《わからない》26.2%となっている。

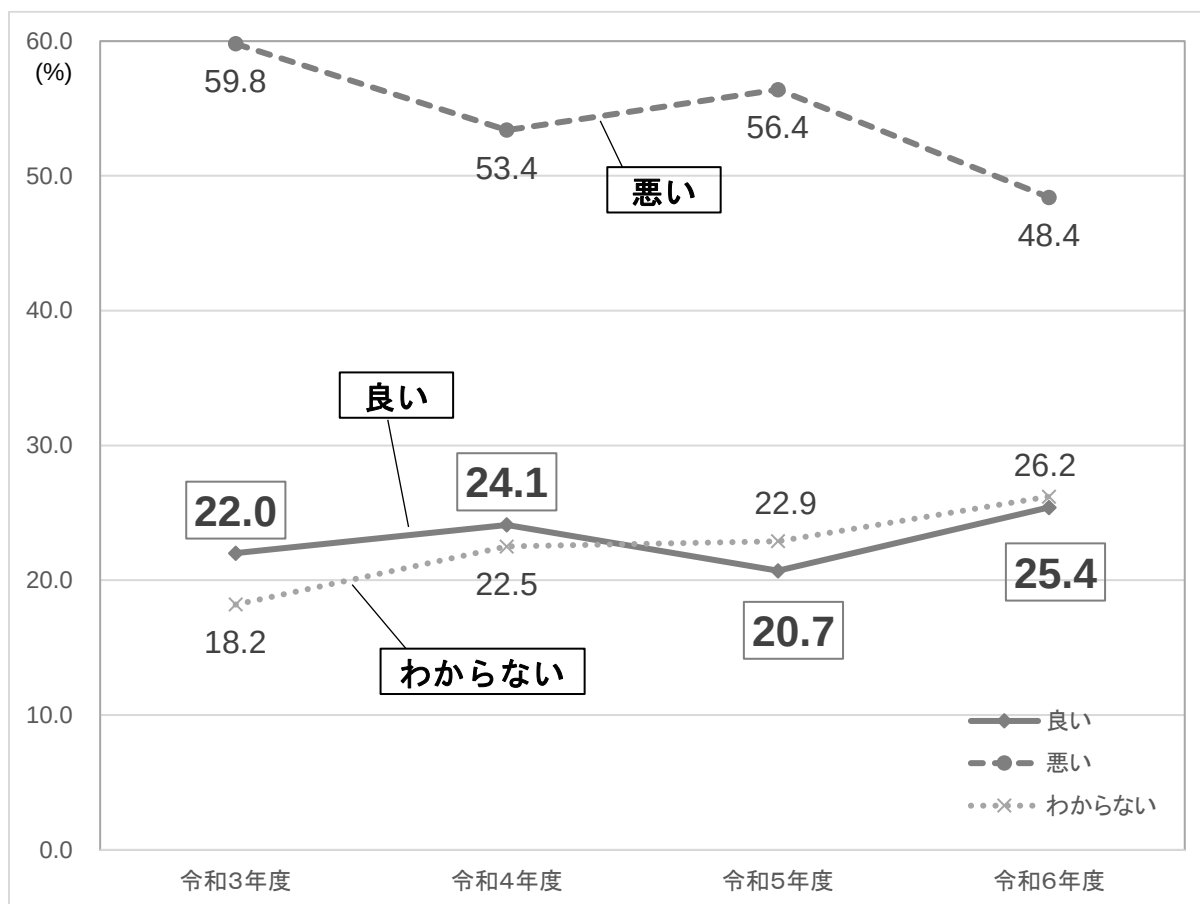
令和5年度調査と比べると、《良い》は4.7ポイント増加、《悪い》は8.0ポイント減少、《わからない》は3.3ポイント増加。令和3年度調査と比べると《良い》は3.4ポイント増加、《悪い》は11.4ポイント減少、《わからない》は8.0ポイント増加している。

これらの変化について、区外への情報発信や足立区に関する出来事・ニュースとの相関を踏まえ、数値の動きを追う必要がある。

※ Q9で、「良い」「どちらかといえば良い」を合計したものを《良い》、「どちらかといえば悪い」「悪い」を合計したものを《悪い》とした。

※ 令和6年度調査より「足立区のイメージ」を「現在の足立区のイメージ」に変更して聴取。

図表2-1 現在の足立区のイメージ結果推移



項目別に足立区の印象を調査した結果、上位3項目は次のとおりである。

9つの項目のなかで、順位の変動はあるものの、《良い》《悪い》とも上位3項目は令和3・4・5年度調査と同様となっている。

また《悪い》では、「世間の評判」が4.8ポイント、「治安の良さ」が5.5ポイント、「現在の足立区のイメージ」が8.0ポイントと3項目ともに令和5年度調査より減少している。

一方、《わからない》では、「子育てのしやすさ」が64.1%と高い。

詳細は、次ページ図表2-2のとおりである。

● 《良い》

第1位	買い物が便利	40.6%	(第1位 41.6%)	-1.0P
第2位	緑・公園・水辺などの自然環境	40.0%	(第2位 41.4%)	-1.4P
第3位	交通の便利さ	38.6%	(第3位 39.2%)	-0.6P

× 《悪い》

第1位	世間の評判	54.4%	(第2位 59.2%)	-4.8P
第2位	治安の良さ	54.3%	(第1位 59.8%)	-5.5P
第3位	現在の足立区のイメージ	48.4%	(第3位 56.4%)	-8.0P

◆ 《わからない》

第1位	子育てのしやすさ	64.1%	(—)	----
第2位	緑・公園・水辺などの自然環境	47.9%	(第2位 47.1%)	+0.8P
第3位	買い物が便利	44.2%	(第4位 43.4%)	+0.8P

※ () 内は令和5年度調査結果

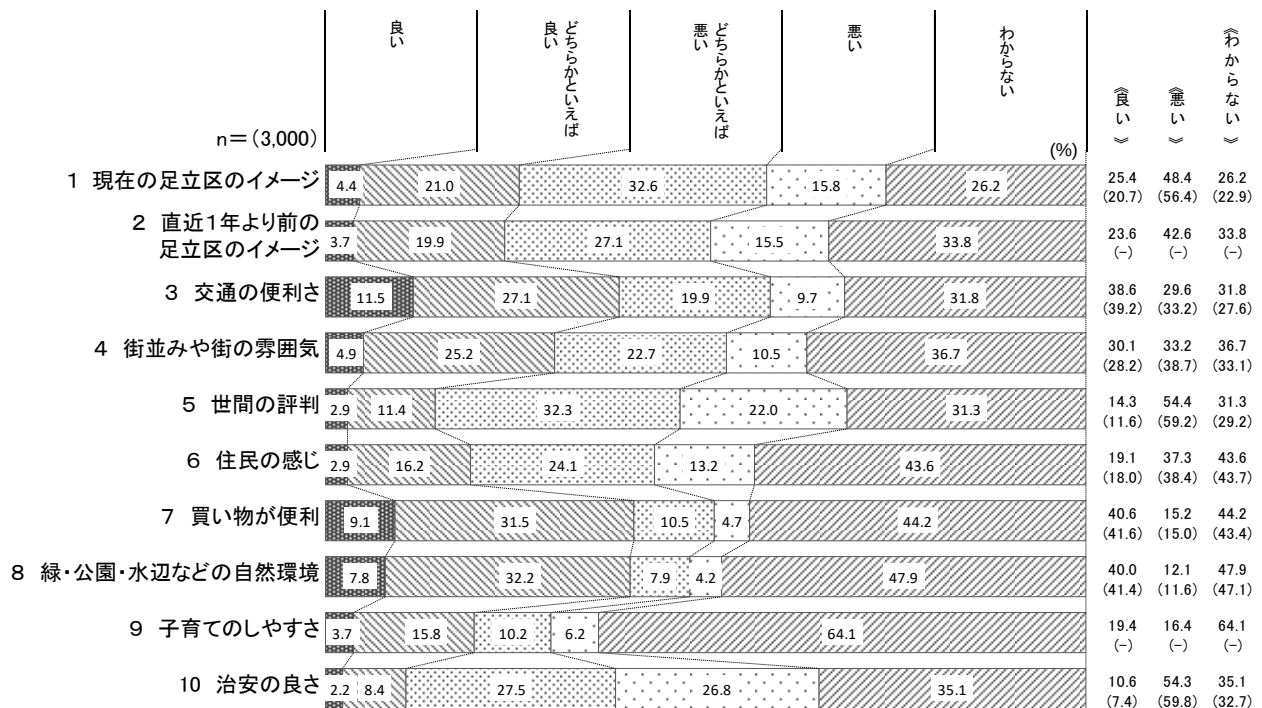
※ 「子育てのしやすさ」は、令和6年度より聴取。

第2章 調査から見てきたこと

足立区の印象についてたずねた全10項目の結果を経年比較すると、《良い》については、[現在の足立区のイメージ] が4.7ポイント増加したのをはじめ、[街並みや街の雰囲気] [世間の評判] [住民の感じ] [治安の良さ] で微増している。《悪い》は、[現在の足立区のイメージ] では8.0ポイント、[世間の評判] は4.8ポイント、[治安の良さ] は5.5ポイントといずれも減少している。

一方、「わからない」と回答した人は[住民の感じ] を除く項目で増加している。

図表 2-2 足立区の印象



※ 令和6年度より、「足立区のイメージ」は「現在の足立区のイメージ」に項目名を変更し、「直近1年より前の足立区のイメージ」「子育てのしやすさ」を追加した。

※ () 内は、令和5年度調査結果

(2) 足立区の印象を持った理由

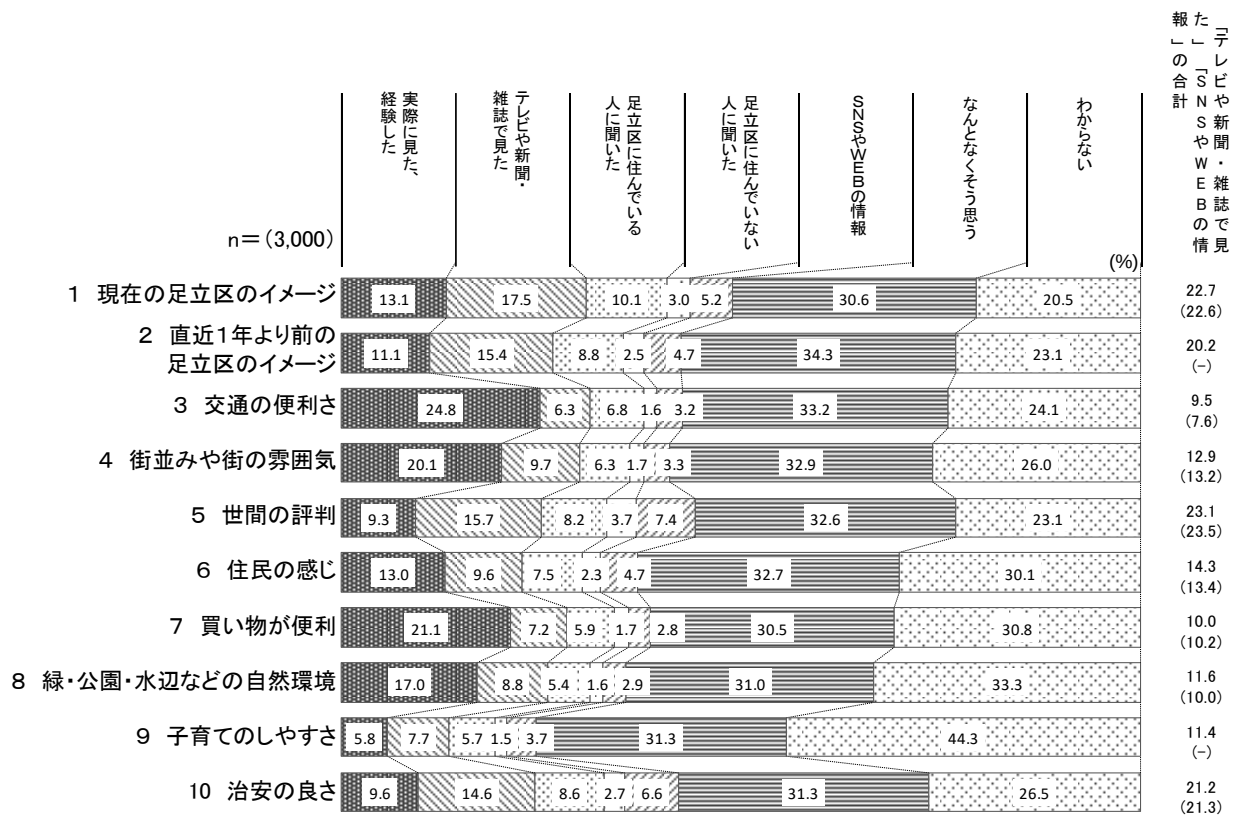
全ての項目で「なんとなくそう思う」「わからない」といった理由が最も多い

足立区の印象の項目それぞれの、《良い》《悪い》《わからない》の印象を持った理由で、最も割合が高いものは以下のとおりである。

1	現在の足立区のイメージ……………	「なんとなくそう思う」	30.6%
2	直近1年より前の足立区のイメージ	「なんとなくそう思う」	34.3%
3	交通の便利さ……………	「なんとなくそう思う」	33.2%
4	街並みや街の雰囲気……………	「なんとなくそう思う」	32.9%
5	世間の評判……………	「なんとなくそう思う」	32.6%
6	住民の感じ……………	「なんとなくそう思う」	32.7%
7	買い物が便利……………	「わからない」	30.8%
8	緑・公園・水辺などの自然環境……	「わからない」	33.3%
9	子育てのしやすさ……………	「わからない」	44.3%
10	治安の良さ……………	「なんとなくそう思う」	31.3%

全ての項目の印象は、「なんとなくそう思う」や「わからない」といった理由により構成されている。なお、この傾向は令和3年度調査以来、変わらない。

図表2-3 足立区の印象を持った理由



※ () 内は、令和5年度調査結果

3 足立区の印象のギャップと項目別の印象を持った理由

《良い》と《悪い》のギャップが大きい3項目は、「治安の良さ」-43.7、「世間の評判」-40.1、「緑・公園・水辺などの自然環境」27.9。「現在の足立区のイメージ」は-23.0と前年に比べて12.7ポイント縮小

(1) 足立区の印象のギャップ

図表2-4は、足立区の印象について、《良い》と答えた人の割合から《悪い》と答えた人の割合を差し引いた数値を「ギャップ」と捉えて示したものである。

ギャップが大きい上位3項目は、《悪い》では「治安の良さ」が-43.7、「世間の評判」が-40.1、《良い》では「緑・公園・水辺などの自然環境」が27.9となっている。

前年度調査で3位(-35.7)であった「現在の足立区のイメージ」は5位(-23.0)となり、令和5年度調査のギャップから12.7ポイント縮小した。縮小の要因は、《良い》が4.7ポイント増加、《悪い》が8.0ポイント減少したことにある。

「治安の良さ」のギャップは、《良い》が3.2ポイント増加、《悪い》イメージが5.5ポイント減少したことから、前年度と比べると8.7ポイント縮小した。

「世間の評判」でも、《良い》が2.7ポイント増加、《悪い》が4.8ポイント減少したことから、前年度調査と比べると7.5ポイント減少した。「治安の良さ」と「世間の評判」は令和6年度においても上位ではあるが、令和5年度調査と比べるとイメージが良化することによって、ギャップが縮小している。

上位を除いた《良い》と《悪い》のギャップは、令和5年度調査とほとんど変化がみられないが、「街並みや街の雰囲気」では令和5年度のギャップから7.4ポイント縮小した。

図表2-4 足立区の印象のギャップ

	A	B	A - B
	《良い》	《悪い》	ギャップ
治安の良さ	10.6 (7.4)	54.3 (59.8)	-43.7 (-52.4)
世間の評判	14.3 (11.6)	54.4 (59.2)	-40.1 (-47.6)
現在の足立区のイメージ	25.4 (20.7)	48.4 (56.4)	-23.0 (-35.7)
直近1年より前の足立区のイメージ	23.6 (-)	42.6 (-)	-19.0 (-)
住民の感じ	19.1 (18.0)	37.3 (38.4)	-18.2 (-20.4)
街並みや街の雰囲気	30.1 (28.2)	33.2 (38.7)	-3.1 (-10.5)
子育てのしやすさ	19.4 (-)	16.4 (-)	3.0 (-)
交通の便利さ	38.6 (39.2)	29.6 (33.2)	9.0 (6.0)
買い物が便利	40.6 (41.6)	15.2 (15.0)	25.4 (26.6)
緑・公園・水辺などの自然環境	40.0 (41.4)	12.1 (11.6)	27.9 (29.8)

※ () 内は令和5年度調査結果

次に、良化がみられるものの、いまだにギャップの値が大きい「治安の良さ」「世間の評判」と、「現在の足立区のイメージ」について、その印象を持った理由について分析した。

- ① 「治安の良さ」では、《良い》印象の割合が「実際に見た、経験した」が23.2%と前年に比べて6.6ポイント増加
- ② 「世間の評判」では、いずれの項目でも《良い》の割合が増加
- ③ 「現在の足立区のイメージ」では、前年に比べると、「実際に見た、経験した」は《良い》が9.1ポイント増加、《悪い》が9.2ポイント減少。「テレビや新聞・雑誌で見た」は14.2ポイントと大きく増加し、《悪い》は14.3ポイント減少した。

(2) 「治安の良さ」「世間の評判」「現在の足立区のイメージ」印象を持った理由

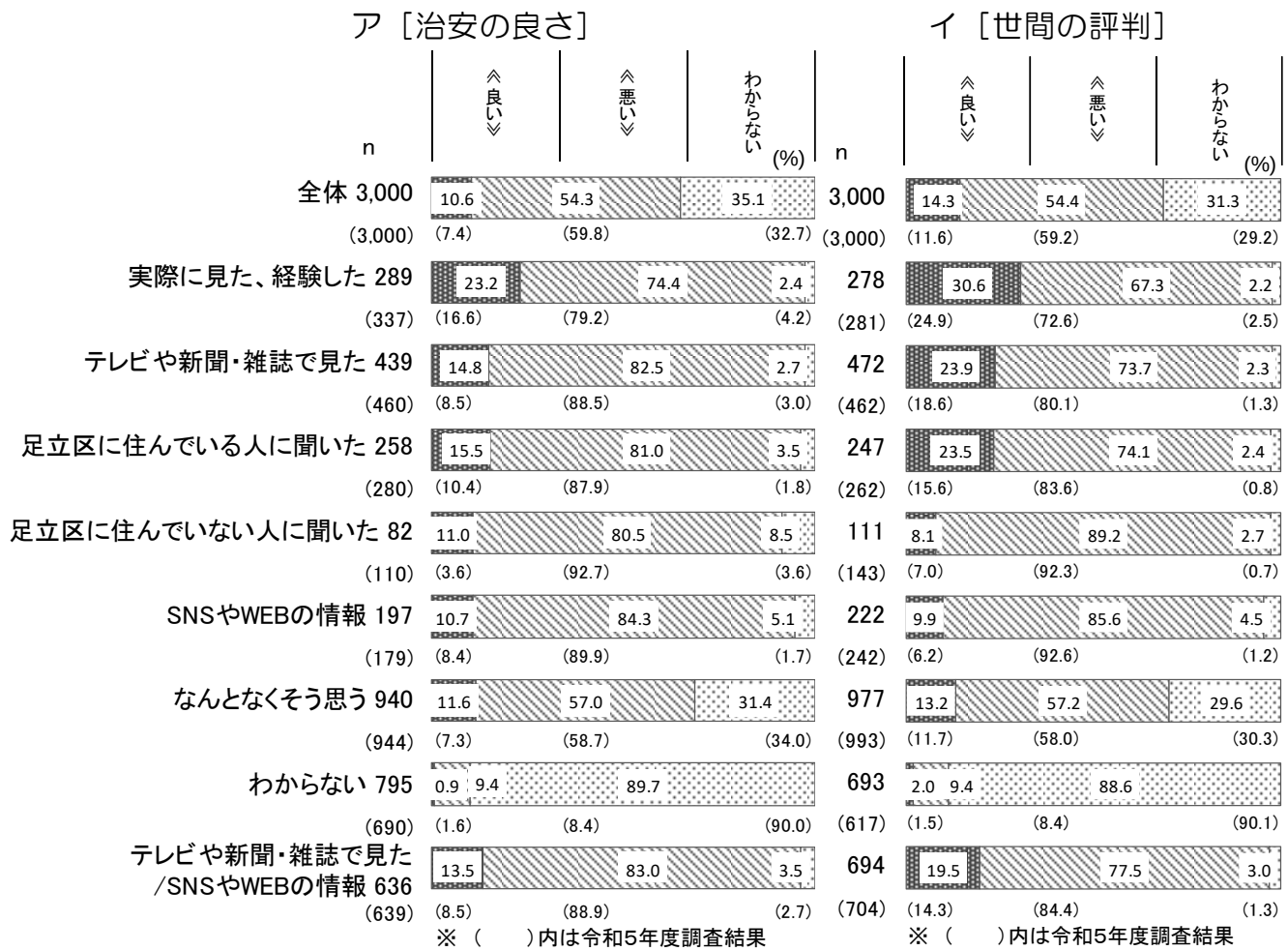
図表2-5は、3項目の印象を「印象を持った理由」別に、《良い》《悪い》《わからない》と答えた割合を経年比較で示したものである。

ア 「治安の良さ」では、「実際に見た、経験した」は、令和5年度調査と比べると、《良い》が16.6%から23.2%と6.6ポイント増加し、《悪い》では79.2%から74.4%と4.8ポイント減少している。「テレビや新聞・雑誌で見た/SNSやWEBの情報」は、令和5年度調査と比べると、《良い》が8.5%から13.5%と5.0ポイント増加し、《悪い》が88.9%から83.0%と5.9ポイント減少した。

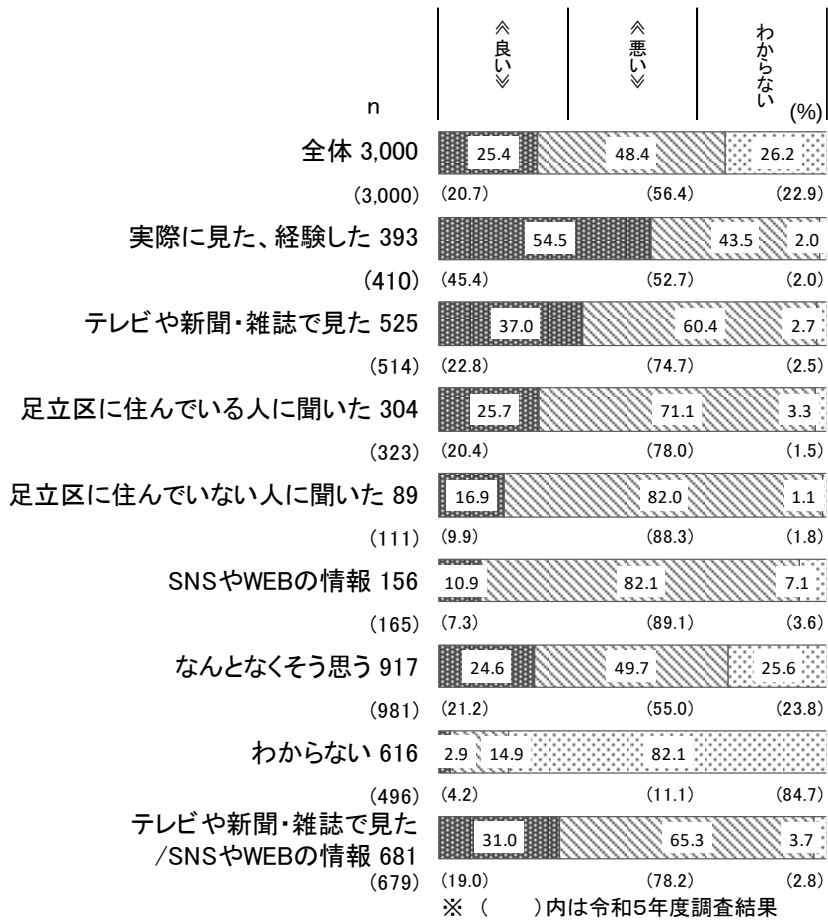
イ 「世間の評判」では、いずれの項目でも《良い》の割合が増加している。特に、「実際に見た、経験した」で5.7ポイント、「テレビや新聞・雑誌で見た」で5.3ポイント、「足立区に住んでいる人に聞いた」で7.9ポイント増加した。また、「わからない」を除いたすべての項目で、《悪い》の割合が減少した。

ウ 「現在の足立区のイメージ」については、令和5年度調査と比べると、《良い》が、「実際に見た、経験した」で45.4%から54.5%と9.1ポイント増加し、《悪い》は52.7%から43.5%と、9.2ポイント減少した。「テレビや新聞・雑誌で見た」では、《良い》は22.8%から37.0%と、14.2ポイント大きく増加し、《悪い》は74.7%から60.4%と14.3ポイント大きく減少した。いずれの項目でも、「わからない」を除いた項目で《良い》も《悪い》も良化した。

図表 2－5 項目別の印象＜印象を持った理由別＞



ウ [現在の足立区のイメージ]



次に、《良い》《悪い》の回答に注目し、図表2－6では、「印象を持った理由」別の分析を行った。

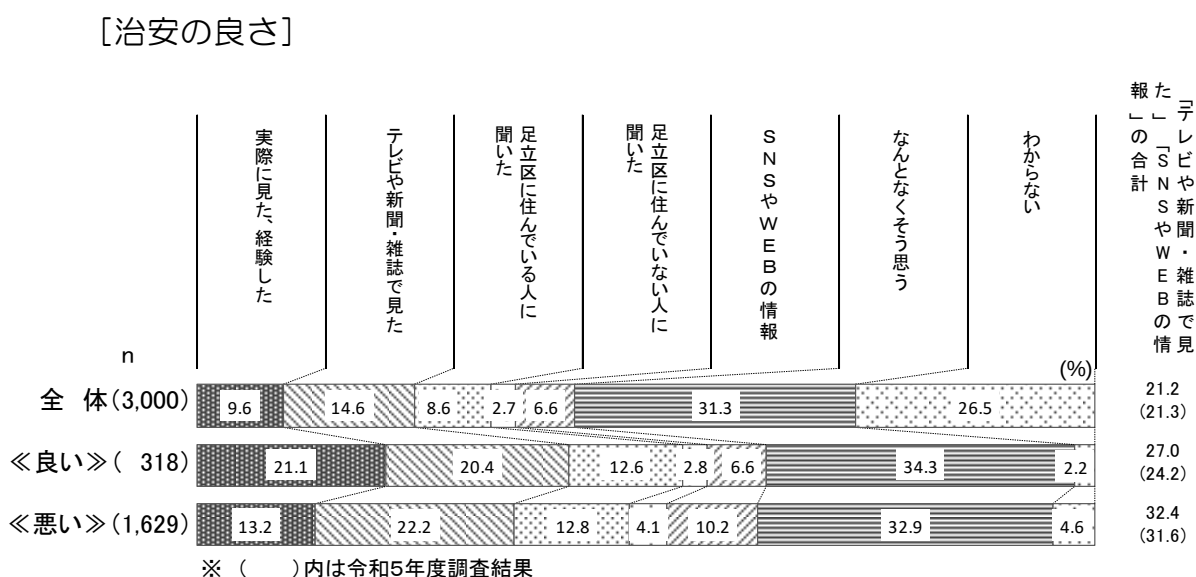
- ① 3項目すべてにおいて、《良い》《悪い》ともに「なんとなくそう思う」が約3割
- ② 体験により《良い》印象を得る一方で、メディア情報はその内容により、《良い》《悪い》の判断に影響を与える

3項目ともに、印象を《良い》と回答した人であっても、《悪い》と回答した人であっても、「なんとなくそう思う」が約3割と、そこに大きな違いはみられない。

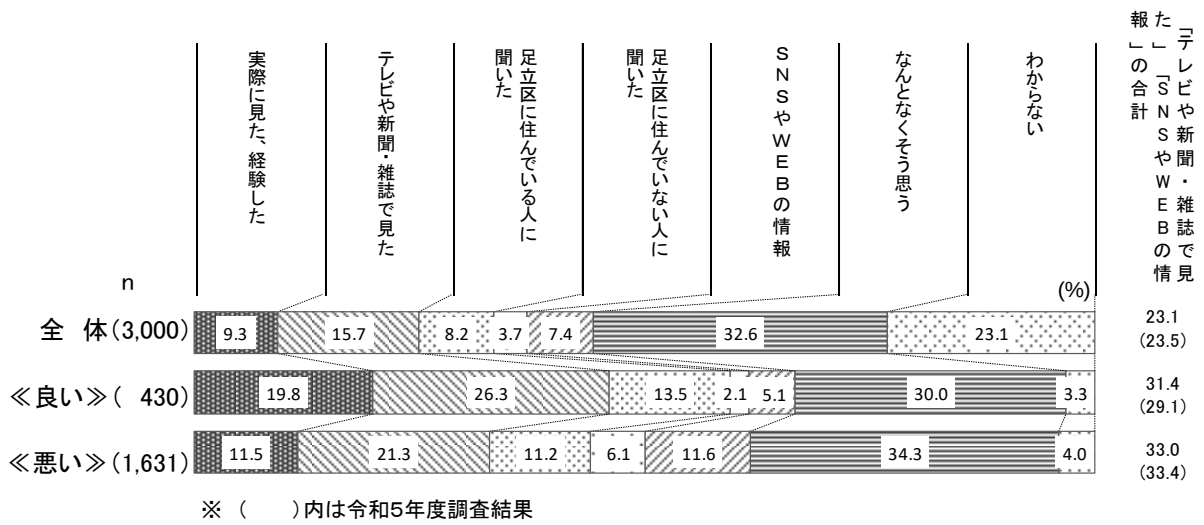
《良い》は、「実際に見た、経験した」が[現在の足立区のイメージ] 28.1%、[治安の良さ] 21.1%と最も高くなっており、体験由来により《良い》印象につながっていると考えられる。一方、[世間の評判]の《良い》では、「テレビや新聞・雑誌で見た」と「SNSやWEBの情報」の合計が31.4%とメディア情報が高くなっており、メディアによる情報が印象に大きな影響を及ぼすことがわかる。

《悪い》は、「実際に見た、経験した」が3項目とも1割台であるのに対し、「テレビや新聞・雑誌で見た」と「SNSやWEBの情報」の合計が[現在の足立区のイメージ] 30.6%、[治安の良さ] 32.4%、[世間の評判] 33.0%といずれも3割を超えている。体験よりも様々なメディアから発信される情報によって《悪い》という印象を与える影響があることがわかる。

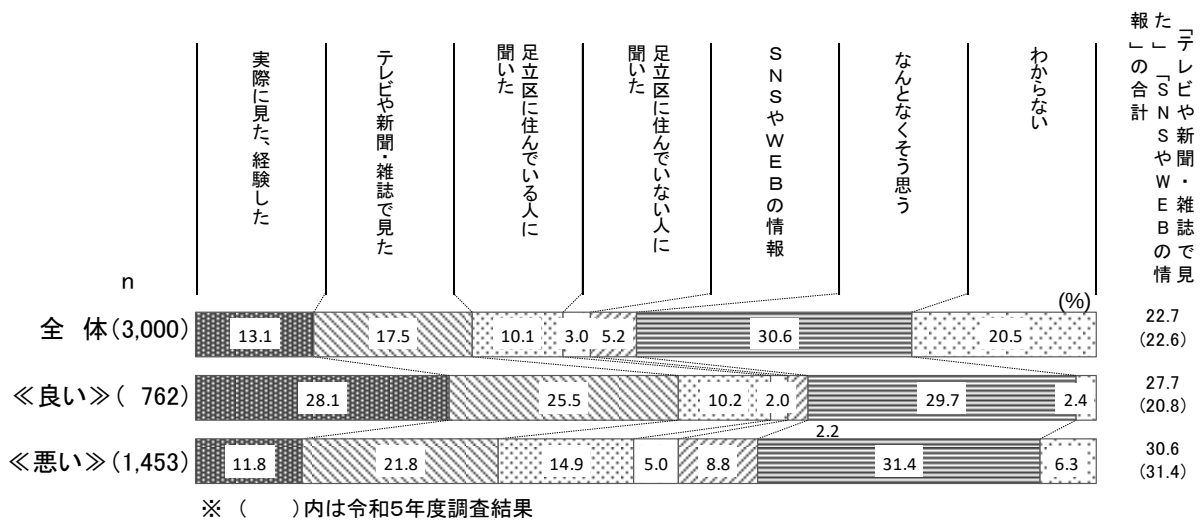
図表2－6 印象を持った理由＜項目別の印象別＞



[世間の評判]



[現在の足立区のイメージ]



(3) 訪問経験別の印象

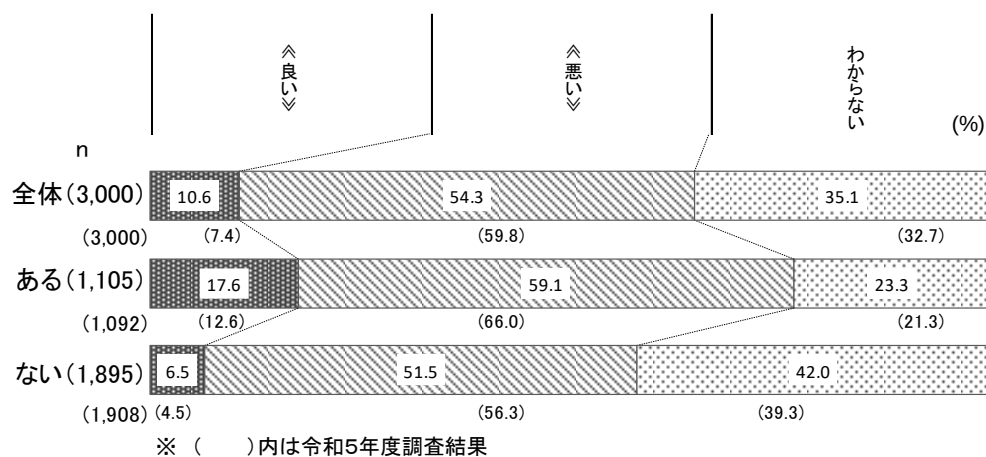
〔現在の足立区のイメージ〕では、訪問経験がある人では《良い》が《悪い》を若干上回り、令和5年度と比べると《良い》が8.5ポイント増加。

図表2-7で過去1年間の訪問経験別の3項目の印象を分析した。いずれの項目でも訪問経験がある層がない層に比べ、《良い》印象を持つ傾向にあるものの、〔治安の良さ〕〔世間の評判〕では、訪問経験があっても約6割が《悪い》と答えている。

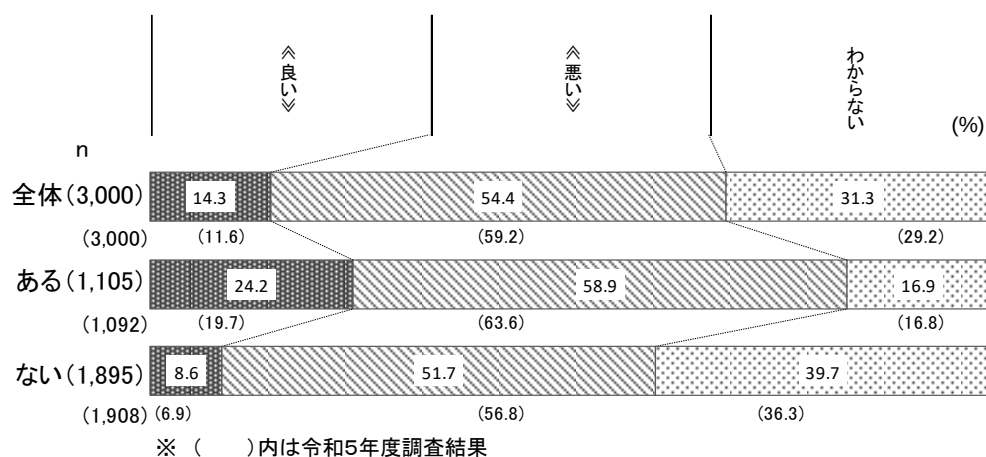
一方、訪問経験がある人の〔現在の足立区のイメージ〕では、《良い》が《悪い》を若干上回っている。令和5年度調査では《良い》が35.5%、《悪い》が52.0%であった。令和6年度では、《良い》が44.0%と8.5ポイント増加し、《悪い》が42.7%と9.3ポイント減少し、印象が良化した。

図表2-7 訪問経験別の印象

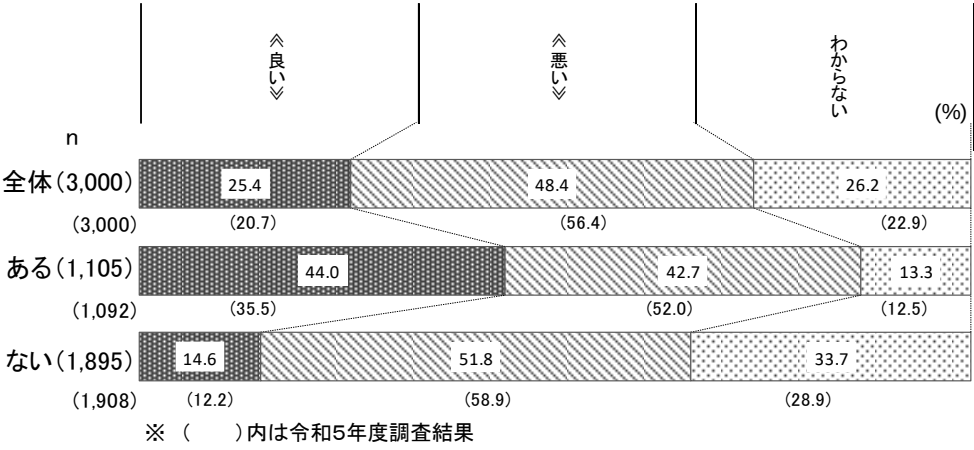
〔治安の良さ〕



〔世間の評判〕



[現在の足立区のイメージ]



(4) 好意度別の印象【新設】

- ① [治安の良さ] は、《好き》な人では《良い》が32.5%
- ② [世間の評判] は、《好き》な人では《良い》が43.3%
- ③ [現在の足立区のイメージ] は、《好き》な人では《良い》が75.5%
- ④ いずれの項目でも、《好きではない》人は、印象が《悪い》が9割前後

令和6年度調査から、足立区について区外の方がどう思っているかを知るために、Q6で好意度を聴取した。足立区に対する好意度によって、持つ印象に違いがあるか分析を行った。

[治安の良さ] では、《好き》な人の32.5%が《良い》と答えているのに対し、《好きではない》人では《悪い》が88.5%となっている。だが、《好き》な人でも、印象が《悪い》と回答している割合が47.7%と《良い》を15.2ポイント上回っている。

[世間の評判] では、《好き》な人の43.3%が《良い》と答えているのに対し、《好きではない》人では《悪い》が87.5%となっている。《好き》な人では、《悪い》と回答している割合が44.7%と《良い》とほぼ同じ割合となっている。

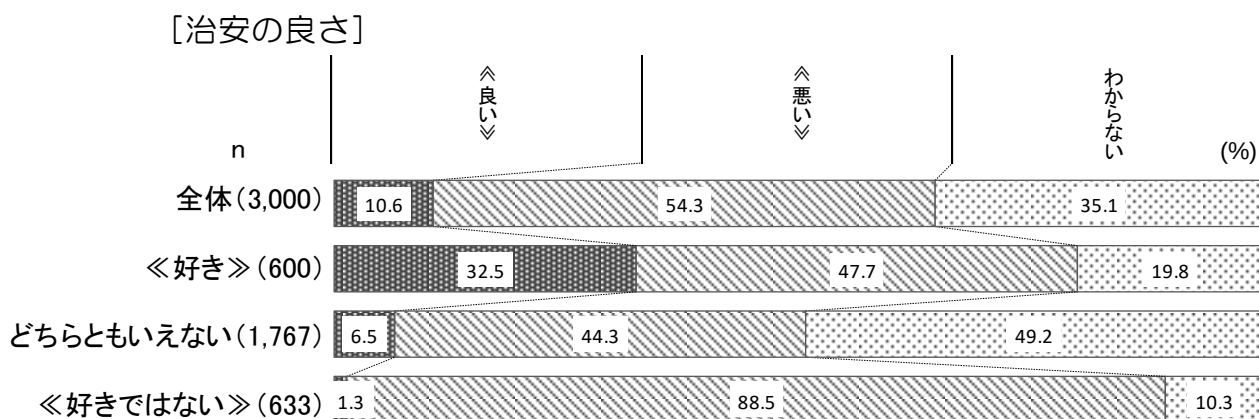
特に、[現在の足立区のイメージ] では、《好き》な人の75.5%が《良い》と答えているのに対し、《好きではない》人では《悪い》が92.7%となっている。

3項目とも、好意度が「どちらともいえない」人では、《悪い》、「わからない」と回答する割合がいずれも4割を超えている。

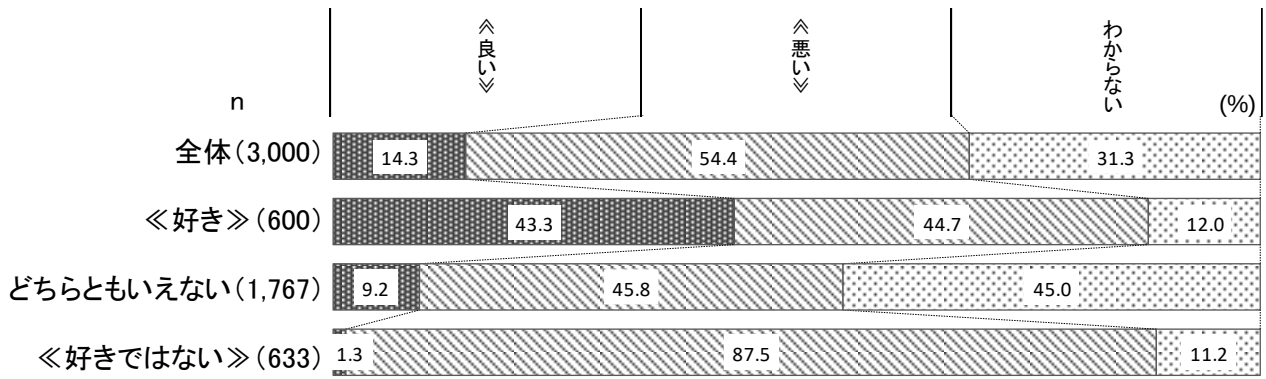
このことから、前述の訪問経験別で見てきた通り、足立区に訪問してもらうことに加えて、《好き》になってもらうことも足立区の印象を良くするための要素であることがわかる。

※ Q6で、「好き」「どちらかといえば好き」を合計したものを《好き》、「どちらかといえば好きではない」「好きではない」を合計したものを《好きではない》とした。

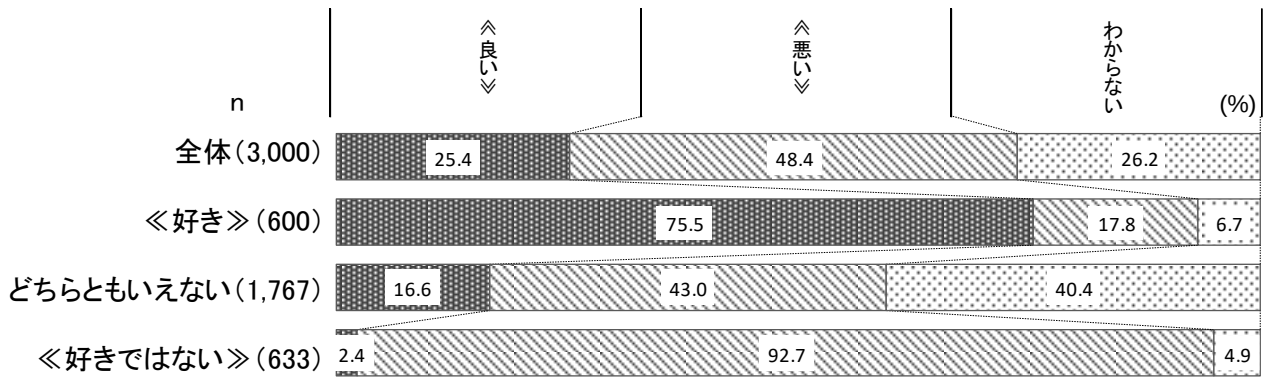
図表2-8 好意度別の印象



[世間の評判]



[現在の足立区のイメージ]

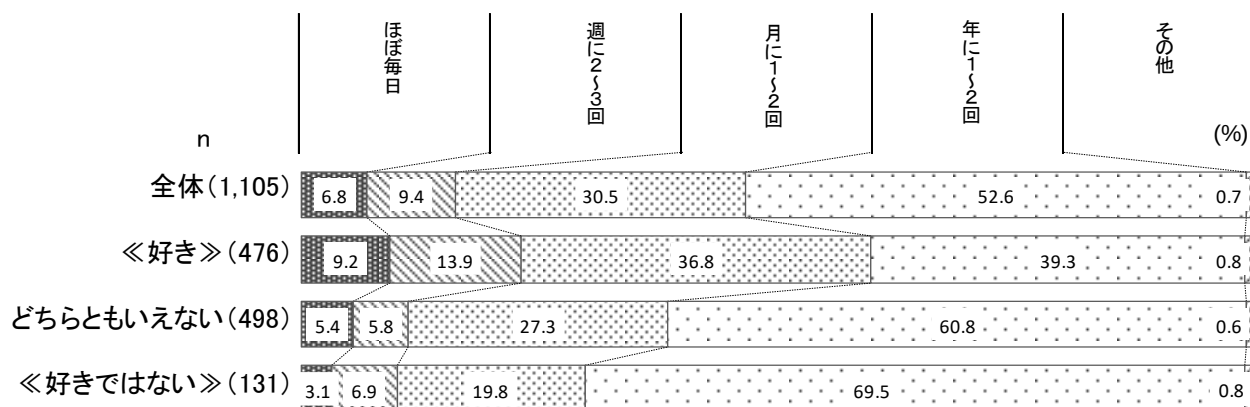


第2章 調査から見てきたこと

では、足立区に好意を持っている人とそうでない人では、足立区の訪問頻度に差があるかのだろうか。

足立区に訪問した人のうち、《好き》と《好きではない》を比較すると、《好き》な人では、「ほぼ毎日」で6.1ポイント、「週に2～3回」で7.0ポイント、「月に1～2回」で17.0ポイント高い。

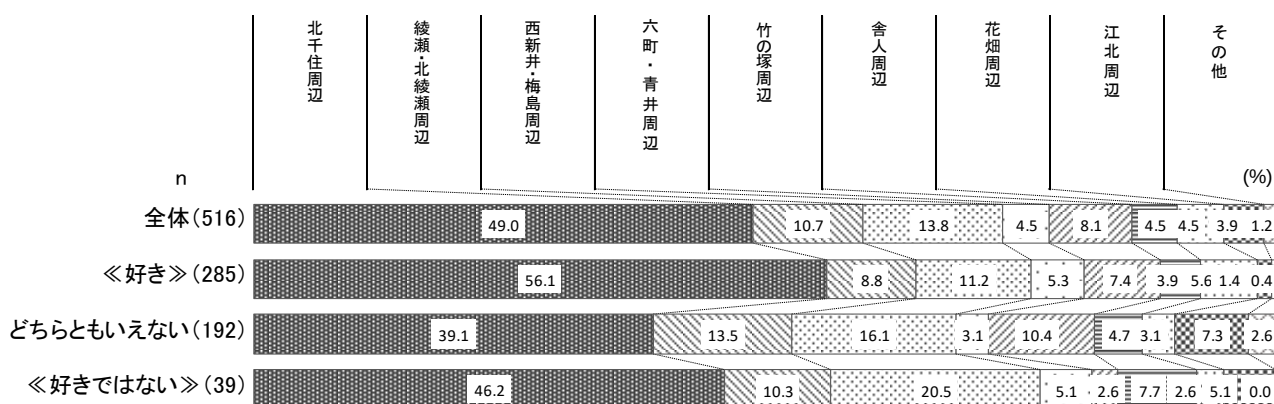
図表2-9 足立区の訪問頻度＜好意度別＞



足立区に訪問した人のうち、《好き》と回答した人が最もよく訪れているエリアは、「北千住周辺」が56.1%と全体と比べても7.1ポイント高い。(図表2-10)

足立区が《好き》な人は「北千住周辺」のエリアに最も訪問していることから、「北千住周辺」の情報を呼び水として、これまで訪問経験がなかった人の来訪を促し、好きになってもらうことも、足立区の印象を上げていくための手法のひとつと言えるだろう。

図表2-10 足立区で最もよく訪れたことのあるエリア＜好意度別＞



(5) 「現在の足立区のイメージ」と各項目の相関関係

「現在の足立区のイメージ」と強めの相関があるのは「直近1年より前の足立区のイメージ」「街並みや街の雰囲気」「世間の評判」

「足立区の印象」の項目間の相関関係を捉え、「現在の足立区のイメージ」に影響を与える要素を考えた。

相関の強さは、厳密な基準はないものの、一般的には、 ± 0.7 以上を「強い相関がある」といわれ、片方が増加するともう一方も増加する。また、 $\pm 0.4 \sim \pm 0.7$ は「相関がある」と表現され、 ± 0.7 以上ではなくとも強めの相関がみられる。

「現在の足立区のイメージ」との相関に注目してみると、「直近1年より前の足立区のイメージ」(0.768)が ± 0.7 以上となる強い相関関係がみられた。「街並みや街の雰囲気」(0.658)、「世間の評判」(0.616)では $+0.6$ 以上と強めの相関関係がみられた。

足立区内7つの地域で進むエリアデザインにより、「街並みや街の雰囲気」が変化することも足立区のイメージ向上に寄与することが期待される。

次年度以降の取組みによって「現在の足立区のイメージ」と「直近1年より前の足立区のイメージ」の相関が弱くなっていくかを着目していきたい。

図表2-11 項目間の相関係数

	現在の足立区のイメージ	直近1年より前の足立区のイメージ	交通の便利さ	街並みや街の雰囲気	世間の評判	住民の感じ	買い物が便利	緑・公園・水辺などの自然環境	子育てのしやすさ	治安の良さ
現在の足立区のイメージ	1.000									
直近1年より前の足立区のイメージ	0.768	1.000								
交通の便利さ	0.511	0.509	1.000							
街並みや街の雰囲気	0.658	0.630	0.683	1.000						
世間の評判	0.616	0.584	0.511	0.640	1.000					
住民の感じ	0.573	0.568	0.491	0.633	0.677	1.000				
買い物が便利	0.515	0.517	0.685	0.652	0.514	0.565	1.000			
緑・公園・水辺などの自然環境	0.498	0.509	0.536	0.611	0.484	0.535	0.647	1.000		
子育てのしやすさ	0.441	0.460	0.400	0.524	0.484	0.562	0.522	0.609	1.000	
治安の良さ	0.556	0.528	0.418	0.538	0.629	0.595	0.463	0.472	0.549	1.000

※ 網掛けは相関係数0.6以上（強めの相関）を示している。

4 属性から見る「現在の足立区のイメージ」

ここでは、「現在の足立区のイメージ」に着目し、属性ごとに持つイメージの傾向や《良い》《悪い》それぞれのイメージを持つ層の居住地、理由を分析する。

年齢別でみると、《良い》は60～69歳で31.0%、18～29歳で29.8%と高い。
《悪い》は30～39歳と40～49歳でそれぞれ5割台と高い。

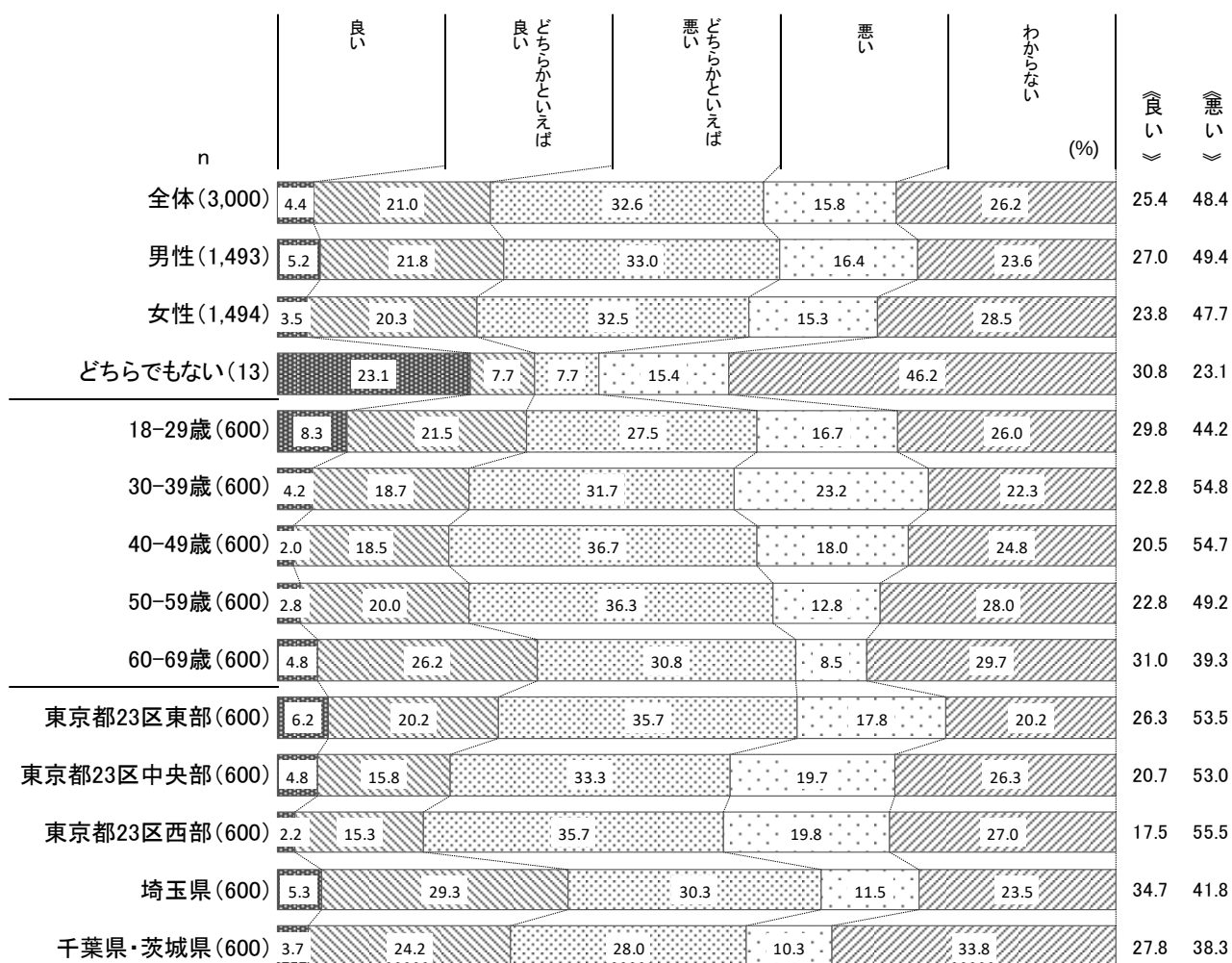
(1) 性別・年齢・居住地別の分析

性別では、特に大きな違いはみられない。

年齢別でみると、《良い》は60～69歳で31.0%、18～29歳で29.8%と高く、《悪い》は30～39歳と40～49歳でそれぞれ5割台と他の年齢層に比べて高くなっている。

居住地別では、《良い》は埼玉県が34.7%、次いで千葉県・茨城県が27.8%となっている。一方、東京都23区西部は17.5%と低くなっている。また、《悪い》は東京都23区西部で55.5%、東京都23区東部53.5%、東京都23区中央部53.0%と5割を超えている。埼玉県及び千葉県・茨城県では、4割程度となっており、東京都と近隣県では足立区のイメージが異なることが分かる。

図表2-12 現在の足立区のイメージ＜性別、年齢別、居住地別＞



※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

(2) 現在の足立区に《良い》イメージを持つ層

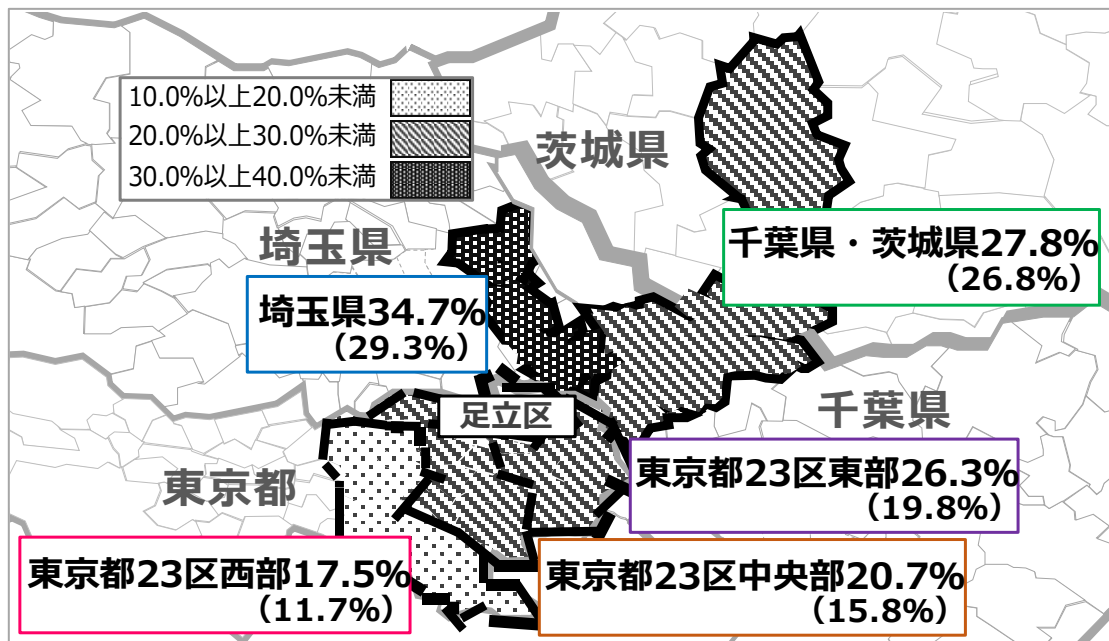
- ① 最も良い印象を持っている地域は令和5年度調査と同様に埼玉県（3割半ば）
- ② 令和5年度調査と比べイメージを《良い》と思う人は、いずれの地域も増加。
- ③ 足立区へのアクセスがよい居住地ほど「体験」することが、足立区に行きにくい居住地ほど「メディアの影響」がある。

ア 居住地別

図表2-13の地図は、「現在の足立区に《良い》イメージ」を持つ割合を居住地別にプロットしたものである。《良い》は、埼玉県が34.7%と最も高く、次に千葉県・茨城県が27.8%となっている。一方、東京都23区をみると、西部が令和5年度調査より、5.8ポイント上昇しているものの、17.5%と低くなっている。

このことから、足立区にアクセスの良い居住地では《良い》イメージを持ち、離れるほど、低くなっていることが分かる。

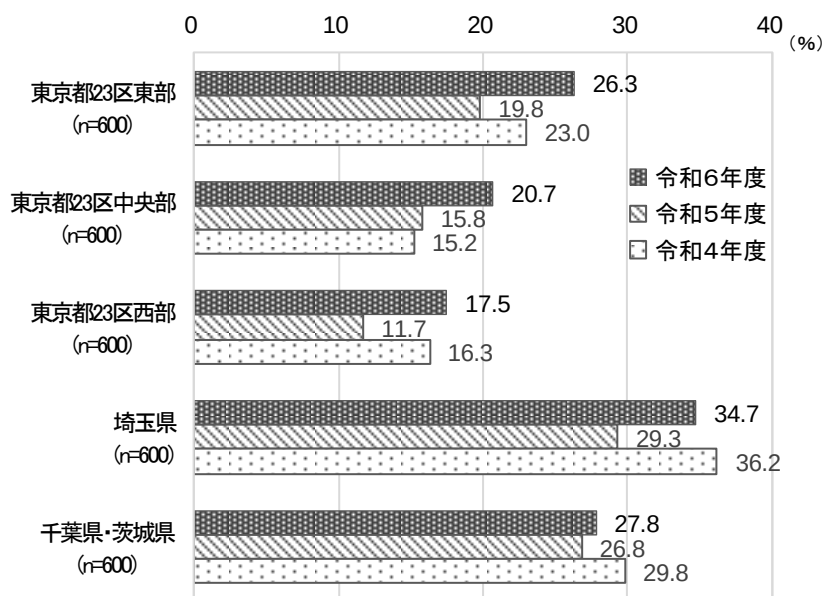
図表2-13 現在の足立区に《良い》イメージを持っている層のマップグラフ



※ () 内は令和5年度調査結果

図表2-14は、「現在の足立区に《良い》イメージ」を持つ割合を居住地別に経年比較したものである。すべての居住地で、令和5年度に比べて、《良い》が増加している。特に、東京都23区東部では6.5ポイント、東京都23区西部5.8ポイント、埼玉県5.4ポイントと増加している。

図表2-14 《良い》イメージを持った層＜居住地別＞：経年比較

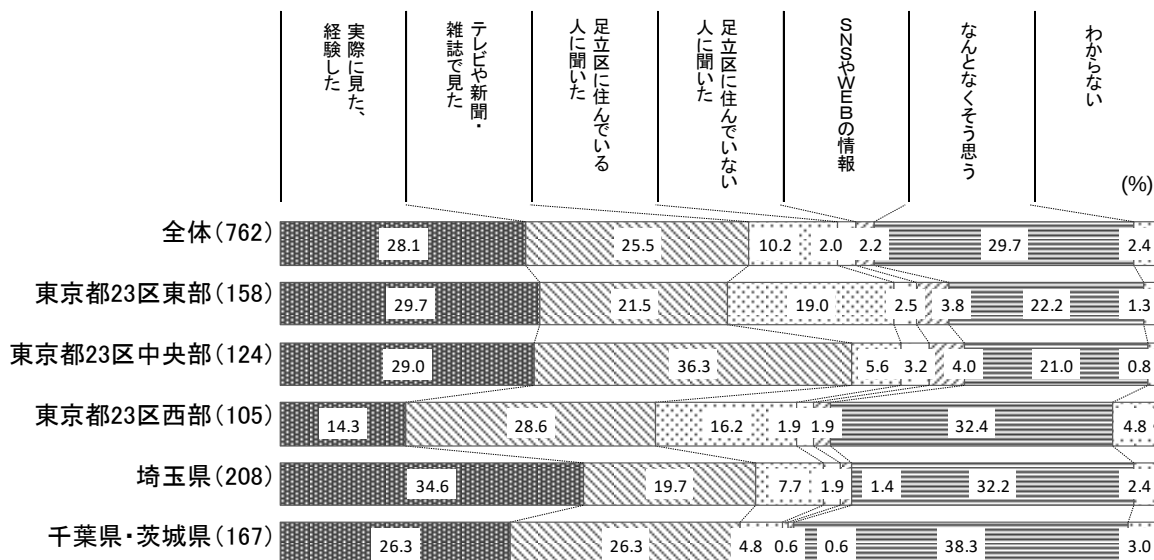


イ 「居住地」「年齢」別 《良い》印象を持った理由

図表2-15＜居住地別＞でみると、「実際に見た、経験した」は、埼玉県で34.6%と最も高くなっており、次いで東京都23区東部で29.7%と高い。「テレビや新聞・雑誌で見た」は、東京都23区中央部で36.3%、西部で28.6%と高い。

このことから、足立区へのアクセスがよい居住地ほど「体験」することが、足立区に行きにくい居住地ほど「メディアの影響」があるといえる。

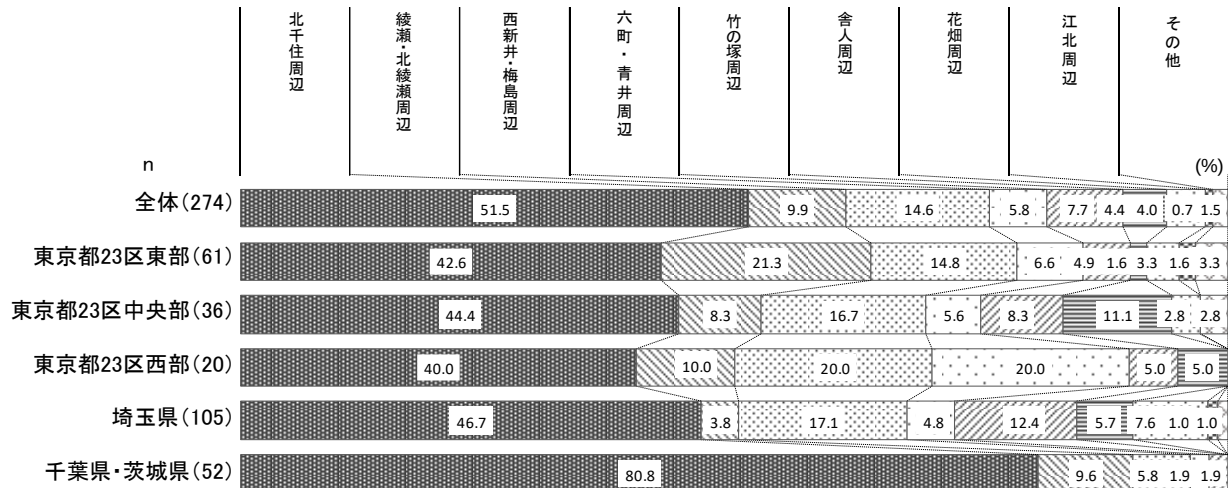
図表2-15 現在の足立区のイメージが《良い》印象を持った理由＜居住地別＞



「現在の足立区のイメージ」で《良い》と回答した人が、足立区に最もよく訪れたことがあるエリアの分析を行った。

千葉県・茨城県では、「北千住周辺」が80.8%と最も高く、ほかの居住地と比べても40ポイント近く高い。東京都23区東部では、「綾瀬・北綾瀬周辺」が21.3%となっており、ほかの居住地と比べて10ポイント以上高くなっている。

図表 2-16 足立区で最もよく訪れたことのあるエリア＜居住地別＞

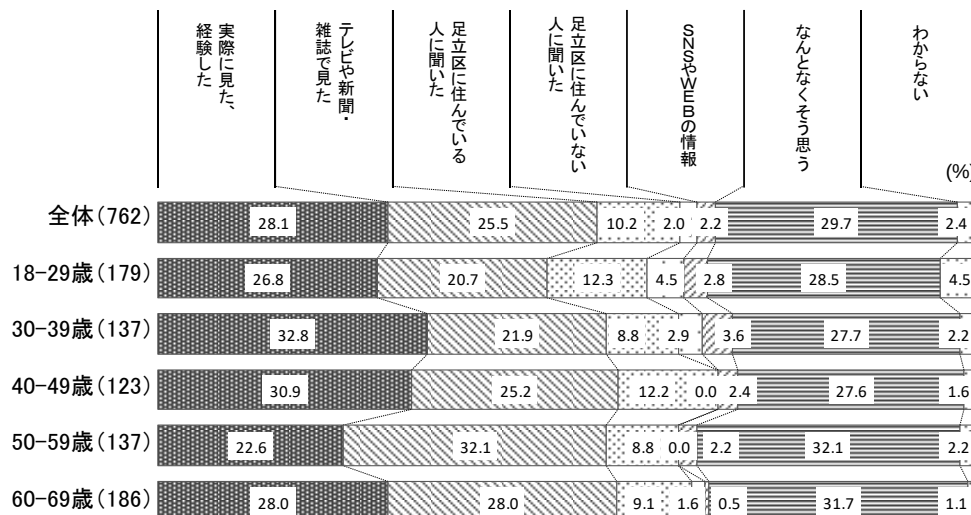


※ このグラフでは、「0.0%」を非表示とした。

図表 2-17＜年齢別＞でみると、「実際に見た、経験した」は50～59歳で最も低く(22.6%)、①30～39歳(32.8%)、②40～49歳(30.9%)、③60～69歳(28.0%)、④18～29歳(26.8%)の順となっている。

また、「テレビや新聞・雑誌で見た」を理由とする人は、50～59歳(32.1%)、60～69歳(28.0%)と年齢が上がるにつれ高くなっている。18～29歳では、「足立区に住んでいる人に聞いた」「足立区に住んでいない人に聞いた」(12.3%)「足立区に住んでいない人に聞いた」(4.5%)など、自分の周りにいる人の情報がイメージに影響していると思われる。

図表 2-17 現在の足立区のイメージが《良い》印象を持った理由＜年齢別＞

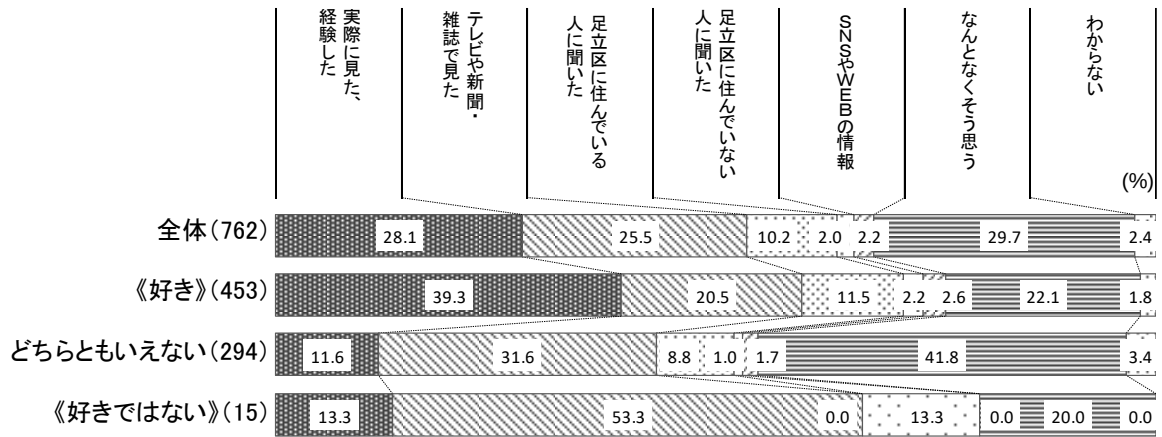


ウ 「好意度」別 《良い》印象を持った理由

図表2-18<好意度別>でみると、足立区が《好き》な人は、「実際に見た、経験した」(39.3%)、「テレビや新聞・雑誌で見た」(20.5%)となっている。

《好き》な人は、実際の体験から《良い》イメージを持っているといえる。

図表2-18 現在の足立区のイメージが《良い》印象を持った理由<好意度別>



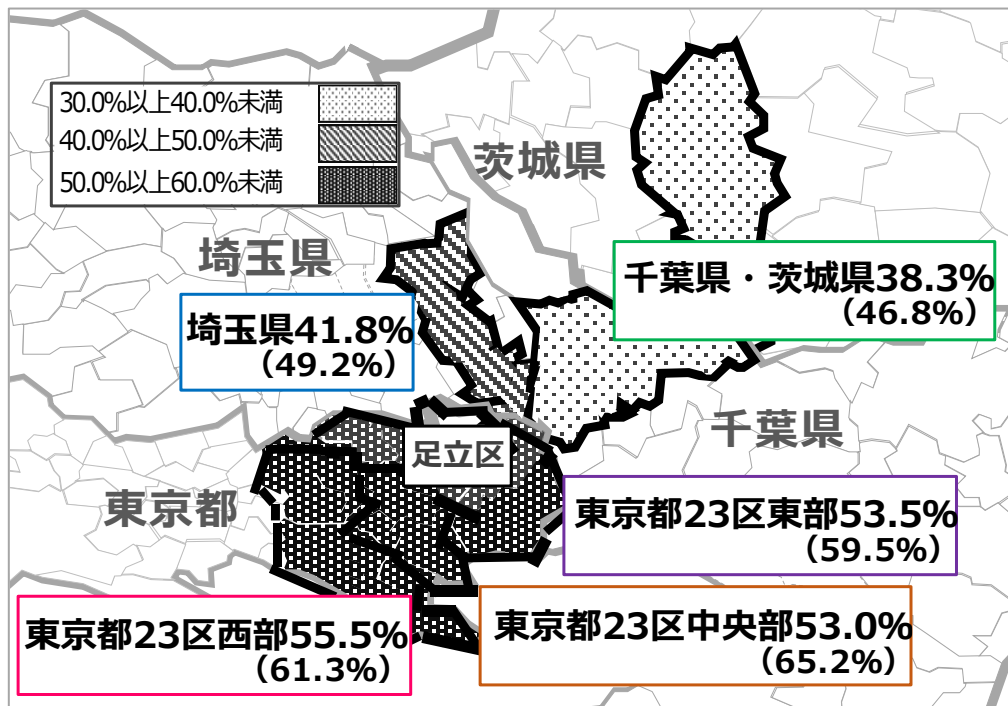
(3) 現在の足立区に《悪い》イメージを持つ層

- ① 最も《悪い》印象を持っている地域は東京都 23 区西部（55.5%）
- ② 令和 5 年度調査と比べると、《悪い》と思う人はいずれの地域も減少。
- ③ 《悪い》イメージを持った理由は居住地別・年代別ともに「テレビや新聞・雑誌で見た」が比較的高い。また、全ての居住地・年代別で「なんとなくそう思う」が最も高い。

ア 居住地別

図表 2-19 の地図は、「現在の足立区に《悪い》イメージ」を持つ割合を居住地別にプロットしたものである。埼玉県では41.8%、千葉県・茨城県では38.3%となっている一方で、東京都23区が西部55.5%と最も高く、次に東京都23区東部53.5%、東京都23区中央部53.0%となっており、《良い》と同様に隣接地でもその印象が違ってくるのがわかる。

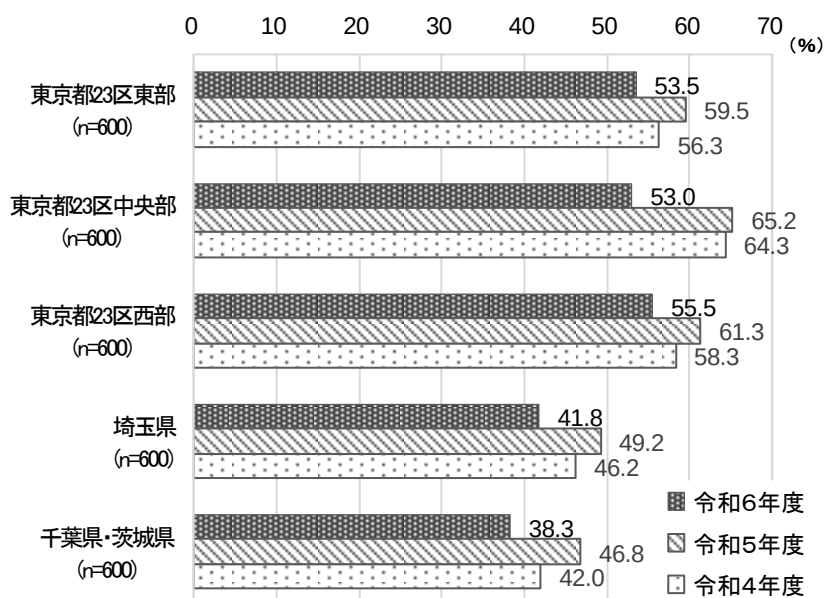
図表 2-19 現在の足立区に《悪い》イメージを持っている層のマッピンググラフ



※ () 内は令和 5 年度調査結果

図表2-20は、「現在の足立区に《悪い》イメージ」を持つ割合を居住地別に経年比較したものである。全ての居住地で、令和5年度に比べて、いずれの居住地でも《悪い》が減少している。特に、東京都23区中央部で12.2ポイント、千葉県・茨城県では8.5ポイント、埼玉県では7.4ポイント減少している。

図表2-20 《悪い》イメージを持った層＜居住地別＞：経年比較

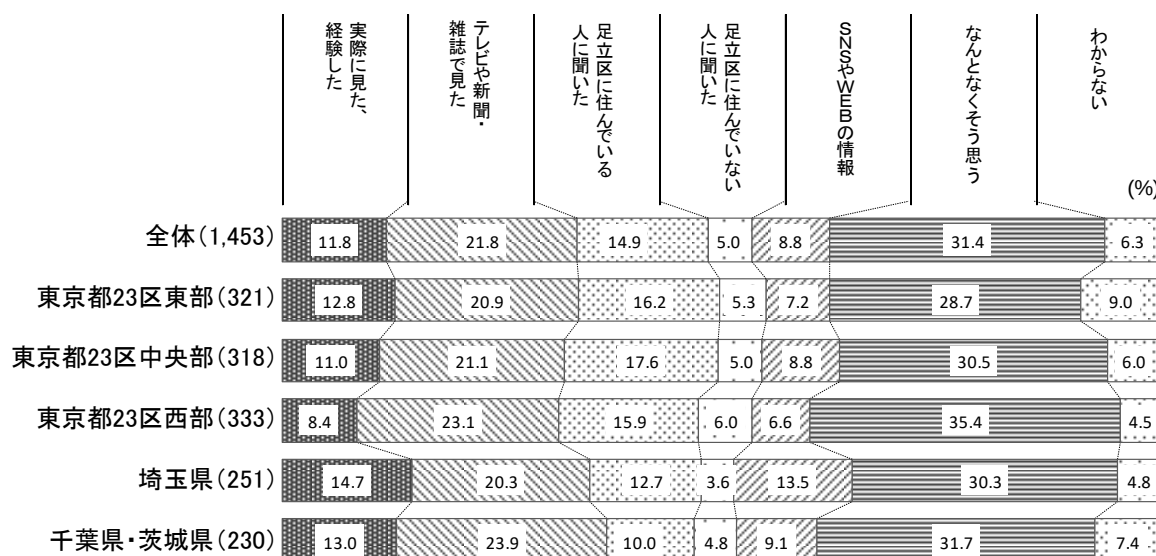


イ 「居住地」「年齢」別 《悪い》印象を持った理由

図表2-21＜居住地別＞でみると、「実際に見た、経験した」は、東京都23区西部で8.4%と低いが、他の居住地でも10%台前半に留まっている。

一方、いずれの居住地でも、「なんとなくそう思う」が最も高くなっており、次いで「テレビや新聞・雑誌で見た」が高くなっている。

図表2-21 現在の足立区のイメージが《悪い》印象を持った理由＜居住地別＞

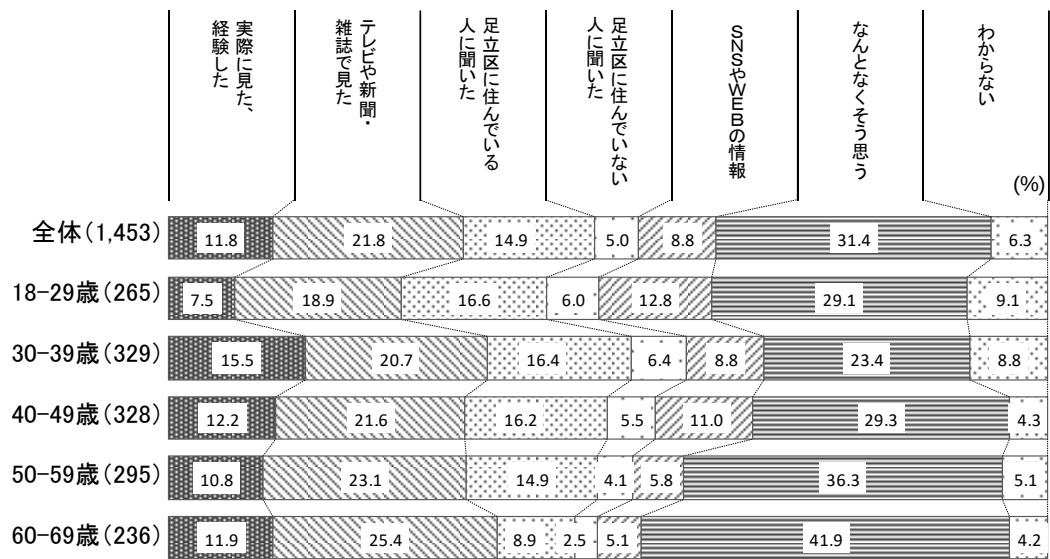


図表 2-22<年齢別>でみると、どの年代においても「なんとなくそう思う」が年齢があがるにつれ、高い傾向がある。次いで「テレビや新聞・雑誌で見た」も同様の傾向がみられる。

「SNSやWEBの情報」は、18～29歳で12.8%、30～39歳で8.8%、40～49歳で11.0%となっている。「足立区に住んでいる人に聞いた」は、18～29歳、30～39歳、40～49歳で16%台となっている。

18～29歳では、「実際に見た、経験した」は7.5%とほかの年代よりも低くなっているが、「SNSやWEBの情報」は12.8%とほかの年代よりは高いことから、体験よりもSNSやWEBの情報も影響を与えていることがわかる。

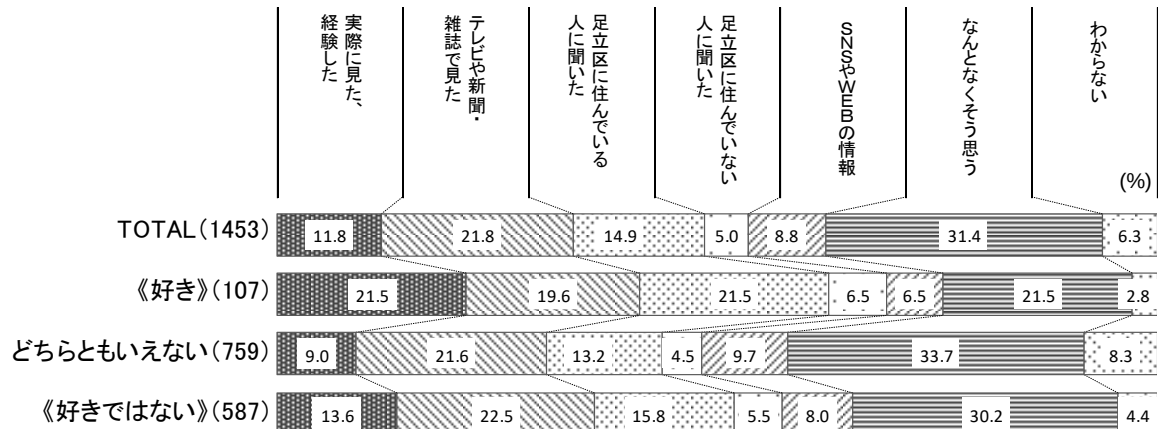
図表 2-22 現在の足立区のイメージが《悪い》印象を持った理由<年齢別>



ウ 「好意度」別 《悪い》印象を持った理由

図表 2-23<好意度別>でみると、足立区が《好き》な人は、「実際に見た、経験した」(21.5%)、《好きではない》人は、「テレビや新聞・雑誌で見た」(22.5%)が高い。

図表 2-23 現在の足立区のイメージが《悪い》印象を持った理由<好意度別>



5 足立区のイメージ向上に寄与するアプローチ

令和3年度からスタートした当調査により、

- ① 足立区を訪れ良い経験をする
- ② メディアで好意的に取り上げられる

ことが、区外在住者が現在の足立区を知り、「なんとなく」持たれているマイナスイメージの払拭とイメージの向上のポイントになることがわかった。

そこで今回の調査でも、過去1年間の「来訪経験」「足立区の良い情報の見聞き」の有無をたずね分析を行った。

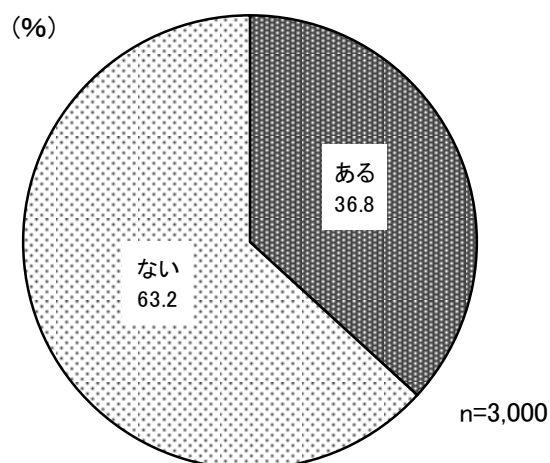
(1) 過去1年間の来訪経験

- ① 過去1年の間に足立区を訪れた経験は、「ある」36.8%、「ない」63.2%。訪れた理由は「買い物」47.9%、「飲食」36.2%。いずれも令和4年度調査から大きな変化はみられない。
- ② 訪問経験ありと回答した人は、「ない」と回答した人よりも現在の足立区のイメージが「わからない」の割合が低い。

ア 足立区を訪れた経験

過去1年の間に足立区を訪れた経験（通勤・通学の乗り換え等、“通過”は除く）は、「ある」が36.8%で「ない」が63.2%と「ない」が26.4ポイント上回っている。経年で見ても、ほとんど変化はみられない。

図表2-24 足立区を訪れた経験



<経年比較>

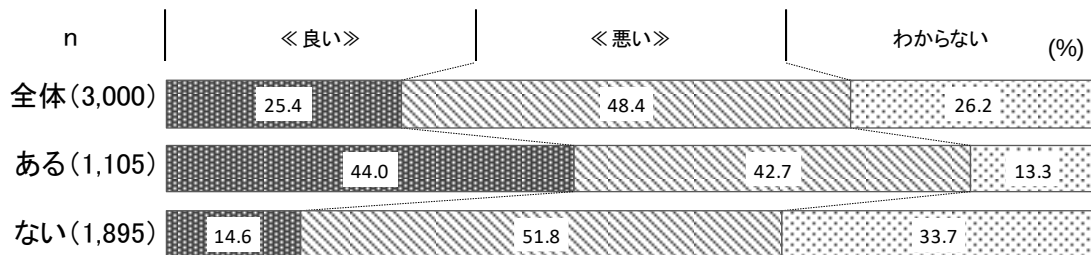
	令和4年度	令和5年度	令和6年度
ある	36.4%	36.4%	36.8%
ない	63.6%	63.6%	63.2%

イ 過去1年の訪問経験別「現在の足立区のイメージ」

訪問経験の有無別に「現在の足立区のイメージ」を《良い》《悪い》と答えた層に注目すると、「訪問経験あり」と回答した人のうち、《良い》と答えた層は、令和5年度から8.5ポイント増加し、《悪い》と回答した層は9.3ポイント減少した。

訪問した際に、《良い》イメージを持つ層が次年度以降も継続して増加するよう、引き続き取り組む必要がある。

図表2-25 過去1年間の訪問経験別イメージ



<経年比較>

	《良い》			《悪い》			わからない		
	R4	R5	R6	R4	R5	R6	R4	R5	R6
ある	39.1	35.5	44.0	49.0	52.0	42.7	11.9	12.5	13.3
ない	15.5	12.2	14.6	56.0	58.9	51.8	28.5	28.9	33.7

ウ 「性別」「年齢」「居住地」別の分析

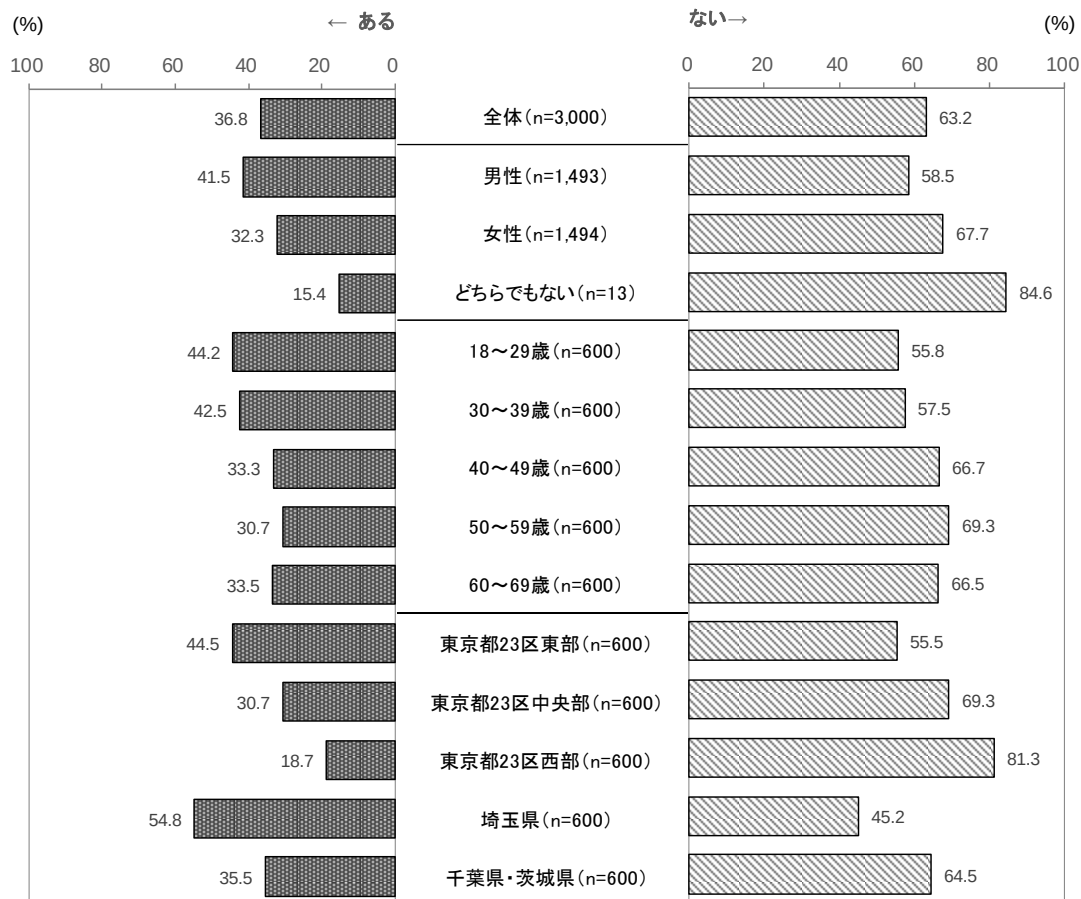
性別でみると、訪れた経験が「ある」は男性が41.5%、女性が32.3%と、男性が女性よりも9.2ポイント高くなっている。

年齢別でみると、訪れた経験が「ある」は、18～29歳で44.2%と最も高く、年齢が上がるにつれ割合が低くなっている。

居住地別でみると、訪れた経験が「ある」は埼玉県で54.8%と最も高く、次いで東京都23区東部で44.5%となっている。

令和5年度と比べても、ほとんど変わらない傾向である。

図表 2-26 足立区を訪れた経験＜性別、年齢別、居住地別＞

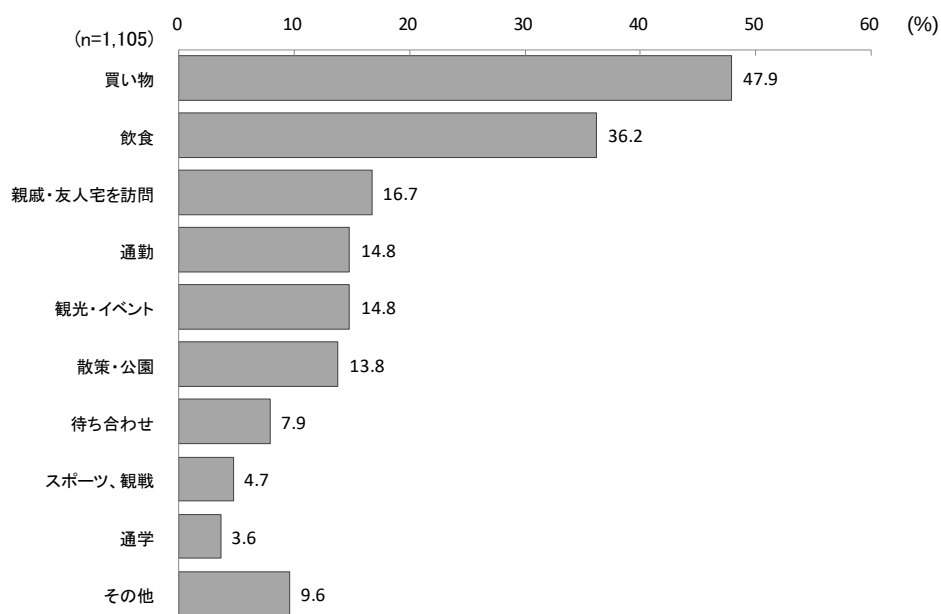


※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

エ 足立区を訪れた理由（過去1年間）

過去1年の間に足立区を訪れた経験が「ある」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「買い物」が47.9%で最も高く、次いで「飲食」36.2%が続く。

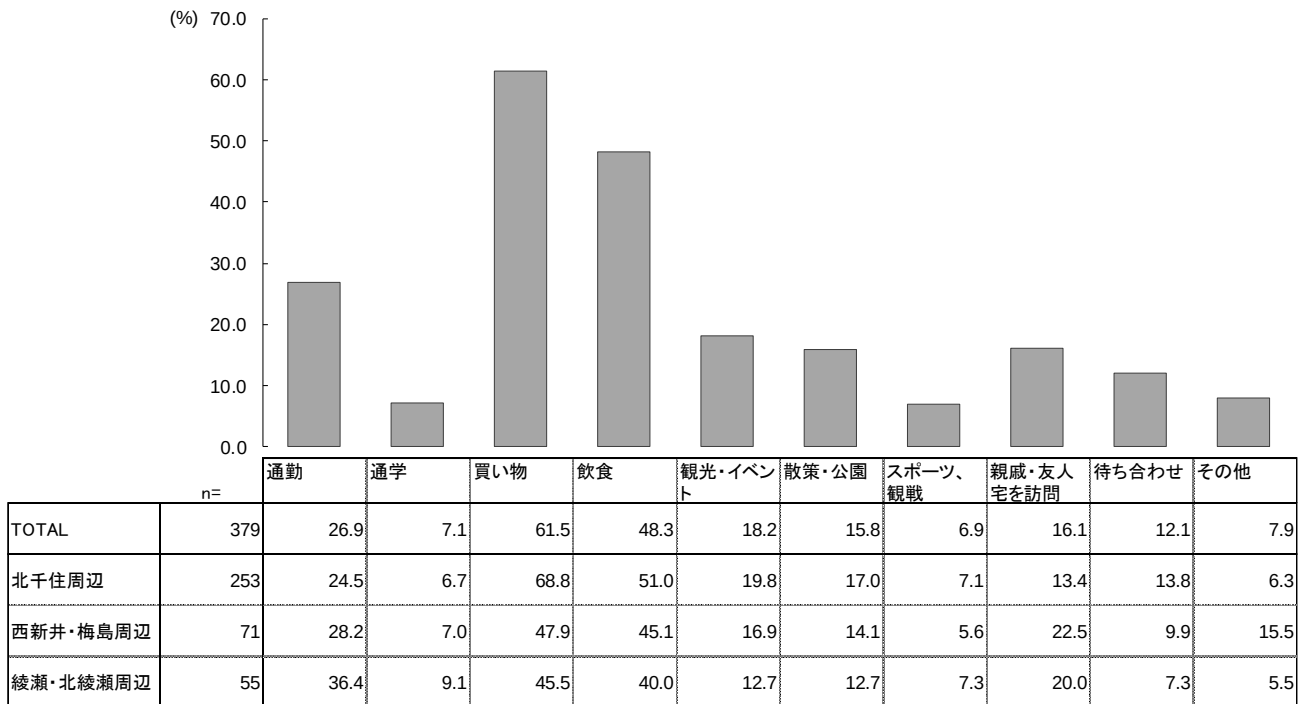
図表 2-27 足立区を訪れた理由（複数回答可）



足立区で最もよく訪れたことのあるエリア別で見ると、「北千住周辺」は「買い物」が68.8%、「飲食」が51.0%と他と比べて高い。「観光・イベント」「散策・公園」「待ち合わせ」も他と比べると3ポイント程度、高い。

「西新井・梅島周辺」では、「親戚・友人宅を訪問」が22.5%と他と比べて高い。「綾瀬・北綾瀬周辺」では、「通勤」が36.4%と他と比べると高い。

図表 2-28 足立区を訪れた理由（複数回答可）

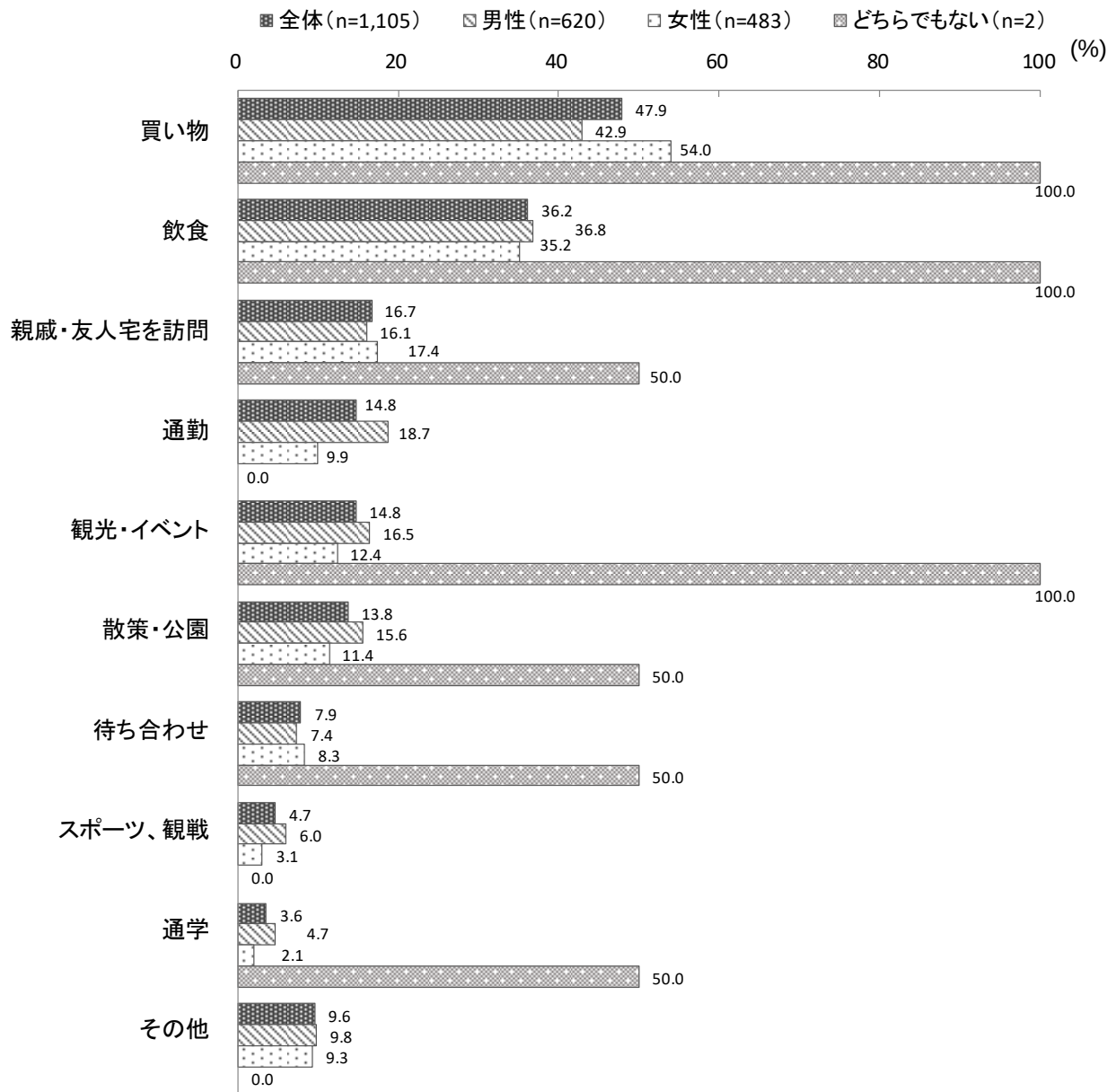


第2章 調査から見てきたこと

性別で見ると、男性、女性とも「買い物」が男性42.9%、女性54.0%と最も高いが、女性は男性よりも11.1ポイント高い。

「買い物」以外で、男性と女性の差があるのは「通勤」で、男性が18.7%、女性が9.9%と男性のほうが8.8ポイント高い。

図表 2-29 足立区を訪れた理由（複数回答可）＜性別＞



(2) 過去1年間の訪問エリア・誰と行ったか、行きたいか

最もよく訪れたエリアは、第1位「北千住周辺」、第2位「西新井・梅島周辺」、第3位「綾瀬・北綾瀬周辺」

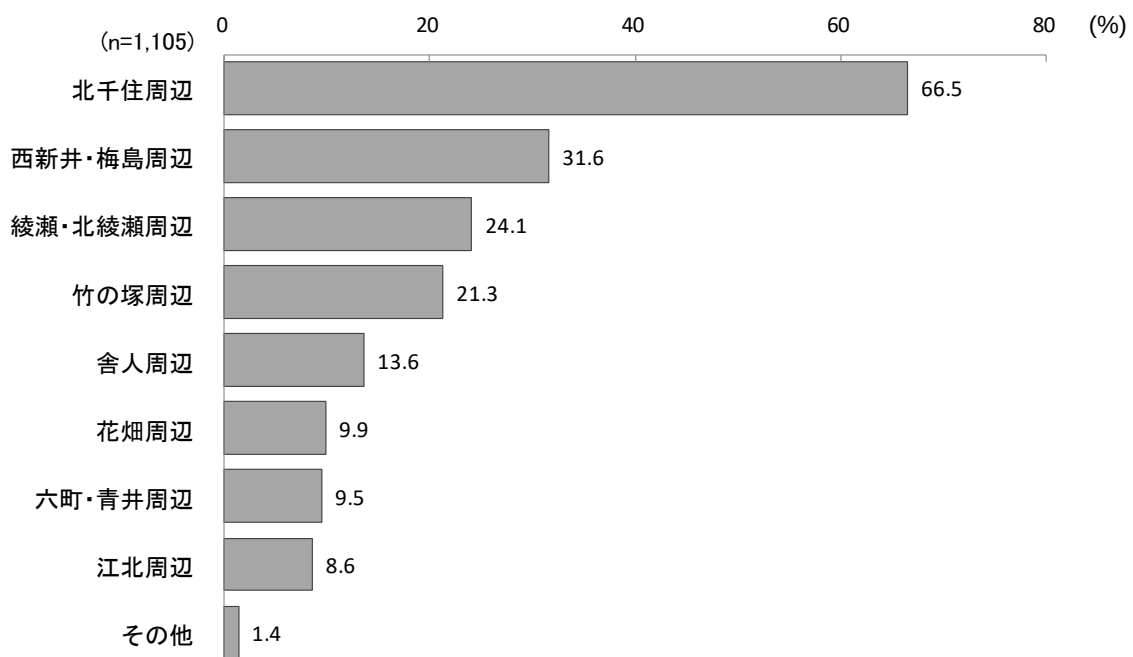
令和6年度調査では、過去1年間に足立区に訪問した方がどこに行ったかに加え、月1回以上、訪問している人が最も訪れているのはどこかを確認することを目的として、設問を追加した。また、訪問した際に、「誰と訪れたのか」「今後、誰と訪れたいか」の設問を追加した。

ここでは、一番訪れているエリア、エリアのターゲット像を明らかにするために、最も訪れたエリアについて、深堀分析を行う。

ア 訪れたエリア

過去1年の間に足立区を訪れた経験が「ある」と回答した方に、訪れたことのあるエリアをたずねたところ、「北千住周辺」が66.5%で最も高く、次いで「西新井・梅島周辺」が31.6%、「綾瀬・北綾瀬周辺」が24.1%となっている。

図表2-30 足立区で訪れたことのあるエリア（複数回答）

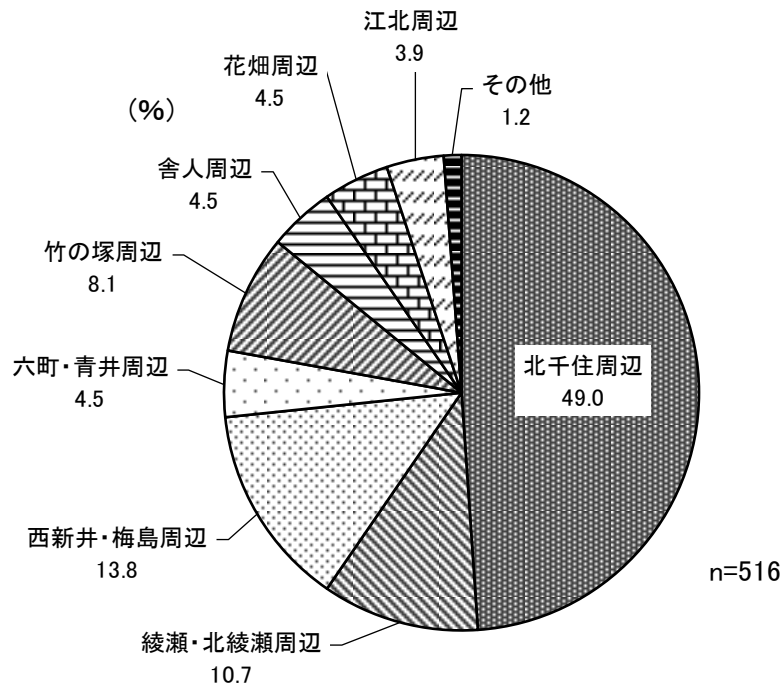


※ エリア名は地名ではなく、区外在住者に認知されている駅名などを使用。

イ 最もよく訪れたエリア【新設】

過去1年の間に足立区を訪れた経験が「月に1回以上ある」と回答した人に、訪れたことのあるエリアのうち最もよく訪れたエリアをたずねたところ、「北千住周辺」が49.0%で最も高く、次いで「西新井・梅島周辺」が13.8%、「綾瀬・北綾瀬周辺」が10.7%となっている。

図表2-31 足立区で最もよく訪れたことのあるエリア



性別でみると、「北千住周辺」は男性よりも女性が3.6ポイント高く、「綾瀬・北綾瀬周辺」は女性よりも男性が3.6ポイント高い。

年齢別でみると、「北千住周辺」は、18～29歳で53.8%、30～39歳で50.4%と高くなっている。

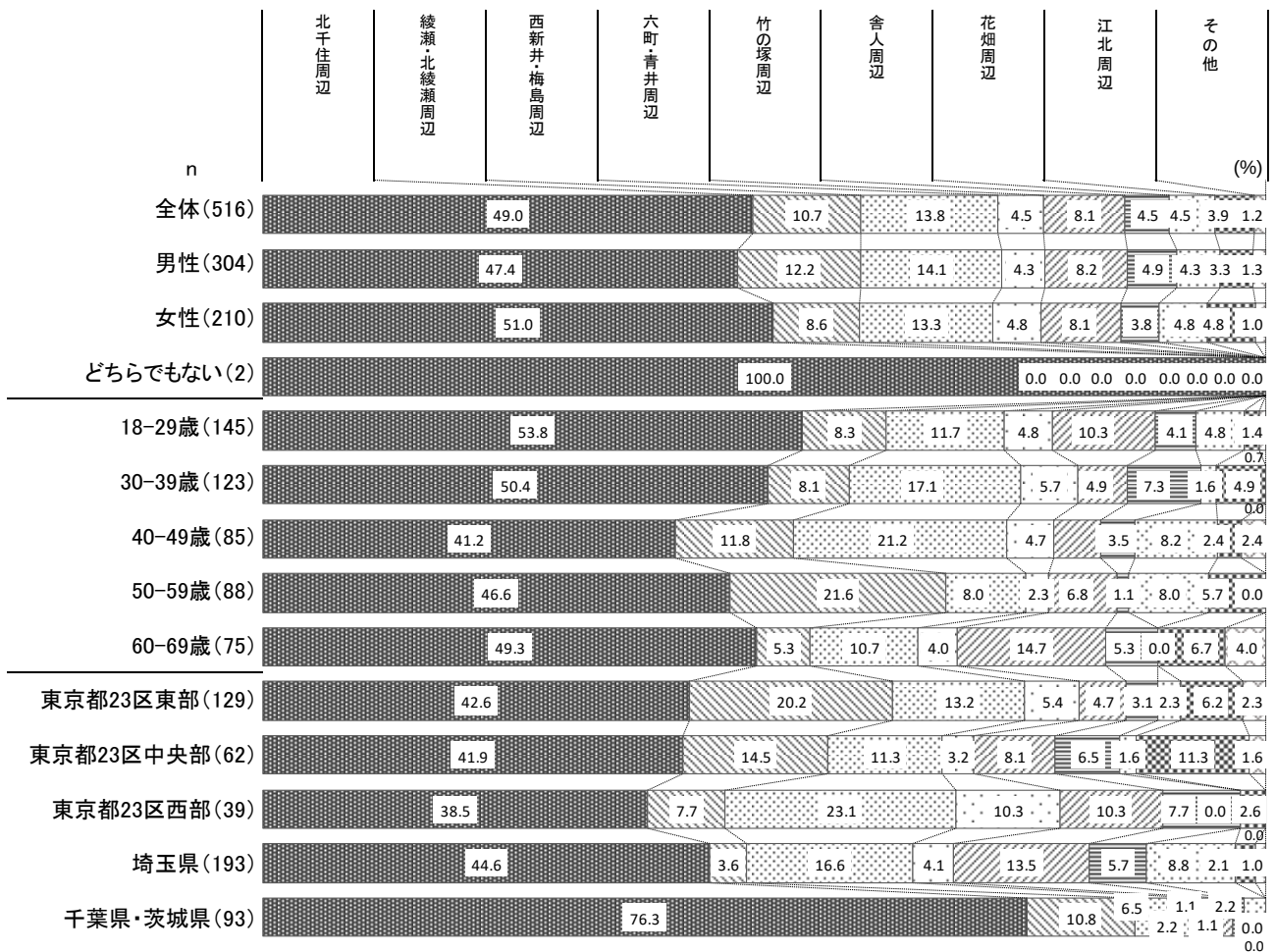
居住地別でみると、「北千住周辺」は、いずれの居住地でも割合が集中しているが、特に、千葉県・茨城県で76.3%と他の居住地に比べて高くなっている。

「綾瀬・北綾瀬周辺」は、東京都23区東部で20.2%、東京都23区中央部で14.5%と他の居住地よりも高い。

「西新井・梅島周辺」は、東京都23区西部で23.1%、埼玉県で16.6%と高い。

図表2-32 足立区で最もよく訪れたことのあるエリア

<性別、年齢別、居住地別>



※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

図表 2-33 足立区で最もよく訪れたことのあるエリア

<性別、年齢別、居住地別>

		上段：人 下段：%									
		調査数 （n）	北千住 周辺	綾瀬・北綾瀬 周辺	西新井・梅島 周辺	六町・青井 周辺	竹の塚 周辺	舎人 周辺	花畑 周辺	江北 周辺	その他
全体		516 100.0	253 49.0	55 10.7	71 13.8	23 4.5	42 8.1	23 4.5	23 4.5	20 3.9	6 1.2
性別	男性	304 100.0	144 47.4	37 12.2	43 14.1	13 4.3	25 8.2	15 4.9	13 4.3	10 3.3	4 1.3
	女性	210 100.0	107 51.0	18 8.6	28 13.3	10 4.8	17 8.1	8 3.8	10 4.8	10 4.8	2 1.0
	どちらでもない	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
年齢別	18-29歳	145 100.0	78 53.8	12 8.3	17 11.7	7 4.8	15 10.3	6 4.1	7 4.8	2 1.4	1 0.7
	30-39歳	123 100.0	62 50.4	10 8.1	21 17.1	7 5.7	6 4.9	9 7.3	2 1.6	6 4.9	0 0.0
	40-49歳	85 100.0	35 41.2	10 11.8	18 21.2	4 4.7	4 4.7	3 3.5	7 8.2	2 2.4	2 2.4
	50-59歳	88 100.0	41 46.6	19 21.6	7 8.0	2 2.3	6 6.8	1 1.1	7 8.0	5 5.7	0 0.0
	60-69歳	75 100.0	37 49.3	4 5.3	8 10.7	3 4.0	11 14.7	4 5.3	0 0.0	5 6.7	3 4.0
居住地別	東京都23区東部	129 100.0	55 42.6	26 20.2	17 13.2	7 5.4	6 4.7	4 3.1	3 2.3	8 6.2	3 2.3
	東京都23区中央部	62 100.0	26 41.9	9 14.5	7 11.3	2 3.2	5 8.1	4 6.5	1 1.6	7 11.3	1 1.6
	東京都23区西部	39 100.0	15 38.5	3 7.7	9 23.1	4 10.3	4 10.3	3 7.7	0 0.0	1 2.6	0 0.0
	埼玉県	193 100.0	86 44.6	7 3.6	32 16.6	8 4.1	26 13.5	11 5.7	17 8.8	4 2.1	2 1.0
	千葉県・茨城県	93 100.0	71 76.3	10 10.8	6 6.5	2 2.2	1 1.1	1 1.1	2 2.2	0 0.0	0 0.0

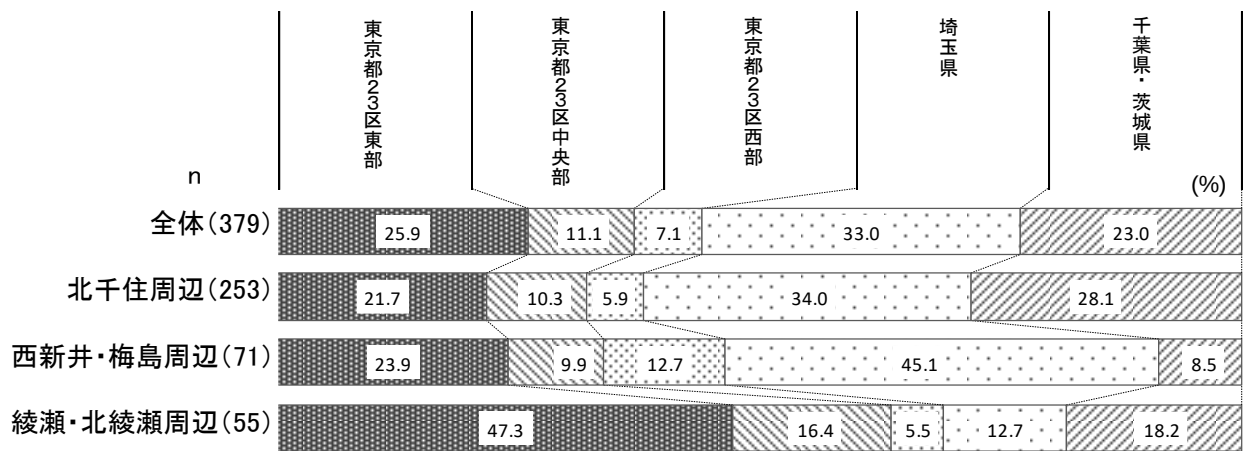
※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないため参考として表示し、文中では触れていない。

ここからは、最も訪れた上位3項目の「北千住周辺」「西新井・梅島周辺」「綾瀬・北綾瀬」の現状を確認し、各エリアのプロモーションとなるターゲット層を明らかにする。

居住地は、北千住周辺では、「埼玉県」で34.0%、「千葉県・茨城県」で28.1%と高い。西新井・梅島周辺では、「埼玉県」で45.1%、「東京都23区東部」で23.9%、綾瀬・北綾瀬周辺では、「東京都23区東部」で47.3%と高く、「千葉県・茨城県」で18.2%が続く。

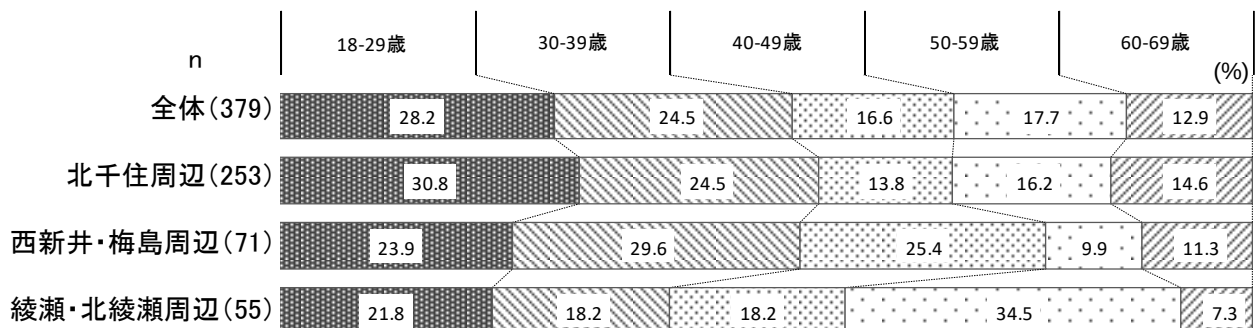
エリアによって、訪問者の居住地に違いがみられる。

図表2-34 居住地＜足立区で最もよく訪れたことのあるエリア別＞



年齢は、北千住周辺では、「18-29歳」で30.8%と高く、「30-39歳」で24.5%と続く。西新井・梅島周辺では、「30-39歳」で29.6%、「40-49歳」で25.4%、綾瀬・北綾瀬周辺では、「50-59歳」で34.5%と高く、「18-29歳」で21.8%が続く。

図表2-35 年齢＜足立区で最もよく訪れたことのあるエリア別＞

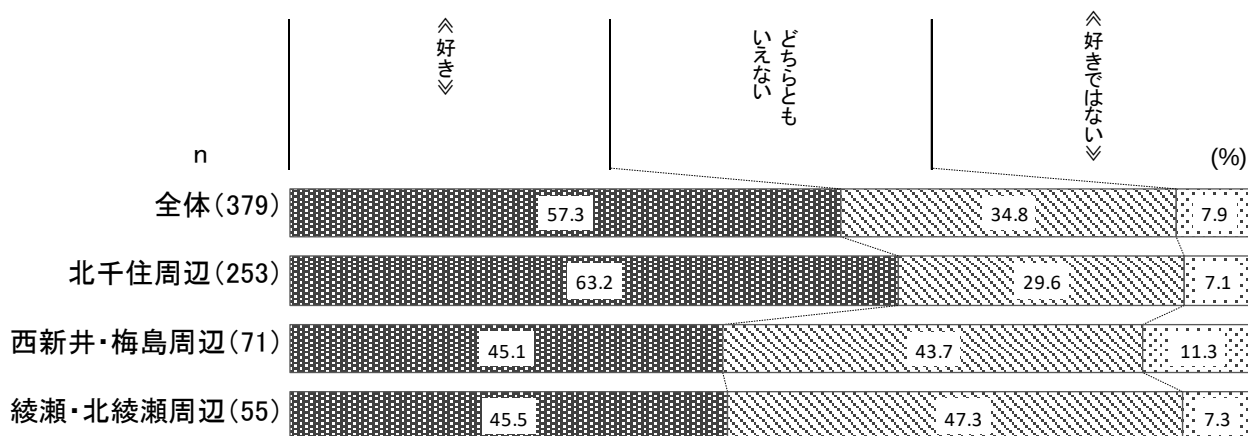


北千住周辺に訪れる人は、足立区に好意を持っている（《好き》63.2%）

好意度は、《好き》と回答した人が、北千住周辺では63.2%、西新井・梅島周辺では45.1%、綾瀬・北綾瀬周辺では45.5%となっている。

北千住周辺では、足立区を好意的に受け止めている人が訪れていることがわかる。

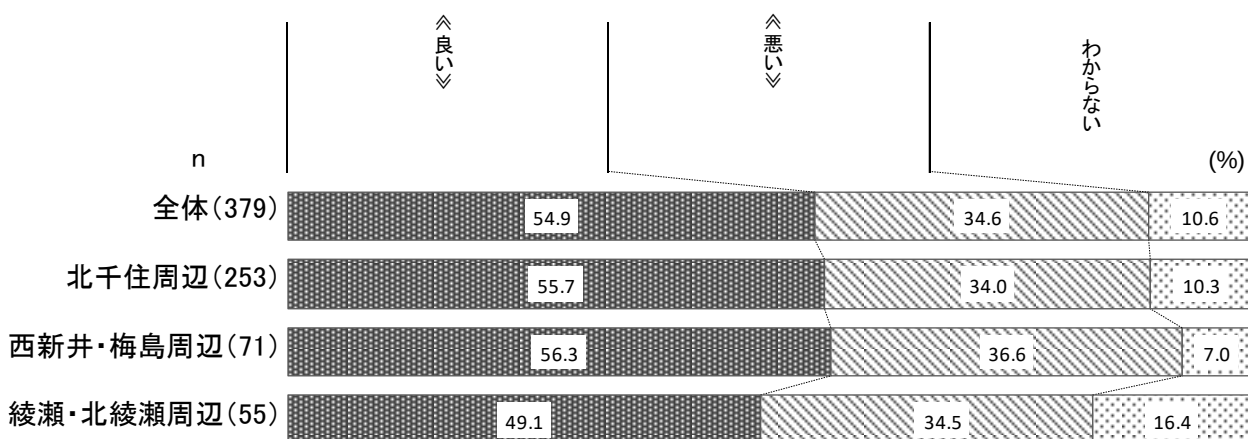
図表 2-36 足立区の好意度＜足立区で最もよく訪れたことのあるエリア別＞



現在の足立区のイメージは、3エリアで大きな差は見られなかった。

図表 2-37 現在の足立区のイメージ

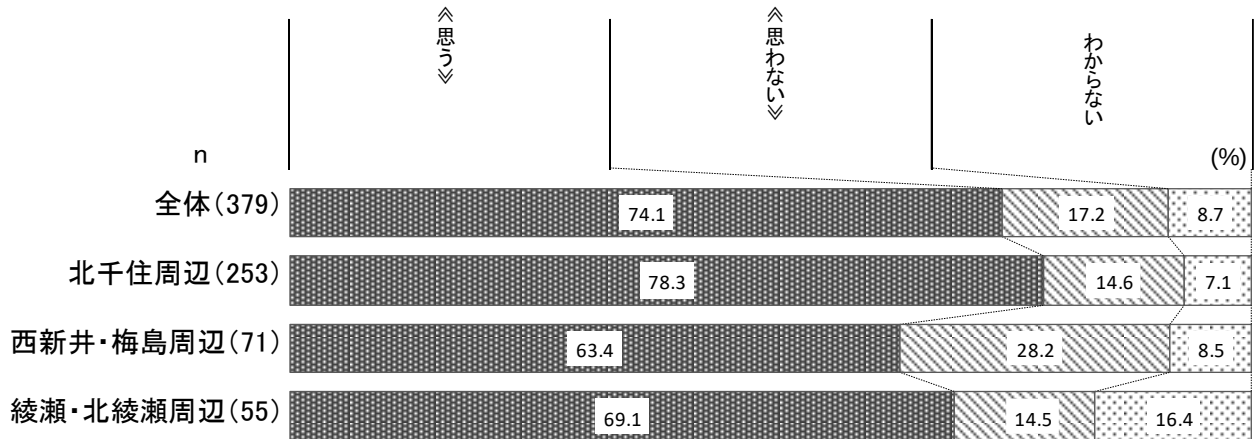
＜足立区で最もよく訪れたことのあるエリア別＞



プライベートな時間を利用して足立区を訪れたいかについては、《思う》と回答した人は、北千住周辺では78.3%、西新井・梅島周辺では63.4%、綾瀬・北綾瀬周辺では69.1%となっている。

図表 2-38 足立区にプライベートな時間に訪れたいか

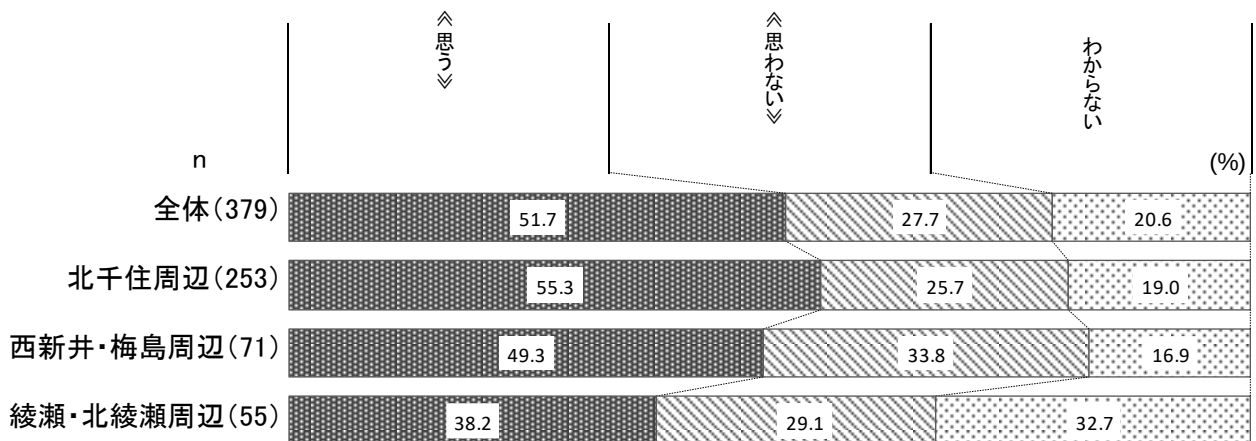
＜足立区で最もよく訪れたことのあるエリア別＞



足立区のことをほかの人にすすめたいと思うかについては、《思う》と回答した人は、北千住周辺では55.3%、西新井・梅島周辺では49.3%、綾瀬・北綾瀬周辺では38.2%となっている。

図表 2-39 足立区のことをほかの人にすすめたいと思うか

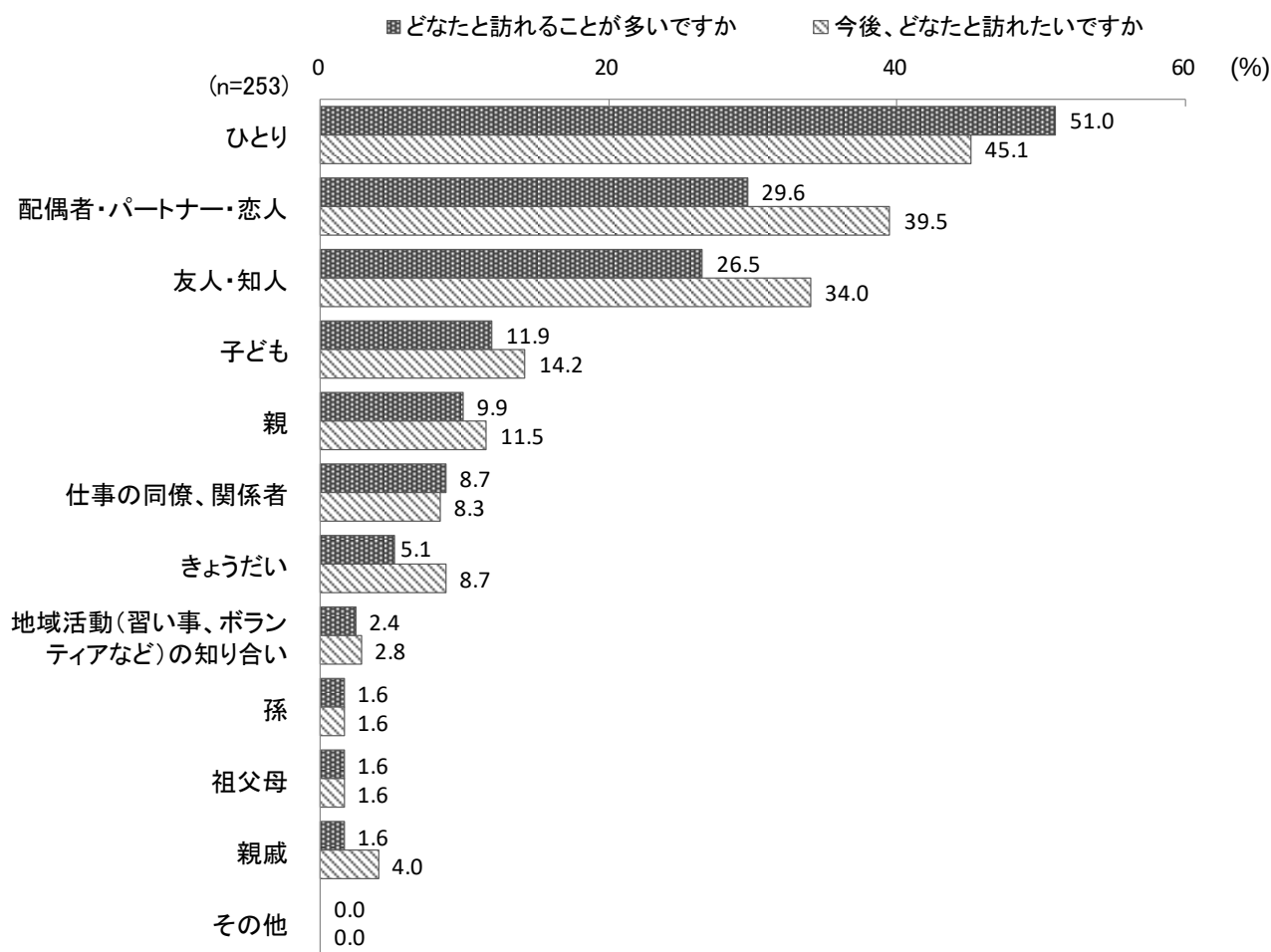
＜足立区で最もよく訪れたことのあるエリア別＞



ここからは、3エリアごとに「どなたと訪れることが多いか」「今後、どなたと訪れたいか」を見ていく。

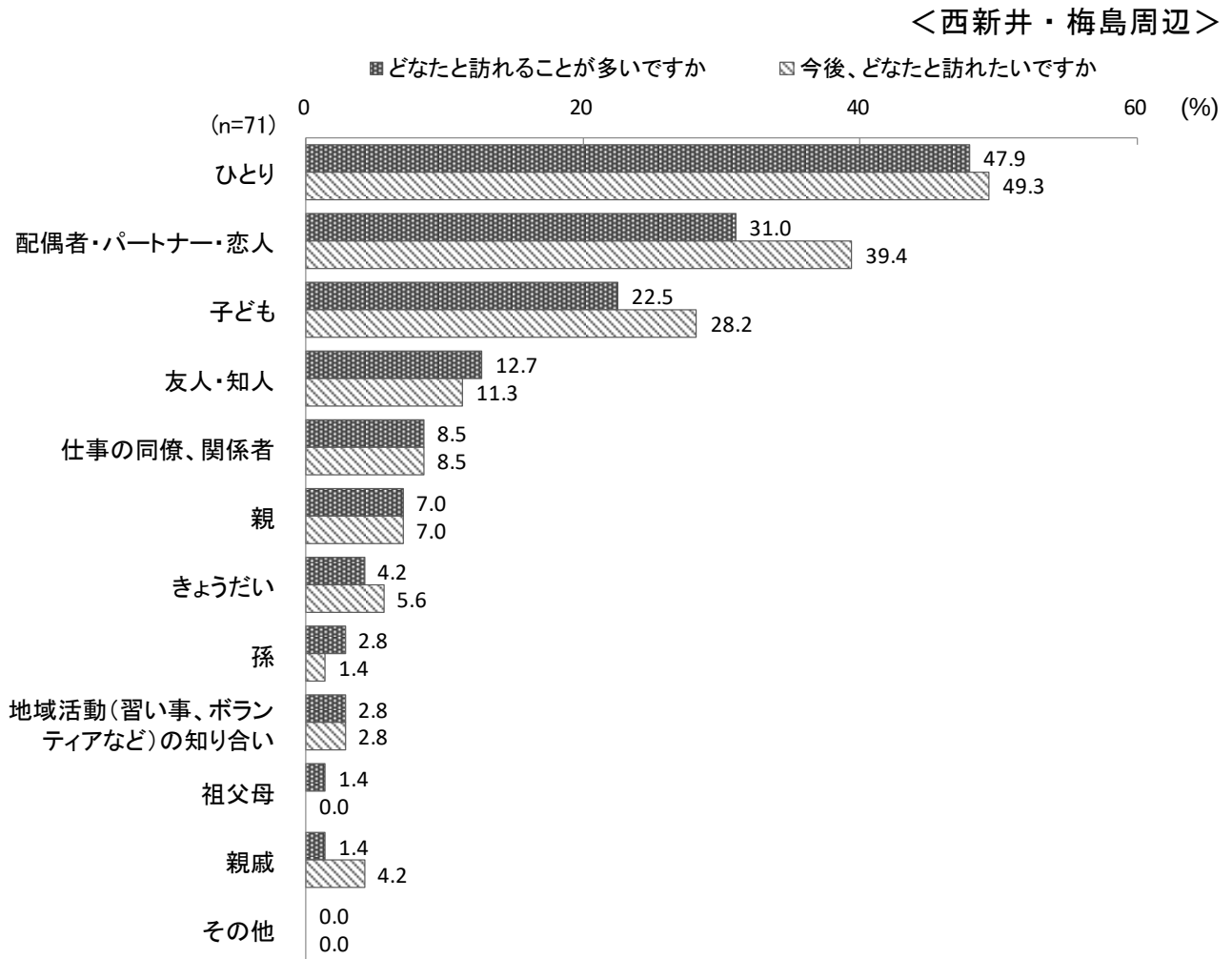
北千住周辺では、誰と訪れることが多いかは、「ひとり」で訪れるが51.0%と最も高く、「配偶者・パートナー・恋人」で29.6%、「友人・知人」で26.5%が続く。今後、誰と訪れたいかは、「ひとり」が45.1%と5.9ポイント減少し、「配偶者・パートナー・恋人」で39.5%と9.9ポイント、「友人・知人」で34.0%と7.5ポイント増加している。

図表2-40 誰と訪れることが多いか/今後誰と訪れたいか＜北千住周辺＞



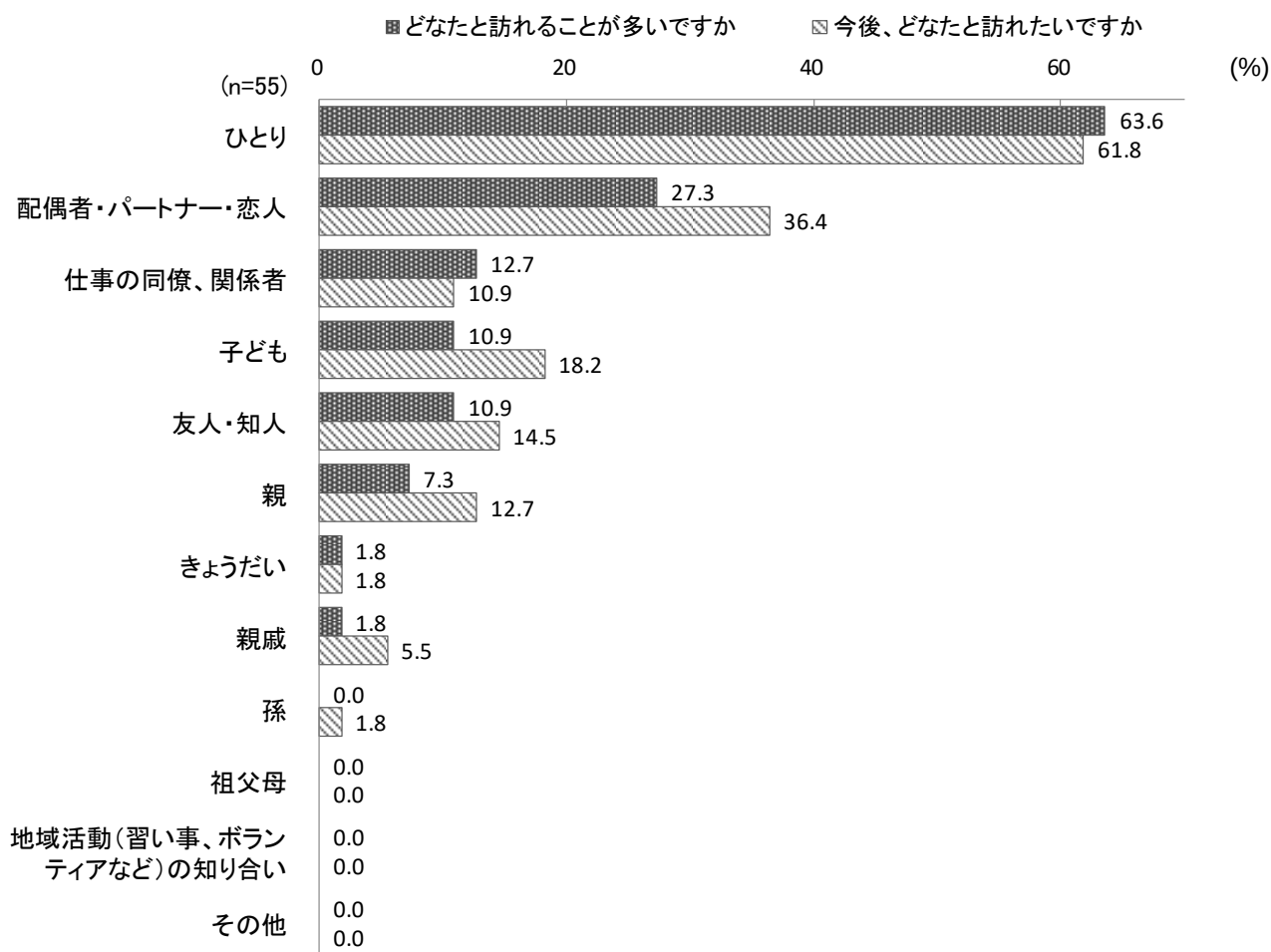
西新井・梅島周辺では、誰と訪れることが多いかは、「ひとり」で訪れるが47.9%と最も高く、「配偶者・パートナー・恋人」で31.0%、「子ども」で22.5%となっている。今後、誰と訪れたいかは、「ひとり」が49.3%とほとんど変化は見られないが、「配偶者・パートナー・恋人」で39.4%と8.4ポイント、「子ども」で28.2%と5.7ポイント増加している。

図表2-41 誰と訪れることが多いか/今後、誰と訪れたいか



綾瀬・北綾瀬周辺では、誰と訪れることが多いかは、「ひとり」が63.6%と最も高く、「配偶者・パートナー・恋人」で27.3%、「仕事の同僚、関係者」で12.7%となっている。今後、誰と訪れたいかは、「ひとり」が61.8%とほとんど変化はみられないが、「配偶者・パートナー・恋人」で36.4%と9.1ポイント、「子ども」で18.2%と7.3ポイント増加している。

図表 2-42 誰と訪れることが多いか/今後誰と訪れたいか＜綾瀬・北綾瀬周辺＞



次のページでは、最も訪れたエリアを回答した人が「足立区の特徴的な場所・イメージ・イベント・取り組みなど」に行ったことがあるか、具体的に知っているかを分析した。

北千住周辺に訪れたことがある人では、「北千住エリア」(51.4%) 以外では、「西新井大師」31.6%、「足立の花火」24.1%が高い。

西新井・梅島周辺に訪れたことがある人では、「西新井大師」が38.0%と最も高く、「北千住エリア」28.2%、「足立の花火」26.8%となっている。

綾瀬・北綾瀬周辺に訪れたことがある人では、「北千住エリア」が32.7%と最も高く、「足立の花火」23.6%、「荒川河川敷」「西新井大師」（ともに20.0%）と続く。

足立区では今年度「ワケあり区、足立区。」の広告を北千住駅や鉄道車内で掲出した。北千住周辺エリアで具体的に知っているとは16人(6.3%)が回答しているが、広告を目にした効果があった可能性が考えられる。

図表 2-43 足立区で実際に行ったことがあるまたは具体的に知っているもの
 ＜足立区で最もよく訪れたことのあるエリア別＞

上段:人 下段:％																		
		調査数（n）	北千住エリア（路地、リノベール、飲み屋横など）	荒川野球場（サイクリングロード、学園ド）	足立市場（都内唯一の水産物専門卸売市場）	タコさんすべり台（足立区が発祥の地といわれる公園遊具）	千寿七福神社めぐり（北千住エリアの7つの神社をめぐる福参り）	松尾芭蕉「奥の細道」旅立ちの地（約150日に及ぶ芭蕉の東北の旅の出発地）	度花火大会（1時間、打ち上げる超高密度の花火）	足立の花火（1時間で約13,000発打ち上げる超高密度の花火）	大学のまち（廃校となった小学校跡地などに誘致を進め、現在6大学がある）	銭湯の数が多く（宮造り銭湯からサウナが話題のリノベ銭湯までバラエティ豊か）	除けの寺として四季折々に賑わう（弘法大師ゆかりの厄）	西新井大師（弘法大師ゆかりの厄）	も充実（公園やパークビュー広場など）	舎人公園（都立公園で3番目に広大な公園）	最大級のネット遊具やブランコなどがある体験型複合施設）	ギャラクシティ（西新井）（国内最大級のネット遊具やブランコなどがある体験型複合施設）
全体		379 100.0	168 44.3	78 20.6	38 10.0	32 8.4	29 7.7	41 10.8	93 24.5	38 10.0	27 7.1	118 31.1	64 16.9	51 13.5				
3 エ リ ア	北千住周辺	253 100.0	130 51.4	52 20.6	29 11.5	23 9.1	22 8.7	31 12.3	61 24.1	30 11.9	17 6.7	80 31.6	40 15.8	32 12.6				
	西新井・梅島周辺	71 100.0	20 28.2	15 21.1	7 9.9	7 9.9	6 8.5	6 8.5	19 26.8	5 7.0	6 8.5	27 38.0	16 22.5	17 23.9				
	綾瀬・北綾瀬周辺	55 100.0	18 32.7	11 20.0	2 3.6	2 3.6	1 1.8	4 7.3	13 23.6	3 5.5	4 7.3	11 20.0	8 14.5	2 3.6				

		調査数（n）	生物園（チヨウウや昆虫、魚、両性爬虫類、哺乳類まで様々な生き物とふれあえる施設）	緑や公園が多い（区立公園面積23区で2位で、遊具など特色ある公園も多い）	「おいしい給食」の取組み（日本一おいしい給食をめざして取組み、食べ残しも減った）	内閣府の「SDGs 未来都市」に選定されている	ワケあり区、足立区。の取組み	その他	全く知らない／実際に行ったことのない／知りたいとは思わない／行ってみない
全体		379 100.0	37 9.8	51 13.5	20 5.3	10 2.6	19 5.0	0 0.0	84 22.2
3 エ 上 リ ア	北千住周辺	253 100.0	26 10.3	34 13.4	13 5.1	10 4.0	16 6.3	0 0.0	52 20.6
	西新井・梅島周辺	71 100.0	9 12.7	11 15.5	5 7.0	0 0.0	3 4.2	0 0.0	17 23.9
	綾瀬・北綾瀬周辺	55 100.0	2 3.6	6 10.9	2 3.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	15 27.3

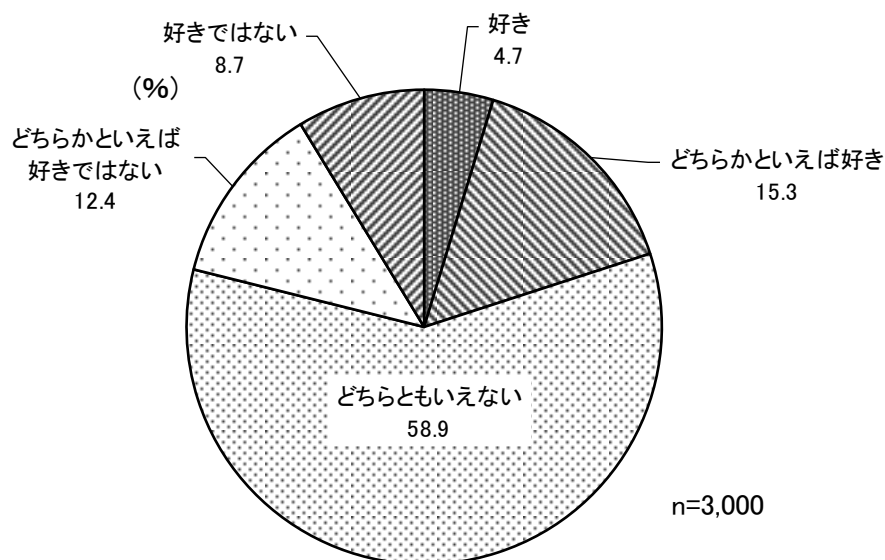
(3) 足立区のことをどう思うか＜好意度＞【新設】

- ① 足立区が《好き》は 20.0%
- ② 「好き」と回答した人が、最も訪れたエリアは西新井・梅島周辺で 22.5%、北千住周辺で 19.0%

令和6年度調査から足立区外の人が足立区のことをどう思っているかを知るために、好意度の聴取をおこなった。

足立区のことをどう思うかたずねたところ、「好き」と「どちらかといえば好き」をあわせた《好き》が20.0%、「どちらともいえない」が58.9%、「どちらかといえば好きではない」と「好きではない」をあわせた《好きではない》が21.1%となっている。

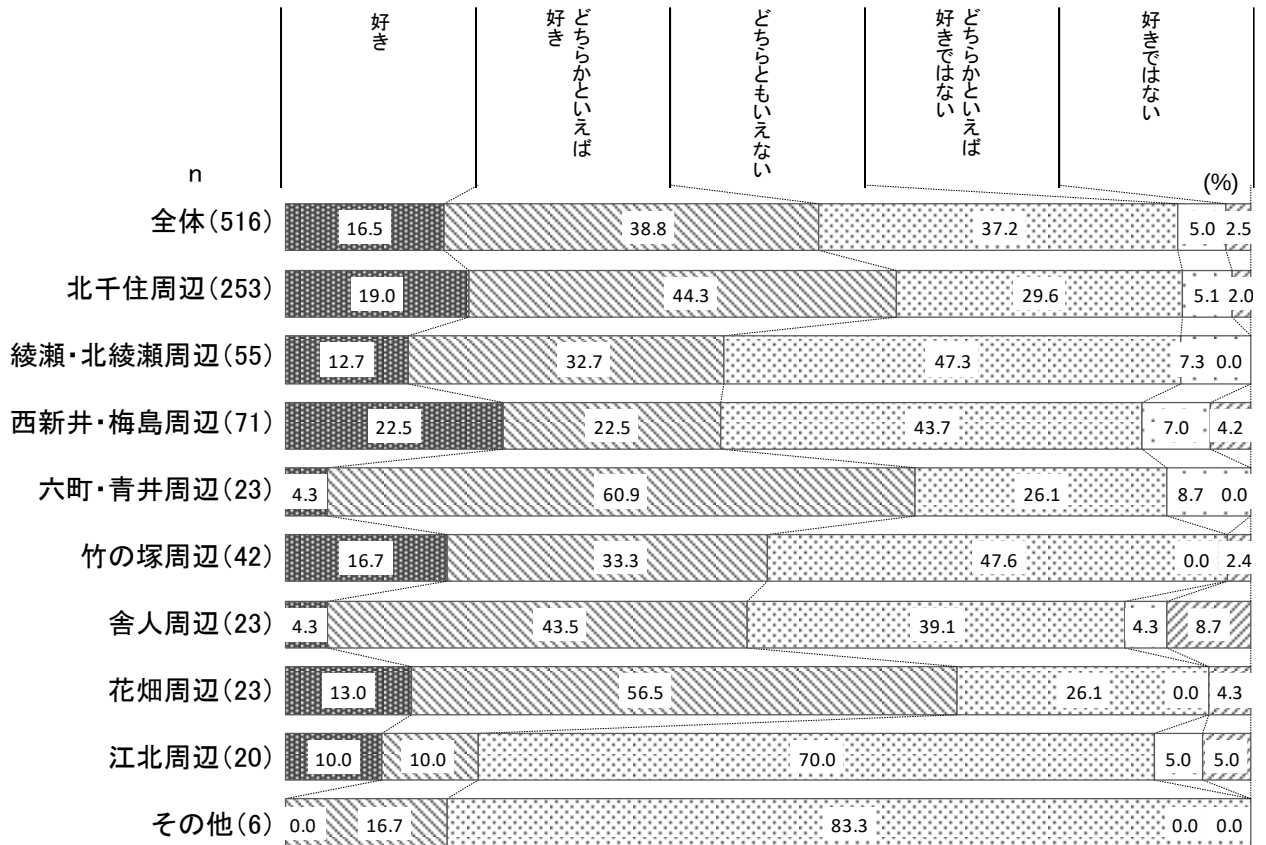
図表2-44 足立区の好意度



足立区の好意度を最もよく訪れたことのあるエリア別にみると、「好き」は西新井・梅島周辺では22.5%、北千住周辺では19.0%と高い。

「好き」と「どちらかといえば好き」を合わせると、足立区が《好き》な人は、北千住周辺では6割台半ば、綾瀬・北綾瀬周辺と西新井・梅島周辺では4割台半ばの人が訪れていることがわかる。

図表2-45 足立区の好意度＜足立区で最もよく訪れたことのあるエリア別＞



(4) 過去1年間で足立区の良い情報をメディアで見聞きしたか

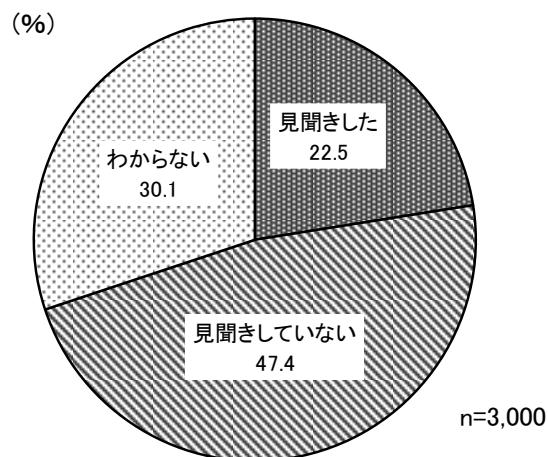
- ① 《良い》情報を見聞きした人は全体の22.5%
- ② 見聞きなしと回答した人で「現在の足立区のイメージ」を《悪い》と回答した人は59.9%
- ③ 前年と比べると、「見聞きあり」は《良い》が13.1ポイント増加、《悪い》が10.7ポイント減少

「見聞きした」が22.5%、「見聞きしていない」が47.4%、「わからない」が30.1%となっている。

令和5年度と比較すると、「見聞きした」は0.5ポイント、「見聞きしていない」は2.7ポイント微増しているが大きな変化は見られない。

令和4年度調査から「見聞きしていない」が増加傾向にある。ターゲット層に合致した媒体で情報提供がされているかを検討する必要がある。

図表2-46 足立区の良い情報をメディアで見聞きしたか



<経年比較>

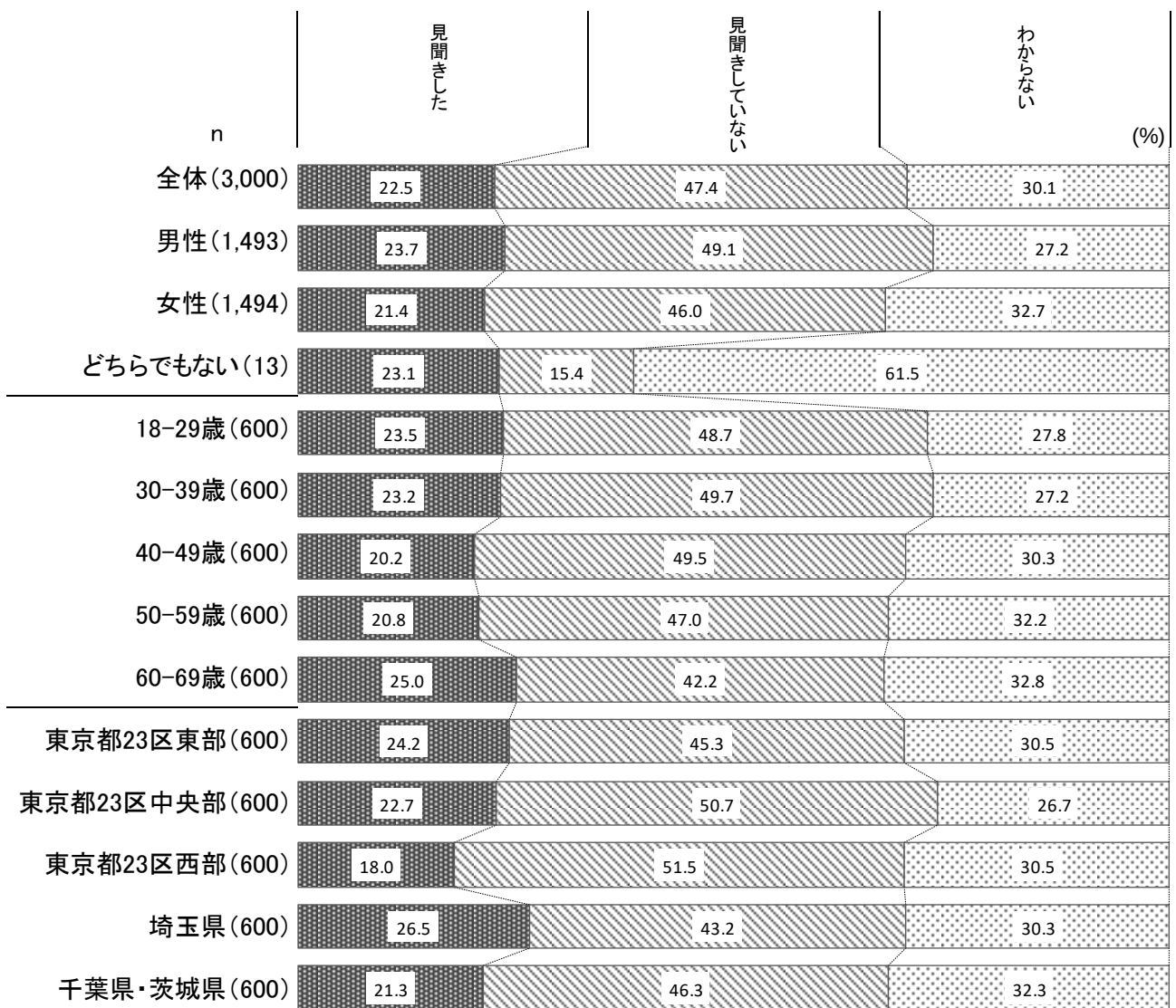
	令和4年度	令和5年度	令和6年度
見聞きした	25.3%	22.0%	22.5%
見聞きしていない	41.3%	44.7%	47.4%
わからない	33.4%	33.3%	30.1%

ア 「性別」「年齢」「居住地」別の分析

性別、年齢別では大きな差は見られなかったが、居住地別でみると、「見聞きした」は、埼玉県が26.5%、東京都23区東部24.2%と、足立区に近い地域ほどメディアで見聞きした割合が高くなっている。「見聞きしていない」は、東京都23区西部51.5%、東京23区中央部50.7%となっており、半数を超えている。

図表 2-47 足立区の良い情報をメディアで見聞きしたか

<性別、年齢別、居住地別>

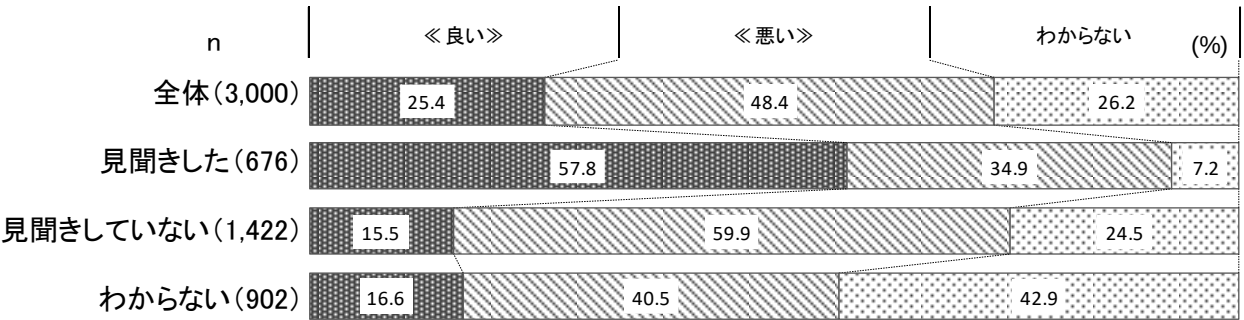


イ 良い情報の見聞き別「現在の足立区のイメージ」

良い情報の見聞きの有無別に「現在の足立区のイメージ」を《良い》《悪い》と答えた層に注目すると、見聞きしたと回答した人の中で《良い》と回答した人は57.8%、《悪い》と回答した人は34.9%である。見聞きしていないと回答した人では《良い》15.5%、《悪い》59.9%である。

令和5年度調査と比較すると、見聞きしたと回答した人では《良い》が13.1ポイント増加し、《悪い》が10.7ポイント減少した。

図表2-48 現在の足立区のイメージ＜良い情報見聞きの有無別＞



＜経年比較＞

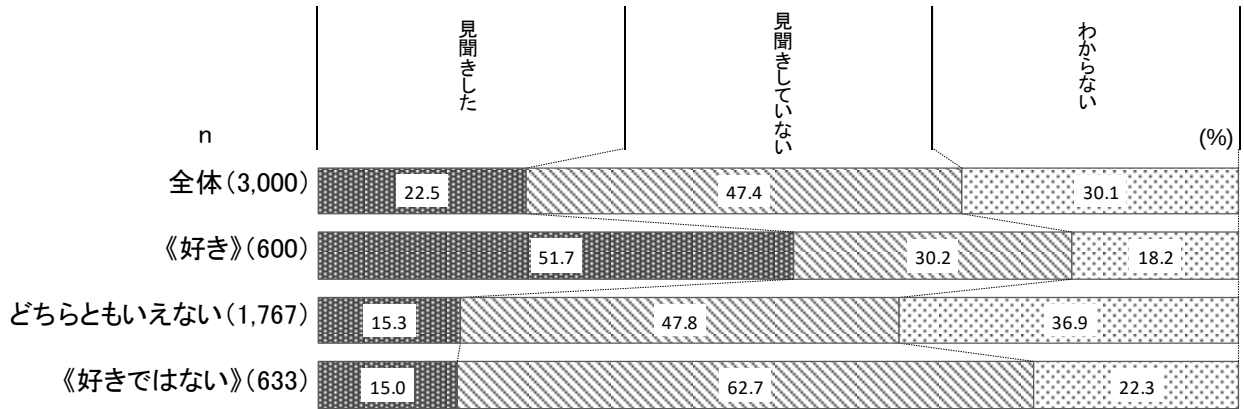
	《良い》			《悪い》			わからない		
	R4	R5	R6	R4	R5	R6	R4	R5	R6
見聞きした	46.7	44.7	57.8	45.8	45.6	34.9	7.5	9.7	7.2
見聞きしていない	15.6	14.1	15.5	62.3	66.0	59.9	22.1	19.9	24.5
わからない	17.5	13.7	16.6	48.3	50.6	40.5	34.2	35.7	42.9

ウ 好意度別「見聞きの有無」

好意度別に「見聞きした」と答えた層に注目すると、足立区が《好き》と回答した人は、「見聞きした」が51.7%と半数以上が「良い情報」を見聞きしている。

足立区の良い情報に触れたことで、足立区に好意・関心を持ったといえる。

図表 2-49 足立区の良い情報をメディアで見聞きしたか＜好意度別＞



エ 足立区の良い情報で見聞きしたもの

- ① 見聞きした情報のトップ2は、3年連続、第1位「グルメ情報」、第2位「街の情報」

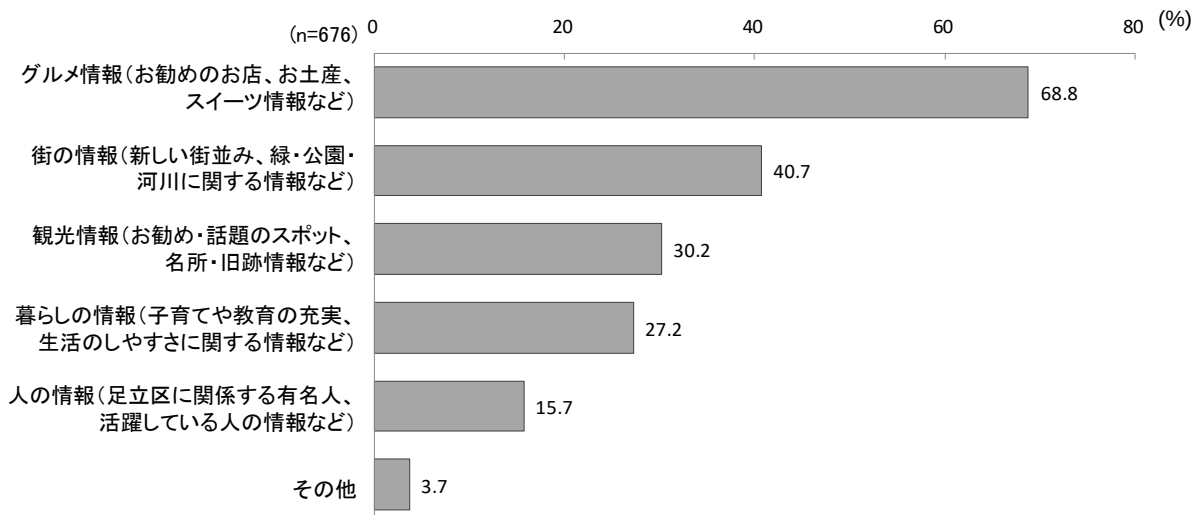
② 現在の足立区のイメージが《良い》人は、「人の情報」を除く項目で《悪い》人より5ポイント以上、良い情報を見聞きしている

見聞きした「良い情報」は、どのような情報かを聴取した。

過去1年の間にテレビや新聞・雑誌、SNSなどのメディアで見聞きした足立区に関する良い情報をたずねたところ、「グルメ情報（お勧めのお店、お土産、スイーツ情報など）」が68.8%、「街の情報（新しい街並み、緑・公園・河川に関する情報など）」が40.7%、「観光情報（お勧め・話題のスポット、名所・旧跡情報など）」が30.2%となっている。

経年で見ても、大きな変化は見られなかった。

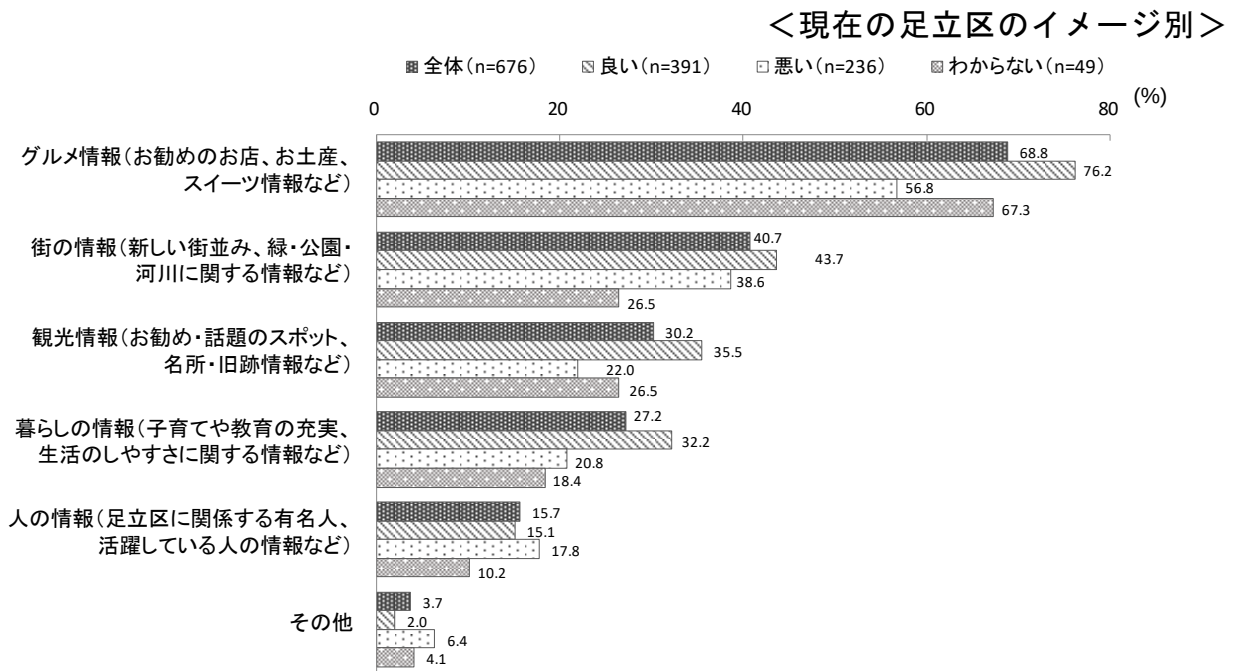
図表2-50 足立区の良い情報で見聞きしたもの（複数回答）



現在の足立区のイメージが《良い》人と《悪い》人では、良い情報の接触に差があるか分析を行った。

現在の足立区のイメージが《良い》人は、「人の情報」を除く項目で《悪い》人よりも5ポイント以上、良い情報に触れていた。特に、《良い》人と《悪い》人の差が大きいのは、「グルメ情報」が19.4ポイント、「観光情報」が13.5ポイントとなっている。

図表 2-51 足立区の良い情報で見聞きしたもの（複数回答）



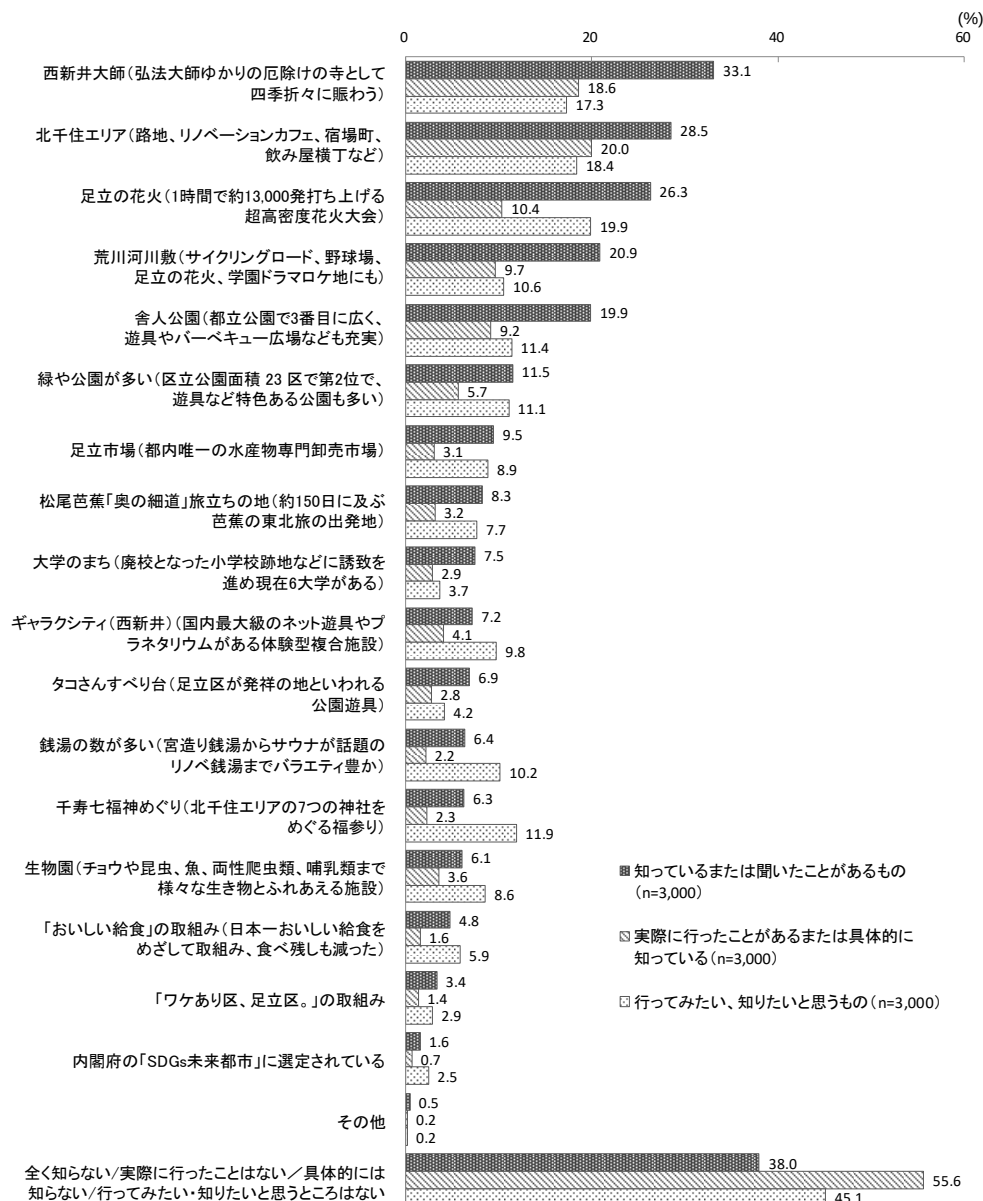
6 足立区で知っていること

- ① 認知と体験は、「西新井大師」「北千住エリア」「足立の花火」が高い。
- ② 足立区に「行ってみたい、知りたいと思っている」居住地は、埼玉県、千葉県・茨城県

足立区で知っているまたは聞いたことがあるものとしては、「西新井大師」が33.1%、実際に行ったことがあるまたは具体的に知っているものとしては、「北千住エリア」が20.0%、行ってみたい、知りたいと思うものとしては、「足立の花火」が19.9%と最も高い。

知りたいと思うものと認知度に差があるのは、「銭湯の数が多い」「千寿七福神めぐり」で、認知率はそれぞれ6%台、訪問経験は2%台であるが、「行ってみたい、知りたい」が10%を超えている。

図表2-52 足立区で知っていること（複数回答）



「行ってみたい、知りたいもの」を居住地別にみると、埼玉県、千葉県・茨城県で、他の居住地と比較すると、高めの傾向がある。上位項目以外では、埼玉県では「足立市場」「おいしい給食」、千葉県・茨城県では「千寿七福神めぐり」があげられる。

図表 2-53 足立区で行ってみたい、知りたいと思うもの（複数回答）

＜居住地別＞

上段：人 下段：%															
		調査数（n）	千人当たり の人数	千人当たり の人数	千人当たり の人数	千人当たり の人数	千人当たり の人数	千人当たり の人数	千人当たり の人数	千人当たり の人数	千人当たり の人数	千人当たり の人数	千人当たり の人数		
			3,000 100.0	552 18.4	317 10.6	268 8.9	127 4.2	357 11.9	231 7.7	596 19.9	110 3.7	307 10.2	518 17.3	342 11.4	294 9.8
居住地別	東京都23区東部	600 100.0	108 18.0	67 11.2	54 9.0	32 5.3	62 10.3	45 7.5	116 19.3	27 4.5	60 10.0	98 16.3	70 11.7	51 8.5	
	東京都23区中央部	600 100.0	83 13.8	71 11.8	42 7.0	22 3.7	56 9.3	54 9.0	101 16.8	26 4.3	60 10.0	99 16.5	82 13.7	57 9.5	
	東京都23区西部	600 100.0	74 12.3	54 9.0	47 7.8	14 2.3	61 10.2	42 7.0	98 16.3	17 2.8	54 9.0	86 14.3	57 9.5	49 8.2	
	埼玉県	600 100.0	151 25.2	68 11.3	73 12.2	32 5.3	85 14.2	43 7.2	145 24.2	19 3.2	70 11.7	147 24.5	72 12.0	71 11.8	
	千葉県・茨城県	600 100.0	136 22.7	57 9.5	52 8.7	27 4.5	93 15.5	47 7.8	136 22.7	21 3.5	63 10.5	88 14.7	61 10.2	66 11.0	
	東京都23区南部	600 100.0	108 18.0	67 11.2	54 9.0	32 5.3	62 10.3	45 7.5	116 19.3	27 4.5	60 10.0	98 16.3	70 11.7	51 8.5	

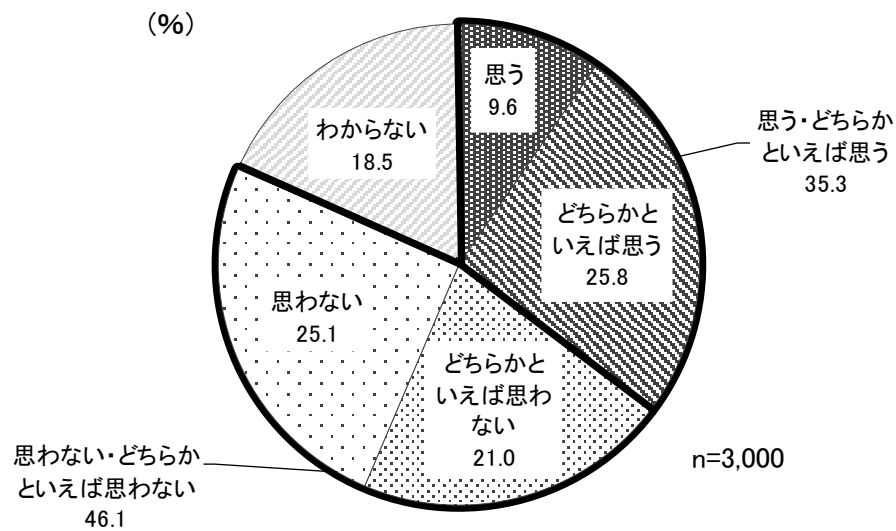
[illegible]

7 足立区にプライベートな時間に訪れたいか

《思う》は 35.3%、《思わない》は 46.1%

プライベートな時間を利用して足立区を訪れたいかをたずねたところ、「思う」「どちらかといえば思う」が35.3%、「思わない」「どちらかといえば思わない」が46.1%となっている。

図表 2-54 足立区にプライベートな時間に訪れたいか



<経年比較>

	令和4年度	令和5年度	令和6年度
思う	9.2%	8.1%	9.6%
どちらかといえば思う	24.1%	22.9%	25.8%
どちらかといえば思わない	22.0%	23.1%	21.0%
思わない	24.3%	25.1%	25.1%
わからない	20.4%	20.7%	18.5%

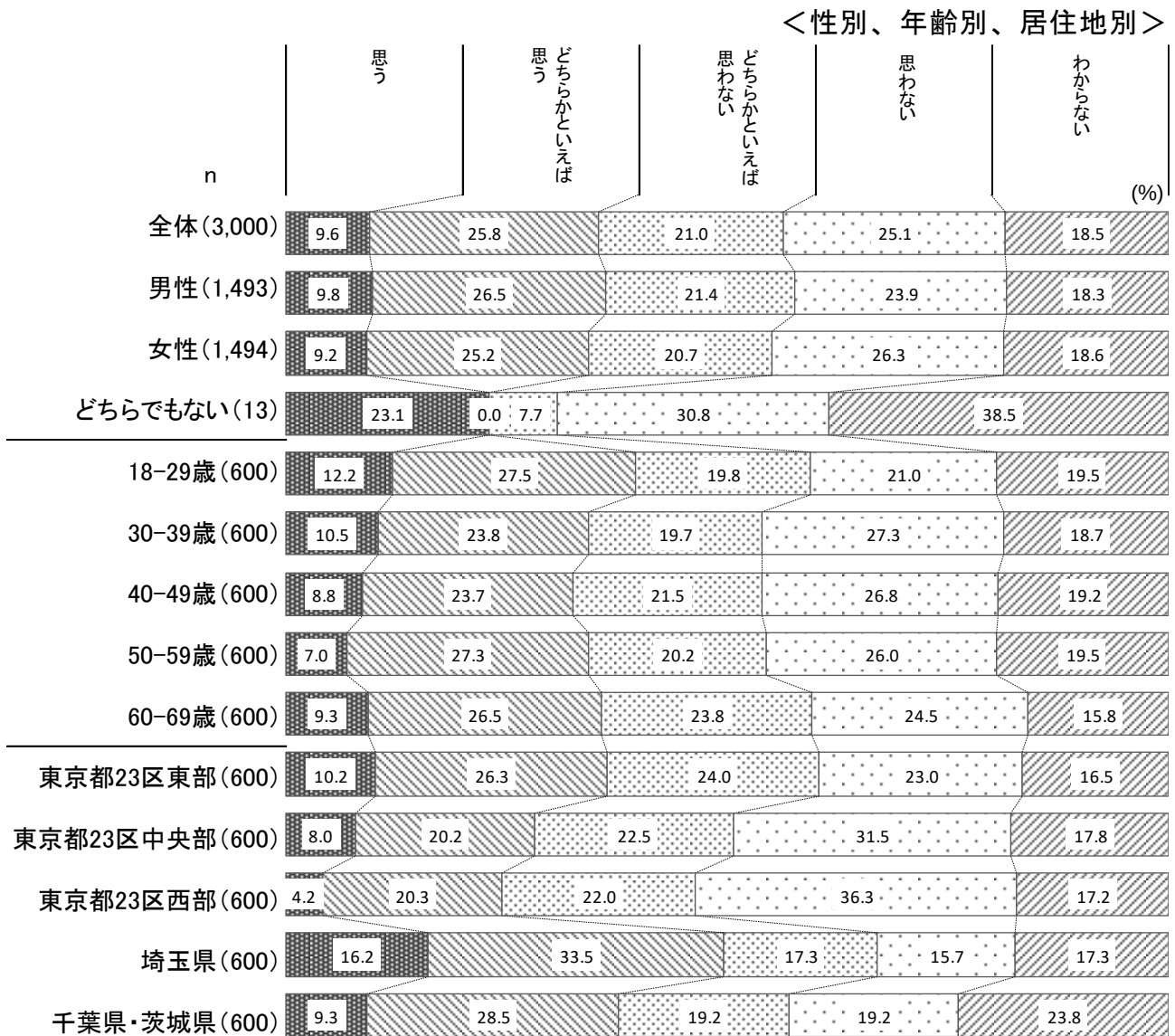
ア 「性別」「年齢」「居住地」別分析

性別でみると、大きな違いはみられない。

年齢別でみると、18～29歳で《思う》（「思う」と「どちらかといえば思う」を合計）が39.7%と他の年齢層に比べて高い。

居住地別でみると、埼玉県が《思う》が49.7%と他の居住地に比べて高くなっている。

図表 2-55 足立区にプライベートな時間に訪れたいか

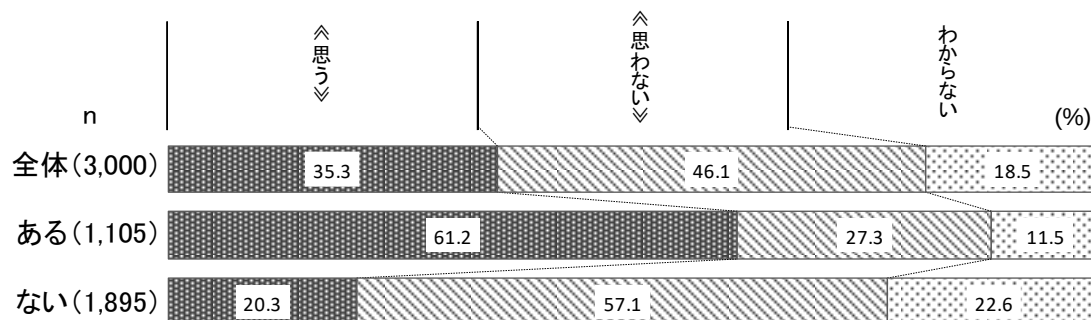


イ 過去1年間の訪問経験有無別の訪問意向

訪問経験ありでは、《思う》が61.2%と6割以上がプライベートでも、訪問の意向があることを示している。訪問経験なしでは、《思う》が20.3%となっている。

※ Q13で、「思う」「どちらかといえば思う」を合計したものを《思う》、「どちらかといえば思わない」「思わない」を合計したものを《思わない》とした。

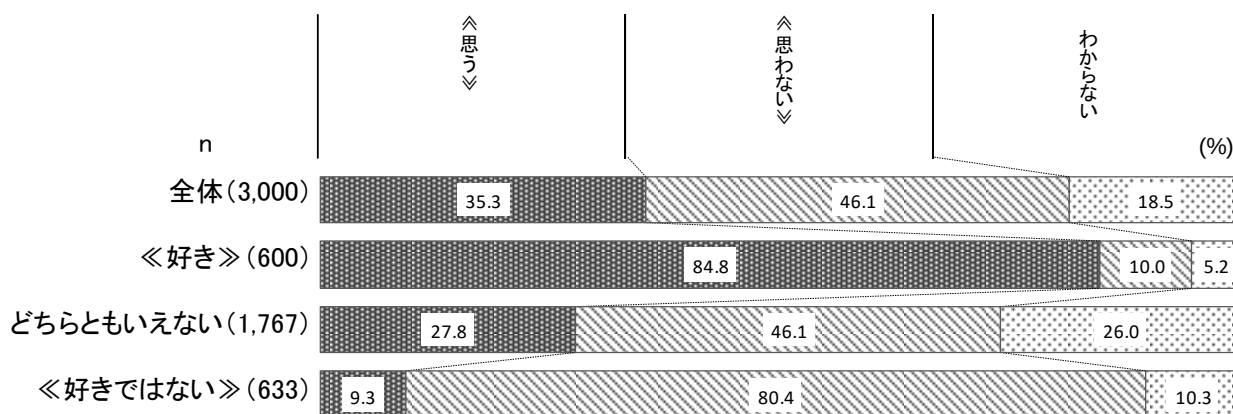
図表2-56 足立区にプライベートな時間に訪れたいか＜訪問経験の有無別＞



ウ 好意度別

好意度別では、足立区が《好き》な人では、《思う》が84.8%と8割以上がプライベートでも訪問の意向があることを示している。

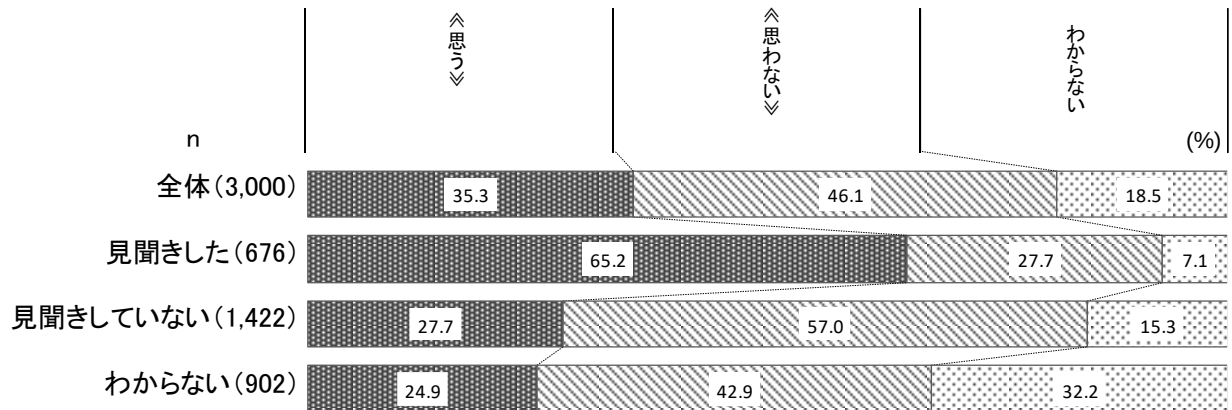
図表2-57 足立区にプライベートな時間に訪れたいか＜好意度別＞



エ 見聞きの有無別

見聞きありでは、《思う》が65.2%と高い。

図表 2-58 足立区にプライベートな時間に訪れたいか〈見聞きの有無別〉

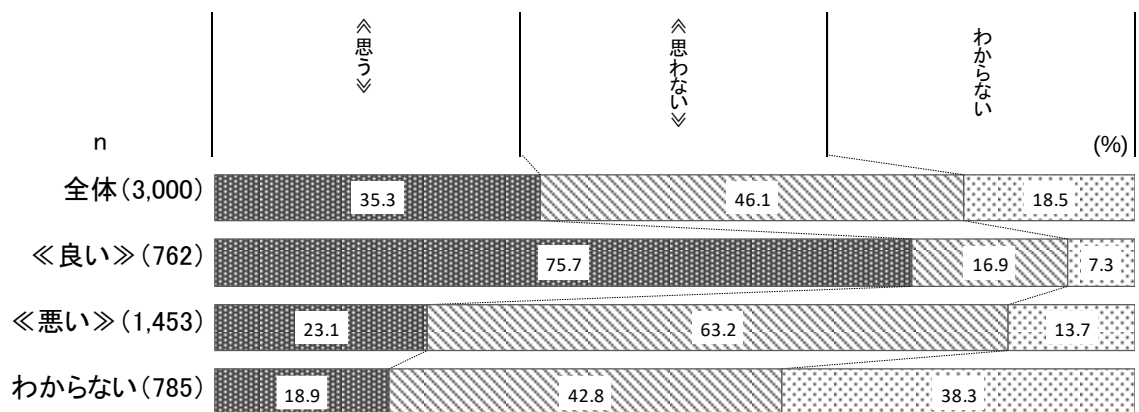


オ 現在の足立区のイメージ別

現在の足立区のイメージ別では、現在の足立区のイメージが《良い》人では、《思う》が75.7%と高い。

図表 2-59 足立区にプライベートな時間に訪れたいか

〈現在の足立区のイメージ別〉

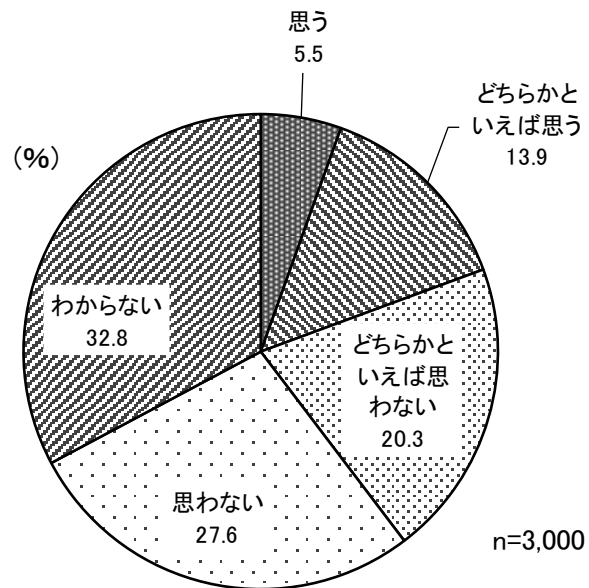


8 足立区のことをほかの人にすすめたいか【新設】

《思う》は19.4%、《思わない》は47.8%

足立区のことをほかの人にすすめたいと思うかたずねたところ、「思う」「どちらかといえば思う」が19.4%、「思わない」「どちらかといえば思わない」が47.8%、「わからない」が32.8%となっている。

図表2-60 足立区のことをほかの人にすすめたいと思うか



ア 「性別」「年齢」「居住地」別の分析

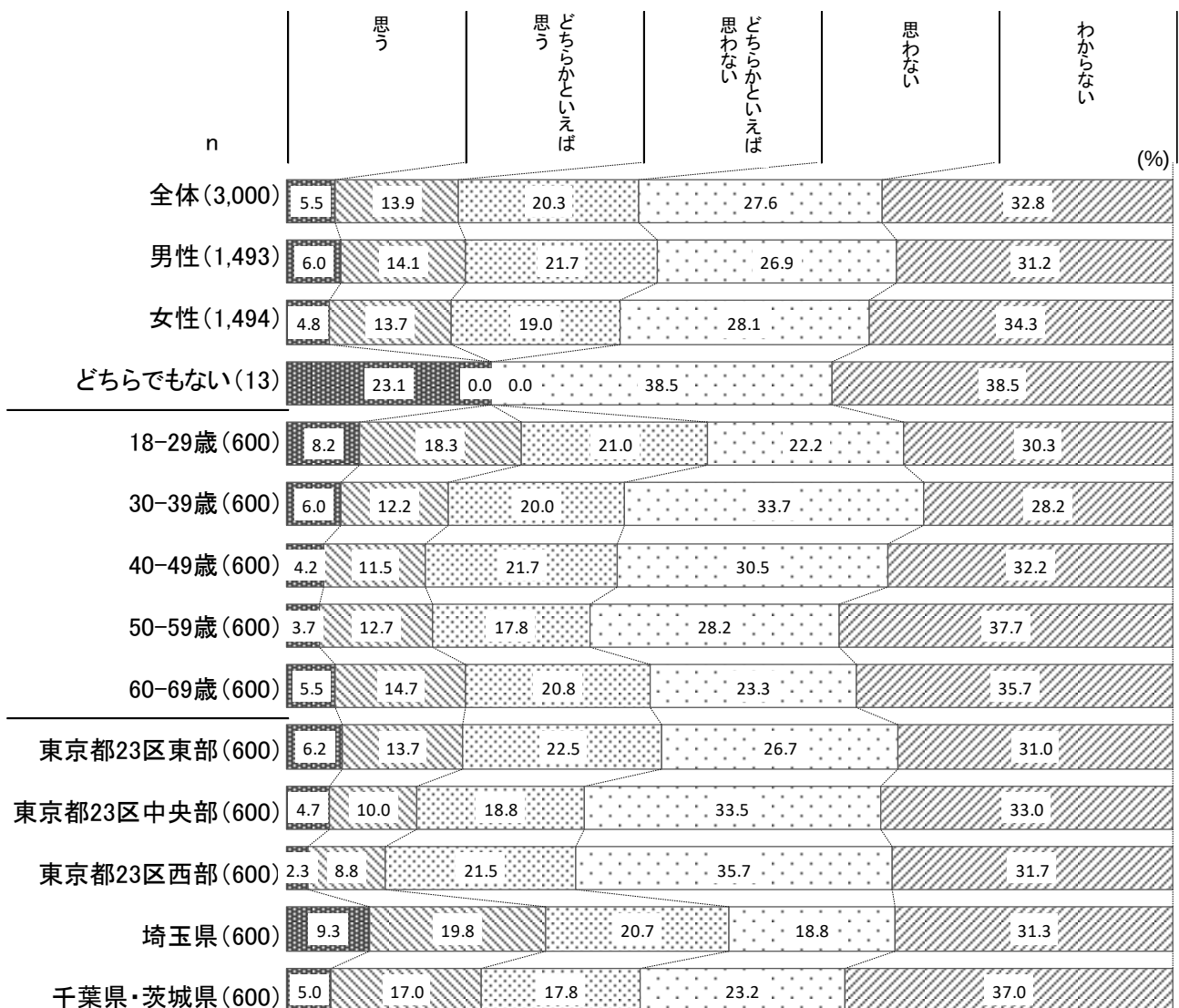
性別でみると、大きな違いはみられない。

年齢別でみると、18～29歳で「思う」8.2%、「どちらかといえば思う」18.3%と他の年齢層に比べて高い。

居住地別でみると、埼玉県が「思う」9.3%、「どちらかといえば思う」19.8%と他の居住地に比べて高くなっている。

図表2-61 足立区のことをほかの人にすすめたいと思うか

<性別、年齢別、居住地別>



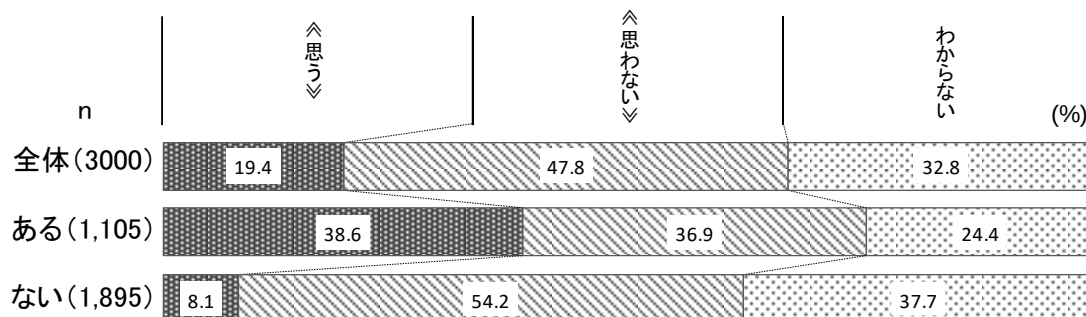
※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

イ 過去1年間の訪問経験有無別の訪問意向

訪問経験ありでは、《思う》では38.6%が足立区をほかの人にすすめたい意向があることを示している。

※ Q13で、「思う」「どちらかといえば思う」を合計したものを《思う》、「どちらかといえば思わない」「思わない」を合計したものを《思わない》とした。

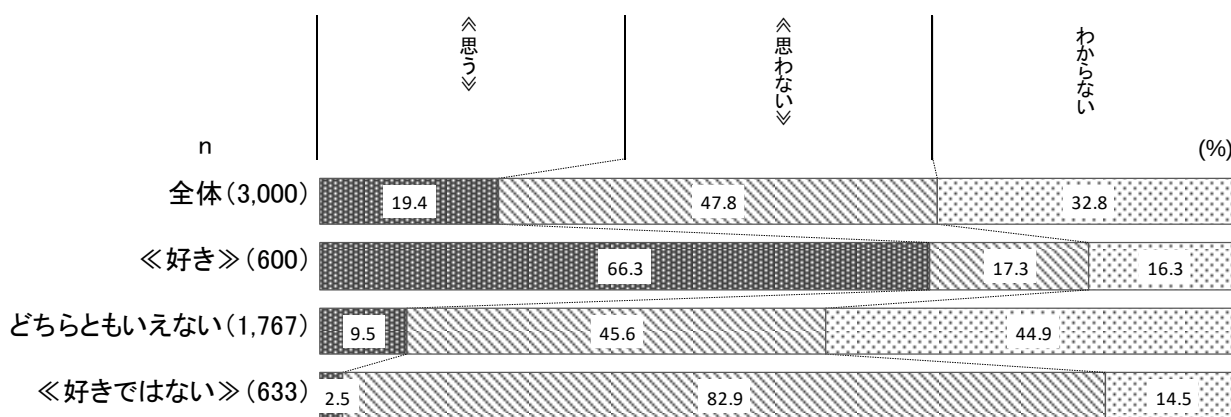
図表2-62 足立区をほかの人にすすめたいか＜訪問経験の有無別＞



ウ 好意度別

好意度別では、足立区が《好き》な人では、《思う》が66.3%と6割以上が足立区をほかの人にすすめる意向があることを示している。

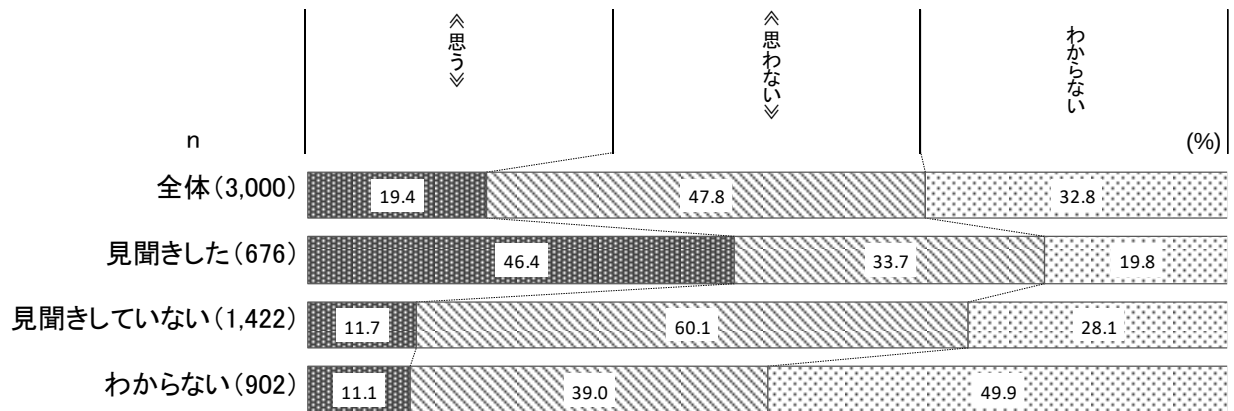
図表2-63 足立区をほかの人にすすめたいか＜好意度別＞



エ 見聞きの有無別

見聞きしたでは、《思う》が46.4%となっている。

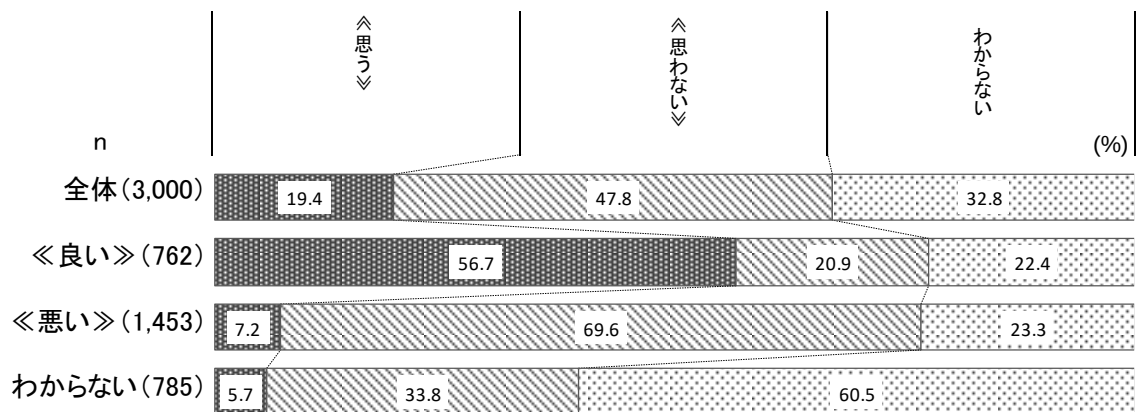
図表 2-64 足立区をほかの人にすすめたいか〈見聞きの有無別〉



オ 現在の足立区のイメージ別

現在の足立区のイメージ別では、現在の足立区のイメージが《良い》人では、《思う》が56.7%と高い。

図表 2-65 足立区をほかの人にすすめたいか〈現在の足立区のイメージ別〉



第2章 調査から見てきたこと

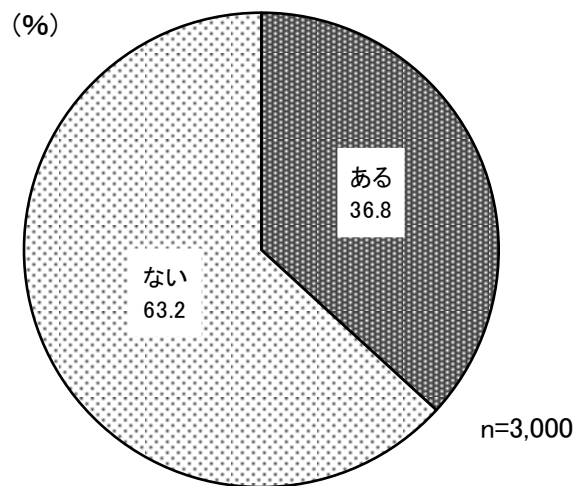
第3章 調査結果の詳細

1 足立区を訪れた経験（過去1年間）

問1 あなたは過去1年の間に足立区を訪れたことがありますか。
※通勤・通学の乗り換え等、“通過”は除く

過去1年の間に足立区を訪れた経験（通勤・通学の乗り換え等、“通過”は除く）は、「ある」が36.8%で、「ない」が63.2%と、「ない」が26.4ポイント上回っている。

図表3－1 足立区を訪れた経験



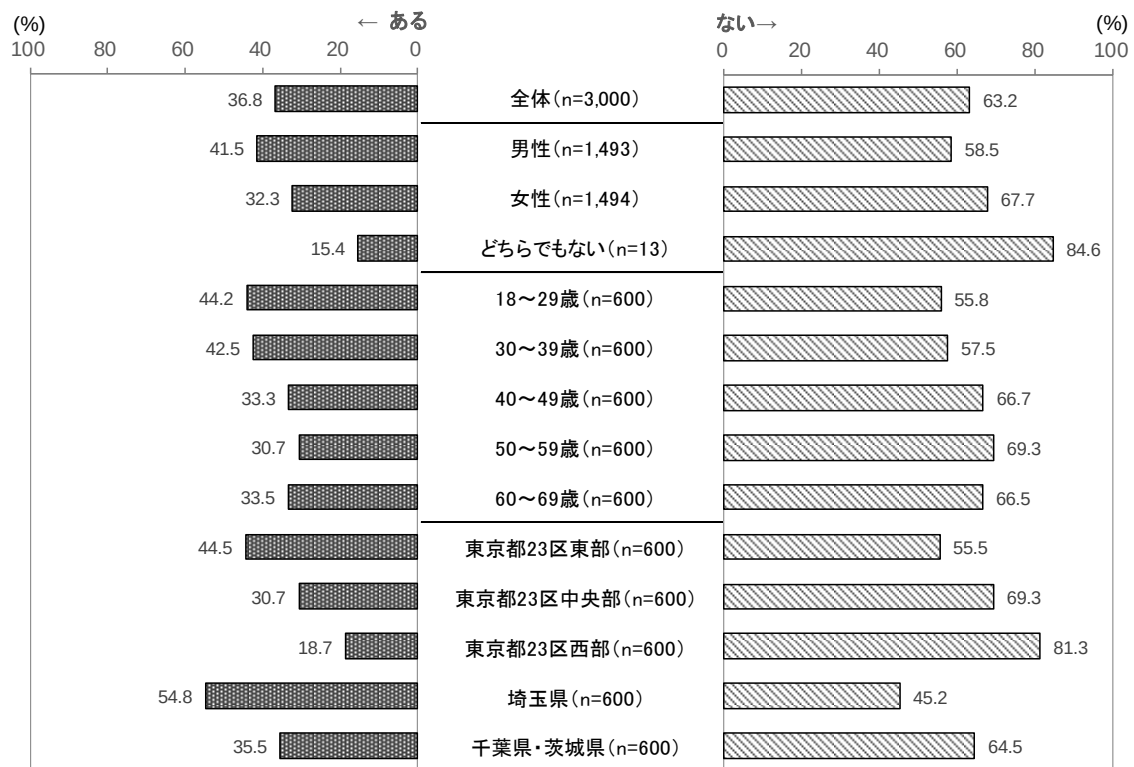
第3章 調査結果の詳細

性別でみると、訪れた経験が「ある」は男性が41.5%、女性が32.3%と、男性が女性よりも9.2ポイント高くなっている。

年齢別でみると、訪れた経験が「ある」は、18～29歳で44.2%と最も高く、50～59歳が30.7%と低い。

居住地別でみると、訪れた経験が「ある」は埼玉県で54.8%と最も高く、次いで東京都23区東部で44.5%となっている。

図表3-2 足立区を訪れた経験＜性別、年齢別、居住地別＞



※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

問2 過去1年の間に足立区を訪れたことがある方におたずねします。訪れた理由を教えてください（複数回答可）

過去1年の間に足立区を訪れた経験が「ある」人の理由は、「買い物」が47.9%で最も高く、次いで「飲食」が36.2%となっている。

性別でみると、「買い物」は女性の方が男性よりも11.1ポイント高く、「通勤」は男性の方が女性よりも8.8ポイント高くなっている。

年齢別でみると、いずれの年齢層でも「買い物」、「飲食」に割合が集中している。特に、「買い物」は30～39歳、50～59歳で5割を超えている。また、「飲食」はいずれの年齢層でも3割を超えている。

居住地別では、「買い物」は埼玉県で57.1%と最も高く、次いで千葉県・茨城県で54.0%となっている。「飲食」は、千葉県・茨城県で39.9%、埼玉県で39.5%と高くなっている。

図表3-3 足立区を訪れた理由＜性別、年齢別、居住地別＞

		上段:人 下段:%									
		調査数 (n)	通勤	通学	買い物	飲食	観光・イベント	散策・公園	スポーツ・観戦	親戚・友人宅を訪問	待ち合わせ その他
全体		1,105	164	40	529	400	164	153	52	185	87
		100.0	14.8	3.6	47.9	36.2	14.8	13.8	4.7	16.7	7.9
性別	男性	620	116	29	266	228	102	97	37	100	46
		100.0	18.7	4.7	42.9	36.8	16.5	15.6	6.0	16.1	7.4
	女性	483	48	10	261	170	60	55	15	84	40
		100.0	9.9	2.1	54.0	35.2	12.4	11.4	3.1	17.4	8.3
	どちらでもない	2	0	1	2	2	2	1	0	1	0
		100.0	0.0	50.0	100.0	100.0	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0
年齢別	18-29歳	265	47	26	126	95	65	44	25	49	28
		100.0	17.7	9.8	47.5	35.8	24.5	16.6	9.4	18.5	10.6
	30-39歳	255	41	8	136	97	43	45	15	41	20
		100.0	16.1	3.1	53.3	38.0	16.9	17.6	5.9	16.1	7.8
	40-49歳	200	32	5	92	71	21	28	4	27	12
		100.0	16.0	2.5	46.0	35.5	10.5	14.0	2.0	13.5	6.0
居住地別	50-59歳	184	25	0	96	73	11	16	5	29	13
		100.0	13.6	0.0	52.2	39.7	6.0	8.7	2.7	15.8	7.1
	60-69歳	201	19	1	79	64	24	20	3	39	14
		100.0	9.5	0.5	39.3	31.8	11.9	10.0	1.5	19.4	7.0
	東京都23区東部	267	31	10	132	94	35	38	12	58	14
		100.0	11.6	3.7	49.4	35.2	13.1	14.2	4.5	21.7	5.2
居住地別	東京都23区中央部	184	18	5	62	61	40	32	11	40	16
		100.0	9.8	2.7	33.7	33.2	21.7	17.4	6.0	21.7	8.7
	東京都23区西部	112	13	6	32	30	26	17	8	25	13
		100.0	11.6	5.4	28.6	26.8	23.2	15.2	7.1	22.3	11.6
	埼玉県	329	70	12	188	130	33	43	11	40	20
		100.0	21.3	3.6	57.1	39.5	10.0	13.1	3.3	12.2	6.1
居住地別	千葉県・茨城県	213	32	7	115	85	30	23	10	22	24
		100.0	15.0	3.3	54.0	39.9	14.1	10.8	4.7	10.3	11.3

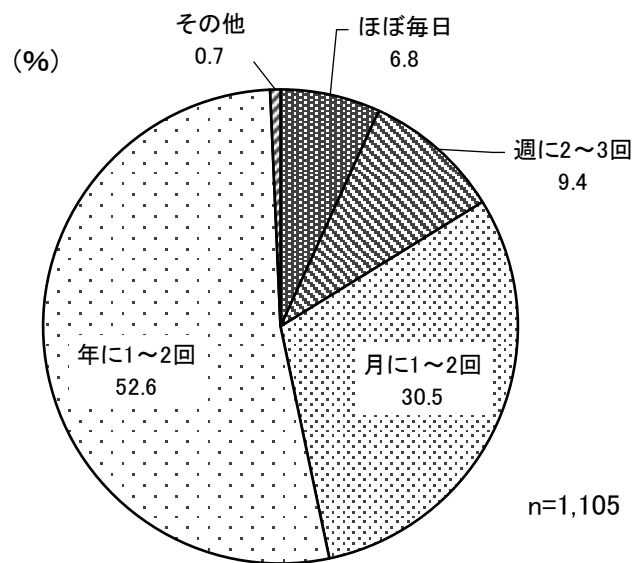
※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

2 足立区の訪問頻度（過去1年間）

問3 過去1年の間に足立区を訪れたことがある方におたずねします。訪れた頻度を教えてください。

過去1年の間に足立区を訪れた経験が「ある」と回答した方に、訪問頻度をたずねたところ、「年に1～2回」が52.6%、「月に1～2回」が30.5%と高くなっている。

図表3－4 足立区の訪問頻度

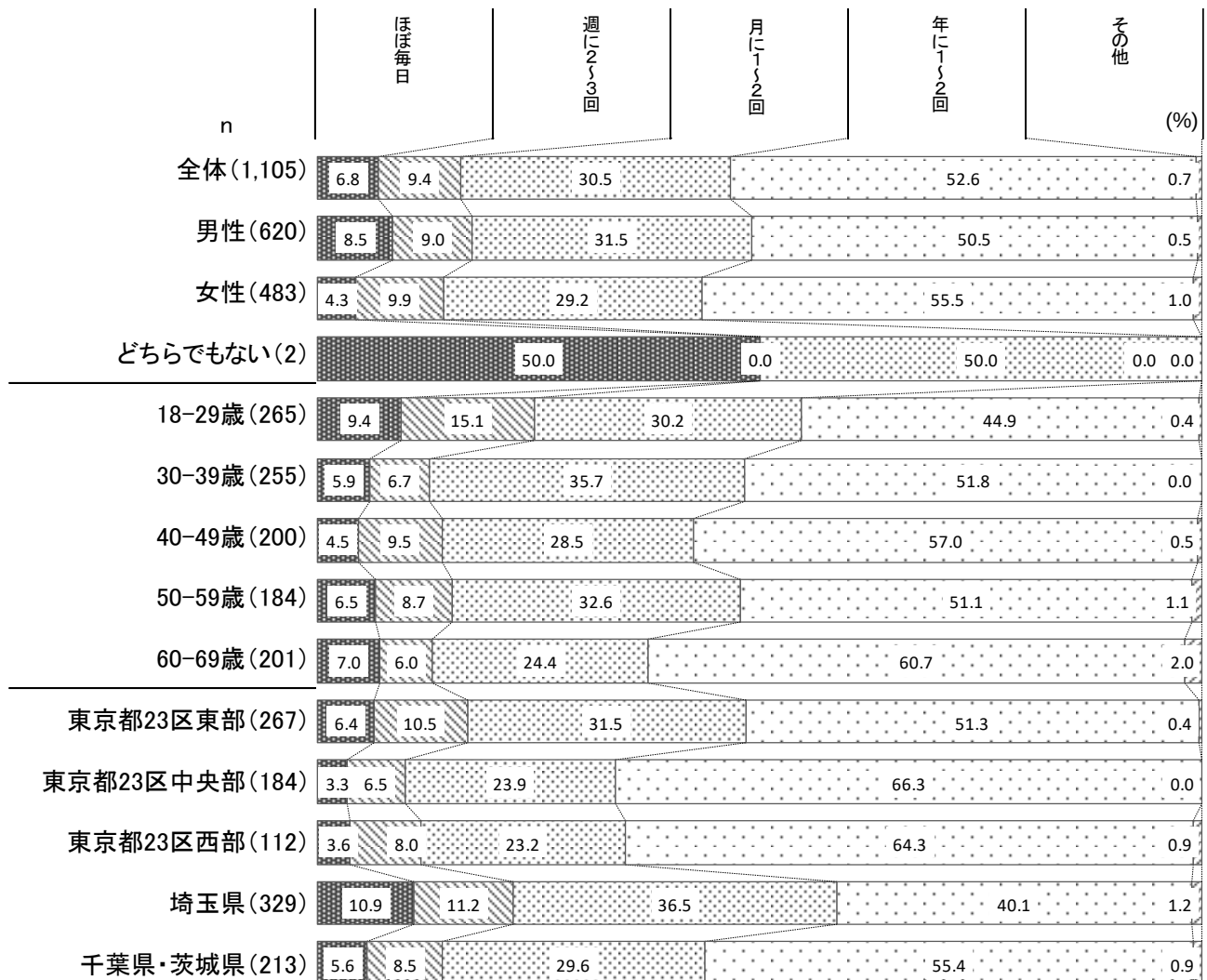


性別でみると、女性よりも男性のほうが《月1回以上》（「ほぼ毎日」「週に2～3回」「月に1～2回」を合計したもの）の訪問頻度は高い傾向がみられる。

年齢別でみると、《月1回以上》の訪問頻度は、18～29歳では5割を超えている。

居住地別でみると、《月1回以上》の訪問頻度は、埼玉県で5割以上と他の居住地に比べて高くなっている。

図表3-5 足立区の訪問頻度＜性別、年齢別、居住地別＞



※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

3 足立区で訪れたことのあるエリア（過去1年間）

問4 過去1年の間に足立区を訪れたことがある方におたずねします。訪れたエリアを教えてください。（複数回答可）

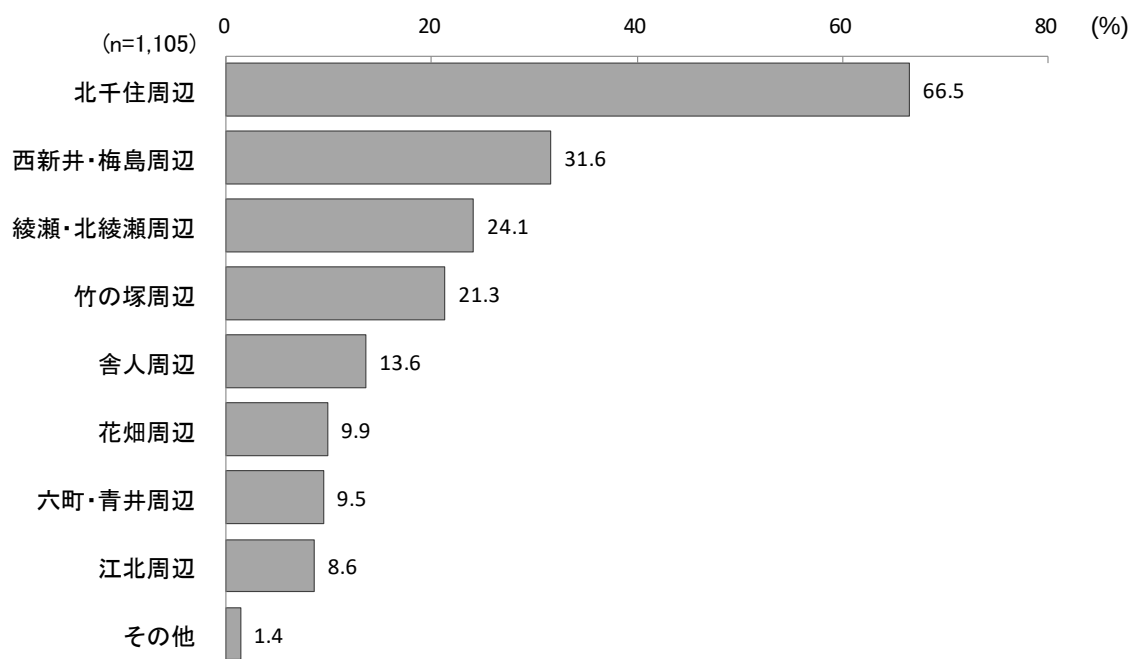
（1）訪れたエリア

（2）最もよく訪れたエリア

（1）訪れたエリア

過去1年の間に足立区を訪れた経験が「ある」と回答した方に、訪れたことのあるエリアをたずねたところ、「北千住周辺」が66.5%で最も高く、次いで「西新井・梅島周辺」が31.6%、「綾瀬・北綾瀬周辺」が24.1%となっている。

図表3－6 足立区で訪れたことのあるエリア（複数回答）



性別でみると、「北千住周辺」を除き、男性の方が女性よりも高くなっている。最も違いが大きいのは「綾瀬・北綾瀬周辺」で8.4ポイント差となっている。

年齢別でみると、「北千住周辺」は、いずれの年齢層でも6割台と高くなっている。

居住地別でみると、「北千住周辺」は、いずれの居住地でも割合が集中しているが、特に、千葉県・茨城県で82.2%と他の居住地に比べて高くなっている。また、埼玉県では、「西新井・梅島周辺」で45.3%と他の居住地に比べて高い。

図表3-7 足立区で訪れたことのあるエリア＜性別、年齢別、居住地別＞

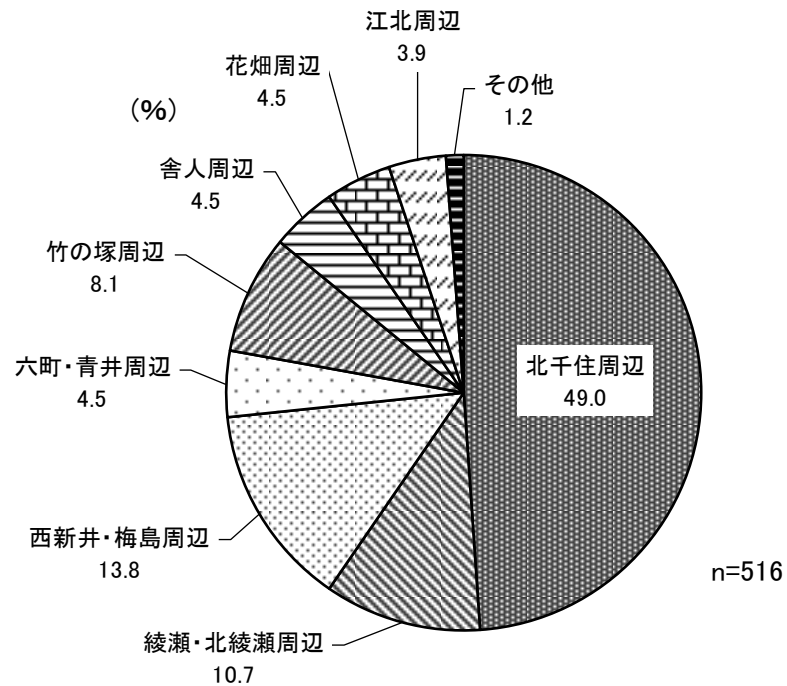
		上段：人 下段：%									
		調査数 （n）	北千住 周辺	綾瀬・北綾瀬 周辺	西新井・梅島 周辺	六町・青井 周辺	竹の塚 周辺	舎人 周辺	花畑 周辺	江北 周辺	その他
全体		1,105 100.0	735 66.5	266 24.1	349 31.6	105 9.5	235 21.3	150 13.6	109 9.9	95 8.6	15 1.4
性別	男性	620 100.0	398 64.2	172 27.7	206 33.2	74 11.9	148 23.9	99 16.0	67 10.8	69 11.1	10 1.6
	女性	483 100.0	335 69.4	93 19.3	141 29.2	30 6.2	86 17.8	51 10.6	42 8.7	26 5.4	5 1.0
	どちらでもない	2 100.0	2 100.0	1 50.0	2 100.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
年齢別	18-29歳	265 100.0	183 69.1	67 25.3	87 32.8	38 14.3	65 24.5	37 14.0	36 13.6	22 8.3	3 1.1
	30-39歳	255 100.0	173 67.8	65 25.5	90 35.3	23 9.0	57 22.4	37 14.5	20 7.8	25 9.8	1 0.4
	40-49歳	200 100.0	138 69.0	45 22.5	65 32.5	21 10.5	47 23.5	29 14.5	23 11.5	13 6.5	4 2.0
	50-59歳	184 100.0	117 63.6	51 27.7	49 26.6	13 7.1	33 17.9	17 9.2	16 8.7	15 8.2	4 2.2
	60-69歳	201 100.0	124 61.7	38 18.9	58 28.9	10 5.0	33 16.4	30 14.9	14 7.0	20 10.0	3 1.5
居住地別	東京都23区東部	267 100.0	167 62.5	77 28.8	78 29.2	28 10.5	38 14.2	29 10.9	24 9.0	37 13.9	6 2.2
	東京都23区中央部	184 100.0	102 55.4	57 31.0	53 28.8	14 7.6	36 19.6	35 19.0	11 6.0	26 14.1	3 1.6
	東京都23区西部	112 100.0	69 61.6	22 19.6	30 26.8	13 11.6	32 28.6	21 18.8	9 8.0	9 8.0	0 0.0
	埼玉県	329 100.0	222 67.5	48 14.6	149 45.3	38 11.6	110 33.4	54 16.4	57 17.3	18 5.5	5 1.5
	千葉県・茨城県	213 100.0	175 82.2	62 29.1	39 18.3	12 5.6	19 8.9	11 5.2	8 3.8	5 2.3	1 0.5

※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

(2) 最もよく訪れたエリア

過去1年の間に足立区を訪れた経験が「月に1回以上ある」と回答した方に、訪れたことのあるエリアのうち最もよく訪れたエリアをたずねたところ、「北千住周辺」が49.0%で最も高く、次いで「西新井・梅島周辺」が13.8%、「綾瀬・北綾瀬周辺」が10.7%となっている。

図表3-8 足立区で最もよく訪れたことのあるエリア



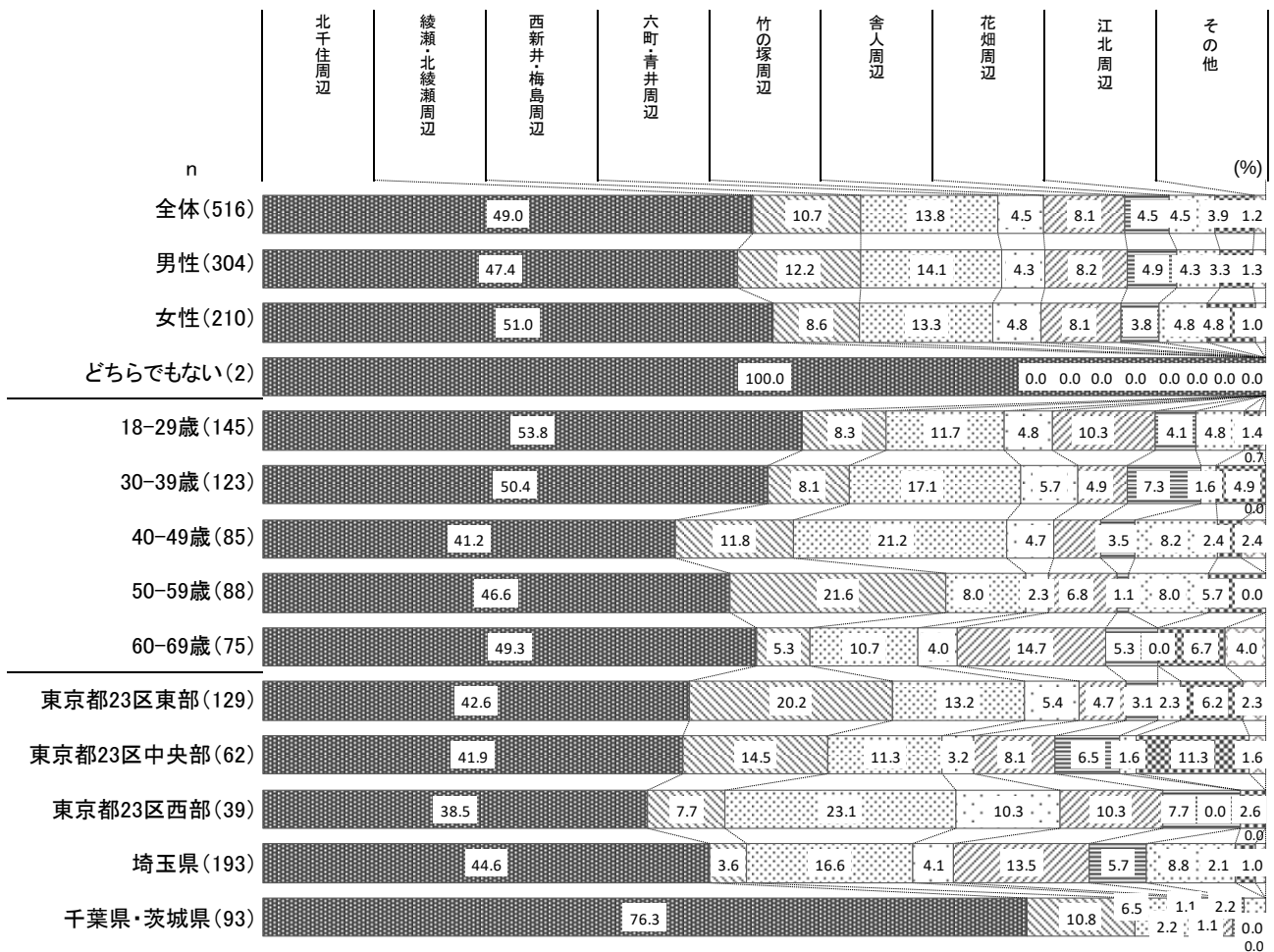
性別でみると、「北千住周辺」は女性の方が3.6ポイント高く、「綾瀬・北綾瀬周辺」は男性の方が3.6ポイント高い。

年齢別でみると、「北千住周辺」は、18～29歳で53.8%、30～39歳で50.4%と高くなっている。

居住地別でみると、「北千住周辺」は、いずれの居住地でも割合が集中しているが、特に、千葉県・茨城県で76.3%と他の居住地に比べて高くなっている。「綾瀬・北綾瀬周辺」は東京都23区東部で20.2%、「西新井・梅島周辺」は東京都23区西部で23.1%、埼玉県で16.6%と高い。

図表3-9 足立区で最もよく訪れたことのあるエリア

<性別、年齢別、居住地別>



※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

図表3-10 足立区で最もよく訪れたことのあるエリア

<性別、年齢別、居住地別>

		上段：人 下段：%									
		調 査 数 （ n ）	北 千 住 周 辺	綾 瀬 ・ 北 綾 瀬 周 辺	西 新 井 ・ 梅 島 周 辺	六 町 ・ 青 井 周 辺	竹 の 塚 周 辺	舎 人 周 辺	花 畑 周 辺	江 北 周 辺	そ の 他
全体		516 100.0	253 49.0	55 10.7	71 13.8	23 4.5	42 8.1	23 4.5	23 4.5	20 3.9	6 1.2
性別	男性	304 100.0	144 47.4	37 12.2	43 14.1	13 4.3	25 8.2	15 4.9	13 4.3	10 3.3	4 1.3
	女性	210 100.0	107 51.0	18 8.6	28 13.3	10 4.8	17 8.1	8 3.8	10 4.8	10 4.8	2 1.0
	どちらでもない	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
年齢別	18-29歳	145 100.0	78 53.8	12 8.3	17 11.7	7 4.8	15 10.3	6 4.1	7 4.8	2 1.4	1 0.7
	30-39歳	123 100.0	62 50.4	10 8.1	21 17.1	7 5.7	6 4.9	9 7.3	2 1.6	6 4.9	0 0.0
	40-49歳	85 100.0	35 41.2	10 11.8	18 21.2	4 4.7	4 4.7	3 3.5	7 8.2	2 2.4	2 2.4
	50-59歳	88 100.0	41 46.6	19 21.6	7 8.0	2 2.3	6 6.8	1 1.1	7 8.0	5 5.7	0 0.0
	60-69歳	75 100.0	37 49.3	4 5.3	8 10.7	3 4.0	11 14.7	4 5.3	0 0.0	5 6.7	3 4.0
居住地別	東京都23区東部	129 100.0	55 42.6	26 20.2	17 13.2	7 5.4	6 4.7	4 3.1	3 2.3	8 6.2	3 2.3
	東京都23区中央部	62 100.0	26 41.9	9 14.5	7 11.3	2 3.2	5 8.1	4 6.5	1 1.6	7 11.3	1 1.6
	東京都23区西部	39 100.0	15 38.5	3 7.7	9 23.1	4 10.3	4 10.3	3 7.7	0 0.0	1 2.6	0 0.0
	埼玉県	193 100.0	86 44.6	7 3.6	32 16.6	8 4.1	26 13.5	11 5.7	17 8.8	4 2.1	2 1.0
	千葉県・茨城県	93 100.0	71 76.3	10 10.8	6 6.5	2 2.2	1 1.1	1 1.1	2 2.2	0 0.0	0 0.0

※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

4 最もよく訪れたエリア（過去1年間）の同伴者

問5 問4で最もよく訪れたエリアを「●●（問4（2）の回答を表示）」とお答えになりました。あなたから見た続柄でお答えください。（複数回答可）

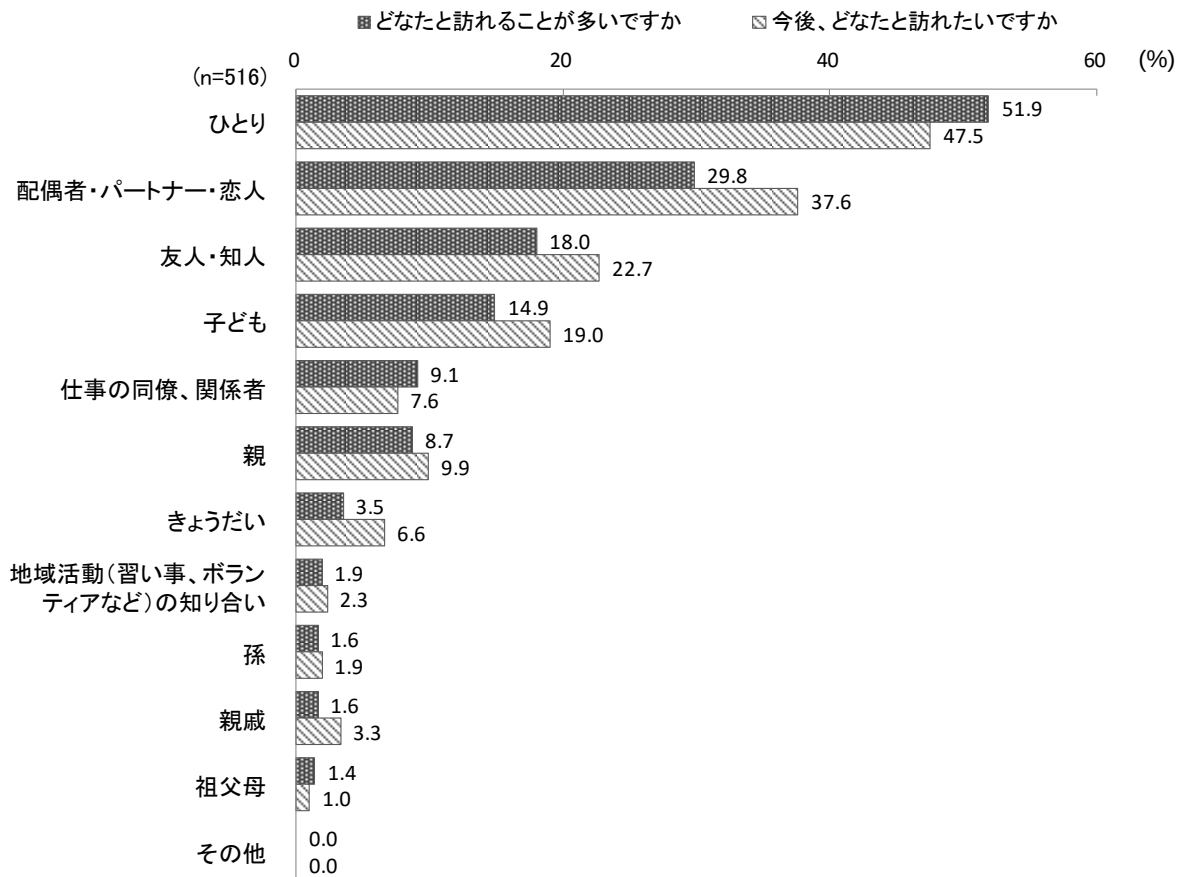
（1）どなたと訪れることが多いですか

（2）今後、どなたと訪れたいですか

過去1年の間に足立区で最も訪れたことのあるエリアに、誰と訪れることが多いかたずねたところ、「ひとり」が51.9%で最も高く、次いで「配偶者・パートナー・恋人」が29.8%、「友人・知人」が18.0%となっている。

また、今後、誰と訪れたいかたずねたところ、「ひとり」が47.5%で最も高く、次いで「配偶者・パートナー・恋人」が37.6%、「友人・知人」が22.7%となっている。

図表3-11 足立区に誰と訪れることが多いか/今後、誰と訪れたいか



第3章 調査結果の詳細

(1) 誰と訪れることが多いか

性別でみると、「仕事の同僚、関係者」は男性の方が女性よりも7.4ポイント高く、「子ども」は女性の方が男性よりも6.1ポイント高くなっている。

年齢別でみると、いずれの年齢層でも「ひとり」の割合が高く、特に、50歳以上で6割台となっている。「配偶者・パートナー・恋人」はいずれの年齢層でも2～3割台となっている。「子ども」は40～49歳で22.4%、「友人・知人」は18～29歳で25.5%、30～39歳で24.4%と、ほかの年齢層より高い。

居住地別では、「ひとり」は埼玉県で64.2%と最も高く、次いで千葉県・茨城県で50.5%となっている。「配偶者・パートナー・恋人」は、東京都23区東部で35.7%、東京都23区中央部で32.3%と高くなっている。

図表3-12 足立区に誰と訪れることが多いか＜性別、年齢別、居住地別＞

		調査数 (n)	人 配 偶 者 ・ パ ー ト ナ ー ・ 恋 人	子 ど も	親	孫	祖 父 母	き ょう だ い	親 戚	友 人 ・ 知 人	仕 事 の 同 僚 ・ 関 係 者	い ん て く テ ィ ア な ど (習 い 事 ・ ボ ラ ン テ ィ ア な ど) の 知 り 合 い	そ の 他	上段:人 下段:% ひ と り
全体		516 100.0	154 29.8	77 14.9	45 8.7	8 1.6	7 1.4	18 3.5	8 1.6	93 18.0	47 9.1	10 1.9	0 0.0	268 51.9
性別	男性	304 100.0	88 28.9	38 12.5	24 7.9	6 2.0	6 2.0	9 3.0	6 2.0	48 15.8	37 12.2	7 2.3	0 0.0	161 53.0
	女性	210 100.0	66 31.4	39 18.6	21 10.0	2 1.0	1 0.5	8 3.8	2 1.0	44 21.0	10 4.8	3 1.4	0 0.0	107 51.0
	どちらでもない	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
年齢別	18-29歳	145 100.0	44 30.3	21 14.5	20 13.8	6 4.1	6 4.1	9 6.2	5 3.4	37 25.5	16 11.0	7 4.8	0 0.0	66 45.5
	30-39歳	123 100.0	41 33.3	22 17.9	11 8.9	0 0.0	1 0.8	4 3.3	0 0.0	30 24.4	14 11.4	1 0.8	0 0.0	55 44.7
	40-49歳	85 100.0	22 25.9	19 22.4	7 8.2	0 0.0	0 0.0	1 1.2	1 1.2	6 7.1	8 9.4	0 0.0	0 0.0	45 52.9
	50-59歳	88 100.0	25 28.4	10 11.4	7 8.0	1 1.1	0 0.0	2 2.3	2 2.3	10 11.4	1 1.1	2 2.3	0 0.0	56 63.6
	60-69歳	75 100.0	22 29.3	5 6.7	0 0.0	1 1.3	0 0.0	2 2.7	0 0.0	10 13.3	8 10.7	0 0.0	0 0.0	46 61.3
居住地別	東京都23区東部	129 100.0	46 35.7	21 16.3	11 8.5	4 3.1	3 2.3	5 3.9	2 1.6	19 14.7	12 9.3	4 3.1	0 0.0	59 45.7
	東京都23区中央部	62 100.0	20 32.3	13 21.0	7 11.3	1 1.6	1 1.6	2 3.2	2 3.2	15 24.2	8 12.9	2 3.2	0 0.0	24 38.7
	東京都23区西部	39 100.0	11 28.2	6 15.4	5 12.8	0 0.0	2 5.1	2 5.1	1 2.6	10 25.6	6 15.4	1 2.6	0 0.0	14 35.9
	埼玉県	193 100.0	54 28.0	29 15.0	15 7.8	3 1.6	0 0.0	3 1.6	3 1.6	27 14.0	11 5.7	2 1.0	0 0.0	124 64.2
	千葉県・茨城県	93 100.0	23 24.7	8 8.6	7 7.5	0 0.0	1 1.1	6 6.5	0 0.0	22 23.7	10 10.8	1 1.1	0 0.0	47 50.5

※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

(2) 今後、誰と訪れたいか

性別でみると、「友人・知人」は女性の方が男性よりも12.6ポイント高く、「ひとり」は男性の方が女性よりも7.0ポイント高くなっている。

年齢別でみると、いずれの年齢層でも「ひとり」の割合が高く、特に、50歳以上で5割台となっている。「配偶者・パートナー・恋人」はいずれの年齢層でも3～4割台となっている。「子ども」は40～49歳で29.4%、30～39歳で25.2%、「友人・知人」は30～39歳で34.1%とほかの年齢層より高い。

居住地別では、「ひとり」は埼玉県で54.4%、「配偶者・パートナー・恋人」は埼玉県で42.5%、「友人・知人」は千葉県・茨城県で35.5%と高くなっている。

図表3-13 足立区に今後、誰と訪れたいか＜性別、年齢別、居住地別＞

		上段:人 下段:%											
		調査数 (n)	人 配偶者・ パートナー・ 恋	子 ども	親	孫	祖 父母	き ょう だい	親 戚	友 人・ 知 人	仕 事 の 同 僚・ 関 係 者	い ん て く な ら ず の 知 り 合 い	ひ と り
全体		516 100.0	194 37.6	98 19.0	51 9.9	10 1.9	5 1.0	34 6.6	17 3.3	117 22.7	39 7.6	12 2.3	245 47.5
性別	男性	304 100.0	112 36.8	53 17.4	24 7.9	7 2.3	3 1.0	15 4.9	12 3.9	53 17.4	30 9.9	8 2.6	153 50.3
	女性	210 100.0	82 39.0	45 21.4	27 12.9	3 1.4	2 1.0	19 9.0	5 2.4	63 30.0	9 4.3	4 1.9	91 43.3
	どちらでもない	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0
年齢別	18-29歳	145 100.0	44 30.3	19 13.1	18 12.4	5 3.4	3 2.1	13 9.0	10 6.9	41 28.3	14 9.7	7 4.8	63 43.4
	30-39歳	123 100.0	50 40.7	31 25.2	18 14.6	1 0.8	1 0.8	13 10.6	3 2.4	42 34.1	13 10.6	2 1.6	53 43.1
	40-49歳	85 100.0	34 40.0	25 29.4	7 8.2	0 0.0	0 0.0	2 2.4	0 0.0	9 10.6	5 5.9	0 0.0	35 41.2
	50-59歳	88 100.0	40 45.5	14 15.9	8 9.1	1 1.1	0 0.0	2 2.3	3 3.4	13 14.8	2 2.3	1 1.1	50 56.8
	60-69歳	75 100.0	26 34.7	9 12.0	0 0.0	3 4.0	1 1.3	4 5.3	1 1.3	12 16.0	5 6.7	2 2.7	44 58.7
居住地別	東京都23区東部	129 100.0	50 38.8	26 20.2	6 4.7	4 3.1	1 0.8	10 7.8	5 3.9	20 15.5	9 7.0	5 3.9	62 48.1
	東京都23区中央部	62 100.0	24 38.7	14 22.6	9 14.5	1 1.6	3 4.8	6 9.7	2 3.2	17 27.4	5 8.1	3 4.8	22 35.5
	東京都23区西部	39 100.0	9 23.1	8 20.5	5 12.8	1 2.6	0 0.0	4 10.3	1 2.6	10 25.6	5 12.8	1 2.6	15 38.5
	埼玉県	193 100.0	82 42.5	39 20.2	20 10.4	3 1.6	1 0.5	7 3.6	6 3.1	37 19.2	6 3.1	1 0.5	105 54.4
	千葉県・茨城県	93 100.0	29 31.2	11 11.8	11 11.8	1 1.1	0 0.0	7 7.5	3 3.2	33 35.5	14 15.1	2 2.2	41 44.1

※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

第3章 調査結果の詳細

下表は、表側に「誰と訪れることが多いか」、表頭に「今後、誰と訪れたいか」をクロス分析したものである。

「ひとり」で訪れた人では、今後も「ひとり」が79.1%と高いが、次いで、「配偶者・パートナー・恋人」で22.8%、「友人・知人」で14.9%となっている。

「配偶者・パートナー・恋人」と訪れた人では、「配偶者・パートナー・恋人」が88.3%と最も高く、次いで「子ども」39.6%、「友人・知人」19.5%が続く。

図表3-14 足立区に今後、誰と訪れたいか＜誰と訪れることが多いか別＞

	調査数 (n)	人 配 偶 者 ・ パ ー ト ナ ー ・ 恋 人	子 ど も	親	孫	祖 父 母	き ょう だ い	親 戚	友 人 ・ 知 人	仕 事 の 同 僚 ・ 関 係 者	い ン テ ー リ ー 活 動 (習 い 事 ・ ボ ラ ン テ ィ ア な ど) の 知 り 合 い	そ の 他	ひ と り
全体	516 100.0	194 37.6	98 19.0	51 9.9	10 1.9	5 1.0	34 6.6	17 3.3	117 22.7	39 7.6	12 2.3	0 0.0	245 47.5
配偶者・パートナー・恋人	154 100.0	136 88.3	61 39.6	10 6.5	5 3.2	3 1.9	9 5.8	9 5.8	30 19.5	9 5.8	5 3.2	0 0.0	22 14.3
子ども	77 100.0	59 76.6	70 90.9	9 11.7	4 5.2	2 2.6	10 13.0	5 6.5	12 15.6	8 10.4	5 6.5	0 0.0	10 13.0
親	45 100.0	14 31.1	10 22.2	28 62.2	5 11.1	2 4.4	13 28.9	7 15.6	10 22.2	6 13.3	5 11.1	0 0.0	13 28.9
孫	8 100.0	2 25.0	5 62.5	3 37.5	5 62.5	2 25.0	2 25.0	4 50.0	3 37.5	2 25.0	2 25.0	0 0.0	2 25.0
祖父母	7 100.0	4 57.1	3 42.9	3 42.9	3 42.9	2 28.6	6 85.7	3 42.9	2 28.6	5 71.4	3 42.9	0 0.0	1 14.3
きょうだい	18 100.0	6 33.3	4 22.2	10 55.6	4 22.2	2 11.1	14 77.8	6 33.3	8 44.4	5 27.8	3 16.7	0 0.0	4 22.2
親戚	8 100.0	6 75.0	3 37.5	4 50.0	2 25.0	2 25.0	4 50.0	6 75.0	5 62.5	3 37.5	3 37.5	0 0.0	3 37.5
友人・知人	93 100.0	30 32.3	11 11.8	16 17.2	3 3.2	4 4.3	18 19.4	10 10.8	77 82.8	19 20.4	10 10.8	0 0.0	25 26.9
仕事の同僚、関係者	47 100.0	11 23.4	8 17.0	6 12.8	4 8.5	4 8.5	10 21.3	8 17.0	18 38.3	25 53.2	8 17.0	0 0.0	19 40.4
地域活動(習い事、ボランティアなど)の知り合い	10 100.0	4 40.0	3 30.0	3 30.0	3 30.0	2 20.0	6 60.0	6 60.0	5 50.0	7 70.0	8 80.0	0 0.0	3 30.0
ひとり	268 100.0	61 22.8	24 9.0	19 7.1	1 0.4	1 0.4	9 3.4	4 1.5	40 14.9	10 3.7	2 0.7	0 0.0	212 79.1

実際に最も訪れたエリアごとに、「誰と訪れることが多いか」「今後、誰と訪れたいか」を次ページの表にまとめた。

「北千住周辺」では、誰と訪れることが多いかについては、「ひとり」が51.0%、次いで、「配偶者・パートナー・恋人」で29.6%、「友人・知人」で26.5%となっている。

今後、誰と訪れたいかでは、「ひとり」が45.1%と5.9ポイント減少したのに対し、「配偶者・パートナー・恋人」で39.5%、「友人・知人」で34.0%とそれぞれ9.9ポイント、7.5ポイント増加している。

図表3-15 足立区に誰と訪れることが多いか/今後、誰と訪れたいか

<最も訪れたエリア別>

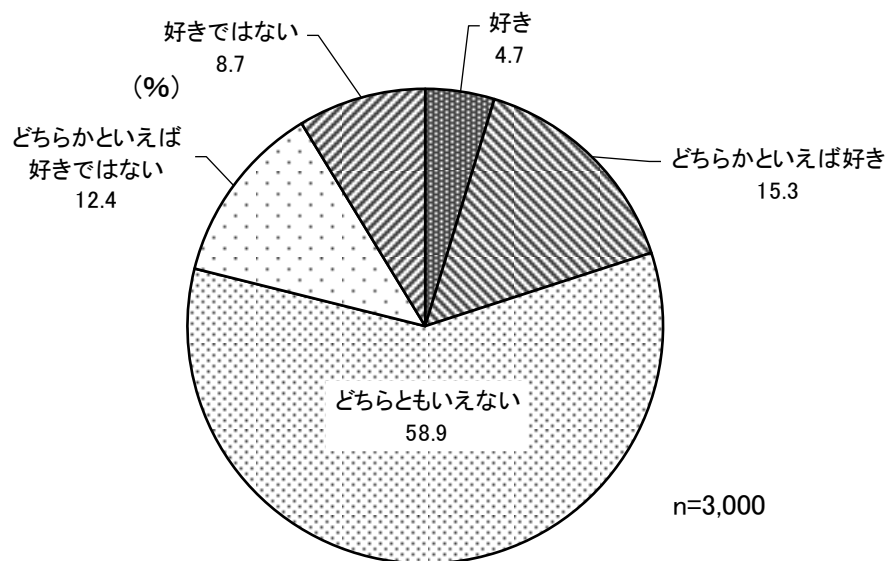
上段: 人														下段: %	
		調査数 (n)	人 配 偶 者 ・ パ ー ト ナ ー ・ 恋	子 ど も	親	孫	祖 父 母	き ょう だ い	親 戚	友 人 ・ 知 人	仕 事 の 同 僚 、 関 係 者	い ん ティ ア な ど (習 い の 知 り 合 わ い し)	地 域 活 動 (習 い の 知 り 合 わ い し)	そ の 他	ひ と り
全 体	どなたと訪れることが多い ですか	516 100.0	154 29.8	77 14.9	45 8.7	8 1.6	7 1.4	18 3.5	8 1.6	93 18.0	47 9.1	10 1.9	0 0.0	268 51.9	
	今後、どなたと訪れたいで すか	516 100.0	194 37.6	98 19.0	51 9.9	10 1.9	5 1.0	34 6.6	17 3.3	117 22.7	39 7.6	12 2.3	0 0.0	245 47.5	
北 千 住 周 辺	どなたと訪れることが多い ですか	253 100.0	75 29.6	30 11.9	25 9.9	4 1.6	4 1.6	13 5.1	4 1.6	67 26.5	22 8.7	6 2.4	0 0.0	129 51.0	
	今後、どなたと訪れたいで すか	253 100.0	100 39.5	36 14.2	29 11.5	4 1.6	4 1.6	22 8.7	10 4.0	86 34.0	21 8.3	7 2.8	0 0.0	114 45.1	
北 綾 瀬 周 辺	どなたと訪れることが多い ですか	55 100.0	15 27.3	6 10.9	4 7.3	0 0.0	0 0.0	1 1.8	1 1.8	6 10.9	7 12.7	0 0.0	0 0.0	35 63.6	
	今後、どなたと訪れたいで すか	55 100.0	20 36.4	10 18.2	7 12.7	1 1.8	0 0.0	1 1.8	3 5.5	8 14.5	6 10.9	0 0.0	0 0.0	34 61.8	
梅 西 島 周 辺 ・ 新 井 周 辺	どなたと訪れることが多い ですか	71 100.0	22 31.0	16 22.5	5 7.0	2 2.8	1 1.4	3 4.2	1 1.4	9 12.7	6 8.5	2 2.8	0 0.0	34 47.9	
	今後、どなたと訪れたいで すか	71 100.0	28 39.4	20 28.2	5 7.0	1 1.4	0 0.0	4 5.6	3 4.2	8 11.3	6 8.5	2 2.8	0 0.0	35 49.3	
青 六 町 井 周 辺	どなたと訪れることが多い ですか	23 100.0	8 34.8	6 26.1	2 8.7	0 0.0	1 4.3	1 4.3	0 0.0	1 4.3	3 13.0	1 4.3	0 0.0	12 52.2	
	今後、どなたと訪れたいで すか	23 100.0	6 26.1	5 21.7	1 4.3	1 4.3	0 0.0	4 17.4	0 0.0	1 4.3	3 13.0	1 4.3	0 0.0	11 47.8	
竹 の 塚 周 辺	どなたと訪れることが多い ですか	42 100.0	15 35.7	5 11.9	4 9.5	0 0.0	1 2.4	0 0.0	2 4.8	5 11.9	4 9.5	0 0.0	0 0.0	19 45.2	
	今後、どなたと訪れたいで すか	42 100.0	15 35.7	6 14.3	3 7.1	1 2.4	1 2.4	1 2.4	1 2.4	6 14.3	2 4.8	1 2.4	0 0.0	17 40.5	
舎 人 周 辺	どなたと訪れることが多い ですか	23 100.0	8 34.8	7 30.4	1 4.3	1 4.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 13.0	3 13.0	0 0.0	0 0.0	12 52.2	
	今後、どなたと訪れたいで すか	23 100.0	8 34.8	7 30.4	1 4.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 13.0	1 4.3	0 0.0	0 0.0	12 52.2	
花 畑 周 辺	どなたと訪れることが多い ですか	23 100.0	5 21.7	4 17.4	3 13.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.3	2 8.7	1 4.3	0 0.0	11 47.8	
	今後、どなたと訪れたいで すか	23 100.0	8 34.8	7 30.4	3 13.0	1 4.3	0 0.0	1 4.3	0 0.0	3 13.0	0 0.0	1 4.3	0 0.0	10 43.5	
江 北 周 辺	どなたと訪れることが多い ですか	20 100.0	5 25.0	1 5.0	0 0.0	1 5.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 5.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	13 65.0	
	今後、どなたと訪れたいで すか	20 100.0	8 40.0	5 25.0	1 5.0	1 5.0	0 0.0	1 5.0	0 0.0	2 10.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	9 45.0	
そ の 他	どなたと訪れることが多い ですか	6 100.0	1 16.7	2 33.3	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 50.0	
	今後、どなたと訪れたいで すか	6 100.0	1 16.7	2 33.3	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 50.0	

5 足立区の好意度

問6 あなたは、足立区のことをどう思いますか。

足立区のことをどう思うかたずねたところ、「好き」が4.7%、「どちらかといえば好き」が15.3%、「どちらともいえない」が58.9%、「どちらかといえば好きではない」が12.4%、「好きではない」が8.7%となっている。

図表3-16 足立区の好意度

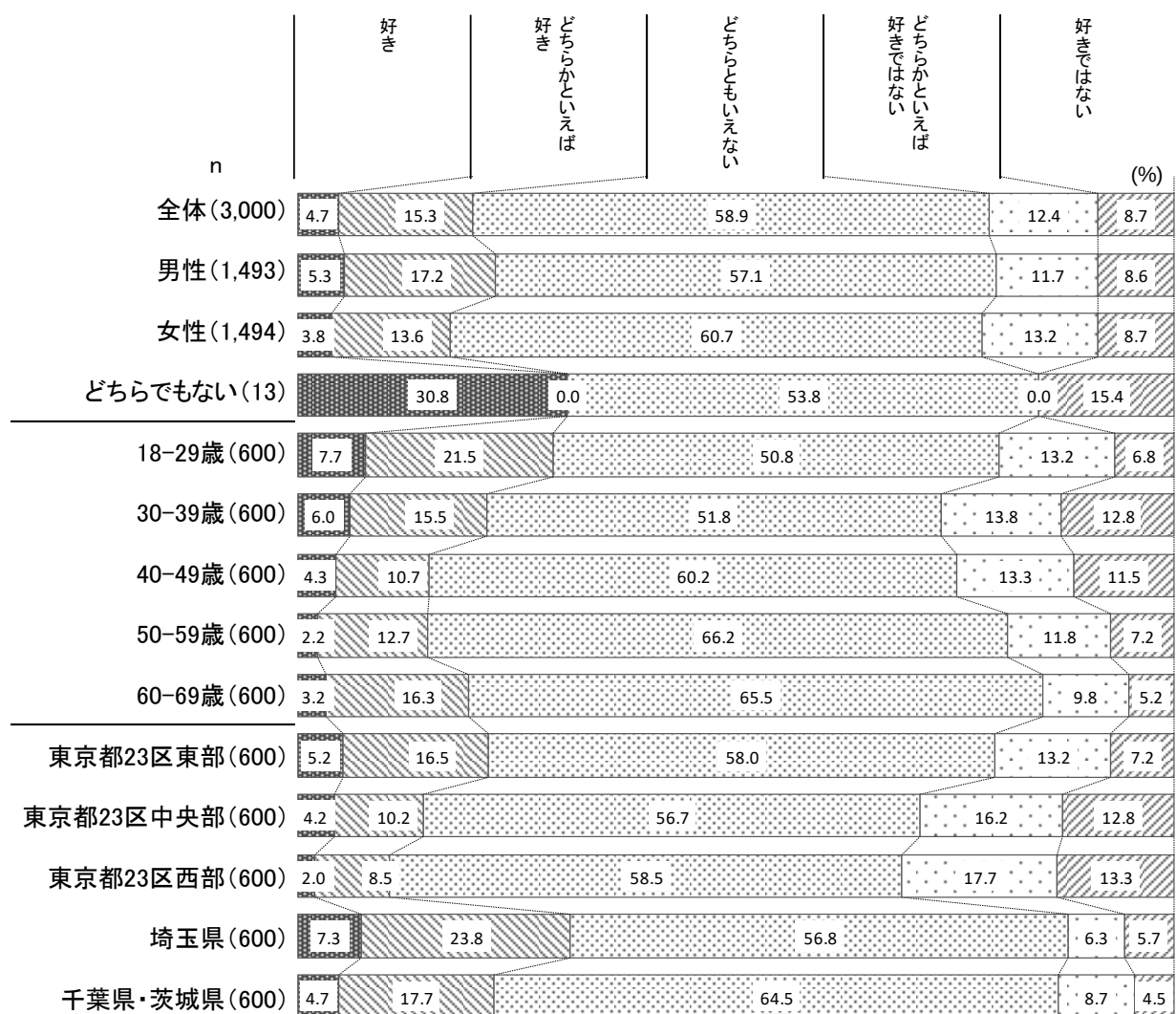


性別でみると、《好き》（「好き」「どちらかといえば好き」を合計したもの）は男性（22.5%）の方が女性（17.4%）よりも5.1ポイント高くなっている。

年齢別でみると、《好き》は18～29歳で29.2%とほかの年齢層より高い。《好きではない》（「どちらかといえば好きではない」「好きではない」を合計したもの）は30～39歳で26.7%とほかの年齢層より高い。

居住地別では、《好き》は埼玉県で31.2%、《好きではない》は東京都23区西部で31.0%、東京都23区中央部で29.0%と高くなっている。

図表3-17 足立区の好意度＜性別、年齢別、居住地別＞



※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

第3章 調査結果の詳細

好意度別にみると、「好き」と回答した人は、「北千住エリア」が55.7%、「西新井大師」で51.6%、「足立の花火」44.3%と高い。そのほかの場所、取組みなどもよく知っていることがわかる。

図表3-18 足立区で知っているものまたは聞いたことがあるもののうち、実際に
行ったことがあるまたは具体的に知っているもの＜好意度別＞

	調査数 (n)	上段:人 下段:%											
		足立区 （全区）	北千住 エリア	荒川 緑地	足立区 （全区）	足立区 （全区）	足立区 （全区）	足立区 （全区）	足立区 （全区）	足立区 （全区）	足立区 （全区）	足立区 （全区）	足立区 （全区）
全体	1,332	599	290	92	84	70	97	311	88	66	559	276	124
	100.0	45.0	21.8	6.9	6.3	5.3	7.3	23.3	6.6	5.0	42.0	20.7	9.3
好き	122	68	48	22	25	21	26	54	28	21	63	44	24
	100.0	55.7	39.3	18.0	20.5	17.2	21.3	44.3	23.0	17.2	51.6	36.1	19.7
どちらかといえば好き	369	173	101	33	33	18	29	110	30	26	147	80	56
	100.0	46.9	27.4	8.9	8.9	4.9	7.9	29.8	8.1	7.0	39.8	21.7	15.2
どちらともいえない	639	271	99	27	23	26	34	109	23	14	269	113	36
	100.0	42.4	15.5	4.2	3.6	4.1	5.3	17.1	3.6	2.2	42.1	17.7	5.6
どちらかといえば好きではない	138	64	30	7	3	5	7	24	4	4	54	25	5
	100.0	46.4	21.7	5.1	2.2	3.6	5.1	17.4	2.9	2.9	39.1	18.1	3.6
好きではない	64	23	12	3	0	0	1	14	3	1	26	14	3
	100.0	35.9	18.8	4.7	0.0	0.0	1.6	21.9	4.7	1.6	40.6	21.9	4.7

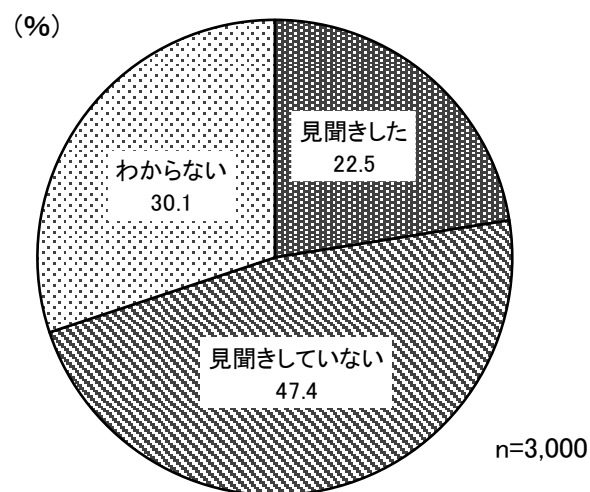
	調査数 (n)	上段:人 下段:%						
		足立区 （全区）	北千住 エリア	荒川 緑地	足立区 （全区）	足立区 （全区）	足立区 （全区）	足立区 （全区）
全体	1,332	109	172	47	20	41	5	0
	100.0	8.2	12.9	3.5	1.5	3.1	0.4	0.0
好き	122	19	35	17	11	10	1	0
	100.0	15.6	28.7	13.9	9.0	8.2	0.8	0.0
どちらかといえば好き	369	45	67	14	5	13	0	0
	100.0	12.2	18.2	3.8	1.4	3.5	0.0	0.0
どちらともいえない	639	38	55	9	4	15	4	0
	100.0	5.9	8.6	1.4	0.6	2.3	0.6	0.0
どちらかといえば好きではない	138	4	13	6	0	2	0	0
	100.0	2.9	9.4	4.3	0.0	1.4	0.0	0.0
好きではない	64	3	2	1	0	1	0	0
	100.0	4.7	3.1	1.6	0.0	1.6	0.0	0.0

6 足立区の良い情報をメディアで見聞きしたか（過去1年間）

問7 過去1年の間にテレビや新聞・雑誌、SNSなどのメディアで、足立区に関する良い情報を見聞きしましたか。

過去1年の間にテレビや新聞・雑誌、SNSなどのメディアで、足立区に関する良い情報を見聞きしたかをたずねたところ、「見聞きした」が22.5%、「見聞きしていない」が47.4%、「わからない」が30.1%となっている。

図表3-19 足立区の良い情報をメディアで見聞きしたか



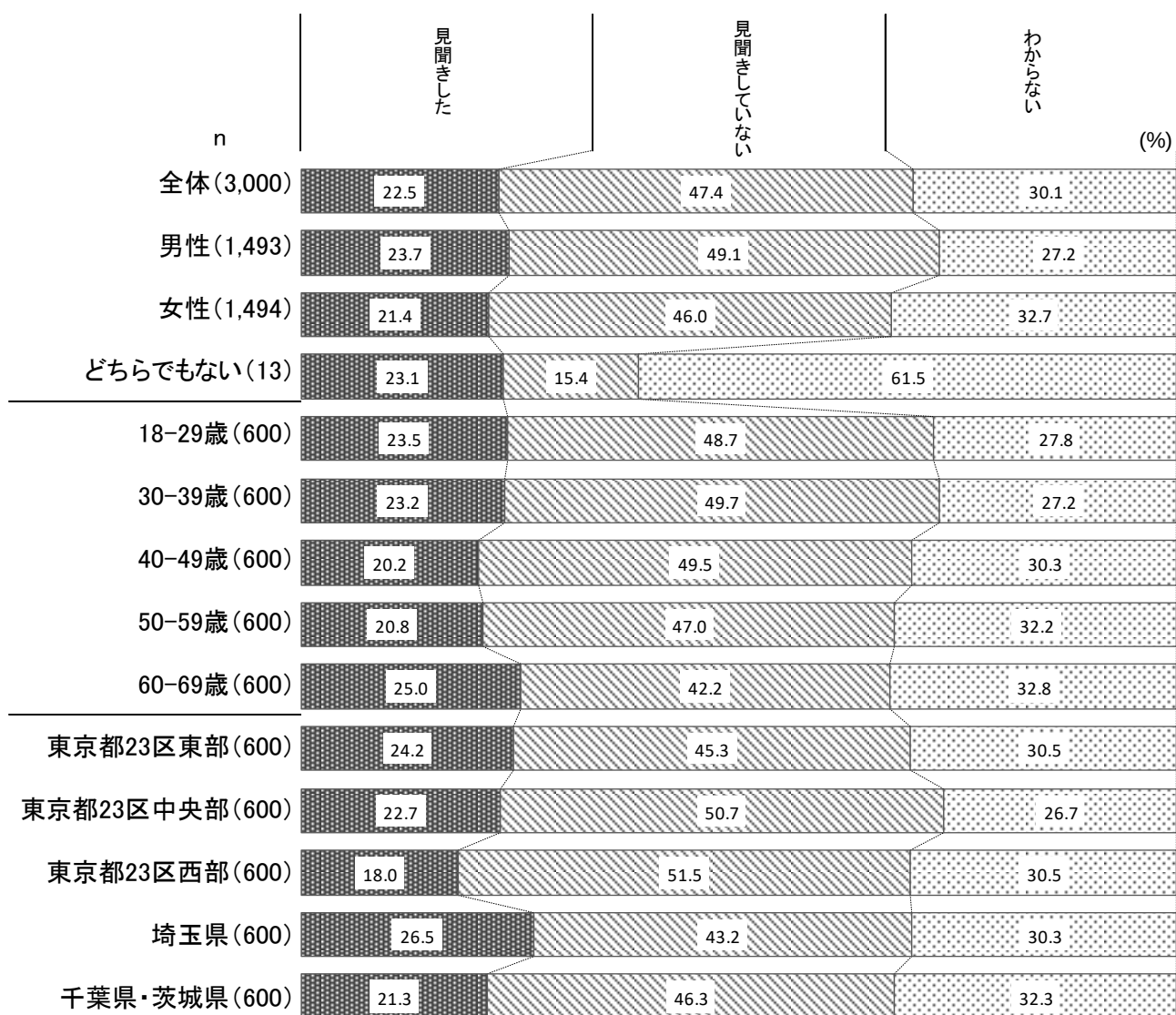
性別でみると、男女ともに「見聞きした」は2割台、「見聞きしていない」は4割台となっている。

年齢別でみると、いずれの年齢層でも「見聞きした」は2割台、「見聞きしていない」は4割台となっている。

居住地別にみると、「見聞きした」は埼玉県で26.5%と最も高く、東京都23区西部で18.0%と最も低くなっている。

図表3-20 足立区の良い情報をメディアで見聞きしたか

＜性別、年齢別、居住地別＞



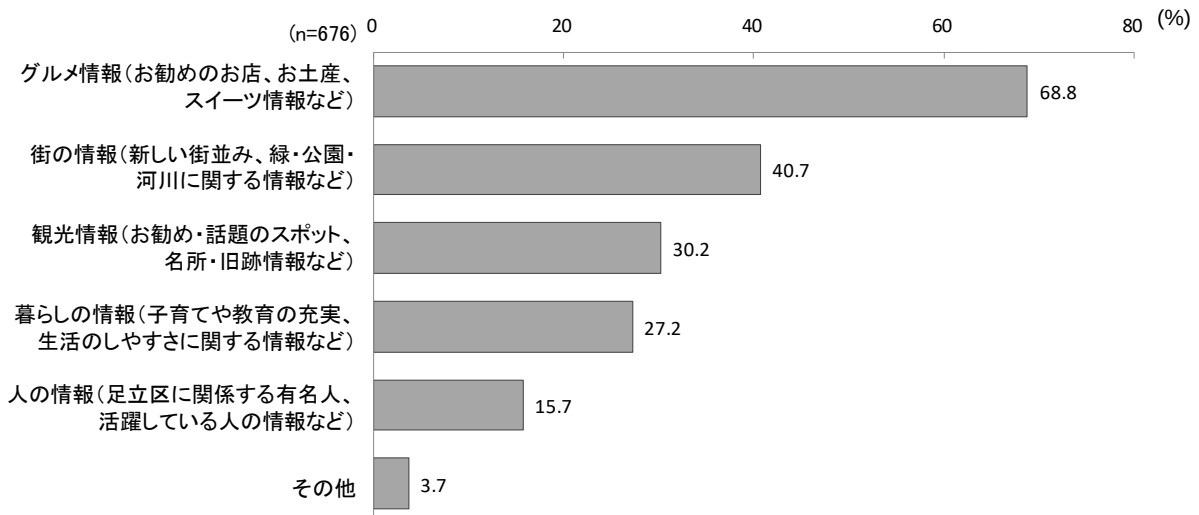
※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

問8 過去1年の間にテレビや新聞・雑誌、SNSなどのメディアで、足立区に関する良い情報で見聞きしたものについて、あてはまるものをすべて教えてください。

過去1年の間にテレビや新聞・雑誌、SNSなどのメディアで見聞きした足立区に関する良い情報をたずねたところ、「グルメ情報（お勧めのお店、お土産、スイーツ情報など）」が68.8%、「街の情報（新しい街並み、緑・公園・河川に関する情報など）」が40.7%、「観光情報（お勧め・話題のスポット、名所・旧跡情報など）」が30.2%となっている。

経年で見ても、大きな変化は見られなかった。

図表3-21 足立区の良い情報で見聞きしたもの（複数回答）



<経年比較>

	令和4年度	令和5年度	令和6年度
グルメ情報	66.2%	75.9%	68.8%
街の情報	44.7%	39.7%	40.7%
観光情報	28.8%	30.0%	30.2%
暮らしの情報	30.9%	26.2%	27.2%
人の情報	16.8%	14.1%	15.7%
その他	2.8%	2.1%	3.7%

第3章 調査結果の詳細

性別でみると、「観光情報」は男性の方が女性よりも9.6ポイント高くなっており、「街の情報」は男性の方が女性よりも7.4ポイント高い。

年齢別でみると、いずれの年齢層でも「グルメ情報」が6～7割台と高い。

居住地別にみると、「グルメ情報」は千葉県・茨城県、埼玉県、東京都23区東部で7割台と高くなっている。

図表3-22 足立区の良い情報で見聞きしたもの＜性別、年齢別、居住地別＞

		上段：人 下段：%						
		調 査 数 （ n ）	グ ル メ 情 報 （ お 勧 め の お 店 、 お 土 産 、 ス イ ー ツ 情 報 な ど ）	観 光 情 報 （ お 勧 め ・ 話 題 の ス ポ ッ ト 、 名 所 ・ 旧 跡 情 報 な ど ）	街 の 情 報 （ 新 し い 街 並 み 、 緑 ・ 公 園 ・ 河 川 に 関 する 情 報 な ど ）	暮 ら し の 情 報 （ 子 育 て や 教 育 の 充 実 、 生 活 の し や す さ に 関 する 情 報 な ど ）	人 の 情 報 （ 足 立 区 に 関 係 す る 有 名 人 、 活 躍 し て い る 人 の 情 報 な ど ）	そ の 他
全体		676 100.0	465 68.8	204 30.2	275 40.7	184 27.2	106 15.7	25 3.7
性別	男性	354 100.0	252 71.2	123 34.7	156 44.1	89 25.1	58 16.4	11 3.1
	女性	319 100.0	212 66.5	80 25.1	117 36.7	93 29.2	48 15.0	14 4.4
	どちらでもない	3 100.0	1 33.3	1 33.3	2 66.7	2 66.7	0 0.0	0 0.0
年齢別	18-29歳	141 100.0	97 68.8	55 39.0	63 44.7	41 29.1	29 20.6	3 2.1
	30-39歳	139 100.0	97 69.8	43 30.9	61 43.9	31 22.3	27 19.4	2 1.4
	40-49歳	121 100.0	89 73.6	32 26.4	50 41.3	31 25.6	11 9.1	4 3.3
	50-59歳	125 100.0	82 65.6	34 27.2	54 43.2	33 26.4	21 16.8	7 5.6
	60-69歳	150 100.0	100 66.7	40 26.7	47 31.3	48 32.0	18 12.0	9 6.0
居住地別	東京都23区東部	145 100.0	105 72.4	38 26.2	58 40.0	39 26.9	23 15.9	4 2.8
	東京都23区中央部	136 100.0	79 58.1	42 30.9	56 41.2	44 32.4	25 18.4	6 4.4
	東京都23区西部	108 100.0	63 58.3	36 33.3	52 48.1	30 27.8	17 15.7	5 4.6
	埼玉県	159 100.0	118 74.2	46 28.9	64 40.3	37 23.3	20 12.6	6 3.8
	千葉県・茨城県	128 100.0	100 78.1	42 32.8	45 35.2	34 26.6	21 16.4	4 3.1

※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

7 足立区の印象

問9 下記の項目に関する足立区の印象について教えてください。(単一回答)

足立区の印象を、9つの項目についてそれぞれたずねた。

「良い」と「どちらかといえば良い」を合計して《良い》、「どちらかといえば悪い」と「悪い」を合計して《悪い》とし、それぞれの上位5項目を列挙すると次のようになっている。

● 《良い》

第1位	買い物が便利	40.6%
第2位	緑・公園・水辺などの自然環境	40.0%
第3位	交通の便利さ	38.6%
第4位	街並みや街の雰囲気	30.1%
第5位	現在の足立区のイメージ	25.4%

× 《悪い》

第1位	世間の評判	54.4%
第2位	治安の良さ	54.3%
第3位	現在の足立区のイメージ	48.4%
第4位	直近1年より前の足立区のイメージ	42.6%
第5位	住民の感じ	37.3%

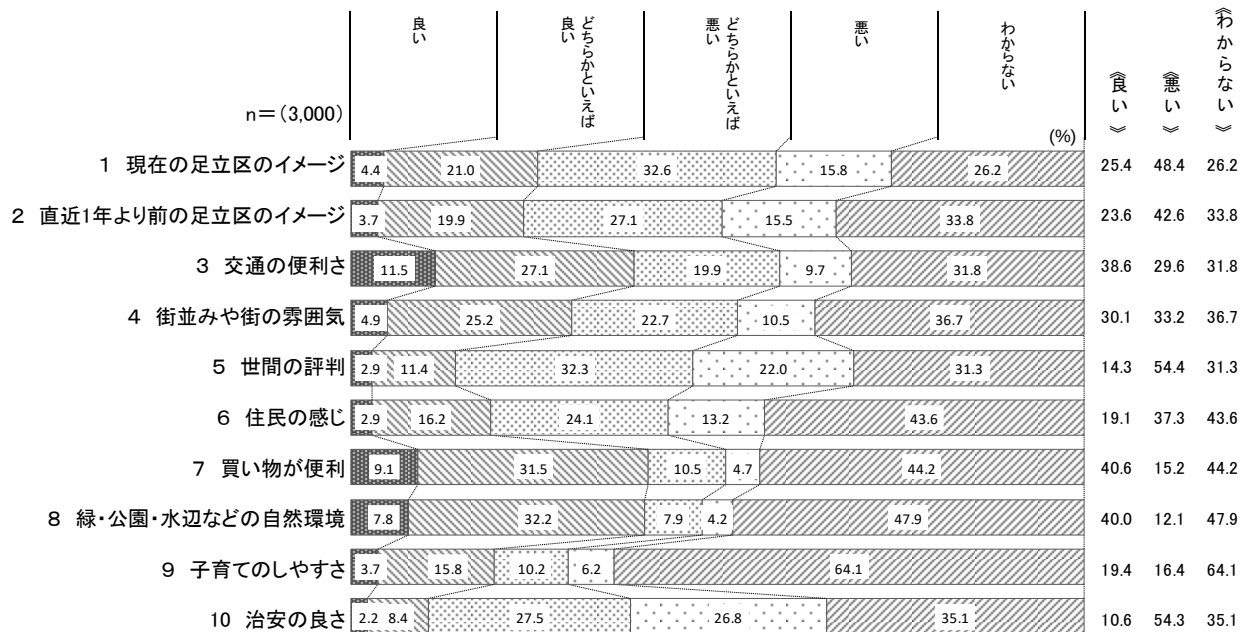
◆ 《わからない》

第1位	子育てのしやすさ	64.1%
第2位	緑・公園・水辺などの自然環境	47.9%
第3位	買い物が便利	44.2%
第4位	住民の感じ	43.6%
第5位	街並みや街の雰囲気	36.7%

特に、「世間の評判」、「治安の良さ」の2項目は、《悪い》が半数を超えている。

「治安の良さ」、「世間の評判」、「現在の足立区のイメージ」の3項目は、《悪い》が54.3%、54.4%、48.4%と約半数となっているが、令和4年度と比べると、「治安の良さ」は4.2ポイント、「世間の評判」は3.7ポイント、「現在の足立区のイメージ」は5.0ポイント減少している。

図表3-23 足立区の印象



＜経年比較＞

	《良い》			《悪い》			《わからない》		
	R4	R5	R6	R4	R5	R6	R4	R5	R6
(現在の) 足立区のイメージ	24.1	20.7	25.4	53.4	56.4	48.4	22.5	22.9	26.2
直近1年より前の足立区のイメージ	—	—	23.6	—	—	42.6	—	—	33.8
交通の便利さ	39.7	39.2	38.6	33.9	33.2	29.6	26.5	27.6	31.8
街並みや街の雰囲気	29.3	28.2	30.1	39.5	38.7	33.2	31.3	33.1	36.7
世間の評判	12.7	11.6	14.3	58.1	59.2	54.4	29.1	29.2	31.3
住民の感じ	19.7	18.0	19.1	38.6	38.4	37.3	41.7	43.7	43.6
買い物が便利	42.0	41.6	40.6	15.2	15.0	15.2	42.8	43.4	44.2
緑・公園・水辺などの自然環境	42.3	41.4	40.0	11.5	11.6	12.1	46.1	47.1	47.9
子育てのしやすさ	—	—	19.4	—	—	16.4	—	—	64.1
治安の良さ	9.6	7.4	10.6	58.5	59.8	54.3	31.9	32.7	35.1

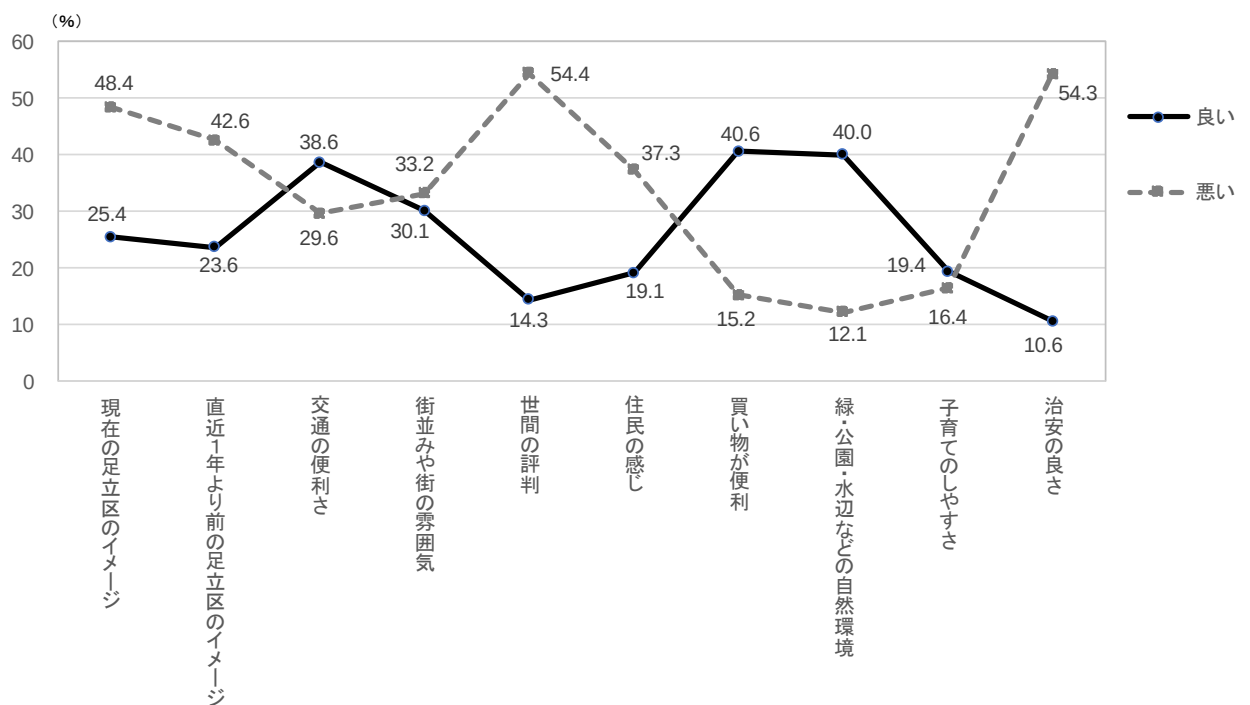
※ 「子育てのしやすさ」は令和6年度から聴取。

足立区の印象について、《良い》と答えた人の割合から《悪い》と答えた人の割合を差し引いた数値を「ギャップ」と捉えてみると、《悪い》イメージが高い3項目「治安の良さ」「世間の評判」「現在の足立区のイメージ」で、ギャップの値が大きいことが分かる。

図表3-24 足立区の印象のギャップ

	A	B	A - B
	《良い》	《悪い》	ギャップ
治安の良さ	10.6	54.3	-43.7
世間の評判	14.3	54.4	-40.1
現在の足立区のイメージ	25.4	48.4	-23.0
直近1年より前の足立区のイメージ	23.6	42.6	-19.0
住民の感じ	19.1	37.3	-18.2
街並みや街の雰囲気	30.1	33.2	-3.1
子育てのしやすさ	19.4	16.4	3.0
交通の便利さ	38.6	29.6	9.0
買い物が便利	40.6	15.2	25.4
緑・公園・水辺などの自然環境	40.0	12.1	27.9

図表3-25 足立区の印象のギャップ



次ページからは、「現在の足立区のイメージ」と、ギャップの値が大きい「治安の良さ」、「世間の評判」の2項目について、属性別（性別、年齢、居住地）のクロス集計を掲載している。

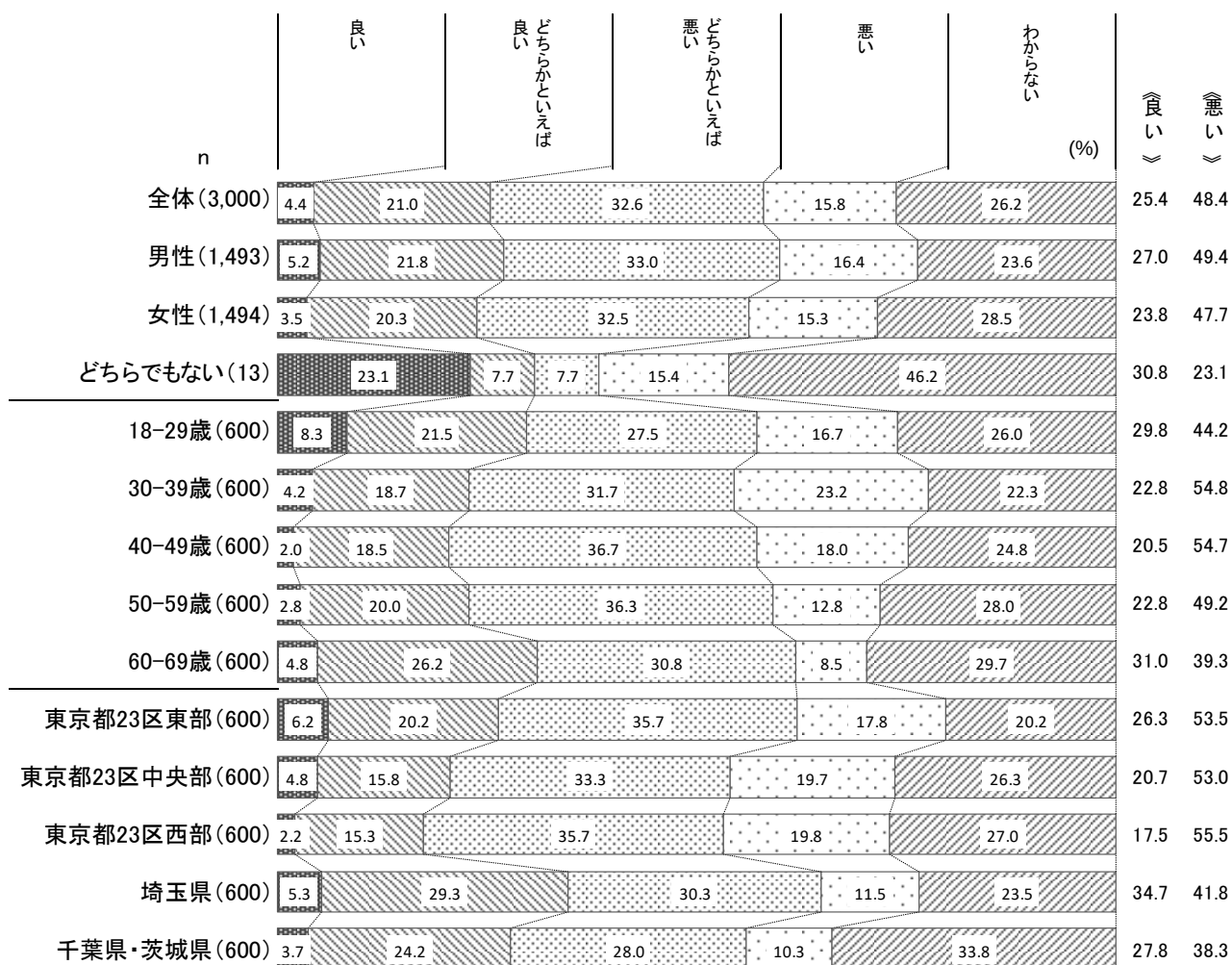
ア 現在の足立区のイメージ

性別では、《良い》は、男性が27.0%、女性が23.8%と、男性の方が3.2ポイント高い。

年齢別でみると、《良い》は60～69歳で31.0%、18～29歳で29.8%と高く、《悪い》は30～39歳と40～49歳でそれぞれ5割台と他の年齢層に比べて高くなっている。

居住地別でみると、《悪い》は、東京都23区東部、東京都23区中央部、東京都23区西部でそれぞれ5割台と高くなっている。

図表3-26 現在の足立区のイメージ＜性別、年齢別、居住地別＞



※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

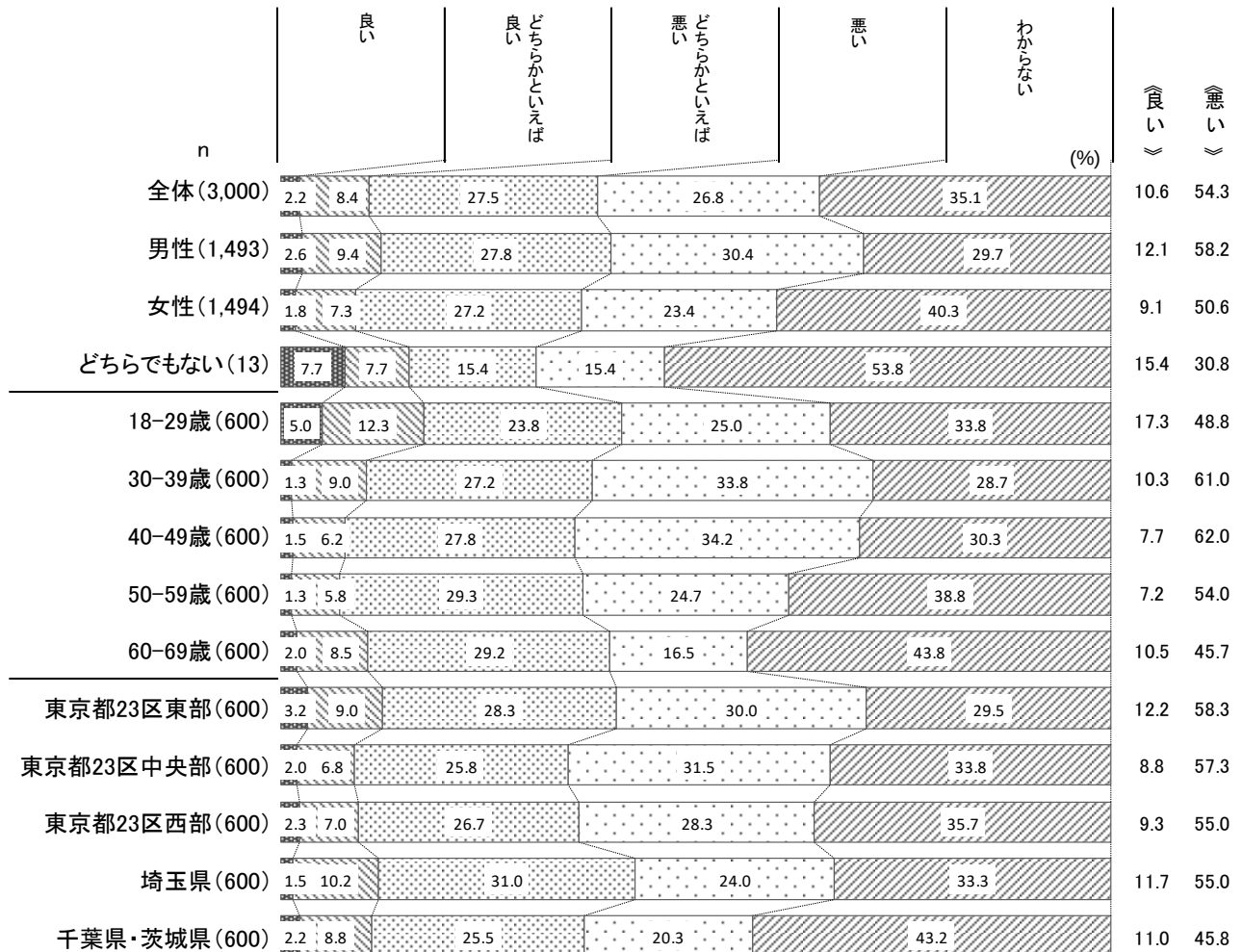
イ 治安の良さ

性別では、《悪い》は、男性が58.2%、女性が50.6%と男性の方が7.6ポイント高い。

年齢別でみると、《良い》は、18～29歳で17.3%と他の年齢層より高い。《悪い》は、特に30～39歳と40～49歳で6割台と他の年齢層に比べて高くなっている。

居住地別でみると、《悪い》は、東京都23区東部、東京都23区中央部、東京都23区西部、埼玉県で5割台となっている。

図表3-27 治安の良さ＜性別、年齢別、居住地別＞



※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

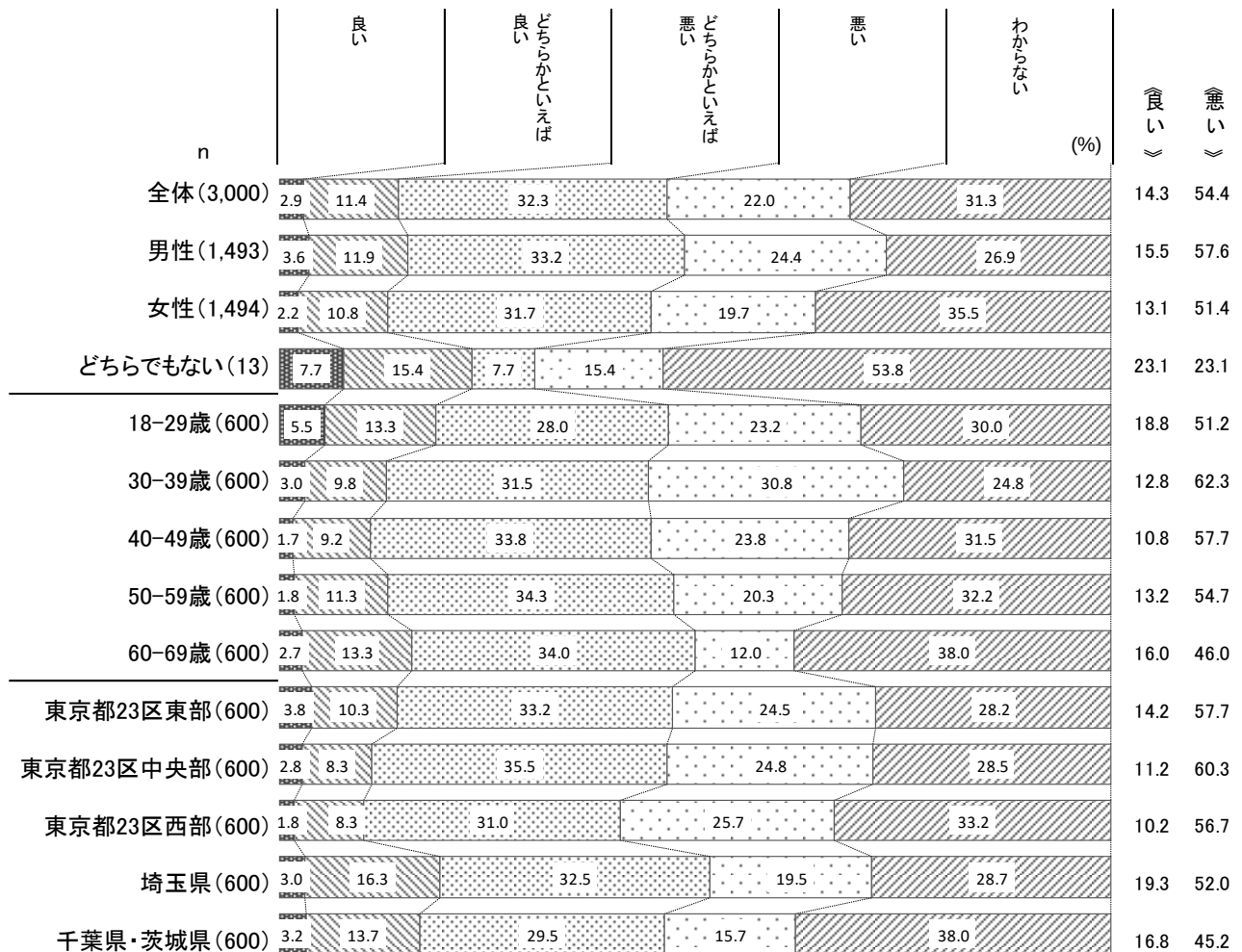
ウ 世間の評判

性別では、《悪い》は、男性が57.6%、女性が51.4%と、男性の方が6.2ポイント高い。

年齢別でみると、《良い》は18～29歳で18.8%、《悪い》は30～39歳で62.3%と他の年齢層より高くなっている。

居住地別でみると、《良い》は埼玉県で19.3%、《悪い》は東京都23区中央部で60.3%と他の地域に比べ高くなっている。

図表 3-28 世間の評判＜性別、年齢別、居住地別＞



※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

ここまでは、項目に対しての《良い》・《悪い》といった印象をみてきたが、最後に、項目同士の相関関係の分析を試みた。

相関の強さは、厳密な基準はないものの、一般的には、 ± 0.7 以上を「強い相関がある」といわれ、片方が増加するともう一方も増加する。また、 $\pm 0.4 \sim \pm 0.7$ は「相関がある」と表現され、 ± 0.7 以上ではなくとも強めの相関がみられる。

本調査では、 ± 0.6 以上となる強めの相関関係がみられた。

強めの相関がみられる関係 ($\pm 0.4 \sim \pm 0.7$)

- ・「現在の足立区のイメージ」と「直近1年より前の足立区のイメージ」(0.768)
- ・「交通の便利さ」と「買い物が便利」(0.685)
- ・「交通の便利さ」と「街並みや街の雰囲気」(0.683)

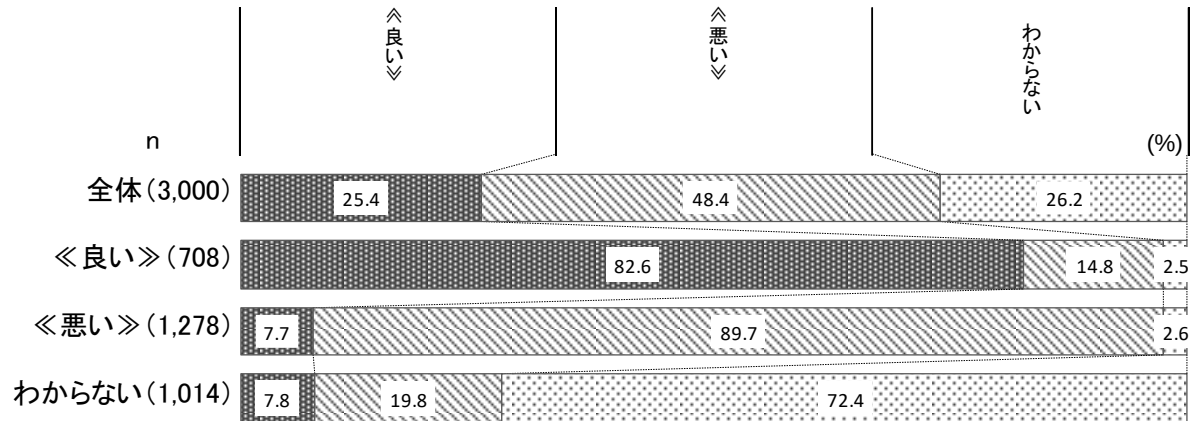
図表3-29 項目間の相関係数

	現在の足立区のイメージ	直近1年より前の足立区のイメージ	交通の便利さ	街並みや街の雰囲気	世間の評判	住民の感じ	買い物が便利	緑・公園・水辺などの自然環境	子育てのしやすさ	治安の良さ
現在の足立区のイメージ	1.000									
直近1年より前の足立区のイメージ	0.768	1.000								
交通の便利さ	0.511	0.509	1.000							
街並みや街の雰囲気	0.658	0.630	0.683	1.000						
世間の評判	0.616	0.584	0.511	0.640	1.000					
住民の感じ	0.573	0.568	0.491	0.633	0.677	1.000				
買い物が便利	0.515	0.517	0.685	0.652	0.514	0.565	1.000			
緑・公園・水辺などの自然環境	0.498	0.509	0.536	0.611	0.484	0.535	0.647	1.000		
子育てのしやすさ	0.441	0.460	0.400	0.524	0.484	0.562	0.522	0.609	1.000	
治安の良さ	0.556	0.528	0.418	0.538	0.629	0.595	0.463	0.472	0.549	1.000

下表は、表側を「直近1年より前の足立区のイメージ」に、表頭を「現在の足立区のイメージ」に設定し、《良い》《悪い》に変化があるかを分析した。

「直近1年より前の足立区のイメージ」を《良い》と回答した人の82.6%はそのまま《良い》イメージを保っている。《悪い》《わからない》と回答した人でも、約8%が《良い》に変化している。

図表3-30 現在の足立区のイメージ＜直近1年より前の足立区のイメージ別＞



※ 表頭：足立区の印象【3区分】：現在の足立区のイメージ

表側：足立区の印象【3区分】：直近1年より前の足立区のイメージ

8 足立区の印象を持った理由

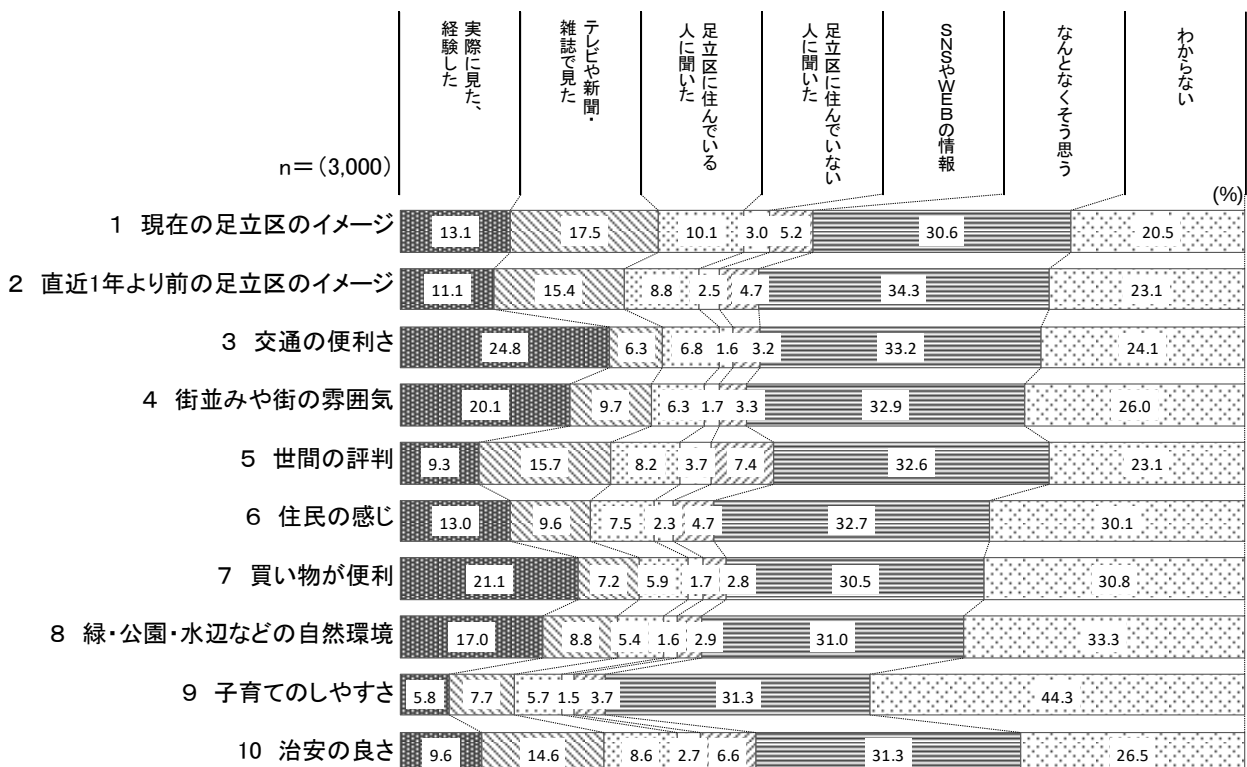
問 10 問9でお答えいただいた足立区の印象についてお伺いします。下記の項目に関して最もそう思った理由について教えてください。

9つの項目それぞれに「良い」や「どちらかといえば良い」などの印象を持った理由で、最も割合が高いものを整理すると次のようになっている。

現在の足立区のイメージ……………	「なんとなくそう思う」	30.6%
直近1年より前の足立区のイメージ	「なんとなくそう思う」	34.3%
交通の便利さ……………	「なんとなくそう思う」	33.2%
街並みや街の雰囲気……………	「なんとなくそう思う」	32.9%
世間の評判……………	「なんとなくそう思う」	32.6%
住民の感じ……………	「なんとなくそう思う」	32.7%
買い物が便利……………	「わからない」	30.8%
緑・公園・水辺などの自然環境……	「わからない」	33.3%
子育てのしやすさ……………	「わからない」	44.3%
治安の良さ……………	「なんとなくそう思う」	31.3%

全ての項目の印象は、「実際に見た、経験した」のような体験に由来しているというより、「なんとなくそう思う」や「わからない」といった推測的な判断により構成されている。

図表3-31 足立区の印象を持った理由



次に、問9と問10の関係性をみることにした。問9と問10は、次のような設問構造にあり、問10の回答状況が、問9の印象の判断に影響を与えたと仮定して、問10の回答状況別のクロス集計を行った。

図表3-32 問9と問10の設問構造の例示

項目	印象 (問9の選択肢)	印象を持った理由 (問10の選択肢)
現在の 足立区の イメージ	1 良い 2 どちらかといえば良い 3 どちらかといえば悪い 4 悪い 5 わからない	1 実際に見た、経験した 2 テレビや新聞・雑誌で見た 3 足立区に住んでいる人に聞いた 4 足立区に住んでいない人に聞いた 5 SNSやWEBの情報 6なんとなくそう思う 7 わからない
直近1年 より前の 足立区の イメージ	1 良い 2 どちらかといえば良い 3 どちらかといえば悪い 4 悪い 5 わからない	1 実際に見た、経験した 2 テレビや新聞・雑誌で見た 3 足立区に住んでいる人に聞いた 4 足立区に住んでいない人に聞いた 5 SNSやWEBの情報 6なんとなくそう思う 7 わからない

結果をみると、「交通の便利さ」「街並みや街の雰囲気」「買い物が便利」「緑・公園・水辺などの自然環境」では、「実際に見た、経験した」と回答した人では、《良い》という判断は高くなっている。

特に、「交通の便利さ」では「実際に見た、経験した」と回答した人の68.4%が、また「買い物が便利」「緑・公園・水辺などの自然環境」では「実際に見た、経験した」と回答した人のそれぞれ85.0%、85.5%が《良い》と判断している。

また、「買い物が便利」と「緑・公園・水辺などの自然環境」では、「テレビや新聞・雑誌で見た」と回答した人も、それぞれ73.1%、82.9%が《良い》と判断している。

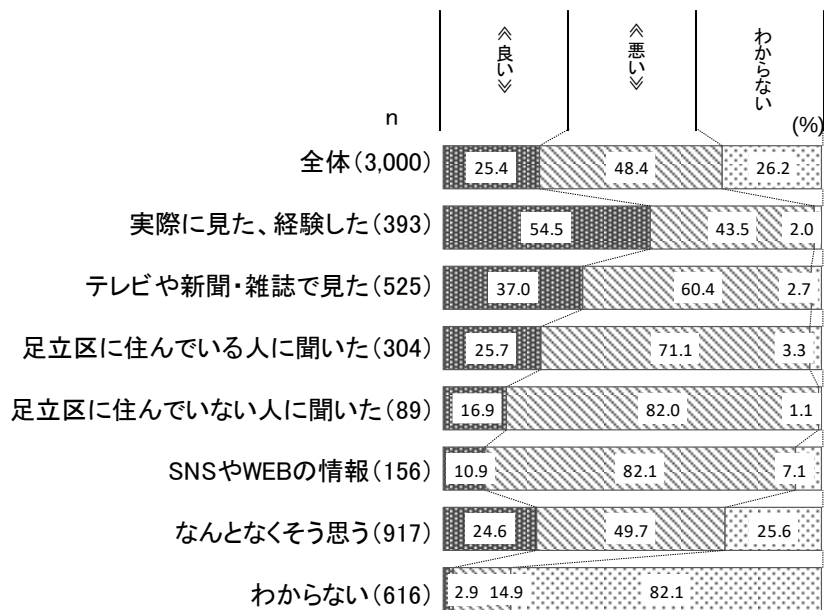
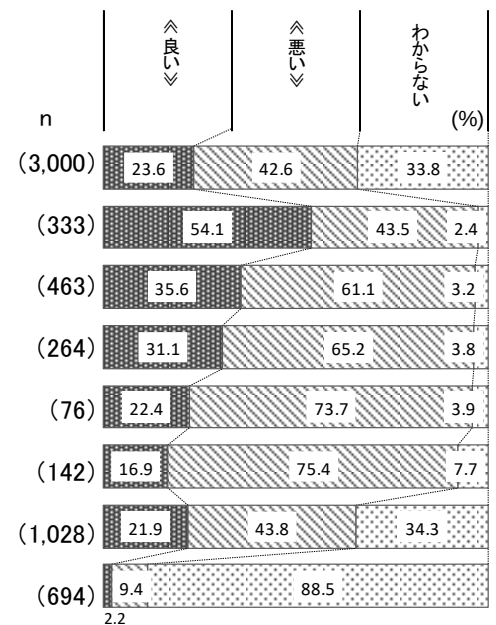
「現在の足立区のイメージ」については、「実際に見た、経験した」と回答した人では《良い》が54.5%、《悪い》が43.5%と、その差は11.0ポイントにとどまっている。

「住民の感じ」では《良い》という判断が、「実際に見た、経験した」と回答した人に次いで、「足立区に住んでいる人に聞いた」が高くなっている。

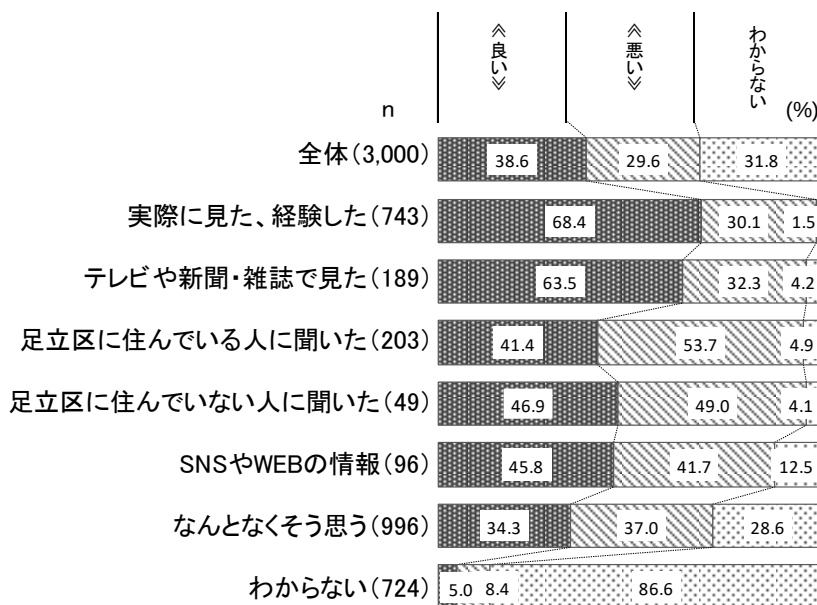
「子育てのしやすさ」では、「テレビや新聞・雑誌で見た」と回答した人の64.2%、「実際に見た、経験した」と回答した人の58.9%が《良い》と判断している。

図表3-33 項目別の印象＜印象を持った理由別＞

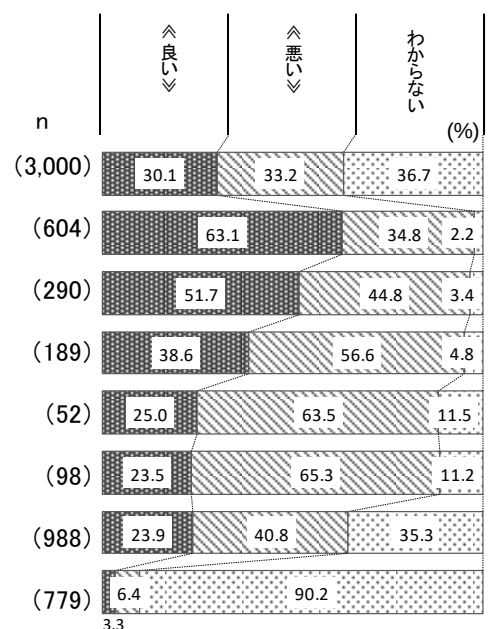
〔現在の足立区のイメージ〕

〔直近1年より前の
足立区のイメージ〕

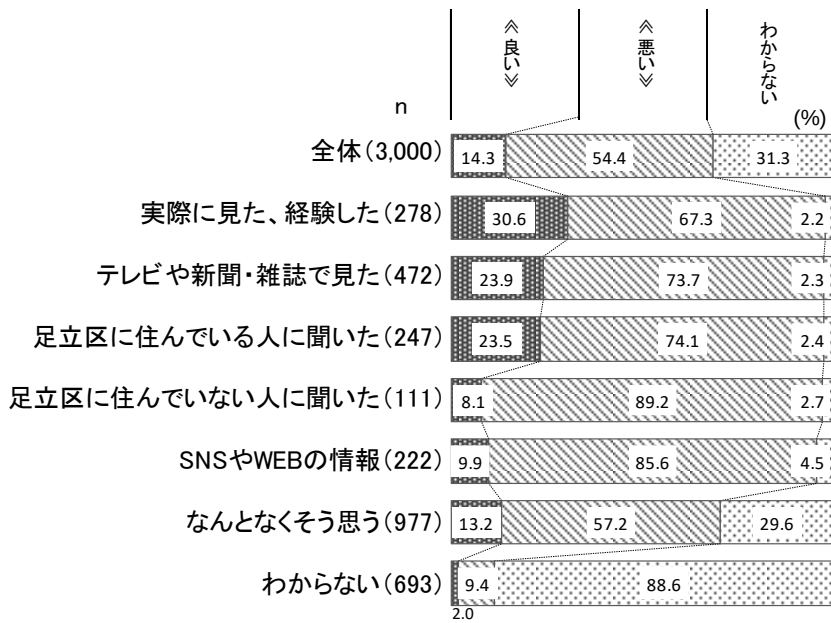
〔交通の便利さ〕



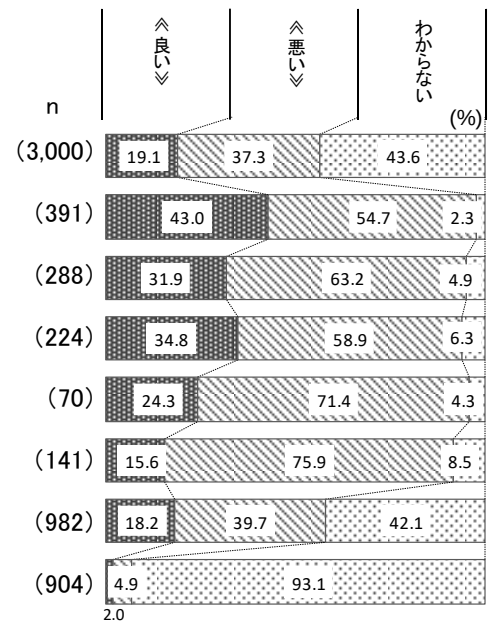
〔街並みや街の雰囲気〕



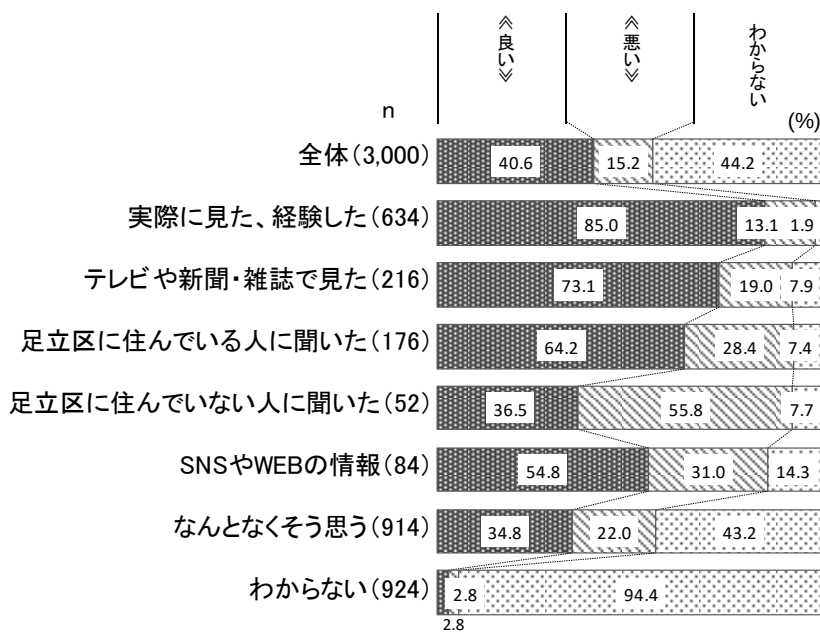
〔世間の評判〕



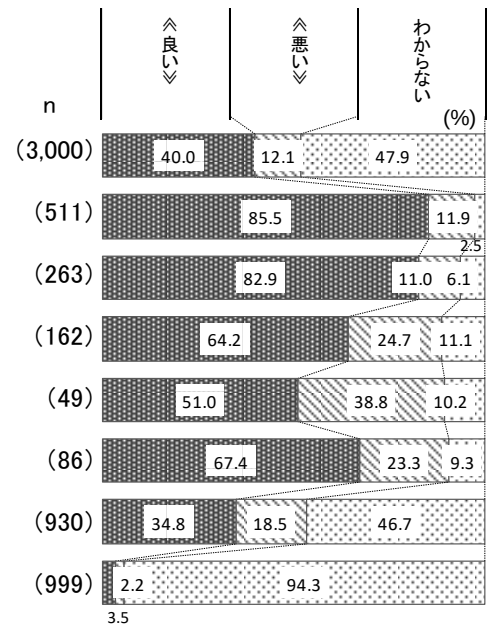
〔住民の感じ〕



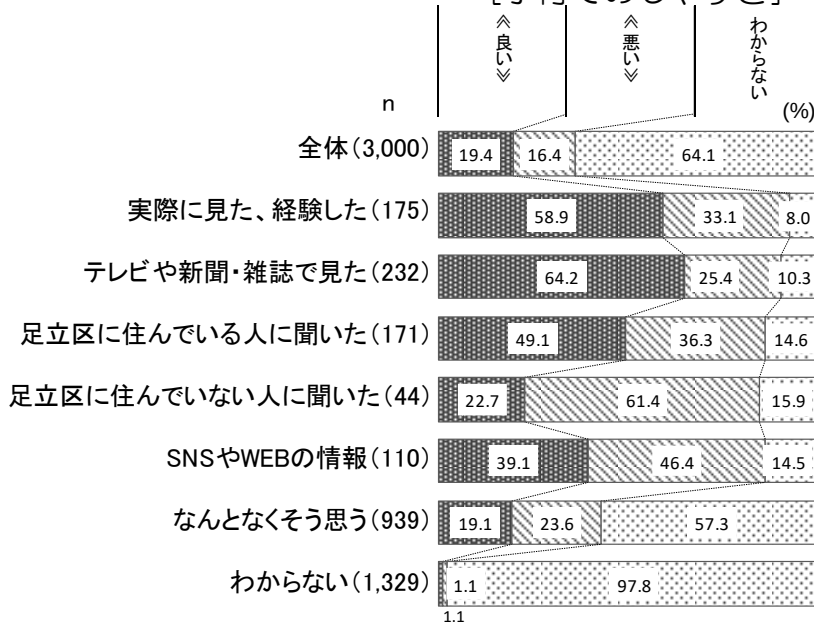
〔買い物が便利〕



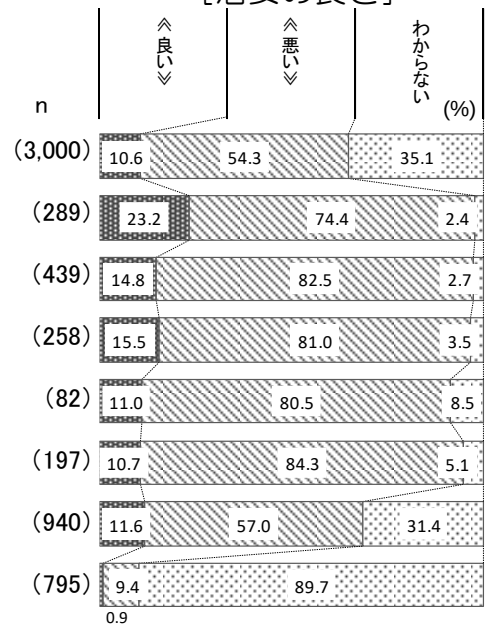
〔緑・公園・水辺などの自然環境〕



[子育てのしやすさ]



[治安の良さ]



足立区の印象を持った理由は「なんとなくそう思う」や「わからない」といった推測的なことをベースにしていることが多い。

ここでは、「なんとなくそう思う」や「わからない」に着目し、どのような年齢や居住地の層が回答しているかをみることにした。図表化に当たっては、年齢 × 足立区の印象《良い》・《悪い》 × 問10の回答状況であり、必要な部分を抜粋して掲載している。

表の見方は、「現在の足立区のイメージ」を例とすると、『「現在の足立区のイメージ」が《悪い》と回答した人の31.4%が「なんとなくそう思う」を理由としており、それらを年齢別でみると、60～69歳で41.9%と高くなっている』とみることができる。

「交通の便利さ」が《悪い》と回答した人の41.6%が「なんとなくそう思う」を理由としており、それらを年齢別でみると、50～59歳で44.8%、60～69歳で48.1%と高くなっている。

「街並みや街の雰囲気」が《悪い》と回答した人の40.4%が「なんとなくそう思う」を理由としており、を年齢別でみると、50～59歳で45.5%、60～69歳で50.3%と高い。

「買い物が便利」が《悪い》と回答した人の44.1%が「なんとなくそう思う」を理由としており、それらを年齢別でみると、18～29歳で47.2%、50～59歳で50.0%と高くなっている。

「緑・公園・水辺などの自然環境」が《悪い》と回答した人の47.4%が「なんとなくそう思う」を理由としており、それらを年齢別でみると、50～59歳で54.3%、60～69歳で51.3%と高い。

「子育てのしやすさ」が《悪い》と回答した人の45.0%が「なんとなくそう思う」を理由としており、それらを年齢別でみると60～69歳で54.0%、40～49歳で48.6%と高い。

図表3-34 印象を持った理由が「なんとなくそう思う」や「わからない」の詳細
＜年齢別＞

[現在の足立区のイメージ]						
	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わから ない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わから ない
全体	762 100.0	226 29.7	18 2.4	1,453 100.0	456 31.4	92 6.3
18-29歳	179 100.0	51 28.5	8 4.5	265 100.0	77 29.1	24 9.1
30-39歳	137 100.0	38 27.7	3 2.2	329 100.0	77 23.4	29 8.8
40-49歳	123 100.0	34 27.6	2 1.6	328 100.0	96 29.3	14 4.3
50-59歳	137 100.0	44 32.1	3 2.2	295 100.0	107 36.3	15 5.1
60-69歳	186 100.0	59 31.7	2 1.1	236 100.0	99 41.9	10 4.2

[直近1年より前の足立区のイメージ]						
	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わから ない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わから ない
全体	708 100.0	225 31.8	15 2.1	1,278 100.0	450 35.2	65 5.1
18-29歳	152 100.0	45 29.6	6 3.9	239 100.0	79 33.1	16 6.7
30-39歳	130 100.0	36 27.7	3 2.3	286 100.0	85 29.7	20 7.0
40-49歳	119 100.0	40 33.6	2 1.7	278 100.0	93 33.5	12 4.3
50-59歳	136 100.0	53 39.0	2 1.5	256 100.0	101 39.5	11 4.3
60-69歳	171 100.0	51 29.8	2 1.2	219 100.0	92 42.0	6 2.7

[交通の便利さ]

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	1,157 100.0	342 29.6	36 3.1	888 100.0	369 41.6	61 6.9
18-29歳	256 100.0	74 28.9	7 2.7	161 100.0	62 38.5	18 11.2
30-39歳	241 100.0	68 28.2	6 2.5	172 100.0	66 38.4	17 9.9
40-49歳	225 100.0	64 28.4	8 3.6	173 100.0	64 37.0	9 5.2
50-59歳	208 100.0	73 35.1	10 4.8	201 100.0	90 44.8	8 4.0
60-69歳	227 100.0	63 27.8	5 2.2	181 100.0	87 48.1	9 5.0

[世間の評判]

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	430 100.0	129 30.0	14 3.3	1,631 100.0	559 34.3	65 4.0
18-29歳	113 100.0	34 30.1	3 2.7	307 100.0	99 32.2	17 5.5
30-39歳	77 100.0	21 27.3	4 5.2	374 100.0	116 31.0	17 4.5
40-49歳	65 100.0	21 32.3	1 1.5	346 100.0	104 30.1	9 2.6
50-59歳	79 100.0	31 39.2	5 6.3	328 100.0	117 35.7	16 4.9
60-69歳	96 100.0	22 22.9	1 1.0	276 100.0	123 44.6	6 2.2

[買い物が便利]

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	1,219 100.0	318 26.1	26 2.1	456 100.0	201 44.1	26 5.7
18-29歳	264 100.0	71 26.9	8 3.0	106 100.0	50 47.2	8 7.5
30-39歳	254 100.0	64 25.2	3 1.2	105 100.0	40 38.1	6 5.7
40-49歳	244 100.0	60 24.6	3 1.2	90 100.0	36 40.0	5 5.6
50-59歳	224 100.0	59 26.3	6 2.7	88 100.0	44 50.0	4 4.5
60-69歳	233 100.0	64 27.5	6 2.6	67 100.0	31 46.3	3 4.5

[街並みや街の雰囲気]

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	902 100.0	236 26.2	26 2.9	997 100.0	403 40.4	50 5.0
18-29歳	208 100.0	61 29.3	7 3.4	201 100.0	82 40.8	13 6.5
30-39歳	182 100.0	36 19.8	6 3.3	228 100.0	82 36.0	15 6.6
40-49歳	159 100.0	54 34.0	6 3.8	220 100.0	73 33.2	9 4.1
50-59歳	169 100.0	47 27.8	6 3.6	189 100.0	86 45.5	8 4.2
60-69歳	184 100.0	38 20.7	1 0.5	159 100.0	80 50.3	5 3.1

[住民の感じ]

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	574 100.0	179 31.2	18 3.1	1,119 100.0	390 34.9	44 3.9
18-29歳	151 100.0	49 32.5	5 3.3	216 100.0	75 34.7	16 7.4
30-39歳	96 100.0	31 32.3	2 2.1	287 100.0	91 31.7	10 3.5
40-49歳	87 100.0	29 33.3	2 2.3	264 100.0	82 31.1	11 4.2
50-59歳	99 100.0	32 32.3	6 6.1	205 100.0	78 38.0	5 2.4
60-69歳	141 100.0	38 27.0	3 2.1	147 100.0	64 43.5	2 1.4

[緑・公園・水辺などの自然環境]

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	1,201 100.0	324 27.0	35 2.9	363 100.0	172 47.4	22 6.1
18-29歳	230 100.0	54 23.5	9 3.9	119 100.0	55 46.2	11 9.2
30-39歳	237 100.0	53 22.4	7 3.0	86 100.0	39 45.3	7 8.1
40-49歳	234 100.0	68 29.1	7 3.0	73 100.0	33 45.2	2 2.7
50-59歳	244 100.0	82 33.6	6 2.5	46 100.0	25 54.3	1 2.2
60-69歳	256 100.0	67 26.2	6 2.3	39 100.0	20 51.3	1 2.6

第3章 調査結果の詳細

[子育てのしやすさ]

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	583 100.0	179 30.7	15 2.6	493 100.0	222 45.0	14 2.8
18-29歳	143 100.0	42 29.4	5 3.5	135 100.0	56 41.5	5 3.7
30-39歳	106 100.0	28 26.4	3 2.8	135 100.0	61 45.2	5 3.7
40-49歳	108 100.0	36 33.3	2 1.9	107 100.0	52 48.6	2 1.9
50-59歳	103 100.0	34 33.0	3 2.9	66 100.0	26 39.4	0 0.0
60-69歳	123 100.0	39 31.7	2 1.6	50 100.0	27 54.0	2 4.0

[治安の良さ]

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	318 100.0	109 34.3	7 2.2	1,629 100.0	536 32.9	75 4.6
18-29歳	104 100.0	26 25.0	3 2.9	293 100.0	94 32.1	23 7.8
30-39歳	62 100.0	19 30.6	1 1.6	366 100.0	101 27.6	14 3.8
40-49歳	46 100.0	23 50.0	1 2.2	372 100.0	127 34.1	17 4.6
50-59歳	43 100.0	23 53.5	0 0.0	324 100.0	111 34.3	16 4.9
60-69歳	63 100.0	18 28.6	2 3.2	274 100.0	103 37.6	5 1.8

各項目の《良い》・《悪い》の全体の数値は年齢別と変わらないことから、居住地別でも「交通の便利さ」、「街並みや街の雰囲気」、「買い物が便利」、「緑・公園・水辺などの自然環境」を分析した。

「交通の便利さ」が《悪い》と回答した人の41.6%が「なんとなくそう思う」を理由としており、居住地別でみると、東京都23区西部53.1%、千葉県・茨城県で46.4%、東京都23区中央部40.6%と高くなっている。

「街並みや街の雰囲気」が《悪い》と回答した人の40.4%が「なんとなくそう思う」を理由としており、居住地別でみると、東京都23区東部、東京都23区中央部、東京都23区西部、千葉県・茨城県でそれぞれ4割台と高くなっている。

「買い物が便利」が《悪い》と回答した人の44.1%が「なんとなくそう思う」を理由としており、いずれの居住地でも4割台となっている。

「緑・公園・水辺などの自然環境」が《悪い》と回答した人の47.4%が「なんとなくそう思う」を理由としており、居住地別でみると、千葉県・茨城県で53.4%と高くなっている。

図表3-35 印象を持った理由が「なんとなくそう思う」や「わからない」の詳細
＜居住地別＞

〔現在の足立区のイメージ〕

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	762 100.0	226 29.7	18 2.4	1,453 100.0	456 31.4	92 6.3
東京都23区東部	158 100.0	35 22.2	2 1.3	321 100.0	92 28.7	29 9.0
東京都23区中央部	124 100.0	26 21.0	1 0.8	318 100.0	97 30.5	19 6.0
東京都23区西部	105 100.0	34 32.4	5 4.8	333 100.0	118 35.4	15 4.5
埼玉県	208 100.0	67 32.2	5 2.4	251 100.0	76 30.3	12 4.8
千葉県・茨城県	167 100.0	64 38.3	5 3.0	230 100.0	73 31.7	17 7.4

〔直近1年より前の足立区のイメージ〕

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	708 100.0	225 31.8	15 2.1	1,278 100.0	450 35.2	65 5.1
東京都23区東部	154 100.0	36 23.4	0 0.0	276 100.0	94 34.1	16 5.8
東京都23区中央部	126 100.0	38 30.2	2 1.6	280 100.0	98 35.0	16 5.7
東京都23区西部	97 100.0	34 35.1	2 2.1	299 100.0	115 38.5	10 3.3
埼玉県	191 100.0	65 34.0	4 2.1	220 100.0	75 34.1	8 3.6
千葉県・茨城県	140 100.0	52 37.1	7 5.0	203 100.0	68 33.5	15 7.4

第3章 調査結果の詳細

[交通の便利さ]

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	1,157 100.0	342 29.6	36 3.1	888 100.0	369 41.6	61 6.9
東京都23区東部	198 100.0	45 22.7	4 2.0	220 100.0	69 31.4	13 5.9
東京都23区中央部	153 100.0	40 26.1	5 3.3	249 100.0	101 40.6	14 5.6
東京都23区西部	121 100.0	39 32.2	2 1.7	241 100.0	128 53.1	15 6.2
埼玉県	370 100.0	113 30.5	9 2.4	94 100.0	32 34.0	10 10.6
千葉県・茨城県	315 100.0	105 33.3	16 5.1	84 100.0	39 46.4	9 10.7

[街並みや街の雰囲気]

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	902 100.0	236 26.2	26 2.9	997 100.0	403 40.4	50 5.0
東京都23区東部	188 100.0	37 19.7	4 2.1	205 100.0	83 40.5	12 5.9
東京都23区中央部	143 100.0	33 23.1	2 1.4	237 100.0	95 40.1	14 5.9
東京都23区西部	98 100.0	27 27.6	2 2.0	246 100.0	109 44.3	8 3.3
埼玉県	273 100.0	75 27.5	7 2.6	149 100.0	51 34.2	7 4.7
千葉県・茨城県	200 100.0	64 32.0	11 5.5	160 100.0	65 40.6	9 5.6

[世間の評判]

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	430 100.0	129 30.0	14 3.3	1,631 100.0	559 34.3	65 4.0
東京都23区東部	85 100.0	17 20.0	2 2.4	346 100.0	115 33.2	13 3.8
東京都23区中央部	67 100.0	15 22.4	1 1.5	362 100.0	129 35.6	14 3.9
東京都23区西部	61 100.0	22 36.1	1 1.6	340 100.0	122 35.9	14 4.1
埼玉県	116 100.0	43 37.1	7 6.0	312 100.0	100 32.1	10 3.2
千葉県・茨城県	101 100.0	32 31.7	3 3.0	271 100.0	93 34.3	14 5.2

[住民の感じ]

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	574 100.0	179 31.2	18 3.1	1,119 100.0	390 34.9	44 3.9
東京都23区東部	125 100.0	24 19.2	4 3.2	234 100.0	79 33.8	6 2.6
東京都23区中央部	99 100.0	29 29.3	2 2.0	253 100.0	86 34.0	12 4.7
東京都23区西部	88 100.0	27 30.7	3 3.4	248 100.0	95 38.3	10 4.0
埼玉県	142 100.0	51 35.9	4 2.8	200 100.0	62 31.0	8 4.0
千葉県・茨城県	120 100.0	48 40.0	5 4.2	184 100.0	68 37.0	8 4.3

[買い物が便利]

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	1,219 100.0	318 26.1	26 2.1	456 100.0	201 44.1	26 5.7
東京都23区東部	219 100.0	39 17.8	8 3.7	122 100.0	49 40.2	6 4.9
東京都23区中央部	193 100.0	46 23.8	3 1.6	121 100.0	49 40.5	4 3.3
東京都23区西部	171 100.0	57 33.3	3 1.8	109 100.0	54 49.5	7 6.4
埼玉県	339 100.0	85 25.1	6 1.8	60 100.0	29 48.3	3 5.0
千葉県・茨城県	297 100.0	91 30.6	6 2.0	44 100.0	20 45.5	6 13.6

[緑・公園・水辺などの自然環境]

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	1,201 100.0	324 27.0	35 2.9	363 100.0	172 47.4	22 6.1
東京都23区東部	257 100.0	50 19.5	12 4.7	81 100.0	33 40.7	2 2.5
東京都23区中央部	246 100.0	61 24.8	5 2.0	67 100.0	33 49.3	5 7.5
東京都23区西部	191 100.0	70 36.6	2 1.0	88 100.0	45 51.1	6 6.8
埼玉県	264 100.0	62 23.5	7 2.7	69 100.0	30 43.5	5 7.2
千葉県・茨城県	243 100.0	81 33.3	9 3.7	58 100.0	31 53.4	4 6.9

[子育てのしやすさ]

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	583 100.0	179 30.7	15 2.6	493 100.0	222 45.0	14 2.8
東京都23区東部	132 100.0	36 27.3	2 1.5	109 100.0	42 38.5	3 2.8
東京都23区中央部	111 100.0	28 25.2	6 5.4	109 100.0	41 37.6	2 1.8
東京都23区西部	98 100.0	28 28.6	3 3.1	116 100.0	61 52.6	4 3.4
埼玉県	134 100.0	46 34.3	0 0.0	83 100.0	37 44.6	3 3.6
千葉県・茨城県	108 100.0	41 38.0	4 3.7	76 100.0	41 53.9	2 2.6

[治安の良さ]

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	318 100.0	109 34.3	7 2.2	1,629 100.0	536 32.9	75 4.6
東京都23区東部	73 100.0	17 23.3	1 1.4	350 100.0	104 29.7	16 4.6
東京都23区中央部	53 100.0	15 28.3	2 3.8	344 100.0	112 32.6	12 3.5
東京都23区西部	56 100.0	24 42.9	0 0.0	330 100.0	116 35.2	19 5.8
埼玉県	70 100.0	23 32.9	0 0.0	330 100.0	107 32.4	16 4.8
千葉県・茨城県	66 100.0	30 45.5	4 6.1	275 100.0	97 35.3	12 4.4

9 足立区の印象を持った具体的な理由（自由回答）

問 11 「現在の足立区のイメージ」で「そう思った理由」を具体的にご記入ください。

「現在の足立区のイメージ」については、問 9 ではその印象《良い》《悪い》を、問 10 では印象を持った理由を、そして、問 11 では、そう思った具体的な事例を自由記述として聴取した。

回答者の自由記述を次の 11 項目に大きく分類した。一つの自由記述の内容が複数にあたる場合は、複数回答としてあてはまる項目に分類を行った。

《良い》と回答した人の理由としては、「生活環境関連」が 26.9%、「もともと持っているイメージ」23.6%、《悪い》と回答した人の理由は、「治安関係」が 29.5%、「各種情報源」24.3%と他の回答と比べ多くなっている。

《わからない》と回答した人の理由は、「イメージがない・わからない」が 64.6%を占め、最も多くなっている。

図表 3-36 現在の足立区のイメージ：そう思った理由（大分類）

		上段：人 下段：%										
	調査数（n）	もともと持っているイメージ	イメージがない・わからない	各種情報源	治安関連	住民関連	インフラ関連	生活環境関連	街並み関連	区政関連	その他	特になし
全体	3000 100.0	479 16.0	609 20.3	532 17.7	477 15.9	407 13.6	75 2.5	250 8.3	249 8.3	137 4.6	72 2.4	548 18.3
良い	762 100.0	180 23.6	34 4.5	150 19.7	39 5.1	47 6.2	45 5.9	205 26.9	123 16.1	91 11.9	30 3.9	121 15.9
悪い	1453 100.0	248 17.1	68 4.7	353 24.3	428 29.5	352 24.2	24 1.7	31 2.1	108 7.4	33 2.3	26 1.8	257 17.7
わからない	785 100.0	51 6.5	507 64.6	29 3.7	10 1.3	8 1.0	6 0.8	14 1.8	18 2.3	13 1.7	16 2.0	170 21.7

※大分類のもととなった項目

- ・もともと持っているイメージ＝イメージ/好き・悪い印象がない/昔からのイメージ/なんとなく
- ・イメージがない・わからない＝知らない・わからない・覚えていない/興味がない・イメージがない・考えたことがない/行ったことがない・住んだことがない
- ・各種情報源＝人づて/テレビ番組・タレント/SNS・雑誌など
- ・治安関係＝治安
- ・住民関連＝印象が悪い/印象が良い/外国人/低所得・貧困・低学力/交通マナー
- ・インフラ関係＝交通関係/道路/災害に対する不安/住宅密集
- ・生活環境関連＝買い物/飲食店・商業施設・商店街/物価・家賃・土地が安い/住みやすい・住みやすそう/広い/自然・公園/子育て
- ・街並み関連＝下町/活気がある・綺麗/汚い・暗い・ごちゃごちゃ/その他の街のイメージ/足立区の地理的印象/他区・居住地との比較
- ・区政関連＝北千住に対する評価/綾瀬/西新井/舎人ライナー・舎人公園/大学・学生の増加/区政（区長の評判・施策）・職員等
- ・その他
- ・特になし

■自由記述抜粋■

《良い》と回答した具体的な理由

【もともと持っているイメージ/イメージがない・わからない】

- ・ 以前、足立区に居住していたことがあり、その際、荒川沿いの河川敷や北千住を訪れ、良い印象を持った。(東京都 23 区中央部/男性/60-69 歳)
- ・ 駅からショッピングモールが近くて子供も多く、週末は人で賑わっていて明るい雰囲気。公園も多く、子連れが多いから治安も昔に比べてよくなった。(埼玉県/女性/30-39 歳)
- ・ 隠れ家的な飲食店があり、大学が近く交通の便が良い。昔は治安が良く無かったと聞いたことがありその頃よりは良くなってきたのではないかと思ったため。(千葉県・茨城県/女性/40-49 歳)
- ・ 北綾瀬に住んでいたことがあり、それが縁で今でも友人・知人に会いに北綾瀬や綾瀬、北千住辺りへ行きます。その時の街の印象が、以前住んでいた時に良いと思ったのと全くイメージが変わらず良い印象を持っていたからです。(東京都 23 区中央部/男性/30-39 歳)
- ・ 高校の同級生が足立区に住んでいるので、実際には知らないが、なんとなく良いイメージ。(東京都 23 区東部/女性/30-39 歳)

【各種情報源】

- ・ 足立区に住んでいる人から、地域の治安が良く、住みやすいと聞きました。地元の商店街や公園が活気があり、地域イベントが盛況に行われている様子を SNS で見て、安心感を持ちました。(東京都 23 区中央部/男性/18-29 歳)
- ・ なにかの番組で足立区のロケをみました。雰囲気が悪くなかったためです。(東京都 23 区中央部/女性/18-29 歳)
- ・ 足立区に関する悪い評判やニュースを見聞きしたことがないから。東京にある市町村ならなんとなく安心感があるから。(千葉県・茨城県/男性/18-29 歳)
- ・ SNS でカフェなど紹介している投稿を見ると、なんとなく楽しそうなイメージがついたから。(埼玉県/女性/18-29 歳)
- ・ 何の番組か忘れましたが、街の開発で変わりつつ、昔ながらの良さが伝わってくる番組を見ました。(東京都 23 区西部/男性/50-59 歳)
- ・ テレビのニュースで学生や子育て世代が多くなって環境が良くなったと思います。(埼玉県/男性/60-69 歳)

【治安関係】

- ・ 公園を散策したとき、車で路上を通ったとき、ゴミのポイ捨てが無かったので、治安が良いのだろうなというイメージを持ちました。(東京都 23 区中央部/男性/30-39 歳)
- ・ 昔ほど治安は悪くなく、警察や自治体の頑張り。良い街になってきていると思う。再開発も進んでおり、皆が住みたいと思うベッドタウンになればと思うばかりです。老舗のお店なども良きかと思う。(東京都 23 区中央部/男性/30-39 歳)

- ・ 何十年も前に起きた悲惨な事件があった場所が足立区で昔は治安が悪かったという情報をインターネットや TV で見たイメージがあるが、最近自ら足を運んでいるが治安が悪いという印象はないから。(埼玉県/女性/18-29 歳)

【住民関係】

- ・ たまに買い物で訪れるが、すれ違う人など感じのいい人が多いと思う。(埼玉県/女性/18-29 歳)
- ・ 庶民的で親しみやすい。(東京都 23 区東部/女性/30-39 歳)
- ・ 温かみのある人が多いイメージがある。老舗が、多いのも魅力的。(埼玉県/女性/40-49 歳)
- ・ 西新井のお気に入りの飲食店で出会う地元の人たちが素敵なので。(東京都 23 区中央部/男性/40-49 歳)
- ・ 人は人情に溢れている。面倒見が良い優しい街です。交通の便も良いし大好きです！(千葉県・茨城県/女性/60-69 歳)

【インフラ関係】

- ・ 道にゴミが落ちていたり、整備されていないと思っていたが道路も舗装されていたり、駅ナカ施設が充実していた。(東京都 23 区中央部/女性/30-39 歳)
- ・ 公園や商業施設、交通含めて便利な区だと体感したから。(埼玉県/男性/40-49 歳)
- ・ 車でも電車でも交通の便が良いのと、都心まで近い。買い物も便利。都会過ぎず田舎すぎず。(埼玉県/男性/50-59 歳)
- ・ 特に目立ったこともなく、住みやすそう。常磐線とつくばエクスプレスの交差する場所もあるので、利便性が高い。(千葉県・茨城県/女性/50-59 歳)
- ・ 仕事から足立区に行くことが多いです。現場周辺の道路や交通事情が、だんだん良くなっているからです。(千葉県・茨城県/男性/60-69 歳)

【生活環境関連】

- ・ 東京都内にもかかわらず、静かで買い物がしやすかった。(東京都 23 区東部/女性/18-29 歳)
- ・ 親戚から子育てがしやすい環境であることを聞いた。(東京都 23 区西部/男性/18-29 歳)
- ・ テレビ番組の影響で足立区の治安が悪いというイメージを持っていたが、実際に足立区に住んでいる知人に聞いた話では、日用品の買い物をする場所も多くて住みやすいと聞いて印象が変わった。北千住駅は都心からのアクセスも良く、ショッピングを楽しめる場所もあるのでイメージは良い。(東京都 23 区中央部/女性/18-29 歳)
- ・ 飲食店でのご飯が美味しかった。宿場町通りから千住方面への散歩も商店街があり楽しかった。カフェも沢山あるので、また行きたいと思っています。(千葉県・茨城県/女性/30-39 歳)
- ・ 駅前などお店が増え、便利になって、若い子育て世帯が多く、明るい街に見えたから。(東京都 23 区西部/女性/40-49 歳)

- ・ 足立区生物園や公園など、リーズナブルに楽しめる施設がある。チェーン店より個人経営の店が多くて、散歩していて飽きない。西新井には映画館もあり、北千住には病院も買い物どころも揃っていて不自由が何もない。(埼玉県/女性/30-39 歳)
- ・ もっと下町っぽいイメージでしたが、そうでもなく、近隣住民同士が仲が良く、治安も良さそうだし、公園も所々にあり、緑もあって、住みやすそうに感じた。(千葉県・茨城県/男性/40-49 歳)
- ・ 交通便利で都心に近く暮らすのに快適な環境である。(千葉県・茨城県/男性/18-29 歳)

【街並み関連】

- ・ 歩いているとゴミがあまり落ちていないから。(千葉県・茨城県/男性/18-29 歳)
- ・ 場所によって雰囲気や街の特色が変わる区だと思った。(埼玉県/女性/30-39 歳)
- ・ 新しいお店や施設ができていて楽しい街にみえたから。(東京都 23 区西部/男性/30-39 歳)
- ・ 西新井大師回りに歴史的建造物があり、お詣りだけではなく楽しめる。(埼玉県/男性/30-39 歳)
- ・ 古民家カフェやレトロな銭湯などがあり、レトロと新しさを感じることができて楽しい街だと思う。(千葉県・茨城県/女性/40-49 歳)
- ・ 舎人公園に遊びに行ったり、北千住や西新井周辺で買い物しますが、街の雰囲気もいいし楽しいです。昔ながらのお店と新しいお店が共存していていい街だと思います。(埼玉県/男性/40-49 歳)
- ・ 以前に比べると治安も良くなり、北千住などは、学生が増えたり、おしゃれな飲食店も増えている。老舗の店と新しい店が入り交じっていて、面白い。(埼玉県/女性/40-49 歳)
- ・ 北千住の劇場で芝居を観た帰り、近くを歩いて飲食店を探した際、街並みの活気の良さを感じた。(東京都 23 区東部/男性/60-69 歳)

【区政関連】

- ・ 元々治安が悪い地域というイメージはあるが、北千住付近などで防犯カメラの設置など、治安の向上に取り組んでいることを知ったため。(埼玉県/女性/18-29 歳)
- ・ 子育ての支援が多い。(東京都 23 区東部/女性/18-29 歳)
- ・ 保育所の待機児童がない。(埼玉県/女性/40-49 歳)
- ・ 何十年も近隣の地域に住んでいて、近年は開発が進み、便利になったのと同時に訪問が楽しみになる場所が増えた。(東京都 23 区中央部/女性/50-59 歳)
- ・ 以前、夕方のニュース番組で足立区の特集があり、子育てに関する支援や医療費の無償化、住みやすい住環境を紹介していたことや、実際に子育て世代のインタビューで治安の良さが変化してきたことなど、区政の積極的な取り組みを感じたため。(千葉県・茨城県/女性/60-69 歳)
- ・ 自然があり街づくりに積極的に取り組んで買い物や飲食店等魅力が増えている。(千葉県・茨城県/男性/60-69 歳)

第3章 調査結果の詳細

- ・ 北千住は、大学が移転してきたおかげで、若者が増え、街に活気が戻り、治安も良くなったと聞いた。(東京都 23 区西部/女性/50-59 歳)
- ・ 北千住の開発が進み、町並みが整備されて、過去の自分の知っている情報と大きく変わっている。(千葉県・茨城県/男性/60-69 歳)
- ・ 北千住周辺が大学誘致などで、若い人が増えてきており、自分自身の肌感覚で良いイメージがあるため。(東京都 23 区東部/男性/50-59 歳)

《悪い》と回答した具体的な理由

【もともと持っているイメージ/イメージがない・わからない】

- ・ 特にないが足立区は治安が悪い、というのが世間の認識だと思う。そのため良いイメージを持った事がない。(東京都 23 区中央部/男性/30-39 歳)
- ・ ニュースなどの事件が多い印象がある、昔の事件のなごり。(東京都 23 区西部/女性/40-49 歳)
- ・ 足立区は都内では比較的治安が悪いと昔から有名(いろいろなところで聞きます。たくさんの媒体で言われてきました)。(千葉県・茨城県/男性/40-49 歳)
- ・ エピソードとしては特にない。治安的にはあまりよくない印象。下町的な良さはあると思うが、時折、身なりがあまりよくない感じの人を見かけるので。(千葉県・茨城県/男性/60-69 歳)

【各種情報源】

- ・ SNS などで足立区の治安が悪いと言う人が多く、火事などもよく起きるイメージがあるから。(埼玉県/男性/18-29 歳)
- ・ テレビをつけると、足立区は危ない、もしくは変わった人が住んでいるように印象を付けられている。バラエティ番組などを見ていると酔っぱらいやら暴れる人やらすごい人が映っているので。(東京都 23 区西部/女性/30-39 歳)
- ・ YouTube での東京 23 区ランキング等のチャンネルからの影響。(東京都 23 区中央部/男性/50-59 歳)
- ・ 親が足立区方面へ仕事で出かけたときなどの話として、悪いイメージの話ばかりを聞かされたため。(東京都 23 区西部/女性/50-59 歳)
- ・ テレビ番組名は覚えていないが、23 区の中で治安が良くないケースを知った。また、外国人が増えてきて街の雰囲気が変わってしまった。(埼玉県/男性/60-69 歳)

【治安関係】

- ・ 23 区の中でも、放置自転車が多い印象が根付いている。テレビの影響も大きく、治安が悪いというイメージが定着している感がある。(東京都 23 区東部/男性/60-69 歳)
- ・ 足立区のすごくいいニュースは聞かないのに、治安が悪いという話だけは有名だから。(千葉県・茨城県/女性/18-29 歳)
- ・ 引越しを考えていた時に足立区の住みやすさを調べたら、犯罪件数が多く治安が悪いと書いてあったから。(埼玉県/女性/30-39 歳)

【住民関係】

- ・ 駅前がごちゃごちゃしている。からまれたことがある。(埼玉県/女性/30-39 歳)
- ・ 車の運転マナーが悪い(ウィンカー出さずに車線変更して割り込むなどする)車両のうち、足立ナンバーだったことが多いから。(千葉県・茨城県/男性/30-39 歳)
- ・ 駅自体はとても便利だが、街の雰囲気や人の雰囲気や柄があまり良くない人が多い駅周辺を1人で歩くのに勇気がいるので。(千葉県・茨城県/女性/30-39 歳)
- ・ ここ最近、外国人が増えて来ているから、文化の違いとかでトラブルが心配。(千葉県・茨城県/女性/60-69 歳)

【インフラ関係】

- ・ 地震に弱く、地盤沈下が起こりうる可能性もあると見聞きしたから。(東京都 23 区中央部/女性/40-49 歳)
- ・ ゼロメートル地帯で大地震が発生したとき区外への避難を推奨している。(東京都 23 区中央部/男性/60-69 歳)
- ・ 路地が多く、歩道と車道が狭いので特に車が怖い。火事も路地に消防車が入らない所が多い。(東京都 23 区中央部/女性/60-69 歳)
- ・ 北千住は都会ですが、埼玉よりは交通の便が悪い。(東京都 23 区西部/男性/60-69 歳)

【生活環境関連】

- ・ 昔は治安が悪かった。昔ほどではないが、今も足立区の場所によってはあまり良くないところがあると聞いた。北千住駅前は商業施設があり、買い物は便利だと思うが、ゴミゴミした感じがする。(東京都 23 区中央部/女性/40-49 歳)
- ・ なんとなくではありますが、山手線とは離れているし、地価の値段からしても、その様に思う。(東京都 23 区中央部/女性/60-69 歳)

【街並み関連】

- ・ 足立区は田舎という感じがします。その上公共施設などで有名なものがほとんどないので行くこともないからです。(埼玉県/女性/18-29 歳)
- ・ 生活の便の良いところと悪いところのギャップが他の区に比べて酷いと感じる。(東京都 23 区東部/男性/40-49 歳)
- ・ 古くからの街並みが残っていて、狭く住みにくそう。(千葉県・茨城県/男性/40-49 歳)
- ・ 人が多過ぎるのと、街並みが美しくなかった。(東京都 23 区西部/女性/50-59 歳)

《わからない》と回答した具体的な理由

【もともと持っているイメージ/イメージがない・わからない】

- ・ 足立区に、興味を持ったことはありません。(埼玉県/女性/18-29 歳)
- ・ 馴染みがなさすぎて何の情報も入ってきていないから。(千葉県・茨城県/女性/18-29 歳)

第3章 調査結果の詳細

- ・ 特段良いイメージも悪いイメージも持っていないから。(千葉県・茨城県/男性/18-29 歳)
- ・ 行ったことも無いし、行く予定も無いので何の情報も集めていないからわからない。(東京都 23 区西部/男性/30-39 歳)
- ・ 情報が全くなく、距離も離れすぎているため、全くイメージがわからない。(東京都 23 区西部/男性/30-39 歳)
- ・ 足立区と言われてももっと詳しい地名を聞けば分かるかも知れないから。(千葉県・茨城県/女性/30-39 歳)
- ・ 行ったこともないし正直あまり興味が無いから情報を見たり聞いたりしても印象に残らない。(東京都 23 区中央部/女性/40-49 歳)
- ・ 無関心で興味がなく情報収集をしていないため、判断できません。(東京都 23 区東部/男性/60-69 歳)
- ・ 駅周辺しか行かないので、全体的なイメージはわからないから。(埼玉県/女性/30-39 歳)
- ・ 自分に全く関わりのないエリアで、普段から特に興味を持っていないから。(東京都 23 区中央部/女性/40-49 歳)
- ・ 足立区がどこか(最寄り駅なども)よくわからない。あまり立ち寄ったこともないので環境もわからない。(埼玉県/女性/40-49 歳)

【各種情報源】

- ・ どの媒体でも足立区について見聞きしないから。(東京都 23 区西部/男性/18-29 歳)
- ・ あまり訪れたことがなく、SNS の評判だけでは評価できない。(東京都 23 区中央部/女性/30-39 歳)
- ・ 一時はあまりよくないイメージがあるようにテレビなどで伝えられていたような気がするが、最近は良いイメージに変わりつつあるようなことをテレビで聞いた気がする。(東京都 23 区西部/女性/50-59 歳)
- ・ TV で余り良いイメージではない放送がある。実際には余り接点が無いのでわからない。(東京都 23 区中央部/女性/50-59 歳)
- ・ 長年住んでいる知人の話やテレビやニュースの印象から「柄が悪い」印象は否めないが自分自身は実際体感したことがないのでなんとも言えない。(埼玉県/女性/60-69 歳)

【生活環境関連】

- ・ 駅前のショッピングで済ます事が多いため、住民や街並みを知る機会がないから。(千葉県・茨城県/女性/50-59 歳)
- ・ 買物には便利だし交通の便も良いのでイメージがあるだけで本当はわからない。(千葉県・茨城県/女性/60-69 歳)

10 足立区で知っていること

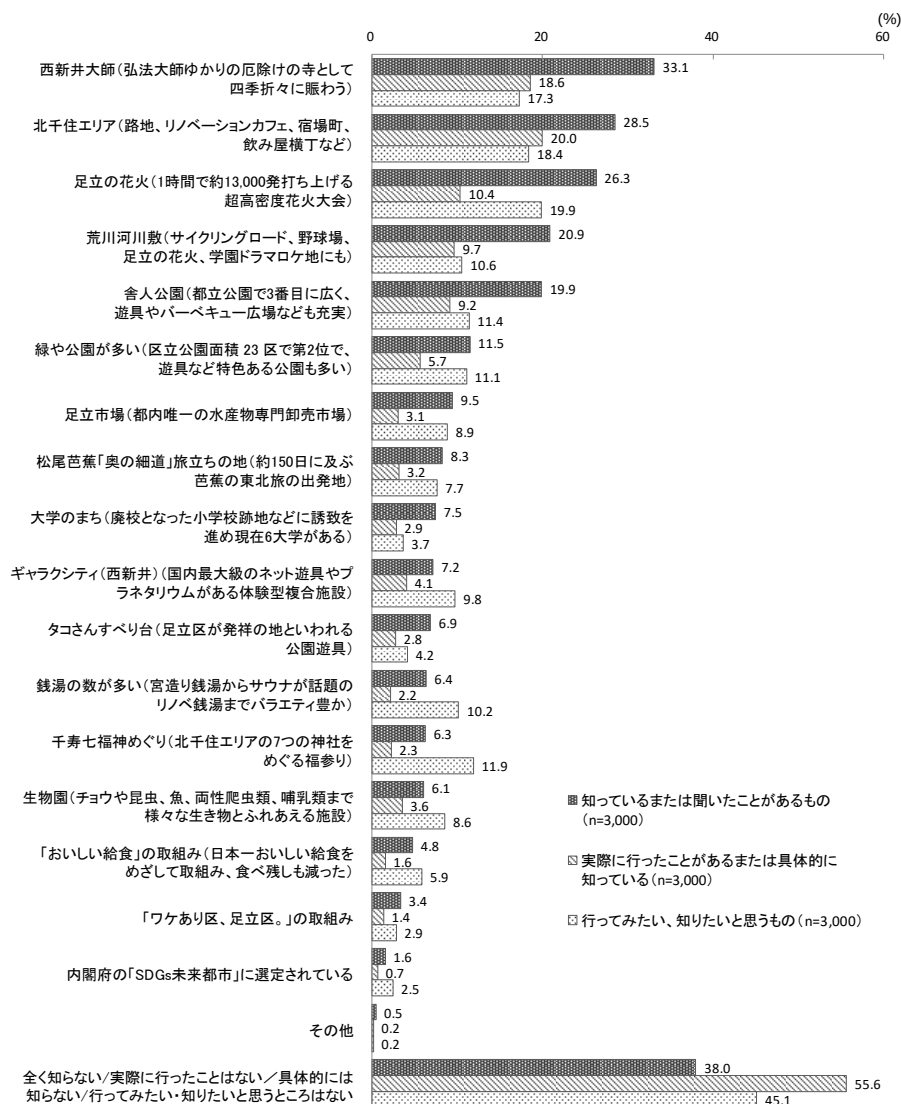
問 12 足立区の特徴的な場所・イメージ・イベント・取組みなどについて教えてください。

- (1) 知っているまたは聞いたことがあるもの
- (2) 実際に行ったことがあるまたは具体的に知っている
- (3) 行ってみたい、知りたいと思うもの

足立区で知っているまたは聞いたことがあるものとしては、「西新井大師」が33.1%、実際に行ったことがあるまたは具体的に知っているものとしては、「北千住エリア」が20.0%、行ってみたい、知りたいと思うものとしては、「足立の花火」が19.9%と最も高い。

「銭湯の数が多い」「千寿七福神めぐり」は、認知率は6%台、訪問経験は2%台であるが、「行ってみたい、知りたい」が10%を超えている。

図表 3-37 足立区で知っていること（複数回答）



(1) 知っているまたは聞いたことがあるもの

年齢別でみると、年齢が上がるにつれ、知っている割合が高い項目が多い。特に「西新井大師」は50～59歳で40.5%、60～69歳で47.7%と高くなっている。一方、「全く知らない」は40代以下で4割台となっている。

一方、「全く知らない」は東京都23区西部で47.3%と最も高く、次いで東京都23区中央部で40.7%、千葉県・茨城県で40.3%となっている。

＜性別、年齢別、居住地別＞

※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

								上段：人		下段：%	
		調査数（n）	生物圏（チヨウウや昆虫、魚、両性爬虫類、哺乳類まで様々な生き物とふれあえる施設）	緑や公園が多い（区立公園面積23区で第2位で、遊具など特色ある公園も）	減った）「おいしい給食をめざしての取り組み、食べ残しも多い給食」の取り組み（日本一おいしい給食をめざしての取り組み、食べ残しも多い給食）	内閣府の「SDGs未来都市」に選定されている	「ウケあり区、足立区。」の取り組み	その他	知りたいたいと思うところは	全く知らない／実際にいったことない	全体的には知らない／行ったことない
全体		3,000 100.0	182 6.1	345 11.5	145 4.8	49 1.6	103 3.4	16 0.5	1,140 38.0		
性別	男性	1,493 100.0	87 5.8	194 13.0	57 3.8	30 2.0	64 4.3	11 0.7	552 37.0		
	女性	1,494 100.0	93 6.2	149 10.0	88 5.9	18 1.2	39 2.6	5 0.3	582 39.0		
	どちらでもない	13 100.0	2 15.4	2 15.4	0 0.0	1 7.7	0 0.0	0 0.0	6 46.2		
年齢別	18-29歳	600 100.0	39 6.5	56 9.3	27 4.5	19 3.2	35 5.8	2 0.3	257 42.8		
	30-39歳	600 100.0	42 7.0	66 11.0	27 4.5	11 1.8	27 4.5	3 0.5	252 42.0		
	40-49歳	600 100.0	37 6.2	66 11.0	27 4.5	7 1.2	16 2.7	3 0.5	245 40.8		
	50-59歳	600 100.0	29 4.8	67 11.2	26 4.3	7 1.2	14 2.3	5 0.8	205 34.2		
	60-69歳	600 100.0	35 5.8	90 15.0	38 6.3	5 0.8	11 1.8	3 0.5	181 30.2		
居住地別	東京都23区東部	600 100.0	39 6.5	71 11.8	32 5.3	11 1.8	26 4.3	4 0.7	214 35.7		
	東京都23区中央部	600 100.0	23 3.8	74 12.3	35 5.8	10 1.7	14 2.3	5 0.8	244 40.7		
	東京都23区西部	600 100.0	21 3.5	54 9.0	17 2.8	6 1.0	13 2.2	5 0.8	284 47.3		
	埼玉県	600 100.0	84 14.0	84 14.0	36 6.0	13 2.2	29 4.8	1 0.2	156 26.0		
	千葉県・茨城県	600 100.0	15 2.5	62 10.3	25 4.2	9 1.5	21 3.5	1 0.2	242 40.3		

※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

第3章 調査結果の詳細

(2) 実際に行ったことがあるまたは具体的に知っているもの

性別でみると、「荒川河川敷」は男性の方が女性より3.7ポイント高い。

年齢別でみると、「北千住エリア」はすべての年齢層で1～2割台と高い。「西新井大師」は年齢が上がるにつれ、割合も高くなっている。

居住地別でみると、「西新井大師」と「足立区の花火」は、それぞれ埼玉県で31.8%、19.3%と他の居住地よりも高くなっている。

図表3-39 足立区で実際に行ったことがあるまたは具体的に知っているもの

＜性別、年齢別、居住地別＞

		上段:人 下段:%														
		調査数（n）	千代田市（千代田市）	荒川河川敷（サイクリングロード）	足立区（都内唯一の水産物専門卸売市場）	タコさんすべり台（足立区が発祥の地といわれる公園遊具）	千寿七福神めぐり（北千住エリアの7つの神社をめぐる福参り）	松尾芭蕉（奥の細道）旅立ちの地（約150日に及ぶ芭蕉の東北の旅の出発地）	足立の花火（1時間で約3,000発打ち上げる超高密度花火大会）	大学のまち（廃校となった小学校跡地などに誘致を進め現在6大学がある）	銭湯の数が多（宮造り銭湯からラエティヤカ）	除けの寺として四季折々に賑わう（）	西新井大師（弘法大師ゆかりの厄も充実）	舎人公園（都立公園で3番目に広大な公園）	最大級のネット遊具やブランコがある体験型複合施設）	ギョウラクシティ（西新井）（国内最大のネット遊具やブランコ）
全体		3,000 100.0	599 20.0	290 9.7	92 3.1	84 2.8	70 2.3	97 3.2	311 10.4	88 2.9	66 2.2	559 18.6	276 9.2	124 4.1		
性別	男性	1,493 100.0	305 20.4	172 11.5	60 4.0	44 2.9	38 2.5	55 3.7	144 9.6	53 3.5	39 2.6	279 18.7	146 9.8	55 3.7		
	女性	1,494 100.0	292 19.5	116 7.8	32 2.1	38 2.5	31 2.1	41 2.7	166 11.1	33 2.2	27 1.8	278 18.6	130 8.7	69 4.6		
	どちらでもない	13 100.0	2 15.4	2 15.4	0 0.0	2 15.4	1 7.7	1 7.7	1 7.7	2 15.4	0 0.0	2 15.4	0 0.0	0 0.0		
年齢別	18-29歳	600 100.0	106 17.7	44 7.3	16 2.7	23 3.8	17 2.8	22 3.7	57 9.5	22 3.7	15 2.5	53 8.8	43 7.2	24 4.0		
	30-39歳	600 100.0	120 20.0	54 9.0	14 2.3	21 3.5	11 1.8	15 2.5	67 11.2	18 3.0	20 3.3	81 13.5	54 9.0	23 3.8		
	40-49歳	600 100.0	114 19.0	58 9.7	15 2.5	7 1.2	12 2.0	13 2.2	60 10.0	11 1.8	10 1.7	112 18.7	58 9.7	30 5.0		
	50-59歳	600 100.0	117 19.5	62 10.3	18 3.0	16 2.7	9 1.5	11 1.8	62 10.3	19 3.2	10 1.7	131 21.8	64 10.7	20 3.3		
	60-69歳	600 100.0	142 23.7	72 12.0	29 4.8	17 2.8	21 3.5	36 6.0	65 10.8	18 3.0	11 1.8	182 30.3	57 9.5	27 4.5		
居住地別	東京都23区東部	600 100.0	122 20.3	74 12.3	31 5.2	15 2.5	18 3.0	26 4.3	73 12.2	20 3.3	13 2.2	129 21.5	72 12.0	26 4.3		
	東京都23区中央部	600 100.0	96 16.0	53 8.8	12 2.0	16 2.7	10 1.7	15 2.5	42 7.0	15 2.5	13 2.2	79 13.2	53 8.8	12 2.0		
	東京都23区西部	600 100.0	54 9.0	37 6.2	7 1.2	3 0.5	5 0.8	9 1.5	34 5.7	10 1.7	7 1.2	67 11.2	35 5.8	5 0.8		
	埼玉県	600 100.0	176 29.3	76 12.7	28 4.7	33 5.5	24 4.0	27 4.5	116 19.3	30 5.0	19 3.2	191 31.8	76 12.7	65 10.8		
	千葉県・茨城県	600 100.0	151 25.2	50 8.3	14 2.3	17 2.8	13 2.2	20 3.3	46 7.7	13 2.2	14 2.3	93 15.5	40 6.7	16 2.7		

※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

		上段:人 下段:%																																																																																																																																					
		調査数 (n)	生物園 (人)	緑や公園 が多い区 第2位で、 遊具など 特色ある 公園も	減った (人)	内閣府の 「SDGs未 来都市」に 選定さ れている	「おいしい 給食をめ ざしての 取組み、 食べ残し も	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	内閣府の 「SDGs未 来都市」に 選定さ れている	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み 、食べ 残しも	「おいしい 給食」の 取組み (日本一 おいし い給食 をめざ しての 取組み

※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

(3) 行ってみたい、知りたいと思うもの

性別でみると、「千寿七福神めぐり（北千住エリアの7つの神社をめぐる福参り）」は女性の方が男性より4.0ポイント高い。

年齢別でみると、「西新井大師」は年齢が上がるにつれ、割合も高くなっている。一方、「行ってみたい・知りたいと思うところはない」は50代以下で4割台となっている。

居住地別でみると、「北千住エリア」と「足立の花火」は埼玉県と千葉県・茨城県でそれぞれ2割台と他の居住地より高くなっている。

一方、「行ってみたい・知りたいと思うところはない」は東京都23区西部で50.5%と最も高く、次いで東京都23区中央部で49.0%、千葉県・茨城県で44.2%となっている。

図表3-40 足立区で行ってみたい、知りたいと思うもの

<性別、年齢別、居住地別>

上段:人 下段:%																	
		調査数（n）	北千住エリア（路地、リノベールなど）	荒川河川敷（サイクリングロード、野球場、足立の花火、学園ド	卸売市場（都内唯一の水産物専門	タコさんすべり台（足立区が発祥の地といわれる公園遊具）	千寿七福神めぐり（北千住エリアの7つの神社をめぐる福参り）	松尾芭蕉（奥の細道）旅立ちの地の出発地（約150日に及ぶ芭蕉の東北の旅	足立の花火（1時間で行われる超高密度花火大会）	大学のまち（廃校となった小学校跡地などに誘致を進め現在6大学がある）	銭湯の数が多（宮造り銭湯からラエティヤカ）	除けの寺として四季折々に賑わ	西新井大師（弘法大師ゆかりの厄	も充実）	舎人公園（都立公園で3番目に広	最大級のネット遊具やブラン	ギャラクシテイ（西新井）（国内
全体		3,000 100.0	552 18.4	317 10.6	268 8.9	127 4.2	357 11.9	231 7.7	596 19.9	110 3.7	307 10.2	518 17.3	342 11.4	294 9.8			
性別	男性	1,493 100.0	270 18.1	184 12.3	144 9.6	60 4.0	148 9.9	113 7.6	273 18.3	65 4.4	159 10.6	252 16.9	180 12.1	129 8.6			
	女性	1,494 100.0	281 18.8	133 8.9	123 8.2	66 4.4	208 13.9	118 7.9	320 21.4	44 2.9	146 9.8	266 17.8	161 10.8	165 11.0			
	どちらでもない	13 100.0	1 7.7	0 0.0	1 7.7	1 7.7	1 7.7	0 0.0	3 23.1	1 7.7	2 15.4	0 0.0	1 7.7	0 0.0			
年齢別	18-29歳	600 100.0	96 16.0	64 10.7	46 7.7	33 5.5	61 10.2	45 7.5	110 18.3	36 6.0	75 12.5	70 11.7	69 11.5	56 9.3			
	30-39歳	600 100.0	113 18.8	72 12.0	43 7.2	29 4.8	51 8.5	41 6.8	118 19.7	21 3.5	63 10.5	87 14.5	74 12.3	68 11.3			
	40-49歳	600 100.0	109 18.2	62 10.3	45 7.5	32 5.3	66 11.0	37 6.2	119 19.8	22 3.7	61 10.2	101 16.8	70 11.7	65 10.8			
	50-59歳	600 100.0	116 19.3	70 11.7	66 11.0	21 3.5	80 13.3	52 8.7	127 21.2	12 2.0	60 10.0	121 20.2	60 10.0	46 7.7			
	60-69歳	600 100.0	118 19.7	49 8.2	68 11.3	12 2.0	99 16.5	56 9.3	122 20.3	19 3.2	48 8.0	139 23.2	69 11.5	59 9.8			
	居住地別	東京都23区東部	600 100.0	108 18.0	67 11.2	54 9.0	32 5.3	62 10.3	45 7.5	116 19.3	27 4.5	60 10.0	98 16.3	70 11.7	51 8.5		
東京都23区中央部	600 100.0	83 13.8	71 11.8	42 7.0	22 3.7	56 9.3	54 9.0	101 16.8	26 4.3	60 10.0	99 16.5	82 13.7	57 9.5				
東京都23区西部	600 100.0	74 12.3	54 9.0	47 7.8	14 2.3	61 10.2	42 7.0	98 16.3	17 2.8	54 9.0	86 14.3	57 9.5	49 8.2				
埼玉県	600 100.0	151 25.2	68 11.3	73 12.2	32 5.3	85 14.2	43 7.2	145 24.2	19 3.2	70 11.7	147 24.5	72 12.0	71 11.8				
千葉県・茨城県	600 100.0	136 22.7	57 9.5	52 8.7	27 4.5	93 15.5	47 7.8	136 22.7	21 3.5	63 10.5	88 14.7	61 10.2	66 11.0				

※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

上段:人 下段:%									
		調査数 (n)	生物園 (チヨウ ウや昆虫 、魚、両 性爬虫 類、哺乳 類まで様 々な生き 物とふれ あえる施 設)	緑や公園 が多い(区 立公園面 積23も 多い)	減った 「おいしい 給食をめ ざしての 取組み、 食べ残し もい	内閣府の 「SDGs 未来都市 」に選定 されてい る	「ケあり 区、足立 区。」の 取組み	その他	全知 ／具 体的 には 知ら ない ／実 際 に行 った こと はな い・
全体		3,000 100.0	258 8.6	332 11.1	178 5.9	74 2.5	87 2.9	7 0.2	1,352 45.1
性別	男性	1,493 100.0	123 8.2	159 10.6	77 5.2	50 3.3	51 3.4	5 0.3	667 44.7
	女性	1,494 100.0	135 9.0	172 11.5	101 6.8	24 1.6	36 2.4	2 0.1	677 45.3
	どちらでもない	13 100.0	0 0.0	1 7.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	8 61.5
年齢別	18-29歳	600 100.0	53 8.8	82 13.7	49 8.2	26 4.3	31 5.2	3 0.5	291 48.5
	30-39歳	600 100.0	54 9.0	81 13.5	35 5.8	18 3.0	20 3.3	0 0.0	299 49.8
	40-49歳	600 100.0	51 8.5	56 9.3	40 6.7	14 2.3	15 2.5	2 0.3	271 45.2
	50-59歳	600 100.0	52 8.7	58 9.7	28 4.7	12 2.0	13 2.2	2 0.3	261 43.5
	60-69歳	600 100.0	48 8.0	55 9.2	26 4.3	4 0.7	8 1.3	0 0.0	230 38.3
居住地別	東京都23区東部	600 100.0	42 7.0	68 11.3	34 5.7	20 3.3	20 3.3	0 0.0	262 43.7
	東京都23区中央部	600 100.0	56 9.3	69 11.5	29 4.8	9 1.5	15 2.5	1 0.2	294 49.0
	東京都23区西部	600 100.0	49 8.2	54 9.0	25 4.2	15 2.5	14 2.3	4 0.7	303 50.5
	埼玉県	600 100.0	57 9.5	78 13.0	51 8.5	15 2.5	22 3.7	1 0.2	228 38.0
	千葉県・茨城県	600 100.0	54 9.0	63 10.5	39 6.5	15 2.5	16 2.7	1 0.2	265 44.2

※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

11 足立区にプライベートな時間に訪れたいか

問 13 最後におたずねします。

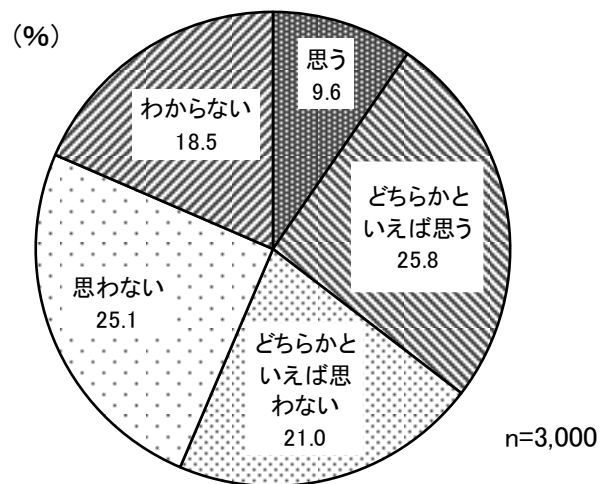
(1) プライベートな時間を利用して足立区を訪れたいと思いますか。

(2) あなたは足立区のことをほかの人にすすめたいと思いますか。

(1) プライベートな時間を利用した訪問意向

プライベートな時間を利用して足立区を訪れたいかたずねたところ、「思う」が9.6%、「どちらかといえば思う」が25.8%、「どちらかといえば思わない」が21.0%、「思わない」が25.1%となっている。

図表 3-41 足立区にプライベートな時間に訪れたいか

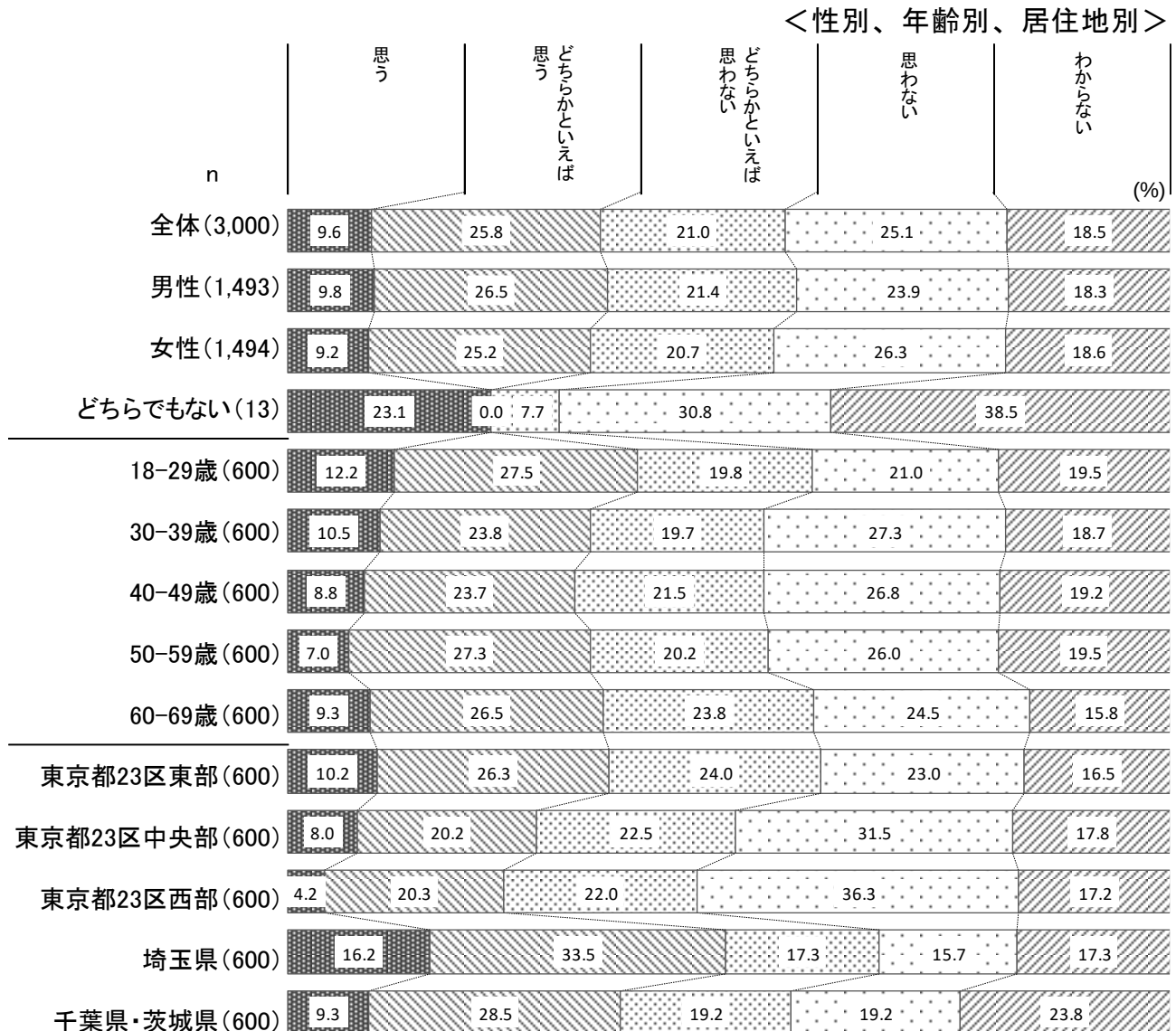


性別でみると、大きな違いはみられない。

年齢別でみると、18～29歳で「思う」が12.2%と他の年齢層に比べて高い。

居住地別でみると、埼玉県が「思う」16.2%、「どちらかといえば思う」33.5%と他の居住地に比べて高くなっている。

図表3-42 足立区にプライベートな時間に訪れたいか

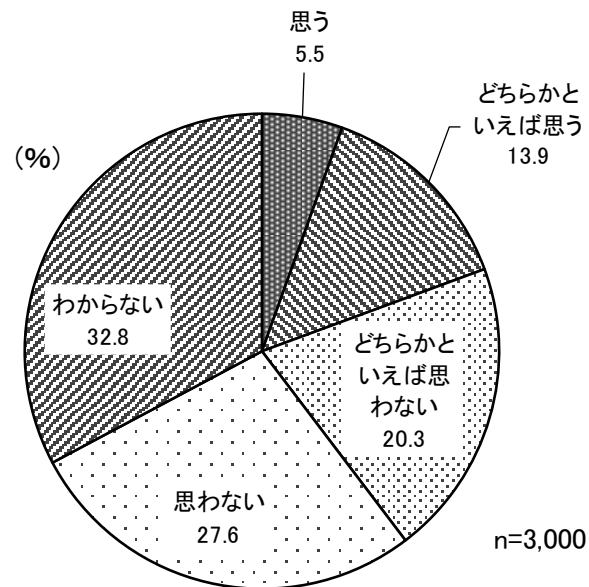


※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

(2) 他者への推奨意向

足立区のことをほかの人にすすめたいと思うかたずねたところ、「思う」が5.5%、「どちらかといえば思う」が13.9%、「どちらかといえば思わない」が20.3%、「思わない」が27.6%となっている。

図表3-43 足立区のことをほかの人にすすめたいと思うか



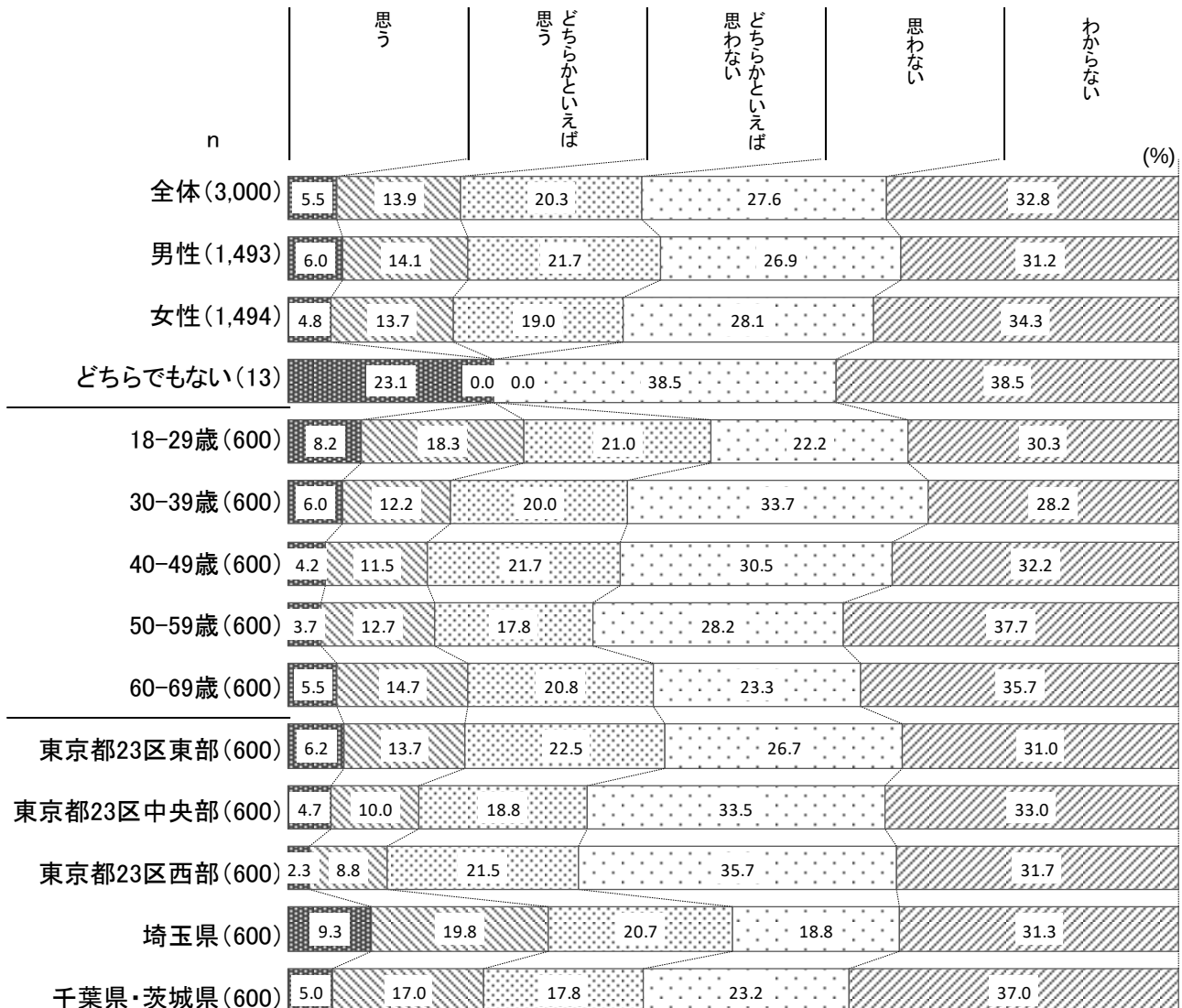
性別でみると、大きな違いはみられない。

年齢別でみると、18～29歳で「思う」8.2%、「どちらかといえば思う」18.3%と他の年齢層に比べて高い。

居住地別でみると、埼玉県が「思う」9.3%、「どちらかといえば思う」19.8%と他の居住地に比べて高くなっている。

図表3-44 足立区のことをほかの人にすすめたいと思うか

＜性別、年齢別、居住地別＞



※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

調査票

ご自身に関するアンケート

アンケートにアクセスしていただき、ありがとうございます。

アンケートであなたご自身やあなたのご家族についてお伺いする場合があります。

ご協力いただける場合は「開始」ボタンを押し、回答を開始してください。

開始

注意事項

回答中にブラウザの「戻る」を使用しないでください。

QS1 あなたの性別を教えてください。

- ☐ 男性
- ☐ 女性
- ☐ どちらでもない

QS2 あなたの年齢を教えてください。

歳

QS3 あなたの住んでいる場所を教えてください。

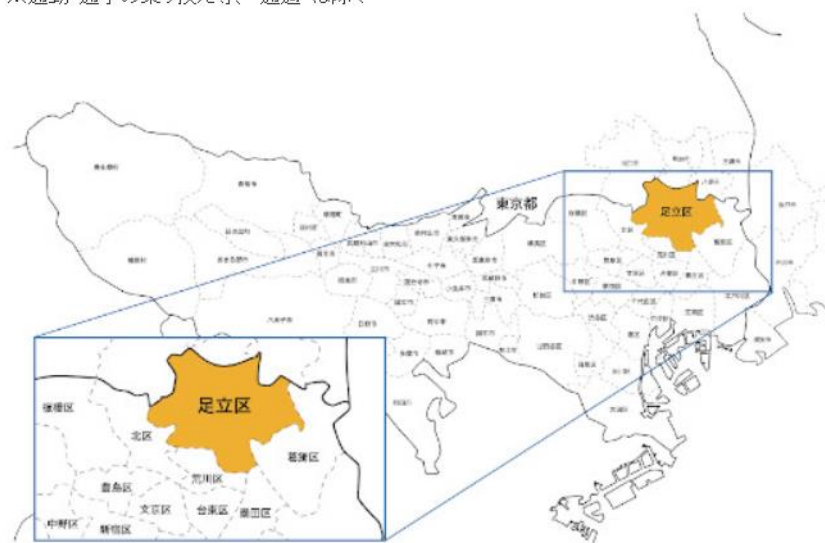
- ☐ 東京都23区東部（荒川、板橋、江戸川、葛飾、北、江東、墨田、台東）
- ☐ 東京都23区中央部（渋谷、新宿、中央、千代田、豊島、文京、港）
- ☐ 東京都23区西部（大田、品川、杉並、世田谷、中野、練馬、目黒）
- ☐ 埼玉県（春日部市、越谷市、草加市、三郷市、八潮市）
- ☐ 千葉県・茨城県（我孫子市、柏市、つくば市、取手市、流山市、松戸市）
- ☐ 上記以外

調査票

過去1年間の足立区への来訪や、足立区に関する情報について伺います。

Q1 あなたは過去1年の間に足立区を訪れたことがありますか。

※通勤・通学の乗り換え等、“通過”は除く



※画像をクリックすると、大きい画像でご覧になれます。画面をスクロールしてご覧ください。

☐ ある

☐ ない

Q2 過去1年の間に足立区を訪れたことがある方におたずねします。訪れた理由を教えてください。(複数回答可)

☐ 通勤

☐ 通学

☐ 買い物

☐ 飲食

☐ 観光・イベント

☐ 散策・公園

☐ スポーツ、観戦

☐ 親戚・友人宅を訪問

☐ 待ち合わせ

☐ その他

Q3 過去1年の間に足立区を訪れたことがある方におたずねします。訪れた頻度を教えてください。

☐ ほぼ毎日

☐ 週に2～3回

☐ 月に1～2回

☐ 年に1～2回

☐ その他

Q4 過去1年の間に足立区を訪れたことがある方におたずねします。訪れたエリアを教えてください。(複数回答可)



1/2

訪れたエリア
(回答はいくつでも)

☐ 北千住周辺

☐ 綾瀬・北綾瀬周辺

☐ 西新井・梅島周辺

☐ 六町・青井周辺

☐ 竹の塚周辺

☐ 舎人周辺

☐ 花畑周辺

☐ 江北周辺

☐ その他

次を表示

2/2

最もよく訪れたエリア
(回答は1つ)

☐ 北千住周辺

☐ 綾瀬・北綾瀬周辺

☐ 西新井・梅島周辺

☐ 六町・青井周辺

☐ 竹の塚周辺

☐ 舎人周辺

☐ 花畑周辺

☐ 江北周辺

☐ その他

次を表示

Q5 Q4で最もよく訪れたエリアを「**%%#Q4{2}%%**」とお答えになりました。あなたから見た続柄でお答えください。(複数回答可)

1/2

どなたと訪れることが多いですか

- ☐ 配偶者・パートナー・恋人
- ☐ 子ども
- ☐ 親
- ☐ 孫
- ☐ 祖父母
- ☐ きょうだい
- ☐ 親戚
- ☐ 友人・知人
- ☐ 仕事の同僚、関係者
- ☐ 地域活動（習い事、ボランティアなど）の知り合い
- ☐ その他
- ☐ ひとり

次を表示

2/2

今後、どなたと訪れたいですか

- ☐ 配偶者・パートナー・恋人
- ☐ 子ども
- ☐ 親
- ☐ 孫
- ☐ 祖父母
- ☐ きょうだい
- ☐ 親戚
- ☐ 友人・知人
- ☐ 仕事の同僚、関係者
- ☐ 地域活動（習い事、ボランティアなど）の知り合い
- ☐ その他
- ☐ ひとり

次を表示

Q6 あなたは、足立区のことをどう思いますか。

好き

どちらかといえば
好き

どちらとも
いえない

どちらかといえば
好きではない

好きではない

Q7 過去1年の間にテレビや新聞・雑誌、SNSなどのメディアで、足立区に関する良い情報を見聞きましたか。

- ☐ 見聞きました
- ☐ 見聞きていない
- ☐ わからない

Q8 過去1年の間にテレビや新聞・雑誌、SNSなどのメディアで、足立区に関する良い情報で見聞きたものについて、あてはまるものをすべて教えてください。

- ☐ グルメ情報（お勧めのお店、お土産、スイーツ情報など）
- ☐ 観光情報（お勧め・話題のスポット、名所・旧跡情報など）
- ☐ 街の情報（新しい街並み、緑・公園・河川に関する情報など）
- ☐ 暮らしの情報（子育てや教育の充実、生活のしやすさに関する情報など）
- ☐ 人の情報（足立区に關係する有名人、活躍している人の情報など）
- ☐ その他

ここからはすべての方がご回答ください。

Q9 下記の項目に関する足立区の印象について教えてください。

1/10

現在の足立区のイメージ

- ☐ 良い
- ☐ どちらかといえば良い
- ☐ どちらかといえば悪い
- ☐ 悪い
- ☐ わからない

次を表示

2/10

直近1年より前の足立区のイメージ

- ☐ 良い
- ☐ どちらかといえば良い
- ☐ どちらかといえば悪い
- ☐ 悪い
- ☐ わからない

次を表示

3/10

交通の便利さ

- ☐ 良い
- ☐ どちらかといえば良い
- ☐ どちらかといえば悪い
- ☐ 悪い
- ☐ わからない

次を表示

4/10

街並みや街の雰囲気

- ☐ 良い
- ☐ どちらかといえば良い
- ☐ どちらかといえば悪い
- ☐ 悪い
- ☐ わからない

次を表示

5/10

世間の評判

- ☐ 良い
- ☐ どちらかといえば良い
- ☐ どちらかといえば悪い
- ☐ 悪い
- ☐ わからない

次を表示

6/10

住民の感じ

- ☐ 良い
- ☐ どちらかといえば良い
- ☐ どちらかといえば悪い
- ☐ 悪い
- ☐ わからない

次を表示

7/10

買い物が便利

- ☐ 良い
- ☐ どちらかといえば良い
- ☐ どちらかといえば悪い
- ☐ 悪い
- ☐ わからない

次を表示

8/10

緑・公園・水辺などの自然環境

- ☐ 良い
- ☐ どちらかといえば良い
- ☐ どちらかといえば悪い
- ☐ 悪い
- ☐ わからない

次を表示

9/10

子育てのしやすさ

- ☐ 良い
- ☐ どちらかといえば良い
- ☐ どちらかといえば悪い
- ☐ 悪い
- ☐ わからない

次を表示

10/10

治安の良さ

- ☐ 良い
- ☐ どちらかといえば良い
- ☐ どちらかといえば悪い
- ☐ 悪い
- ☐ わからない

次を表示

Q10

Q9でお答えいただいた足立区の印象についてお伺いします。下記の項目に関して最もそう思った理由について教えてください。

1/10

現在の足立区のイメージ

Q9では、「%%#Q9{1}%%」と回答いただきました。

- ☐ 実際に見た、経験した
- ☐ テレビや新聞・雑誌で見た
- ☐ 足立区に住んでいる人に聞いた
- ☐ 足立区に住んでいない人に聞いた
- ☐ SNSやWEBの情報
- ☐なんとなくそう思う
- ☐ わからない

次を表示

2/10

直近1年より前の足立区のイメージ

Q9では、「%%#Q9{2}%%」と回答いただきました。

- ☐ 実際に見た、経験した
- ☐ テレビや新聞・雑誌で見た
- ☐ 足立区に住んでいる人に聞いた
- ☐ 足立区に住んでいない人に聞いた
- ☐ SNSやWEBの情報
- ☐なんとなくそう思う
- ☐ わからない

次を表示

3/10

交通の利便さ

Q9では、「%%#Q9{3}%%」と回答いただきました。

- ☐ 実際に見た、経験した
- ☐ テレビや新聞・雑誌で見た
- ☐ 足立区に住んでいる人に聞いた
- ☐ 足立区に住んでいない人に聞いた
- ☐ SNSやWEBの情報
- ☐なんとなくそう思う
- ☐ わからない

次を表示

4/10

街並みや街の雰囲気

Q9では、「%%#Q9{4}%%」と回答いただきました。

- ☐ 実際に見た、経験した
- ☐ テレビや新聞・雑誌で見た
- ☐ 足立区に住んでいる人に聞いた
- ☐ 足立区に住んでいない人に聞いた
- ☐ SNSやWEBの情報
- ☐なんとなくそう思う
- ☐ わからない

次を表示

5/10

世間の評判

Q9では、「%%#Q9{5}%%」と回答いただきました。

- ☐ 実際に見た、経験した
- ☐ テレビや新聞・雑誌で見た
- ☐ 足立区に住んでいる人に聞いた
- ☐ 足立区に住んでいない人に聞いた
- ☐ SNSやWEBの情報
- ☐なんとなくそう思う
- ☐ わからない

次を表示

6/10

住民の感じ

Q9では、「%%#Q9{6}%%」と回答いただきました。

- ☐ 実際に見た、経験した
- ☐ テレビや新聞・雑誌で見た
- ☐ 足立区に住んでいる人に聞いた
- ☐ 足立区に住んでいない人に聞いた
- ☐ SNSやWEBの情報
- ☐なんとなくそう思う
- ☐ わからない

次を表示

7/10

買い物が便利

Q9では、「%%#Q9{7}%%」と回答いただきました。

- ☐ 実際に見た、経験した
- ☐ テレビや新聞・雑誌で見た
- ☐ 足立区に住んでいる人に聞いた
- ☐ 足立区に住んでいない人に聞いた
- ☐ SNSやWEBの情報
- ☐なんとなくそう思う
- ☐ わからない

次を表示

8/10

緑・公園・水辺などの自然環境

Q9では、「%%#Q9{8}%%」と回答いただきました。

- ☐ 実際に見た、経験した
- ☐ テレビや新聞・雑誌で見た
- ☐ 足立区に住んでいる人に聞いた
- ☐ 足立区に住んでいない人に聞いた
- ☐ SNSやWEBの情報
- ☐なんとなくそう思う
- ☐ わからない

次を表示

9/10

子育てのしやすさ

Q9では、「%%#Q9{9}%%」と回答いただきました。

- ☐ 実際に見た、経験した
- ☐ テレビや新聞・雑誌で見た
- ☐ 足立区に住んでいる人に聞いた
- ☐ 足立区に住んでいない人に聞いた
- ☐ SNSやWEBの情報
- ☐なんとなくそう思う
- ☐ わからない

次を表示

10/10

治安の良さ

Q9では、「%%#Q9{10}%%」と回答いただきました。

- ☐ 実際に見た、経験した
- ☐ テレビや新聞・雑誌で見た
- ☐ 足立区に住んでいる人に聞いた
- ☐ 足立区に住んでいない人に聞いた
- ☐ SNSやWEBの情報
- ☐なんとなくそう思う
- ☐ わからない

次を表示

あなたは前問で、「現在の足立区のイメージ」について、印象を「%%#Q9{1}%%」、そう思った理由を「%%#Q10{1}%%」とお答えになりました。

Q11 「現在の足立区のイメージ」で「そう思った理由」を具体的にご記入ください。

%%#HQ11%%

Q12 足立区の特徴的な場所・イメージ・イベント・取り組みなどについて教えてください。

1/3

知っているまたは聞いたことがあるもの
(回答はいくつでも)

☐ 北千住エリア（路地、リノベーションカフェ、宿場町、飲み屋横丁など）

☐ 荒川河川敷（サイクリングロード、野球場、足立の花火、学園ドラマロケ地にも）

☐ 足立市場（都内唯一の水産物専門卸売市場）

☐ タコさんすべり台（足立区が発祥の地といわれる公園遊具）

☐ 千寿七福神めぐり（北千住エリアの7つの神社をめぐる福参り）

☐ 松尾芭蕉「奥の細道」旅立ちの地（約150日に及ぶ芭蕉の東北旅の出発地）

☐ 足立の花火（1時間で約13,000発打ち上げる超高密度花火大会）

☐ 大学のまち（廃校となった小学校跡地などに誘致を進め現在6大学がある）

☐ 銭湯の数が多い（宮造り銭湯からサウナが話題のリノベ銭湯までバラエティ豊か）

☐ 西新井大師（弘法大師ゆかりの厄除けの寺として四季折々に賑わう）

☐ 舎人公園（都立公園で3番目に広く、遊具やバーベキュー広場なども充実）

☐ ギャラクシティ（西新井）（国内最大級のネット遊具やプラネタリウムがある体験型複合施設）

☐ 生物園（チョウや昆虫、魚、両性爬虫類、哺乳類まで様々な生き物とふれあえる施設）

☐ 緑や公園が多い（区立公園面積 23 区で第2位で、遊具など特色ある公園も多い）

☐ 「おいしい給食」の取り組み（日本一おいしい給食をめざして取り組み、食べ残しも減った）

☐ 内閣府の「SDGs未来都市」に選定されている

☐ 「ワケあり区、足立区。」の取り組み

☐ その他

☐ 全く知らない

実際に行ったことはない／具体的には知らない

行ってみたい・知りたいと思うところはない

次を表示

2/3

実際に行ったことがあるまたは具体的に知っている
(回答はいくつでも)

☐ 北千住エリア（路地、リノベーションカフェ、宿場町、飲み屋横丁など）	☐ ギャラクシティ（西新井）（国内最大級のネット遊具やプラネタリウムがある体験型複合施設）
☐ 荒川河川敷（サイクリングロード、野球場、足立の花火、学園ドラマロケ地にも）	☐ 生物園（チョウや昆虫、魚、両性爬虫類、哺乳類まで様々な生き物とふれあえる施設）
☐ 足立市場（都内唯一の水産物専門卸売市場）	☐ 緑や公園が多い（区立公園面積 23 区で第2位で、遊具など特色ある公園も多い）
☐ タコさんすべり台（足立区が発祥の地といわれる公園遊具）	☐ 「おいしい給食」の取組み（日本一おいしい給食をめざして取組み、食べ残しも減った）
☐ 千寿七福神めぐり（北千住エリアの7つの神社をめぐる福参り）	☐ 内閣府の「SDGs未来都市」に選定されている
☐ 松尾芭蕉「奥の細道」旅立ちの地（約150日に及ぶ芭蕉の東北旅の出発地）	☐ 「ワケあり区、足立区。」の取組み
☐ 足立の花火（1時間で約13,000発打ち上げる超高密度花火大会）	☐ その他
☐ 大学のまち（廃校となった小学校跡地などに誘致を進め現在6大学がある）	☐ 全く知らない
☐ 銭湯の数が多い（宮造り銭湯からサウナが話題のリノベ銭湯までバラエティ豊か）	☐ 実際に行ったことはない／具体的には知らない
☐ 西新井大師（弘法大師ゆかりの厄除けの寺として四季折々に賑わう）	☐ 行ってみたい・知りたいと思うところはない
☐ 舎人公園（都立公園で3番目に広く、遊具やバーベキュー広場なども充実）	

次を表示

3/3

行ってみたい、知りたいと思うもの
(回答はいくつでも)

☐ 北千住エリア（路地、リノベーションカフェ、宿場町、飲み屋横丁など）	☐ ギャラクシティ（西新井）（国内最大級のネット遊具やプラネタリウムがある体験型複合施設）
☐ 荒川河川敷（サイクリングロード、野球場、足立の花火、学園ドラマロケ地にも）	☐ 生物園（チョウや昆虫、魚、両性爬虫類、哺乳類まで様々な生き物とふれあえる施設）
☐ 足立市場（都内唯一の水産物専門卸売市場）	☐ 緑や公園が多い（区立公園面積 23 区で第2位で、遊具など特色ある公園も多い）
☐ タコさんすべり台（足立区が発祥の地といわれる公園遊具）	☐ 「おいしい給食」の取組み（日本一おいしい給食をめざして取組み、食べ残しも減った）
☐ 千寿七福神めぐり（北千住エリアの7つの神社をめぐる福参り）	☐ 内閣府の「SDGs未来都市」に選定されている
☐ 松尾芭蕉「奥の細道」旅立ちの地（約150日に及ぶ芭蕉の東北旅の出発地）	☐ 「ワケあり区、足立区。」の取組み
☐ 足立の花火（1時間で約13,000発打ち上げる超高密度花火大会）	☐ その他
☐ 大学のまち（廃校となった小学校跡地などに誘致を進め現在6大学がある）	全く知らない
☐ 銭湯の数が多い（宮造り銭湯からサウナが話題のリノベ銭湯までバラエティ豊か）	実際に行ったことはない／具体的には知らない
☐ 西新井大師（弘法大師ゆかりの厄除けの寺として四季折々に賑わう）	☐ 行ってみたい・知りたいと思うところはない
☐ 舎人公園（都立公園で3番目に広く、遊具やバーベキュー広場なども充実）	

次を表示

Q13 最後におたずねします。

1/2

プライベートな時間を利用して足立区を訪れたいと思いますか。

- ☐ 思う
☐ どちらかといえば思う
☐ どちらかといえば思わない
☐ 思わない
☐ わからない

次を表示

2/2

あなたは足立区のことをほかの人にすすめたいと思いますか。

- ☐ 思う
☐ どちらかといえば思う
☐ どちらかといえば思わない
☐ 思わない
☐ わからない

次を表示

足立区に対するイメージ調査 報告書

令和 7 年 3 月

発行 足立区
編集 政策経営部シティプロモーション課
東京都足立区中央本町 1-17-1
電話 03-3880-5111（代表）