

第3章 調査結果の分析

1 定 住 性

-
- (1) 居住地の評価
 - (2) 地域の暮らしやすさ
 - (3) 特に暮らしにくいと感じること
 - (4) 定住意向
-

1 定住性

(1) 居住地域の評価

問1 あなたは、お住まいの地域について、どのように感じていますか

(○はそれぞれ1つずつ)。

■〈普段の買い物が便利である〉が7割台後半、〈通勤や通学などの交通の便が良い〉が7割近く

ア 単純集計・経年比較／居住地域の評価

(ア) 住んでいる地域について感じていることについて、「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」を合わせた【そう思う】の高い順でみると、以下のとおりである。

- ①〈普段の買い物が便利である〉(76.4%)
- ②〈通勤や通学などの交通の便が良い〉(68.6%)
- ③〈快適で安全なまちである〉(62.8%)
- ④〈まちなかの花や緑が多い〉(62.6%)

(イ) 「どちらかといえばそう思わない」と「そう思わない」を合わせた【そう思わない】の高い順でみると、以下のとおりである。

- ①〈自転車利用者の交通ルール、走行マナーが良いと感じる〉(62.5%)
- ②〈文化芸術に親しめるまちである〉(50.7%)
- ③〈よく行く、または行きたい公園がある〉(38.1%)

(ウ) 前回調査と比較すると、【そう思う】は15項目のうち14項目で増加しており、増加幅が大きい上位5項目は以下のとおりである。なお、減少している項目は〈普段の買い物が便利である〉(−1.4ポイント)のみとなっている。

- ①〈景観・街並みが良好である〉(5.9ポイント)
- ②〈地域の施設(建物や道路など)は、高齢者や障がいのある方なども利用しやすいよう配慮されている〉(4.8ポイント)
- ③〈ごみがなく地域がきれいになったと感じる〉(4.4ポイント)
- ④〈男女が対等な立場で意思表示や活動ができ、また責任も分かちあっている〉(4.3ポイント)
- ⑤〈国籍、文化などが異なる人々がともに暮らしやすいまちである〉(3.9ポイント)

図1-1-1-① 経年比較／居住地域の評価

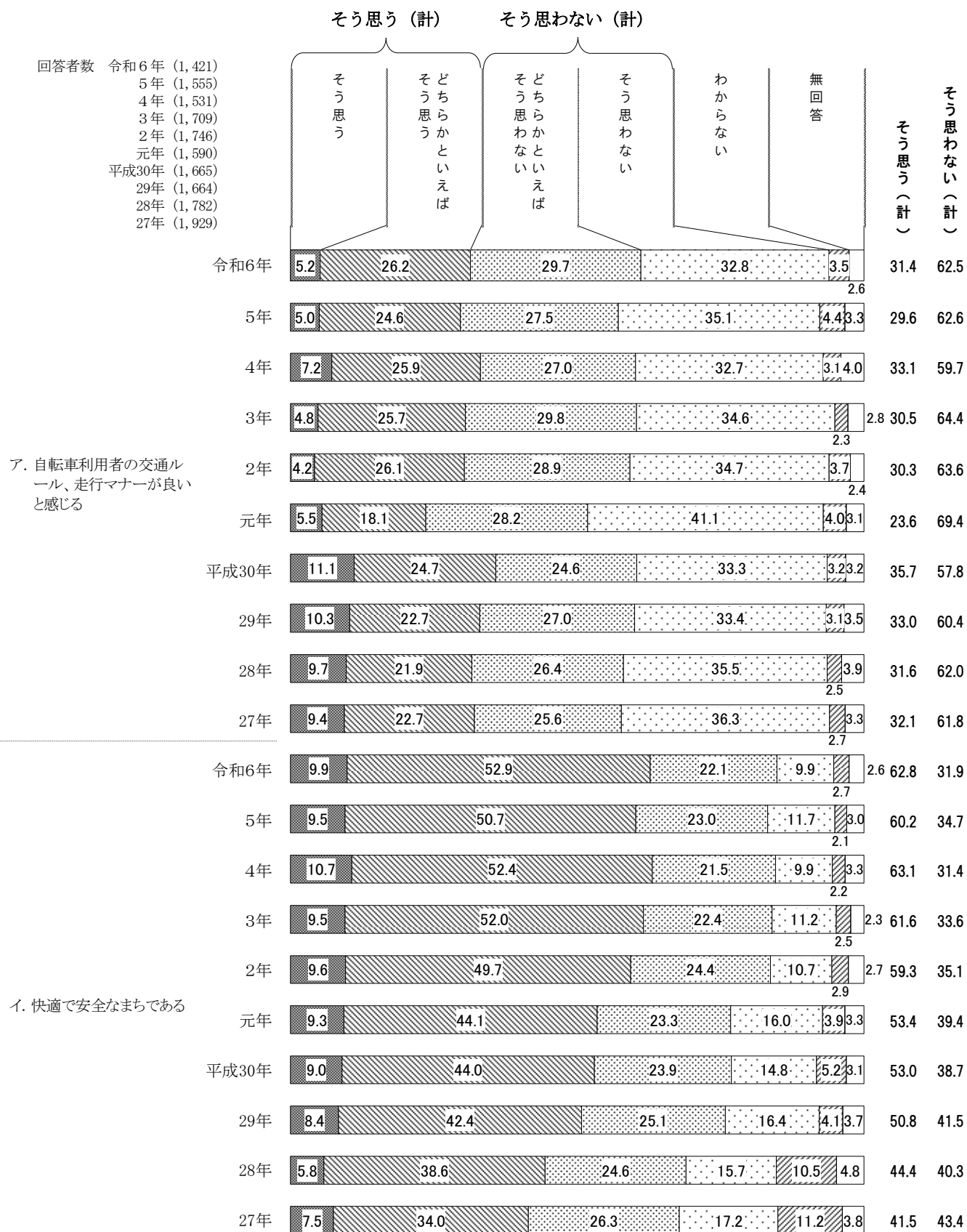


図1-1-1-② 経年比較／居住地域の評価

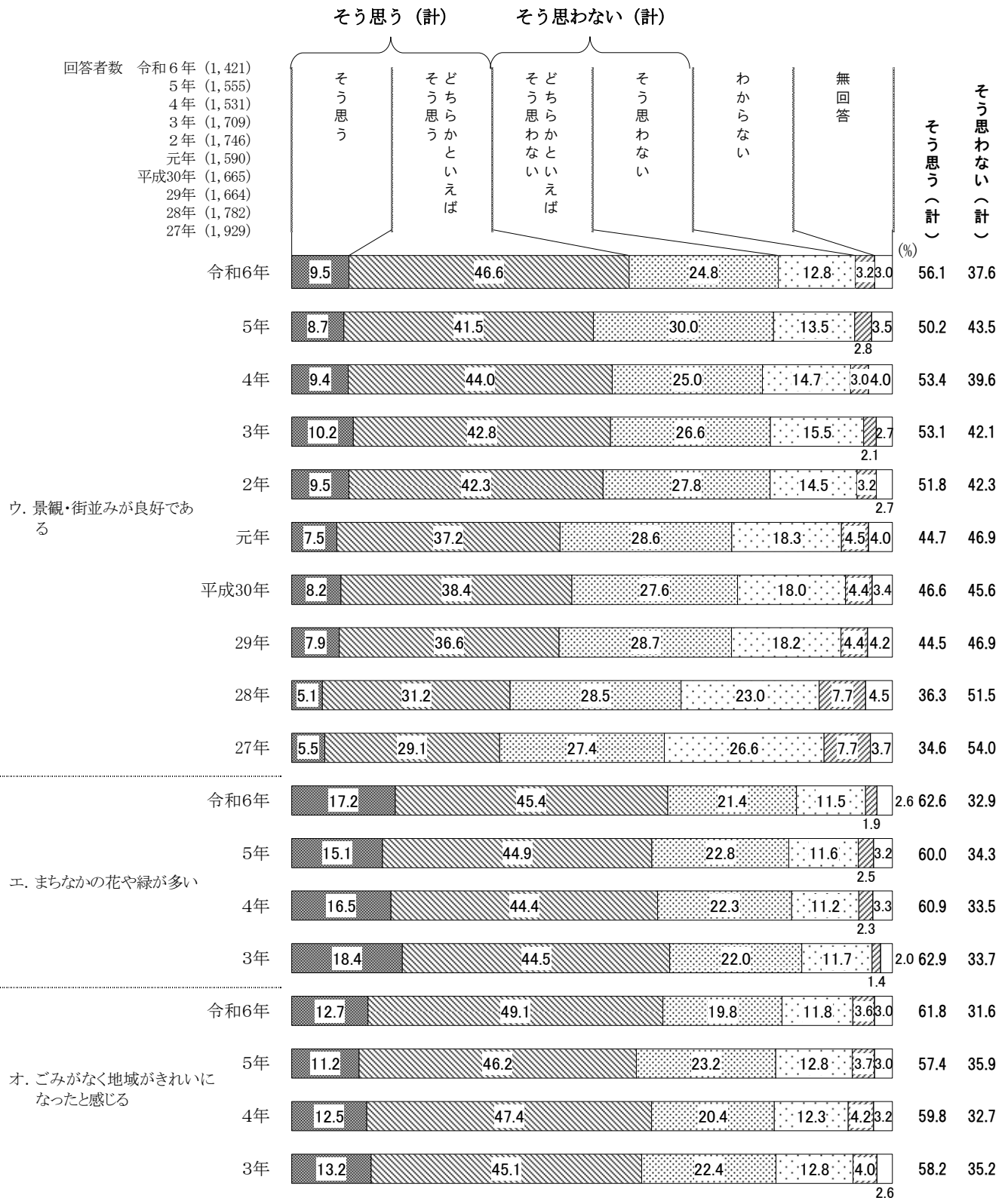


図1-1-1-③ 経年比較／居住地域の評価

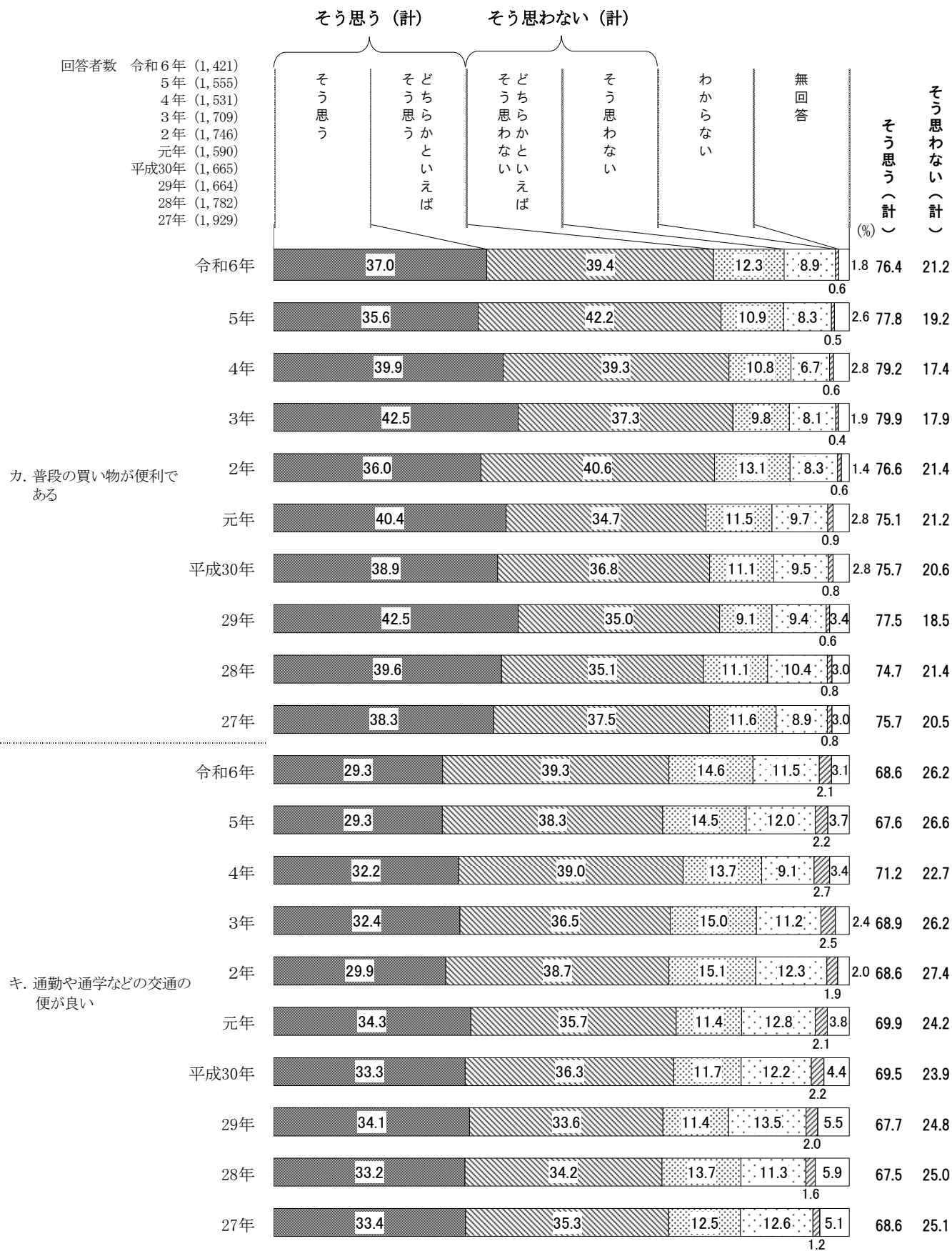


図1-1-1-④ 経年比較／居住地域の評価

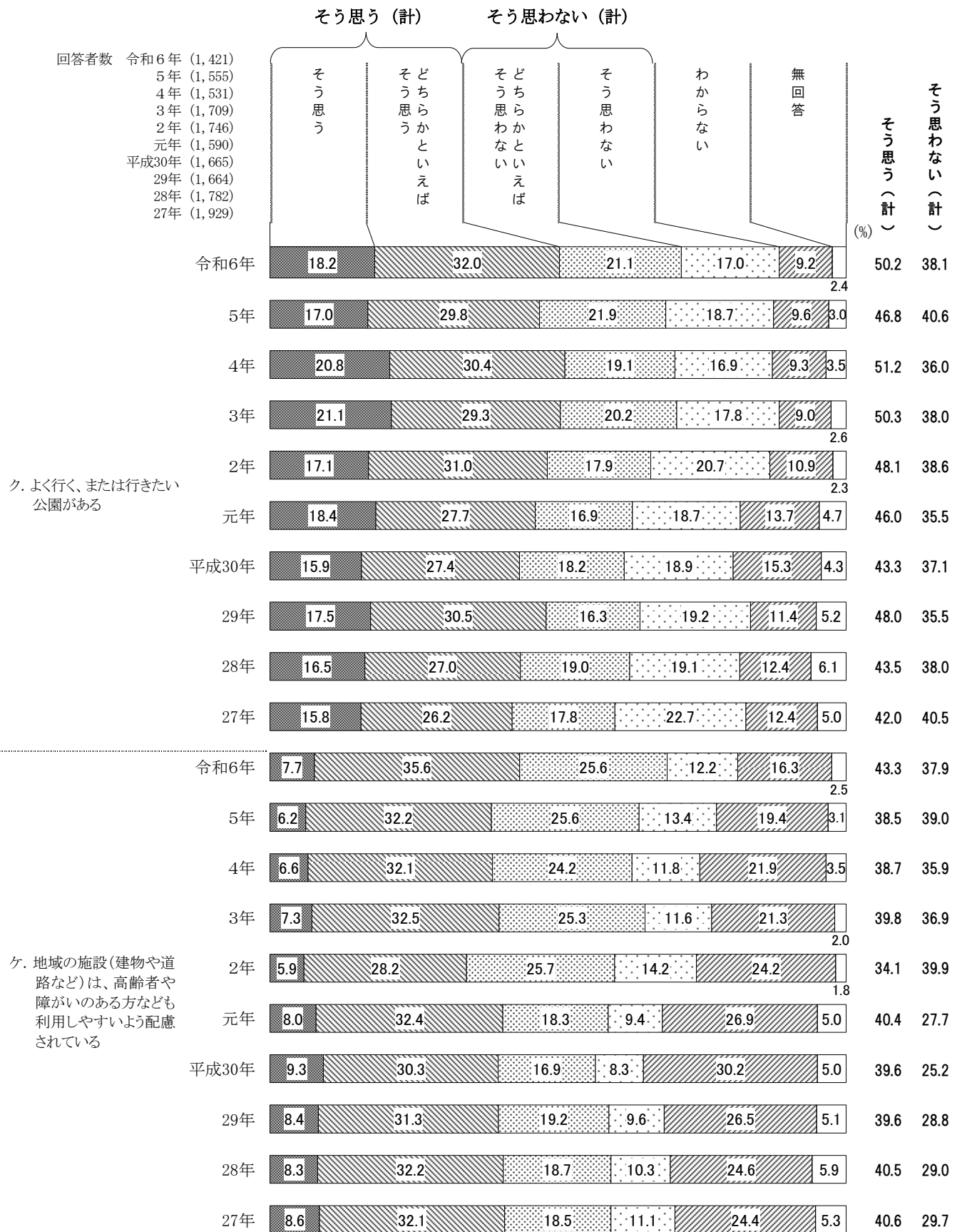


図1-1-1-⑤ 経年比較／居住地域の評価

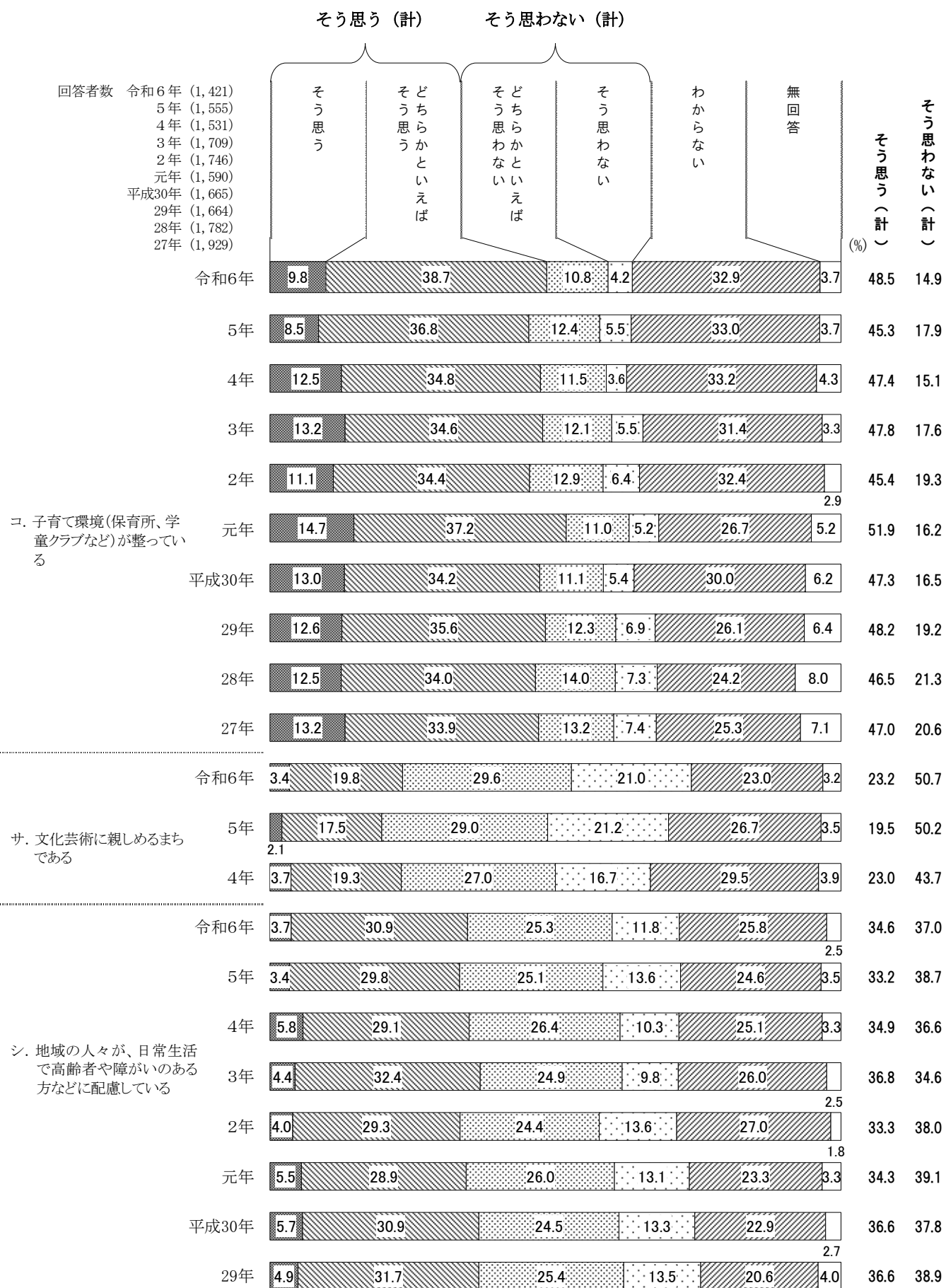
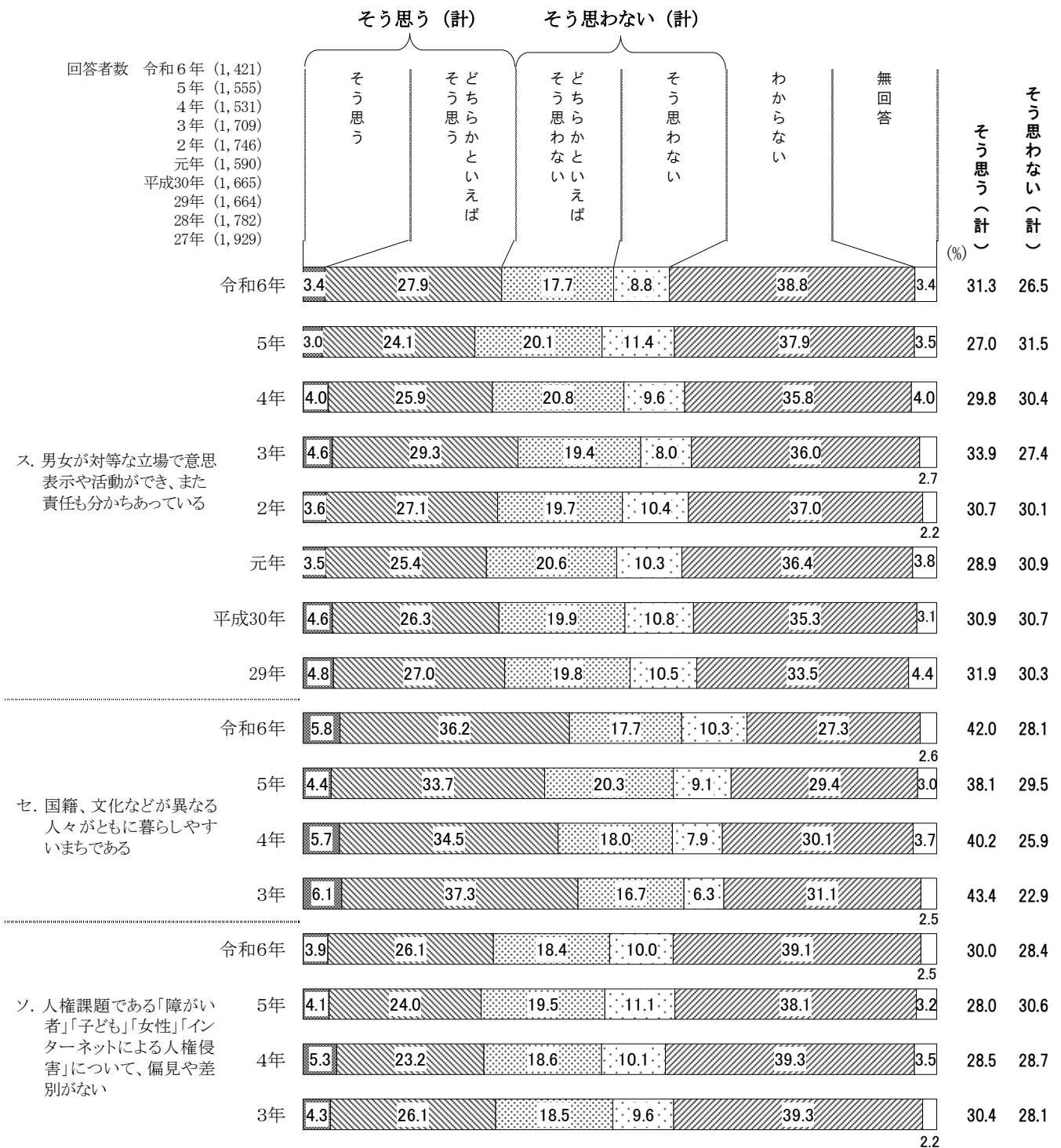


図1-1-1-⑥ 経年比較／居住地域の評価



- ※ アは、令和元年度「自転車、歩行者は交通ルール、交通マナーをよく守っている」から表現をかえた。
 ※ イは、平成28年度「快適で安全なまちづくりが進められている」から表現をかえた。
 ※ ウは、平成28年度「景観・街並みが魅力的になってきている」から表現をかえた。
 ※ ケは、令和2年度に「地域の施設」の部分に「地域の施設（建物や道路など）」に表現をかえた。

イ クロス集計・地域別／居住地域の評価／

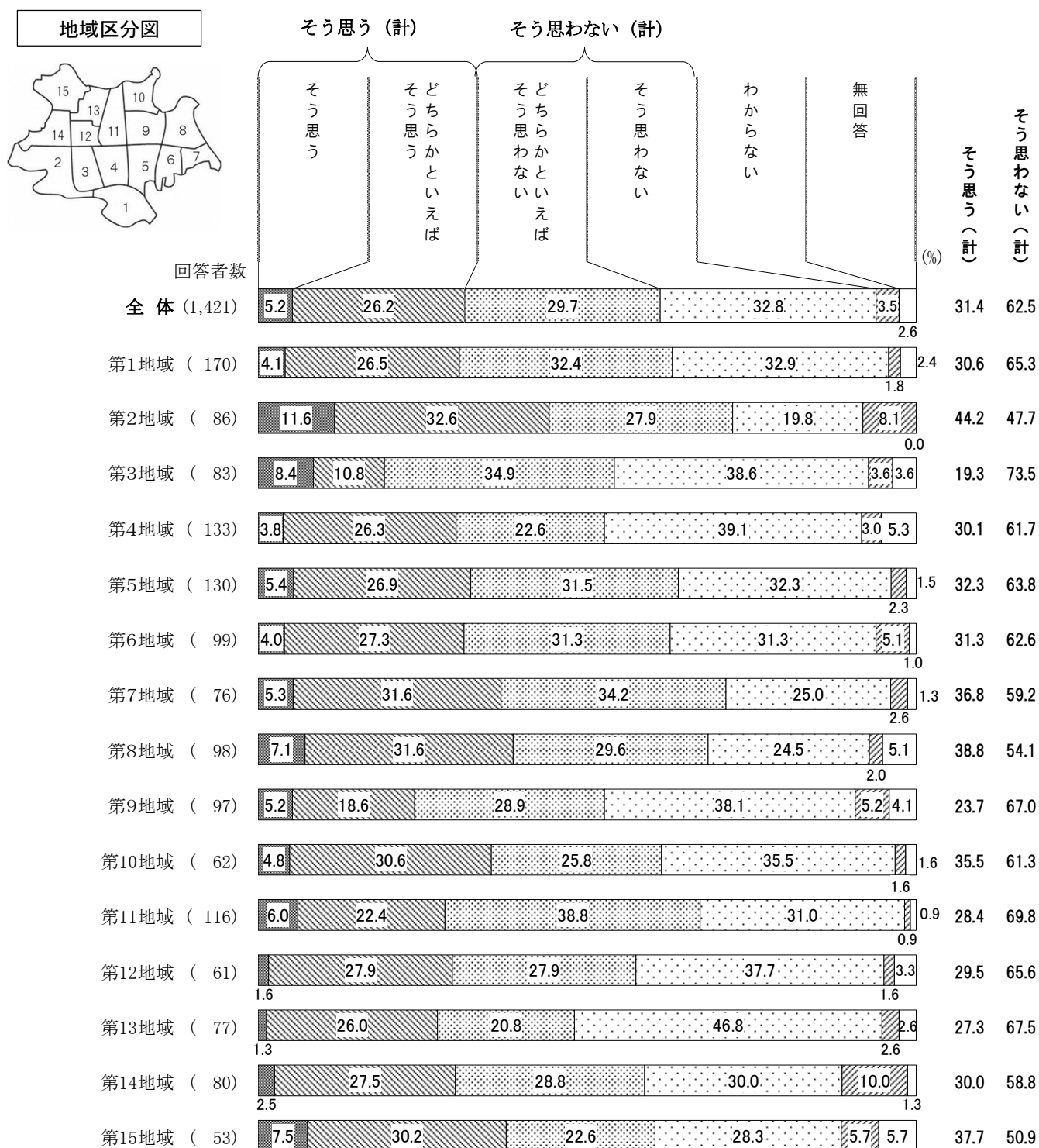
自転車利用者の交通ルール、走行マナーが良いと感じる

次に、各項目について、地域別でみた。

〈自転車利用者の交通ルール、走行マナーが良いと感じる〉について、【そう思う】は第2地域で44.2%と最も高く、次いで第8地域が38.8%となっている。一方、【そう思わない】は第3地域で73.5%と最も高く、次いで第11地域が69.8%となっている。

図1-1-2-① 地域別／居住地域の評価

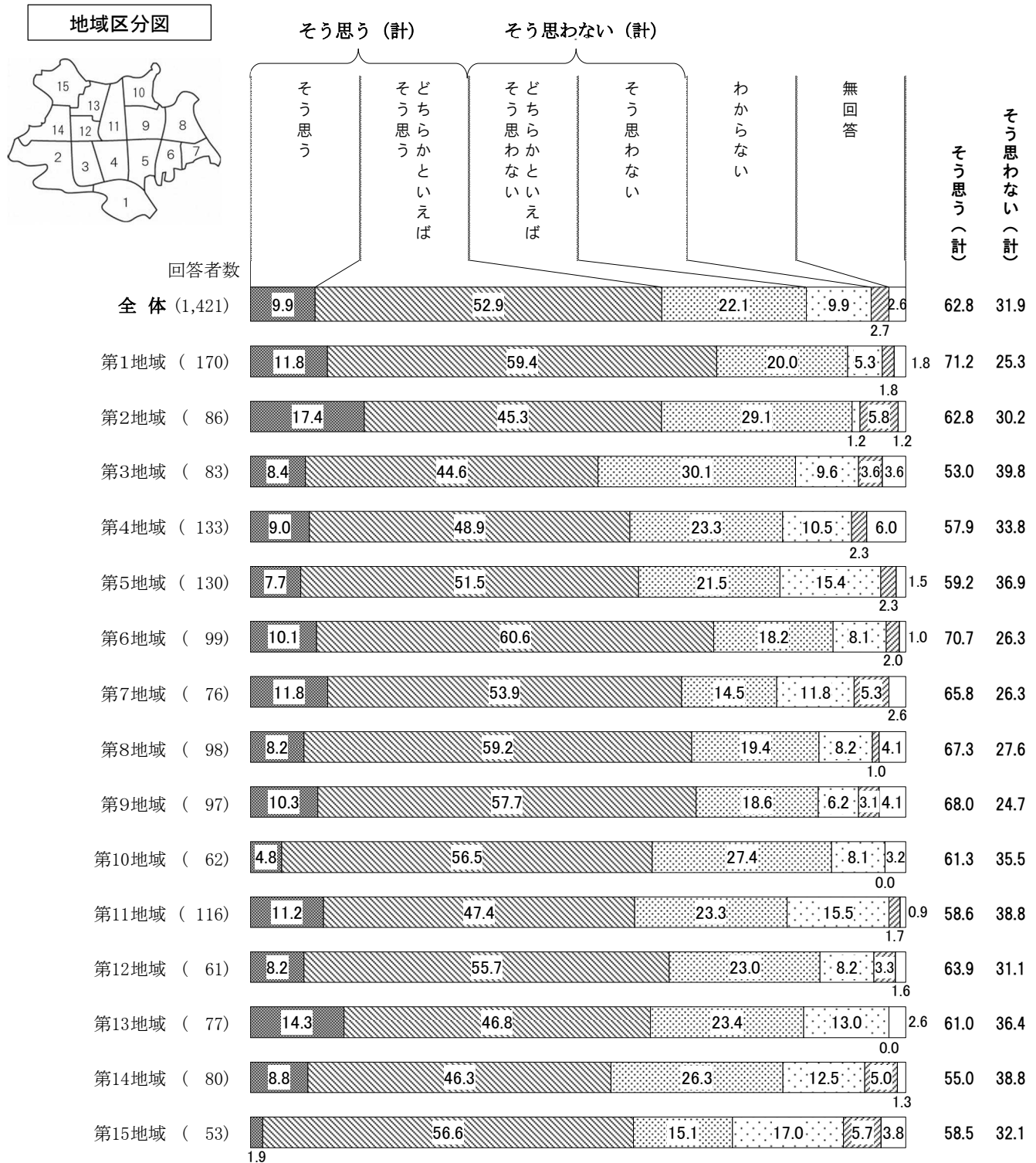
／自転車利用者の交通ルール、走行マナーが良いと感じる



ウ クロス集計・地域別／居住地域の評価／快適で安全なまちである

〈快適で安全なまちである〉について、【そう思う】は第1地域で71.2%と最も高く、次いで第6地域が70.7%となっている。一方、【そう思わない】は第3地域で39.8%と最も高く、次いで第11地域と第14地域が38.8%となっている。

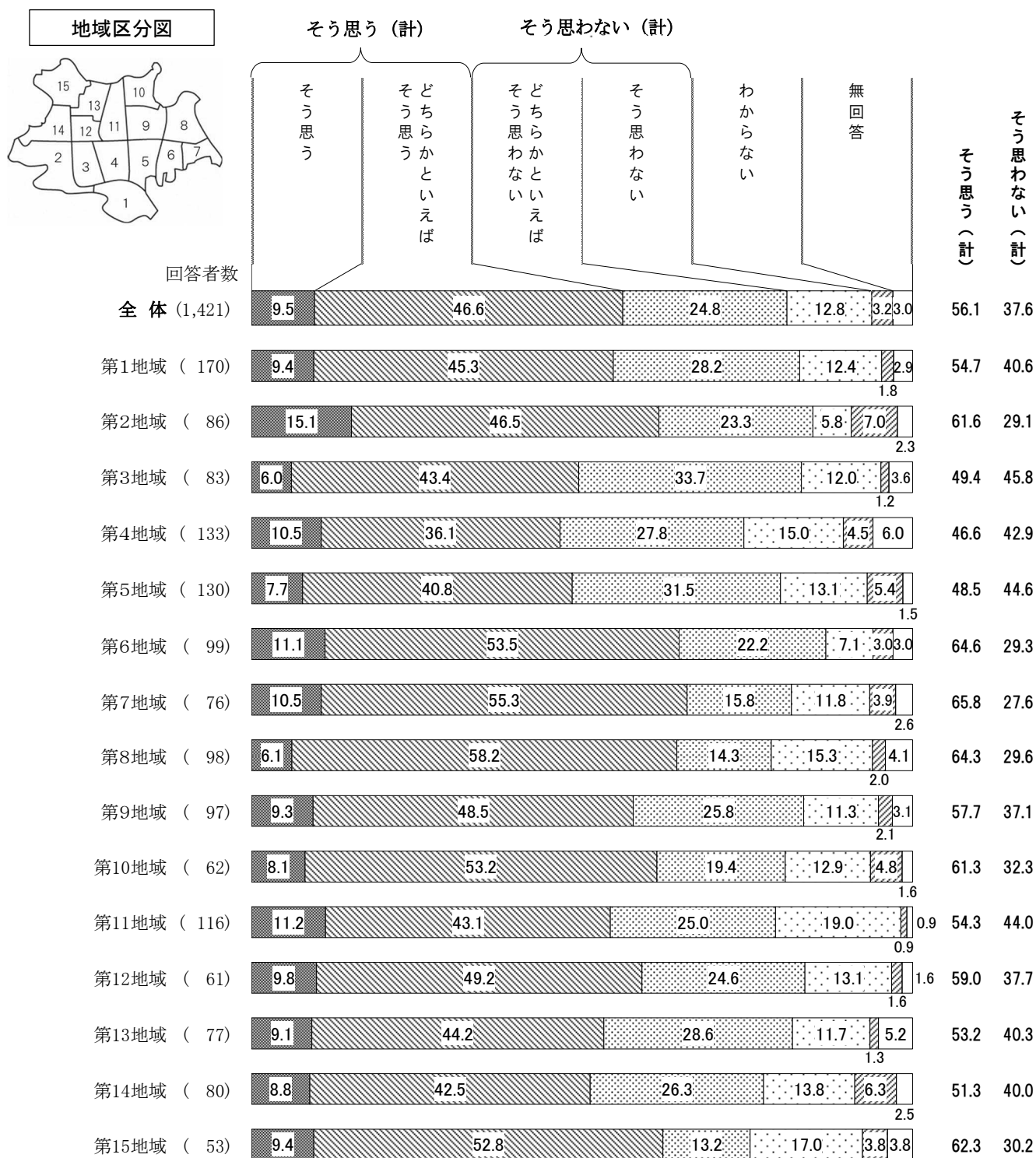
図1-1-2-② 地域別／居住地域の評価／快適で安全なまちである



エ クロス集計・地域別／居住地域の評価／景観・街並みが良好である

〈景観・街並みが良好である〉について、【そう思う】は第7地域で65.8%と最も高く、次いで第6地域が64.6%となっている。一方、【そう思わない】は第3地域で45.8%と最も高く、次いで第5地域が44.6%と続いている。

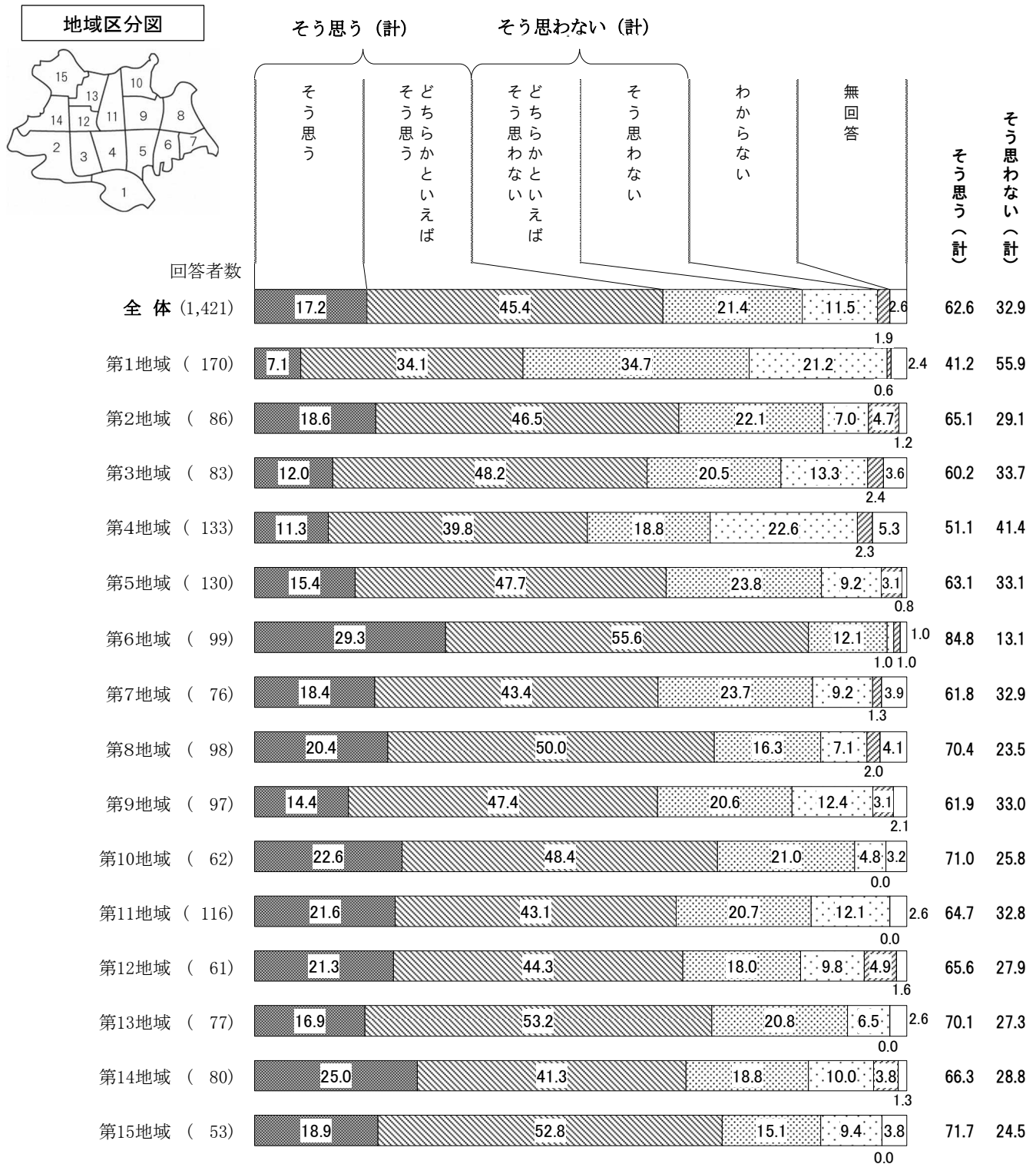
図1-1-2-③ 地域別／居住地域の評価／景観・街並みが良好である



オ クロス集計・地域別／居住地域の評価／まちなかの花や緑が多い

〈まちなかの花や緑が多い〉について、【そう思う】は第6地域が84.8%で最も高く、次いで第15地域が71.7%となっている。一方、【そう思わない】は第1地域で55.9%と最も高く、次いで第4地域が41.4%となっている。

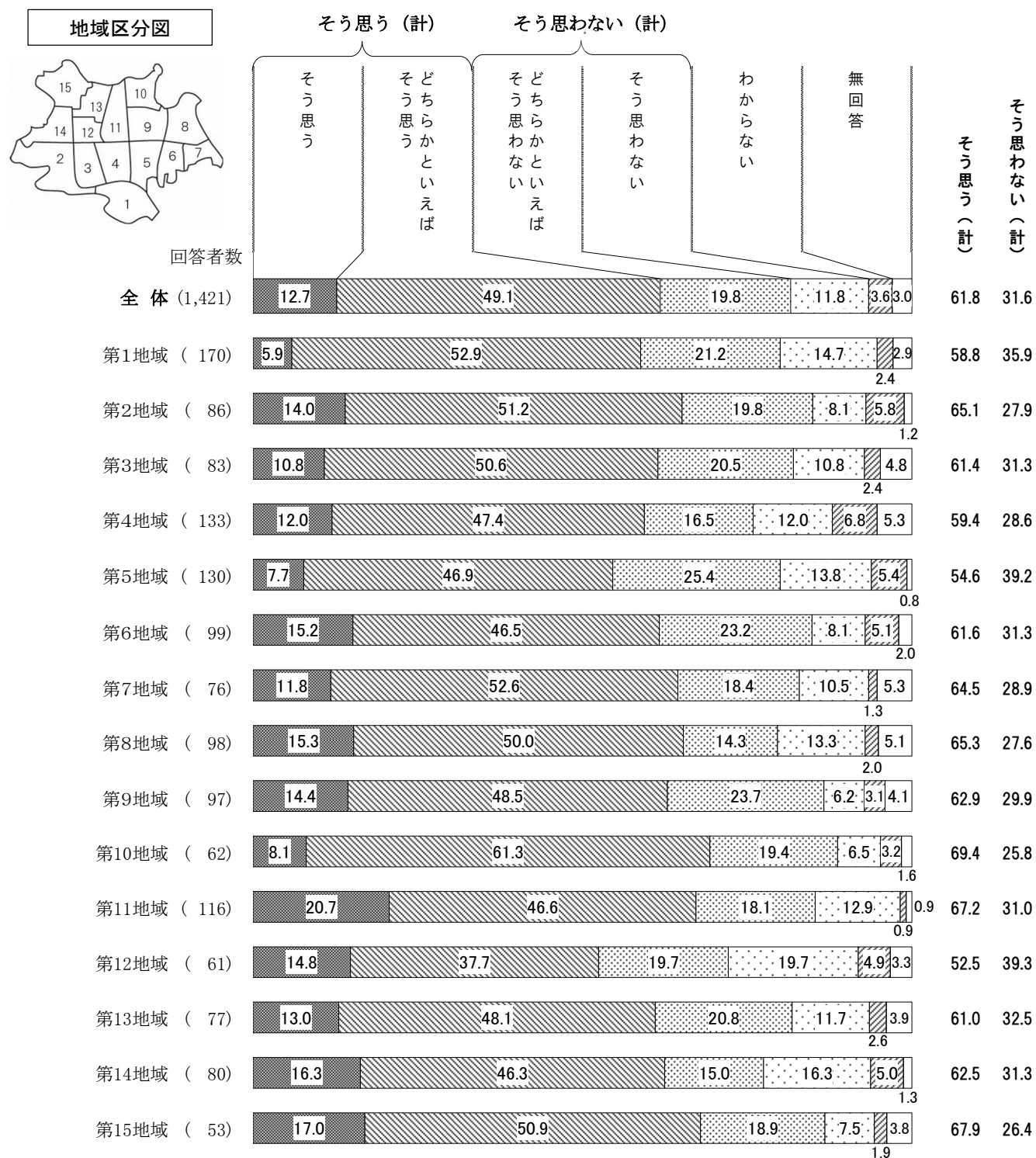
図1-1-2-④ 地域別／居住地域の評価／まちなかの花や緑が多い



カ クロス集計・地域別／居住地域の評価／ごみがなく地域がきれいになったと感じる

〈ごみがなく地域がきれいになったと感じる〉について、【そう思う】は第10地域が69.4%と最も高く、次いで第15地域が67.9%となっている。一方、【そう思わない】は第12地域で39.3%と最も高く、僅差で第5地域が39.2%となっている。

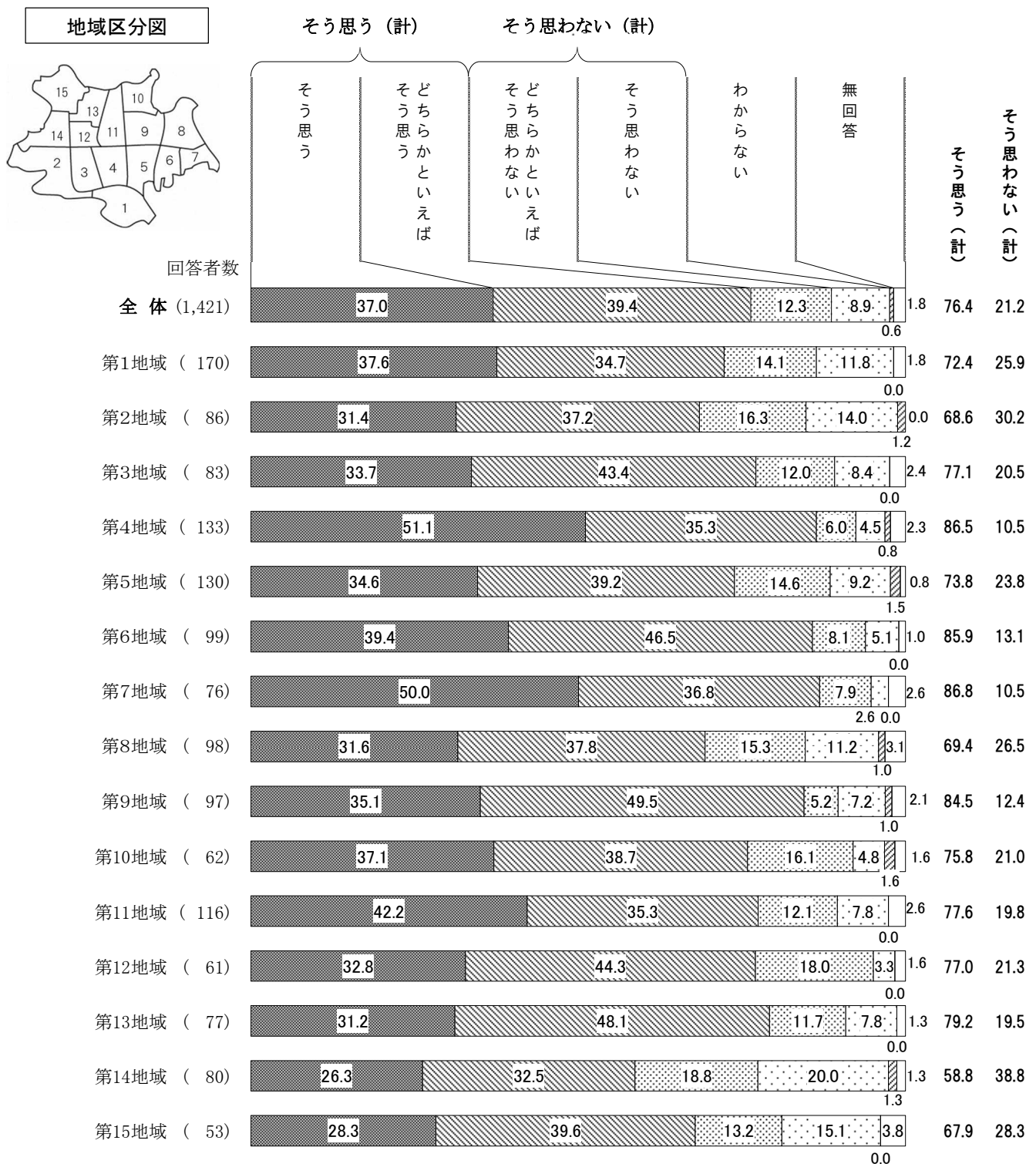
図1-1-2-⑤ 地域別／居住地域の評価／ごみがなく地域がきれいになったと感じる



キ クロス集計・地域別／居住地域の評価／普段の買い物が便利である

〈普段の買い物が便利である〉について、【そう思う】は第7地域で86.8%と最も高く、次いで第4地域が86.5%となっている。一方、【そう思わない】は第14地域で38.8%と他の地区に比べて特に高くなっており、次いで第2地域が30.2%となっている。

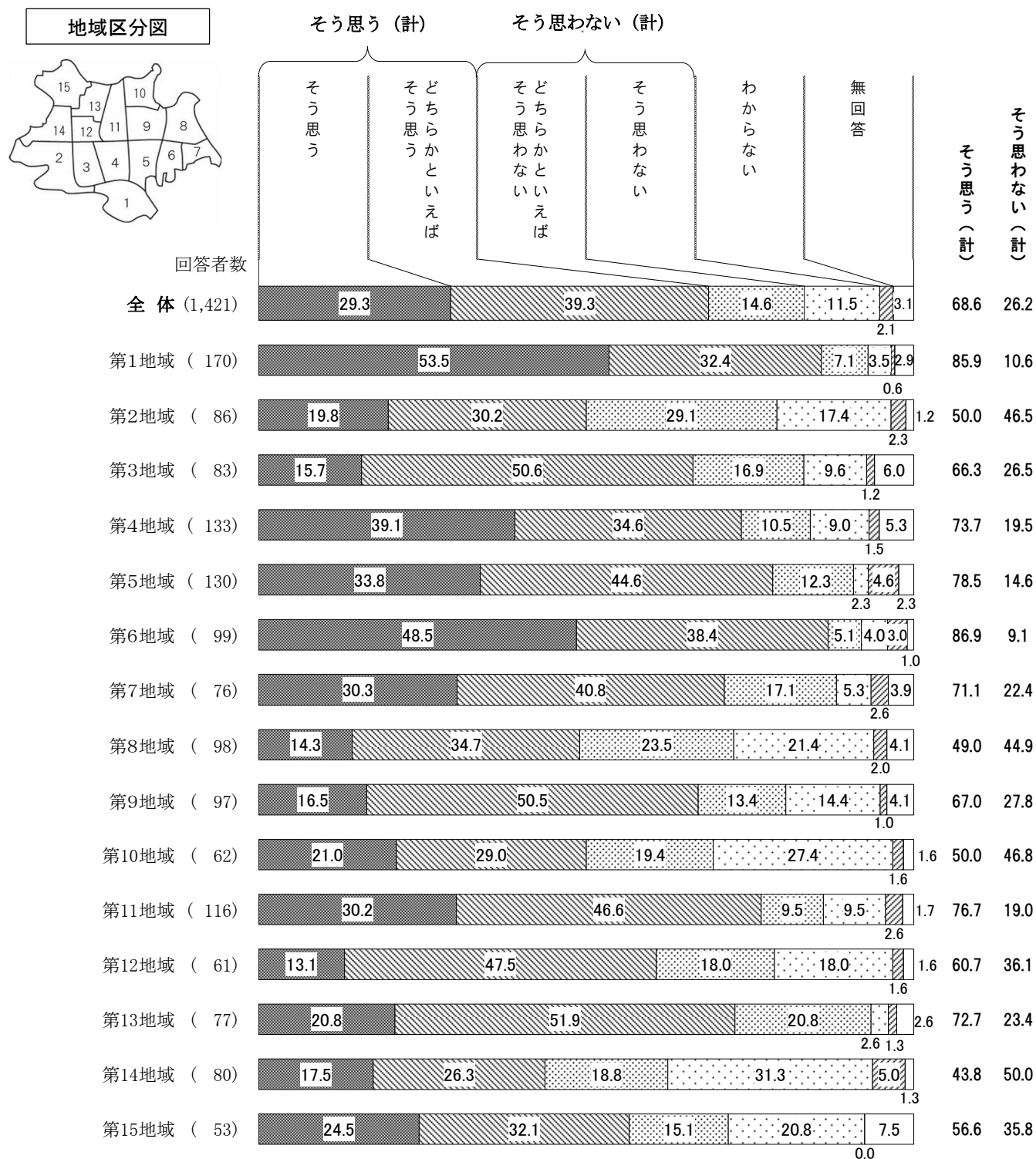
図1-1-2-⑥ 地域別／居住地域の評価／普段の買い物が便利である



ク クロス集計・地域別／居住地域の評価／通勤や通学などの交通の便が良い

〈通勤や通学などの交通の便が良い〉について、【そう思う】は第6地域で86.9%と最も高く、次いで第1地域が85.9%となっている。一方、【そう思わない】は第14地域で50.0%と最も高く、次いで第10地域が46.8%となっている。

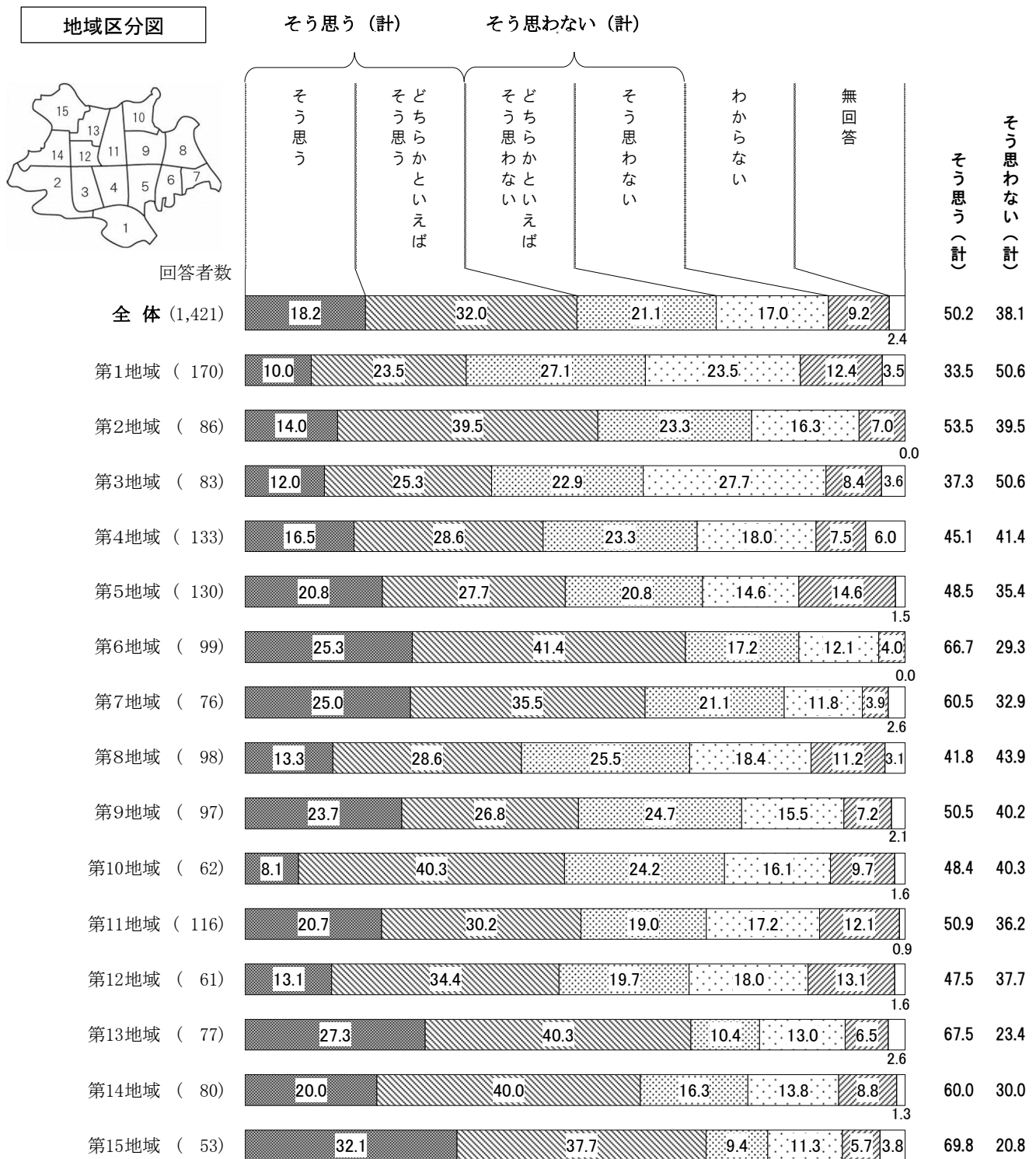
図1-1-2-⑦ 地域別／居住地域の評価／通勤や通学などの交通の便が良い



ケ クロス集計・地域別／居住地域の評価／よく行く、または行きたい公園がある

〈よく行く、または行きたい公園がある〉について、【そう思う】は第15地域が69.8%で最も高く、次いで第13地域で67.5%となっている。一方、【そう思わない】は第1地域と第3地域がともに50.6%で最も高くなっている。

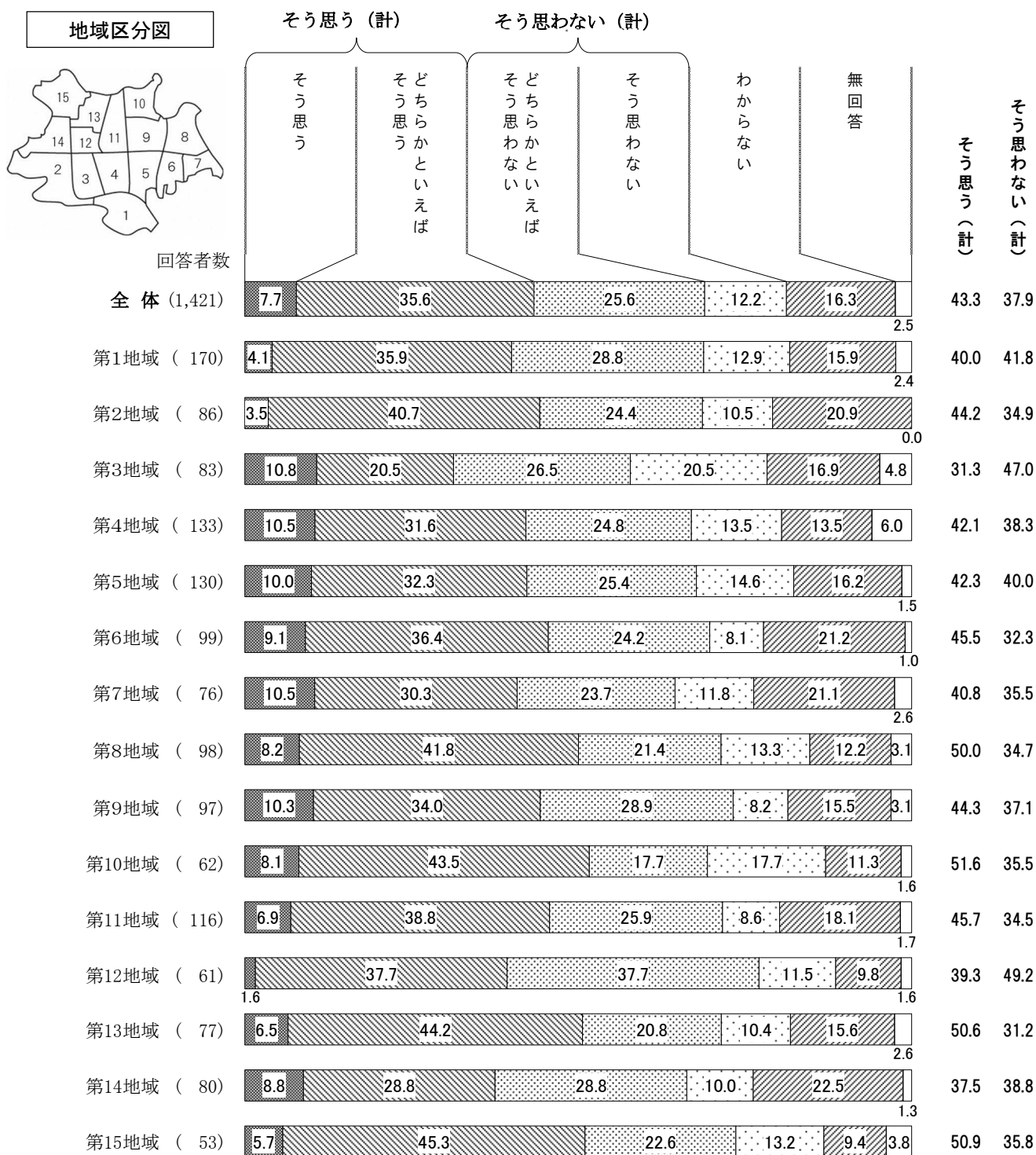
図1-1-2-⑧ 地域別／居住地域の評価／よく行く、または行きたい公園がある



コ クロス集計・地域別／居住地域の評価／地域の施設（建物や道路など）は、
高齢者や障がいのある方なども利用しやすいよう配慮されている

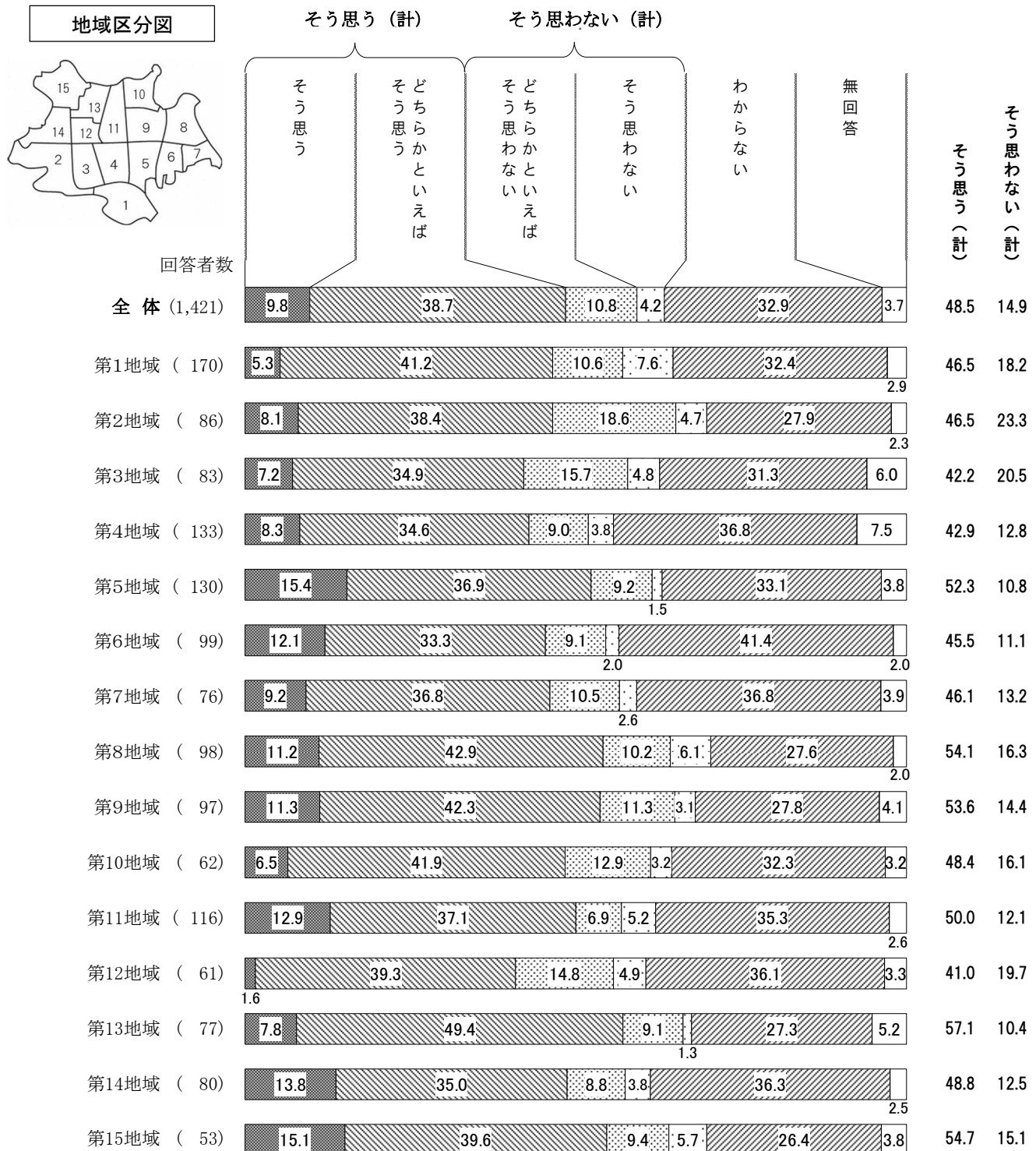
〈地域の施設（建物や道路など）は、高齢者や障がいのある方なども利用しやすいよう配慮されている〉について、【そう思う】は第10地域が51.6%と最も高く、次いで第15地域が50.9%となっている。一方、【そう思わない】は第12地域で49.2%と最も高く、次いで第3地域が47.0%となっている。

図1-1-2-⑨ 地域別／居住地域の評価／地域の施設（建物や道路など）は、
高齢者や障がいのある方なども利用しやすいよう配慮されている



サ クロス集計・地域別／居住地域の評価／子育て環境（保育所、学童クラブなど）が整っている
 〈子育て環境（保育所、学童クラブなど）が整っている〉について、【そう思う】は第13地域で57.1%と最も高く、次いで第15地域で54.7%となっている。一方、【そう思わない】は第2地域で23.3%と最も高く、次いで第3地域で20.5%となっている。

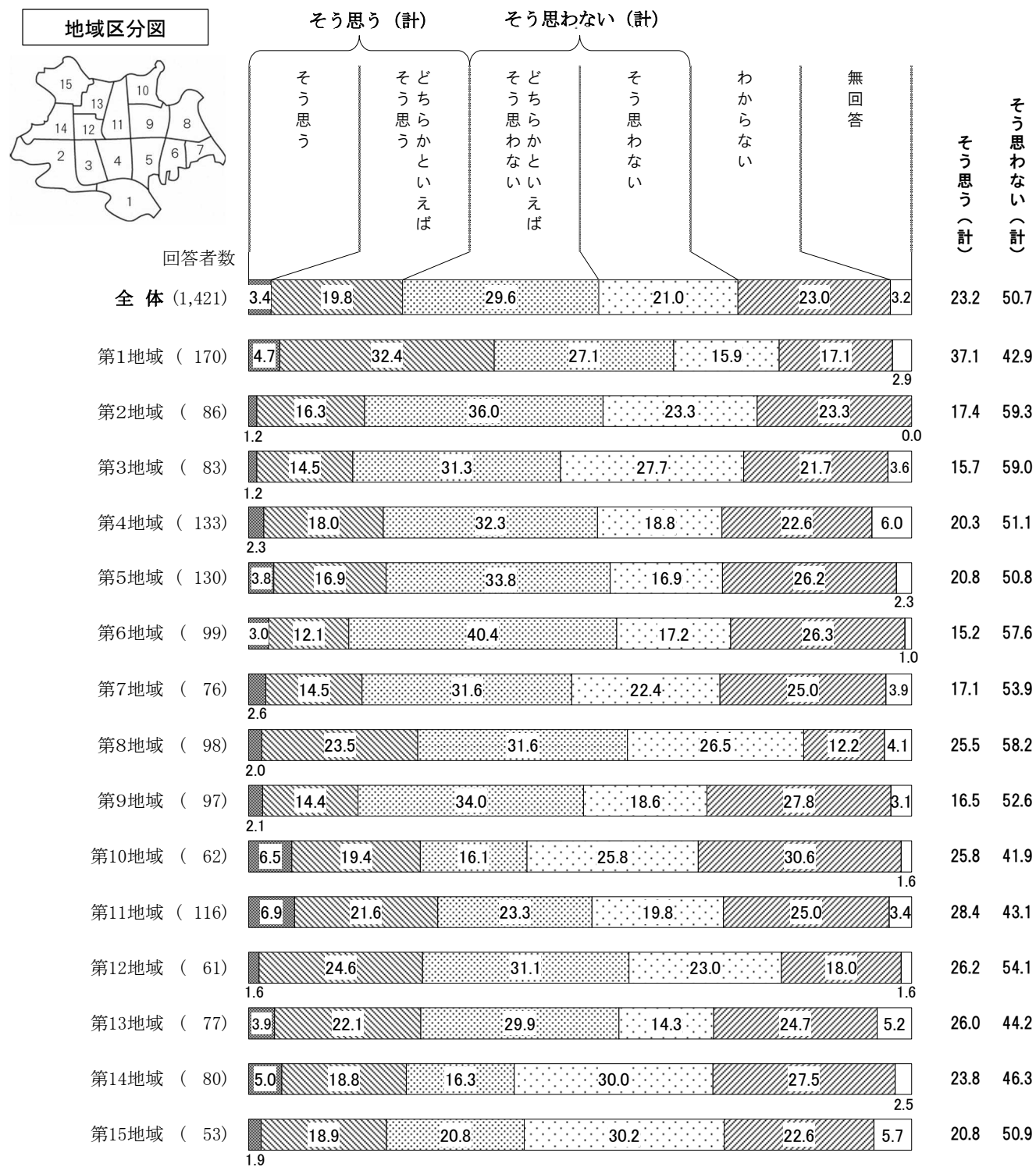
図1-1-2-⑩ 地域別／居住地域の評価／子育て環境
 （保育所、学童クラブなど）が整っている



シ クロス集計・地域別／居住地域の評価／文化芸術に親しめるまちである

〈文化芸術に親しめるまちである〉について、【そう思う】は第1地域で37.1%と他の地域に比べて特に高く、次いで第11地域が28.4%となっている。一方、【そう思わない】は第2地域で59.3%と最も高く、次いで第3地域で59.0%となっている。

図1-1-2-⑪ 地域別／居住地域の評価／文化芸術に親しめるまちである



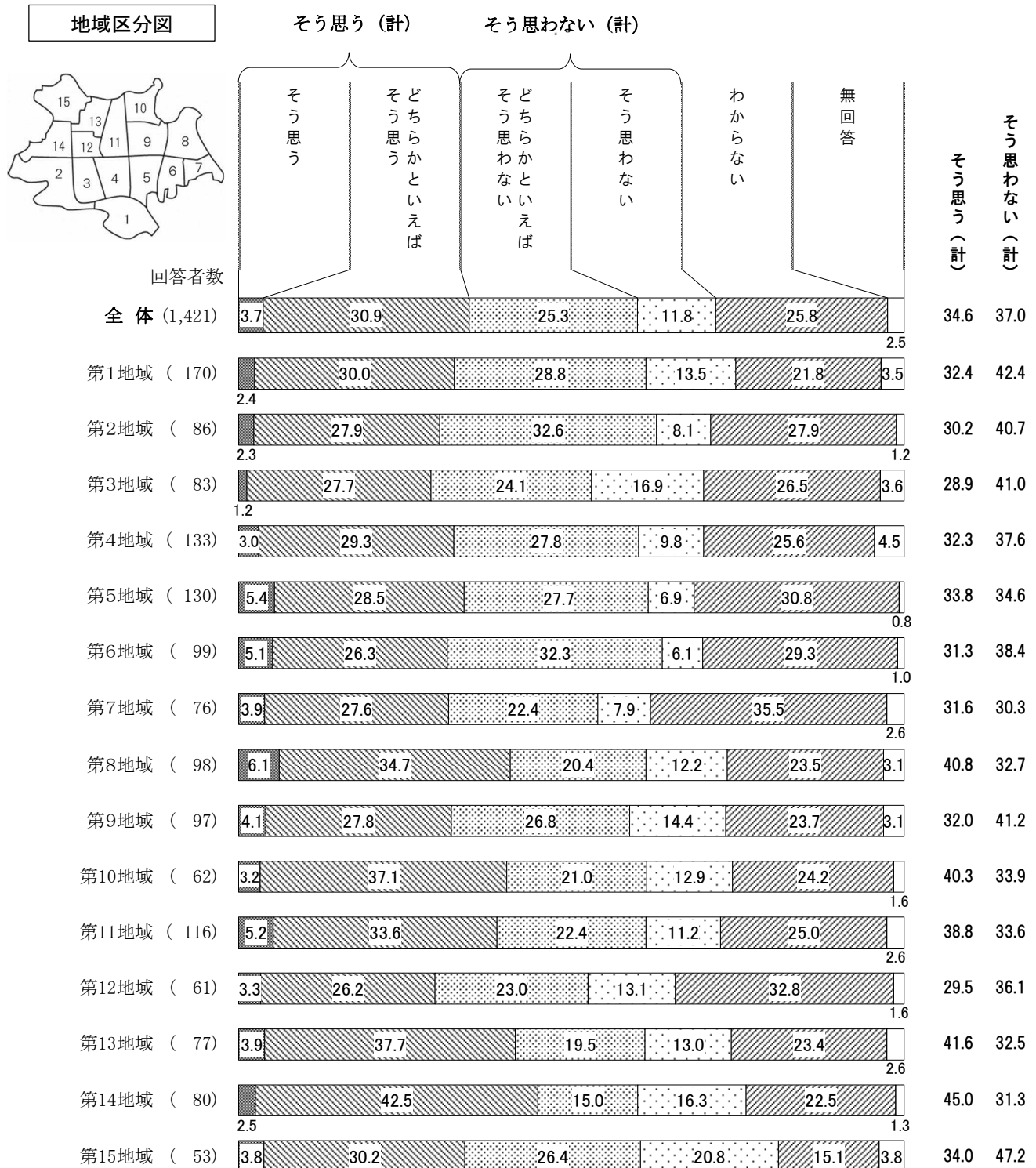
ス クロス集計・地域別／居住地域の評価／

地域の人々が、日常生活で高齢者や障がいのある方などに配慮している

〈地域の人々が、日常生活で高齢者や障がいのある方などに配慮している〉について、【**そう思う**】は第14地域で45.0%と最も高く、次いで第13地域で41.6%となっている。一方、【**そう思わない**】は第15地域で47.2%と最も高く、次いで第1地域で42.4%となっている。

図1-1-2-⑫ 地域別／居住地域の評価

／地域の人々が、日常生活で高齢者や障がいのある方などに配慮している



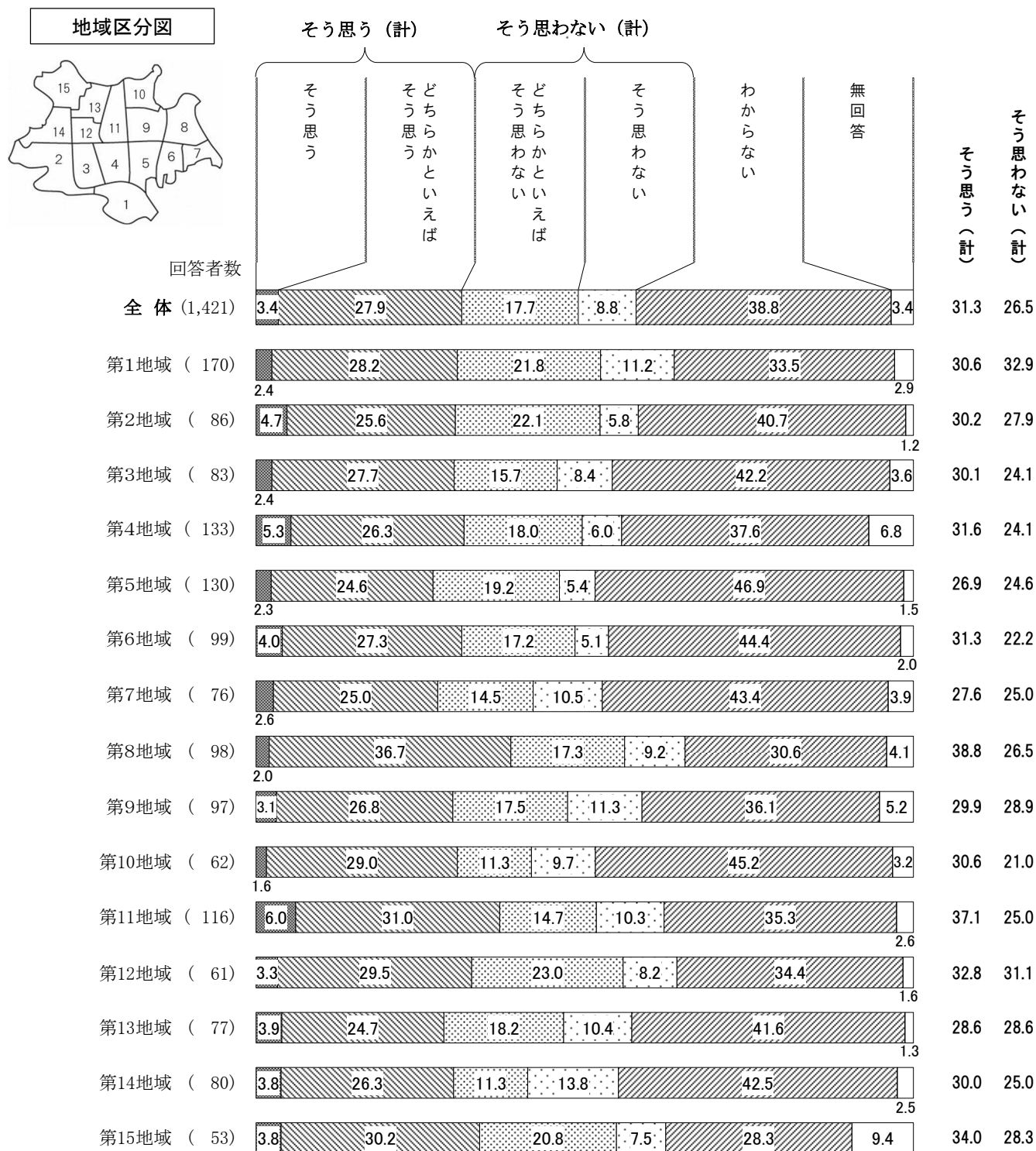
セ クロス集計・地域別／居住地域の評価／

男女が対等な立場で意思表示や活動ができ、また責任も分かちあっている

〈男女が対等な立場で意思表示や活動ができ、また責任も分かちあっている〉について、【**そう思う**】は第8地域で38.8%と最も高く、次いで第11地域が37.1%となっている。一方、【**そう思わない**】は第1地域で32.9%と最も高く、次いで第12地域で31.1%となっている。

図1－1－2－⑬ 地域別／居住地域の評価

／男女が対等な立場で意思表示や活動ができ、また責任も分かちあっている



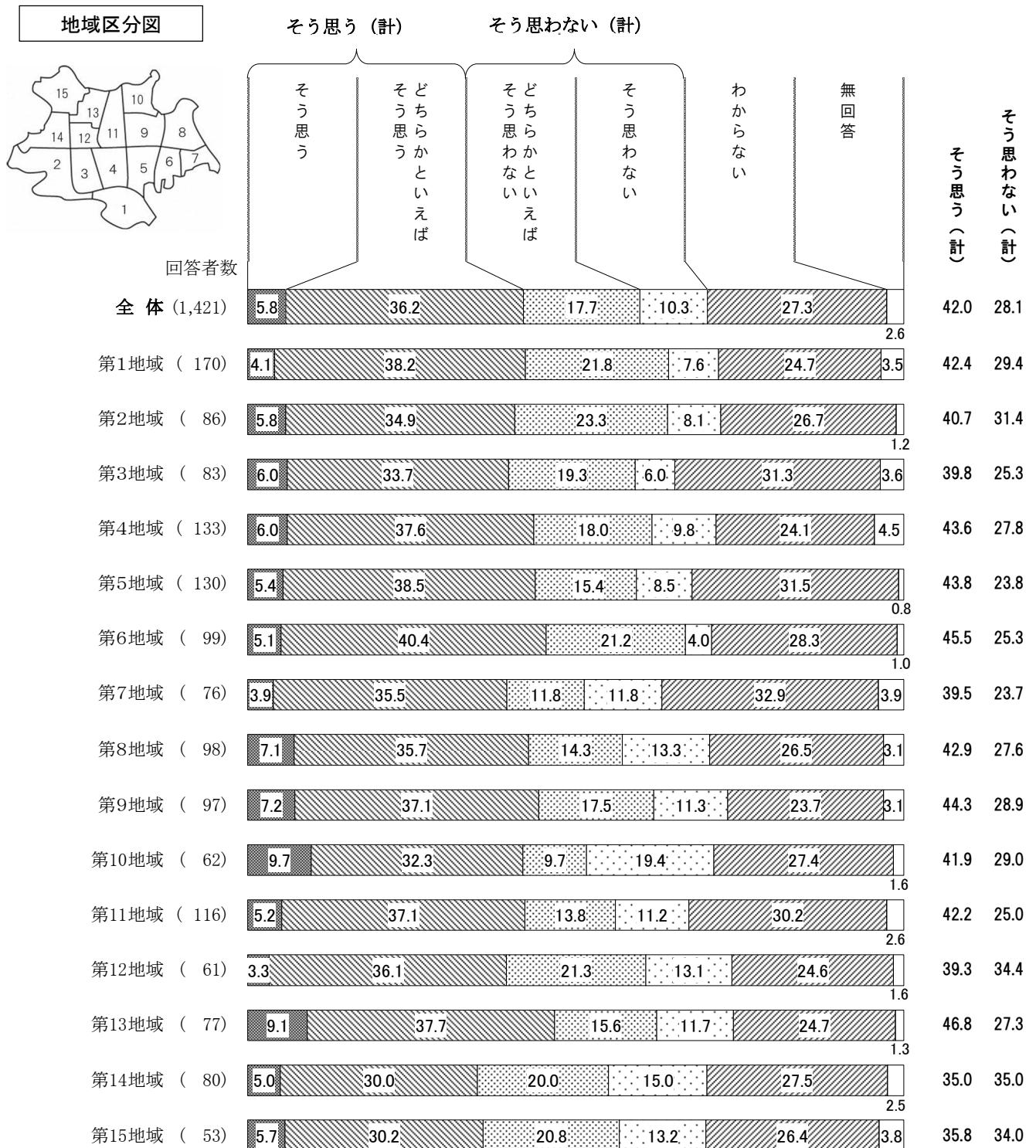
ソ クロス集計・地域別／居住地域の評価／

国籍、文化などが異なる人々がともに暮らしやすいまちである

〈国籍、文化などが異なる人々がともに暮らしやすいまちである〉について、【そう思う】は第13地域で46.8%と最も高く、次いで第6地域が45.5%となっている。一方、【そう思わない】は第14地域で35.0%と最も高く、次いで第12地域で34.4%となっている。

図1-1-2-⑭ 地域別／居住地域の評価

／国籍、文化などが異なる人々がともに暮らしやすいまちである

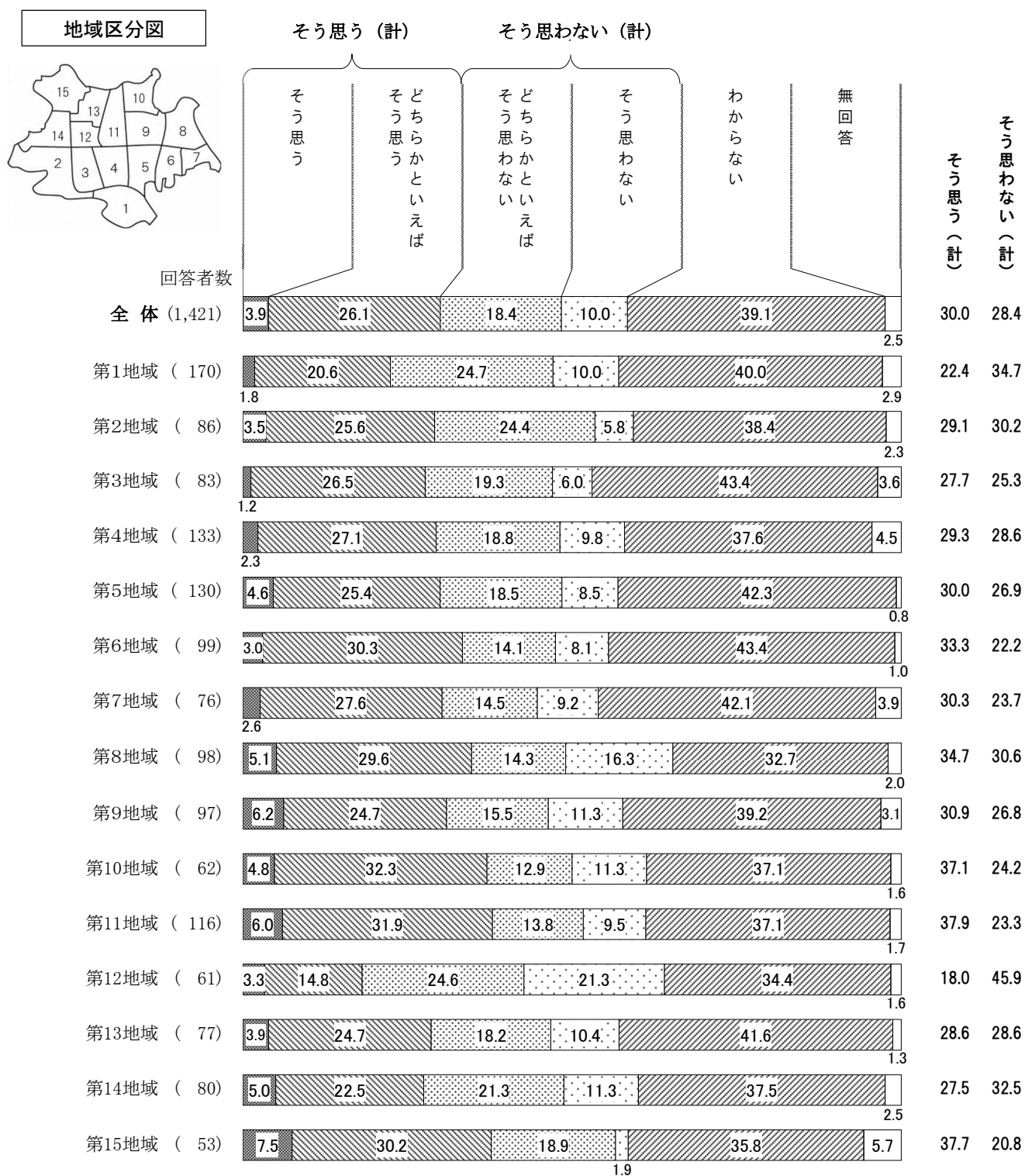


タ クロス集計・地域別／居住地域の評価／人権課題である「障がい者」「子ども」「女性」

「インターネットによる人権侵害」について、偏見や差別がない

〈人権課題である「障がい者」「子ども」「女性」「インターネットによる人権侵害」について、偏見や差別がない〉について、【そう思う】は第11地域で37.9%と最も高く、僅差で第15地域が37.7%となっている。一方、【そう思わない】は第12地域で45.9%と他の地域に比べて特に高く、次いで第1地域が34.7%となっている。

図1-1-2-⑮ 地域別／居住地域の評価／人権課題である「障がい者」「子ども」「女性」「インターネットによる人権侵害」について、偏見や差別がない



(2) 地域の暮らしやすさ

問2 問1を踏まえてお聞きします。あなたは、あなたのお住まいの地域について、暮らしやすいと感じていますか（○は1つだけ）。

■【暮らしやすい】は本設問を開始した以降で最も高い割合となり、【暮らしにくい】も令和4年調査と並んで最も低い割合となった

ア 単純集計・経年比較／地域の暮らしやすさ

(ア) 地域の暮らしやすさについて、「暮らしやすい」は28.9%で、「どちらかといえば暮らしやすい」(57.3%)を合わせた【暮らしやすい】は8割台半ばを占めている。

(イ) 「暮らしにくい」は2.3%で、「どちらかといえば暮らしにくい」(9.9%)を合わせた【暮らしにくい】は1割超となっている。

(ウ) 【暮らしやすい】を経年で見ると、前回調査(83.5%)から2.7ポイント増加し、本設問を開始した平成13年以降で最も高い割合となった。

(エ) 【暮らしにくい】を経年で見ると、前回調査(14.5%)から2.3ポイント減少し、本設問を開始した平成13年以降で前々回調査(令和4年調査)と並んで最も低い割合となった。

図1-2-1-① 経年比較／地域の暮らしやすさ

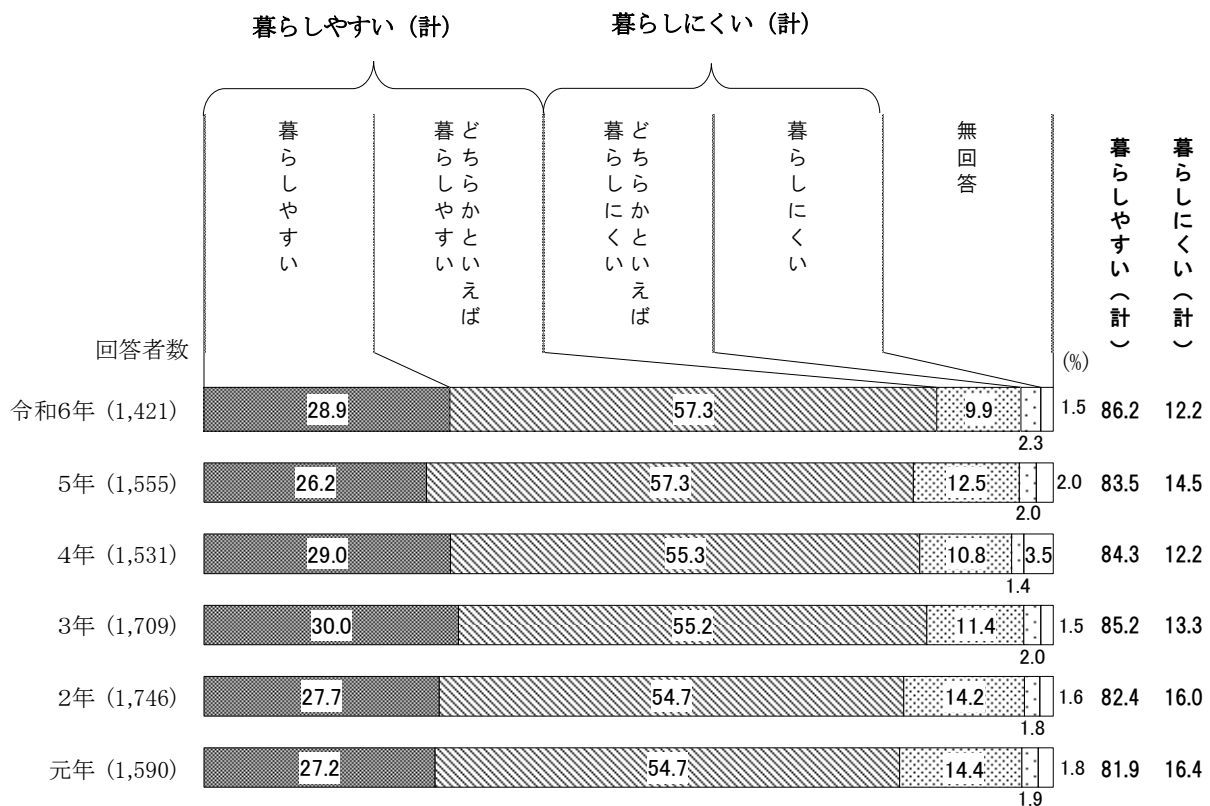
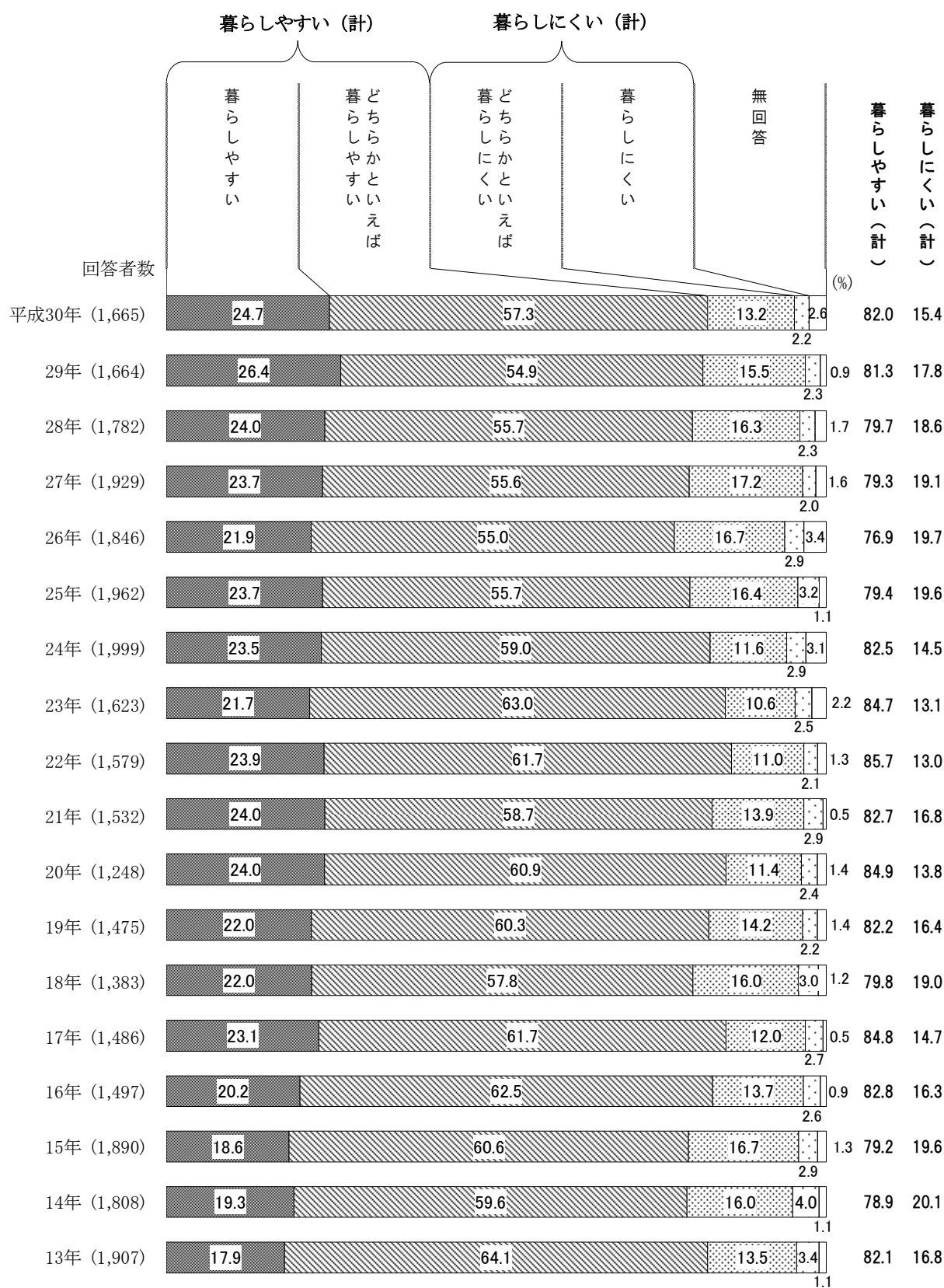


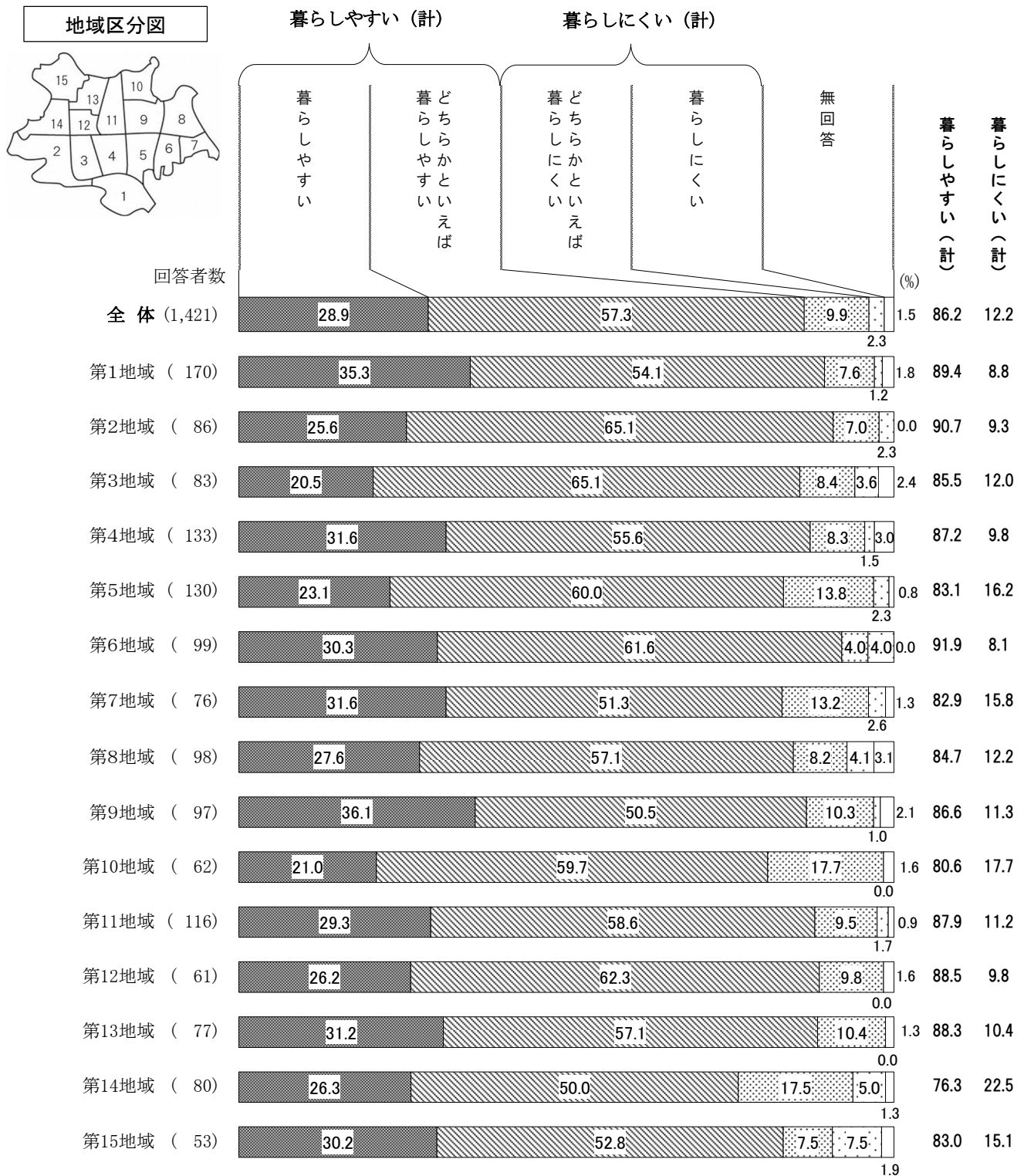
図1-2-1-② 経年比較／地域の暮らしやすさ



イ クロス集計・地域別／地域の暮らしやすさ

地域別でみると、【暮らしやすい】は第6地域で91.9%と最も高く、次いで第2地域が90.7%で続いている。一方、【暮らしにくい】は第14地域が22.5%で最も高く、次いで第10地域が17.7%となっている。

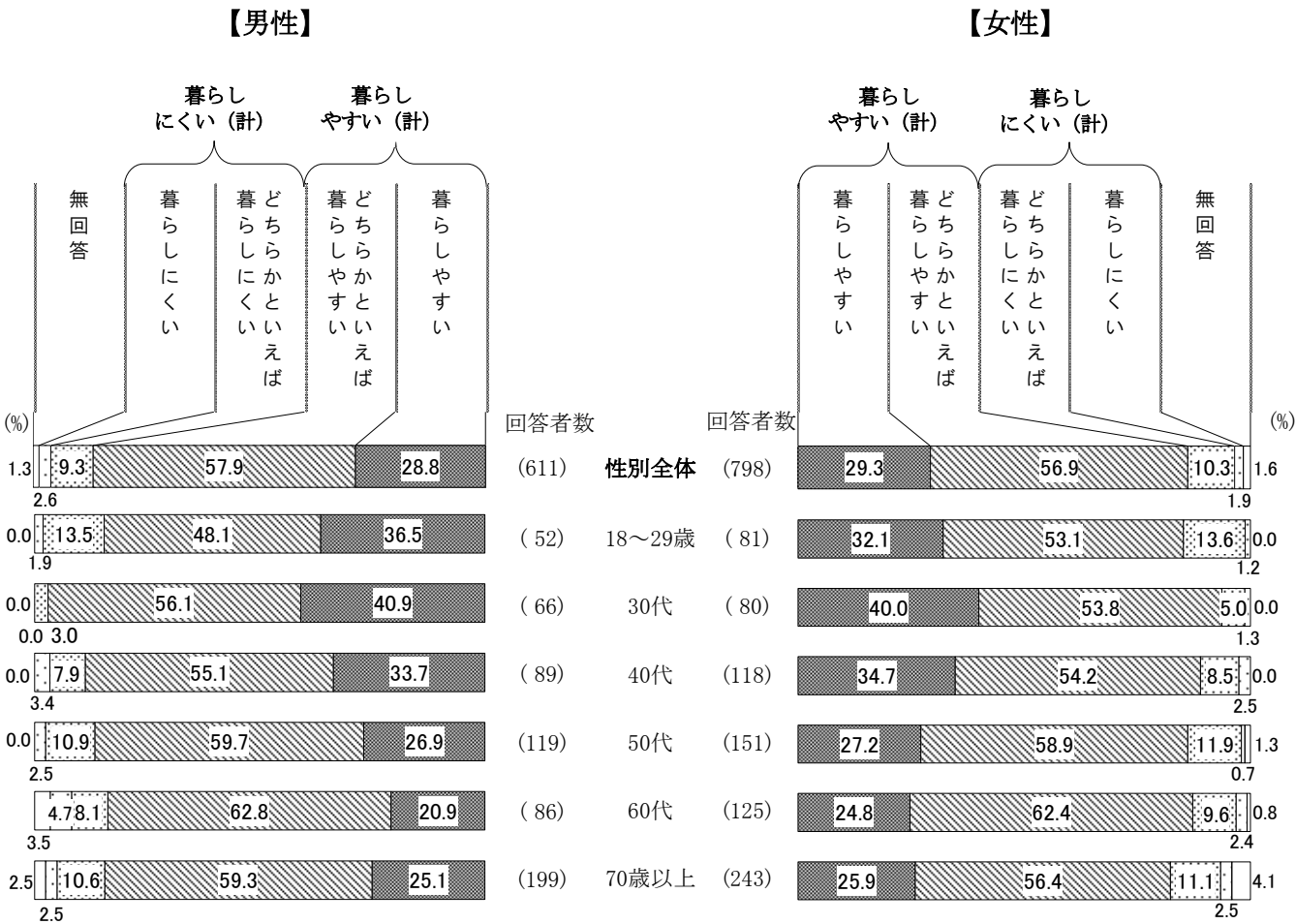
図1-2-2 地域別／地域の暮らしやすさ



ウ クロス集計・性別・性・年代別／地域の暮らしやすさ

- (ア) 性別でみると【暮らしやすい】は、男性（86.7%）と女性（86.2%）で特に大きな違いは見られない。
- (イ) 性・年代別でみると、【暮らしやすい】は男女ともに30代（男性97.0%：女性93.8%）で9割台と最も高くなっている。一方、【暮らしにくい】は男女ともに18～29歳（男性15.4%：女性14.8%）で1割台半ばと最も高くなっている。

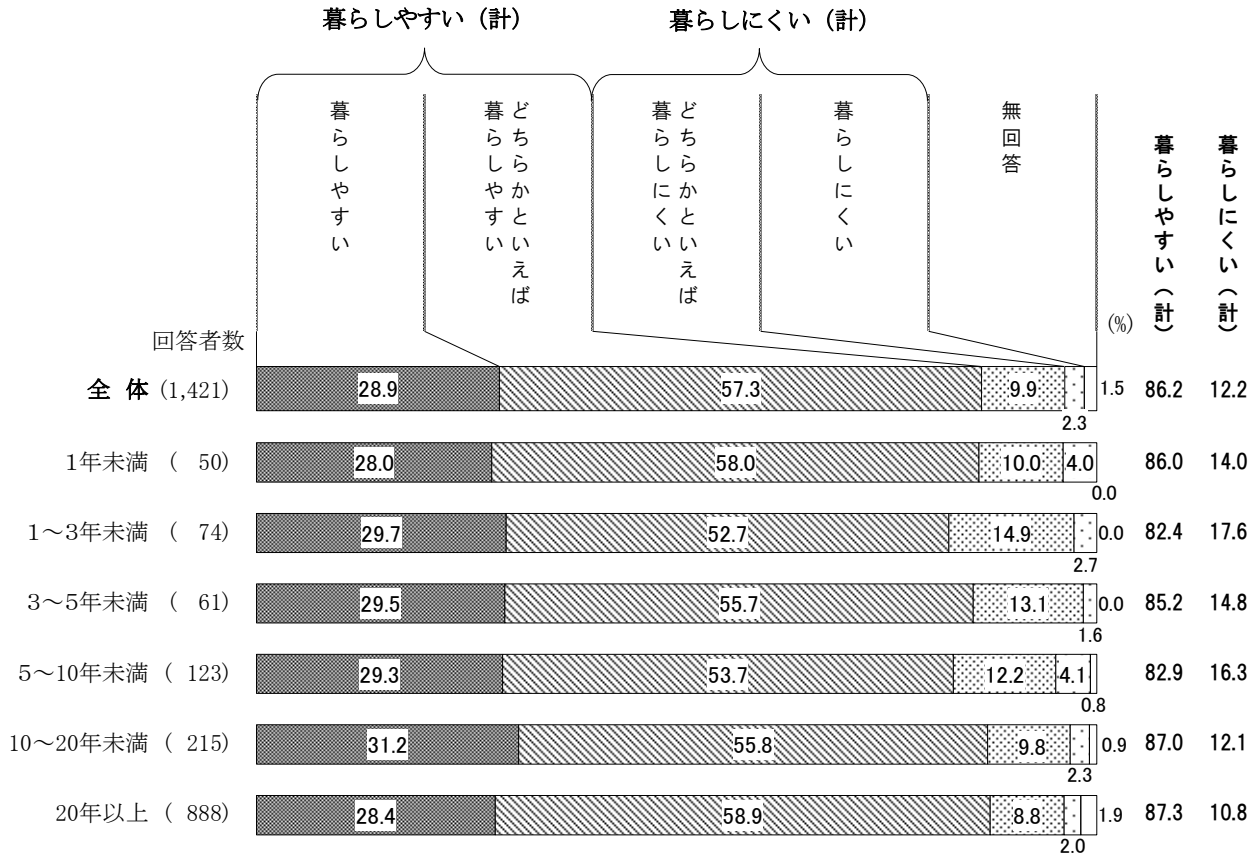
図1－2－3 性別・性・年代別／地域の暮らしやすさ



エ クロス集計・居住年数別／地域の暮らしやすさ

居住年数別でみると、【暮らしやすい】は「20年以上」で87.3%と最も高く、【暮らしにくい】は「1～3年未満」で17.6%と最も高くなっている。

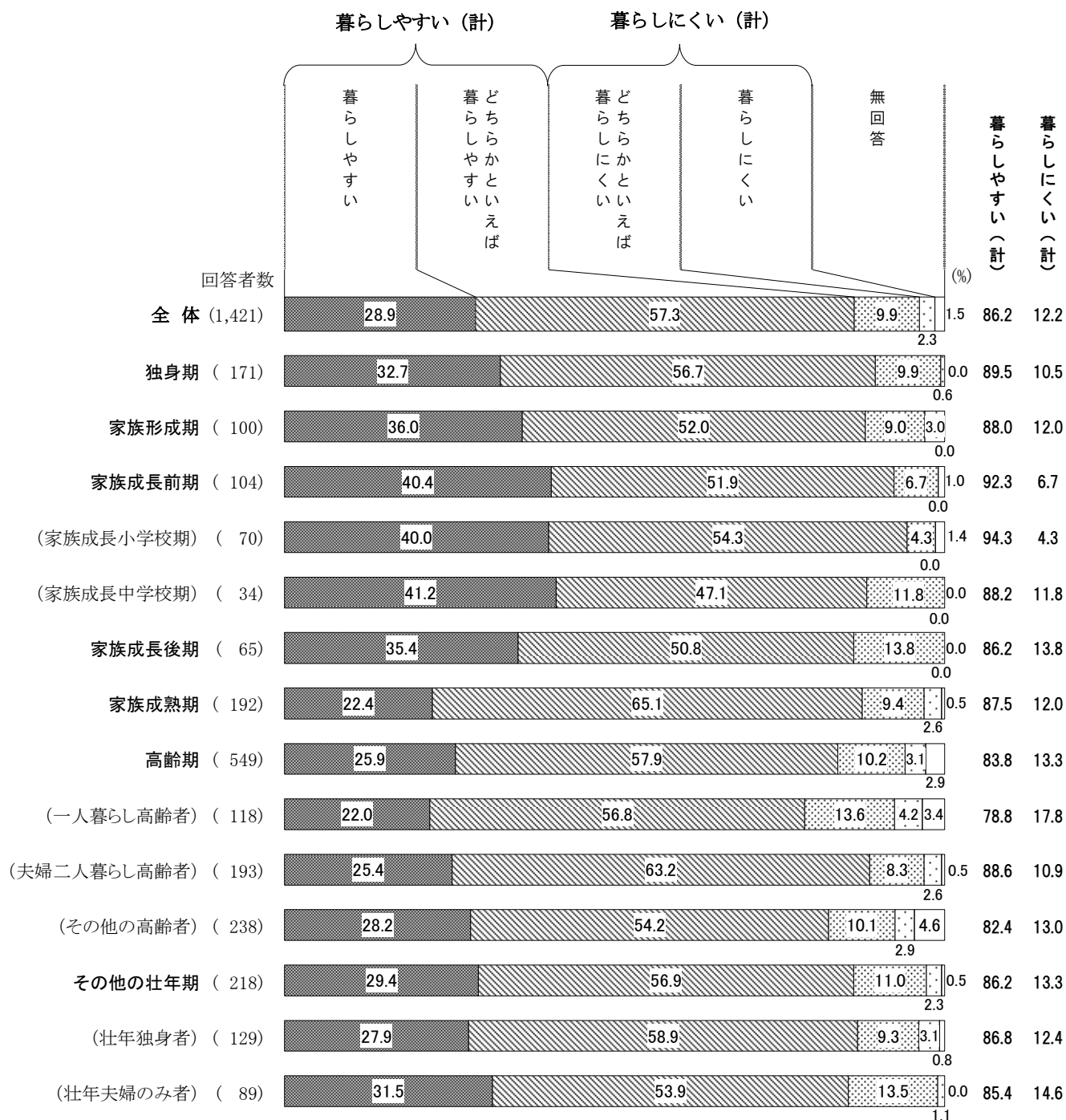
図1-2-4 居住年数別／地域の暮らしやすさ



オ クロス集計・ライフステージ別／地域の暮らしやすさ

ライフステージ別でみると、【暮らしやすい】は〈家族成長前期〉で92.3%と最も高く、次いで〈独身期〉(89.5%)となっており、【暮らしにくい】は〈家族成長後期〉で13.8%と最も高くなっている。詳細区分でみると【暮らしやすい】は〈(家族成長小学校期)〉で94.3%と最も高く、【暮らしにくい】は〈(一人暮らし高齢者)〉で17.8%と最も高くなっている。

図1-2-5 ライフステージ別／地域の暮らしやすさ



(3) 特に暮らしにくいと感じること

問2で「3 どちらかといえば暮らしにくい」または「4 暮らしにくい」とお答えの方に
問2-1 特に暮らしにくいと感じることは何ですか（〇は3つまで）。

■ “マナーやルールへの意識の低さ” が4割台半ばと5年連続で最も高い

ア 単純集計・経年比較／特に暮らしにくいと感じること

(ア) 【暮らしにくい】という人に、その理由を聴いたところ、高い順に以下のとおりとなっている。

- ① 「住民のマナーやルールを守ろうとする意識が低いこと」(45.4%)
- ② 「交通の便が悪いこと」(38.5%)
- ③ 「買い物がしにくいこと」(36.8%)
- ④ 「治安が良くないこと」(32.8%)

(イ) 前回調査に比べて増加している項目は、主に以下のとおりとなっている。

- ① 「買い物がしにくいこと」(+9.2ポイント)
- ② 「公共施設や介護・医療施設が不十分なこと」(+3.7ポイント)

(ウ) 前回調査に比べて減少している項目は、主に以下のとおりとなっている。

- ① 「家の広さなどの居住環境が悪いこと」(-7.7ポイント)
- ② 「交通の便が悪いこと」(-5.5ポイント)

図1-3-1-① 経年比較／特に暮らしにくいと感じること

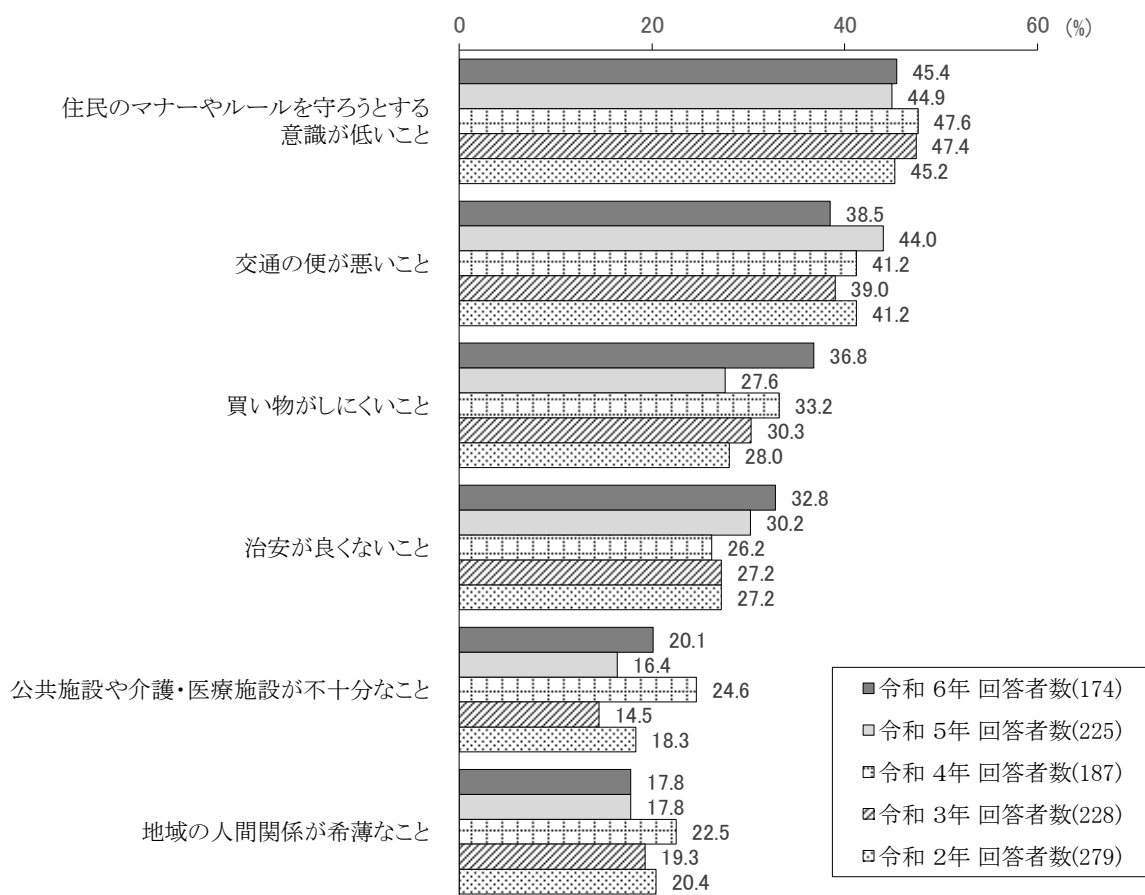
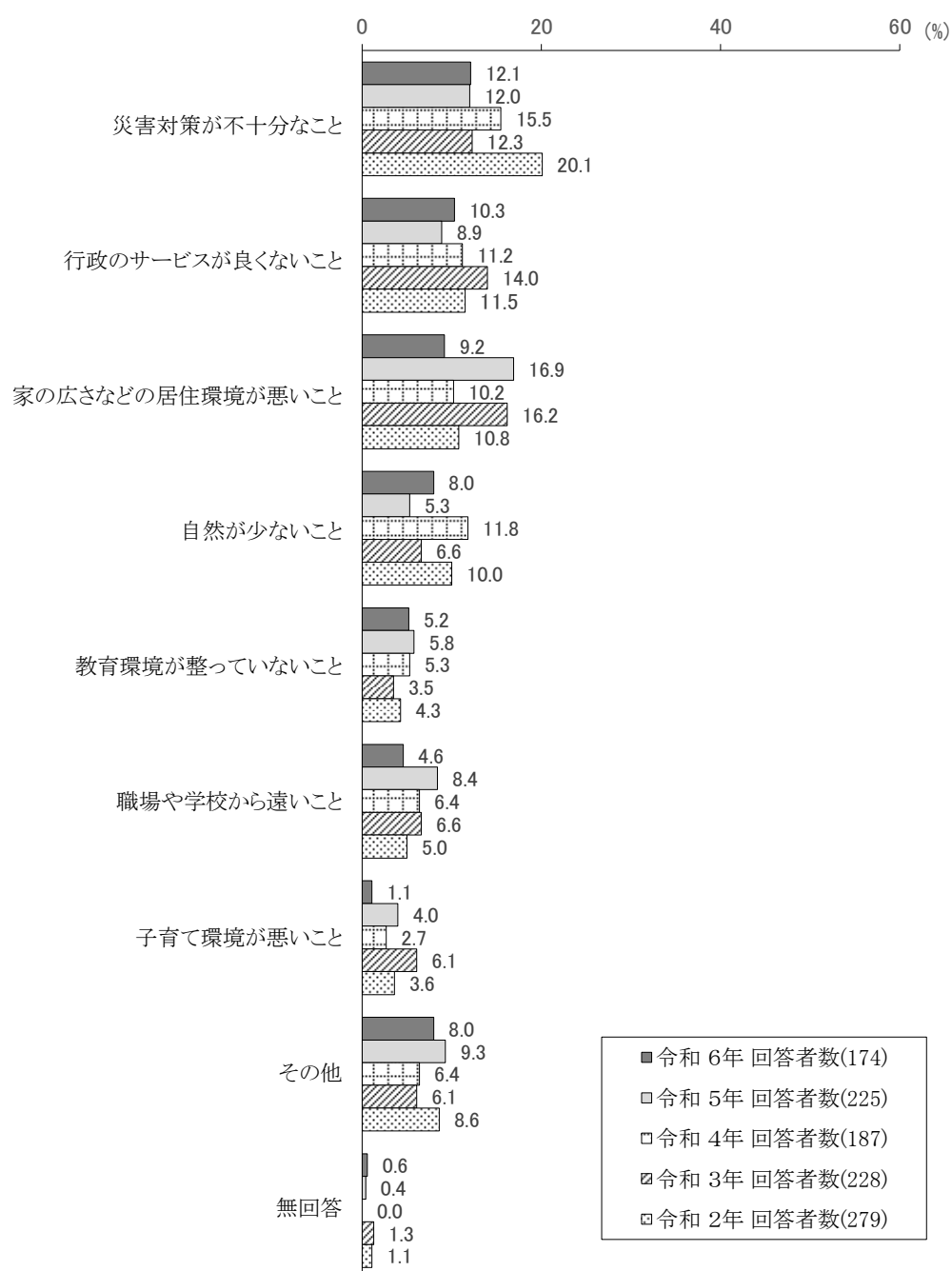


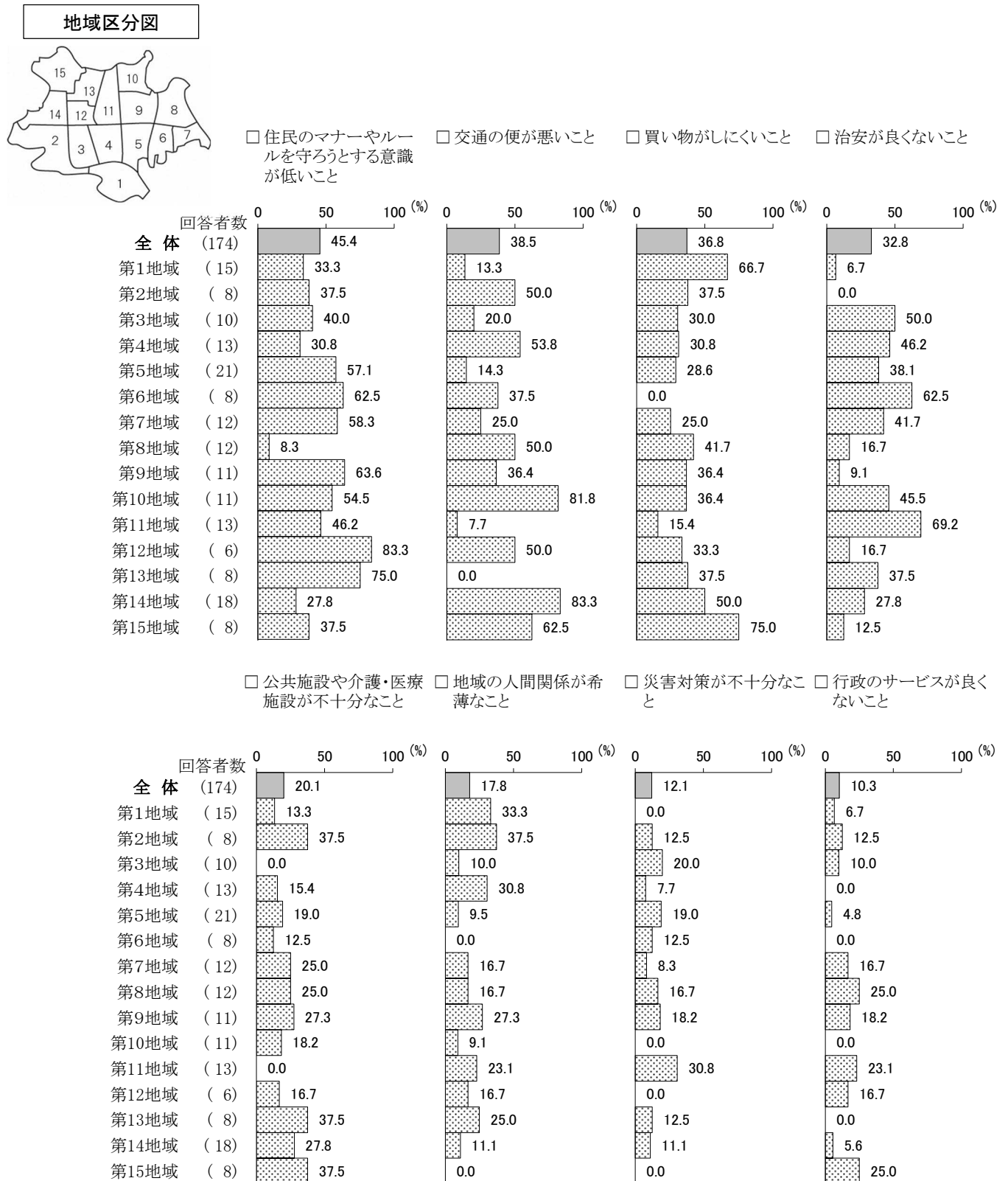
図1-3-1-② 経年比較／特に暮らしにくいと感じること



イ クロス集計・地域別／特に暮らしにくいと感じること（上位8項目）

地域別でみると、すべての地域の回答者数が30未満となっていることから参考値にとどめる必要があるが、回答者数が10以上の地域に限ってしてみると、「住民のマナーやルールを守ろうとする意識が低いこと」は第9地域（63.6%）、「交通の便が悪いこと」は第14地域（83.3%）、「買い物がしにくいこと」は第1地域（66.7%）で最も高くなっている。

図1-3-2 地域別／特に暮らしにくいと感じること／上位8項目



ウ クロス集計・性別、性・年代別／特に暮らしにくいと感じること（上位8項目）

（ア）性別でみると、8項目中5項目で女性の方が男性より高くなっている。

a 男性の方が女性より高くなっている項目

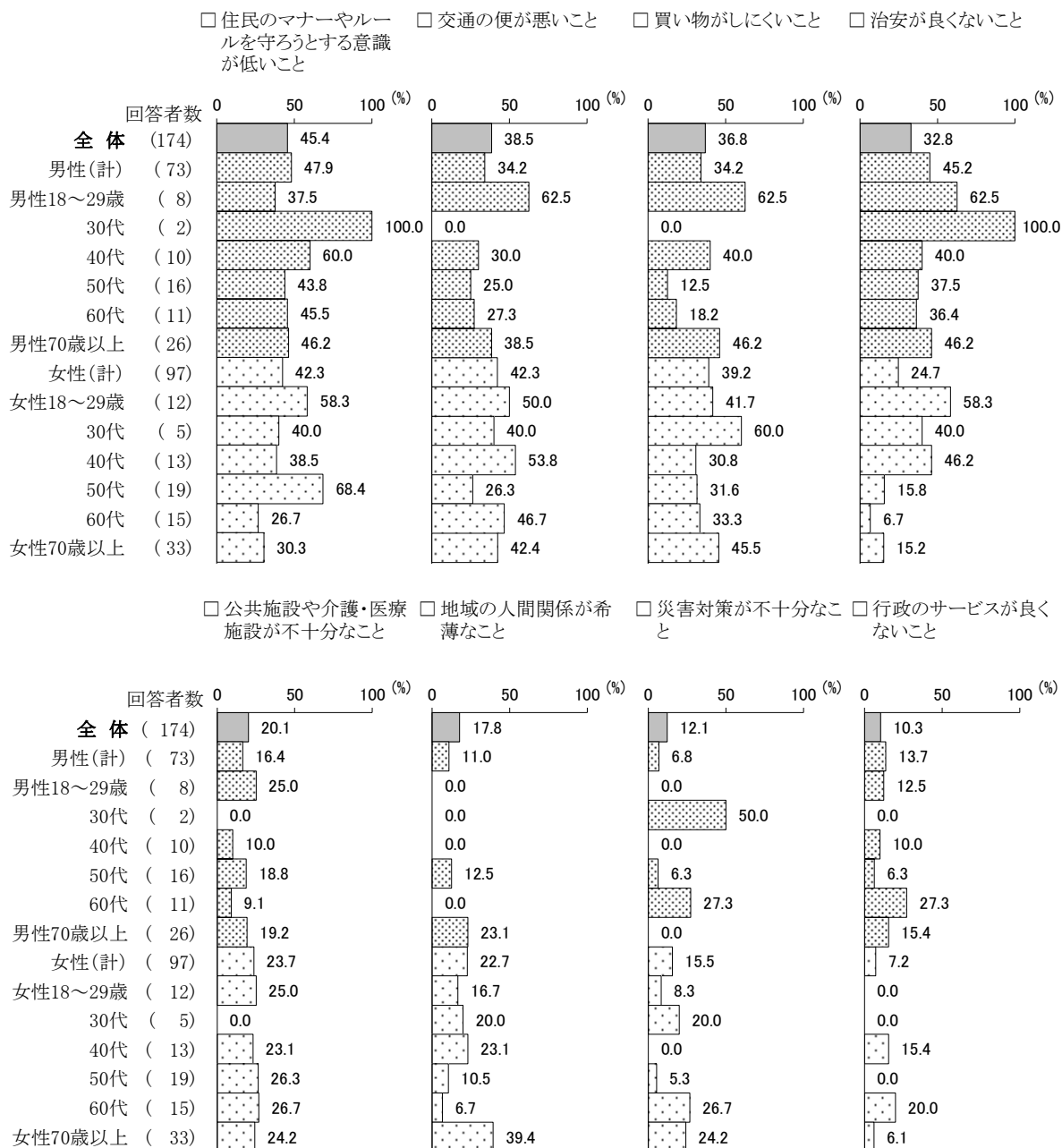
「治安が良くないこと」（+20.5ポイント）、行政のサービスが良くないこと」（+6.5ポイント）、「住民のマナーやルールを守ろうとする意識が低いこと」（+5.6ポイント）。

b 女性の方が男性より高くなっている項目

「地域の人間関係が希薄なこと」（+11.7ポイント）、「災害対策が不十分なこと」（+8.7ポイント）、「交通の便が悪いこと」（+8.1ポイント）、「公共施設や介護・医療施設が不十分なこと」（+7.3ポイント）、「買い物がしにくいこと」（+5.0ポイント）。

（イ）性・年代別でみると、多くの性・年代層の回答者数が30未満となっていることから参考値にとどめる必要があるが、回答者数が10以上の性・年代層に限ってしてみると、「住民のマナーやルールを守ろうとする意識が低いこと」は男性の40代と女性の50代で6割以上と高く、「交通の便が悪いこと」は女性の18～29歳と40代で5割台と高くなっている。

図1-3-3 性別、性・年齢別／特に暮らしにくいと感じること／上位8項目



(4) 定住意向

問3 あなたは、足立区に今後も住みたいと思いますか（○は1つだけ）。

■【定住意向】は8割超で前回調査をさらに上回り、4年連続で最高値を更新

ア 単純集計・経年比較／定住意向

（ア）足立区への定住意向をみると、「ずっと住みたい」は38.5%で、「当分は住みたい」（44.1%）を合わせた【定住意向】は8割超を占めている。一方、「区外に転出したい」は1割未満となっている。

（イ）前回調査と比較すると、【定住意向】は前回調査に比べて1.7ポイント増加し、4年連続で最高値を更新している。

図1-4-1-① 経年比較／定住意向

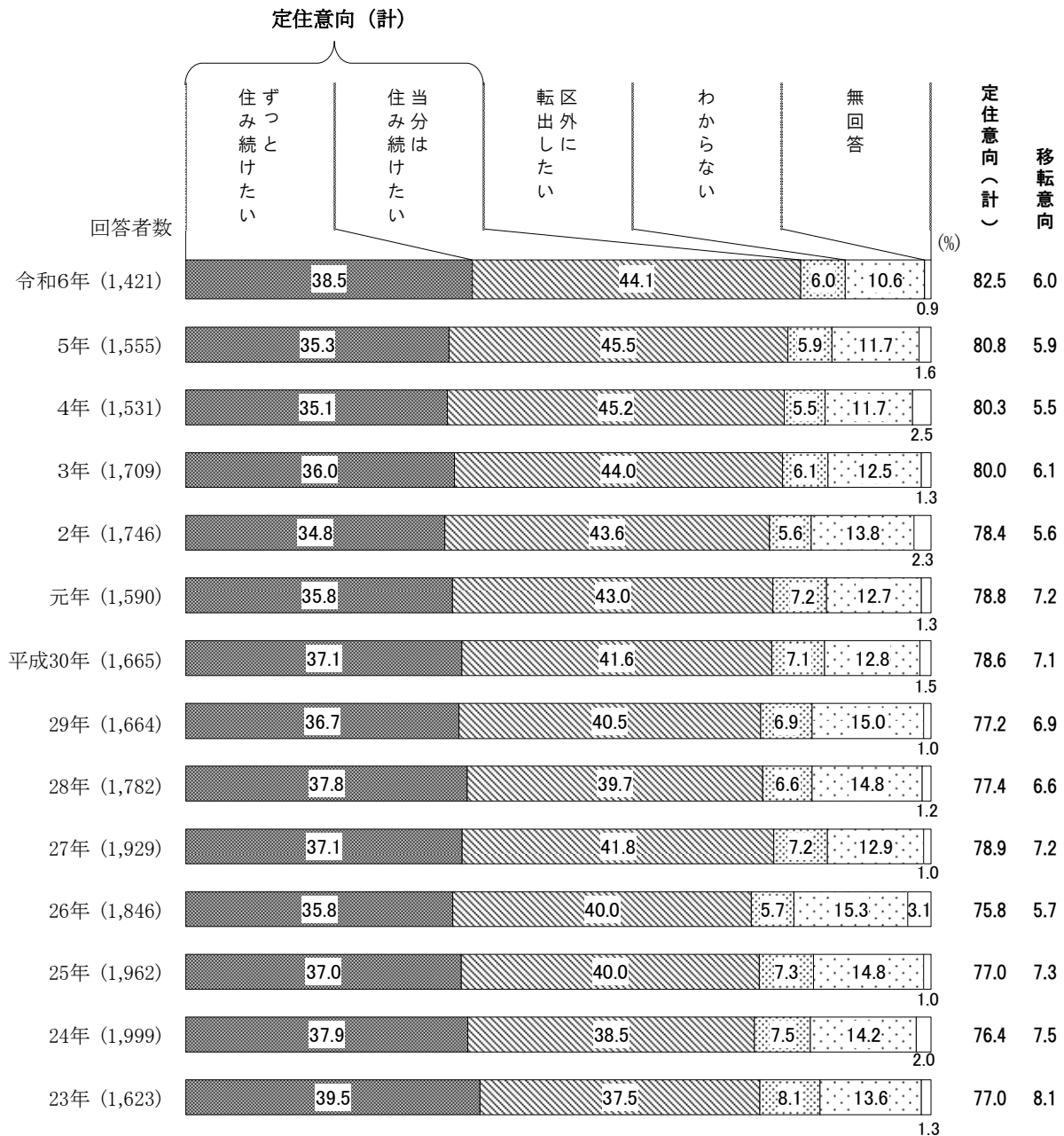
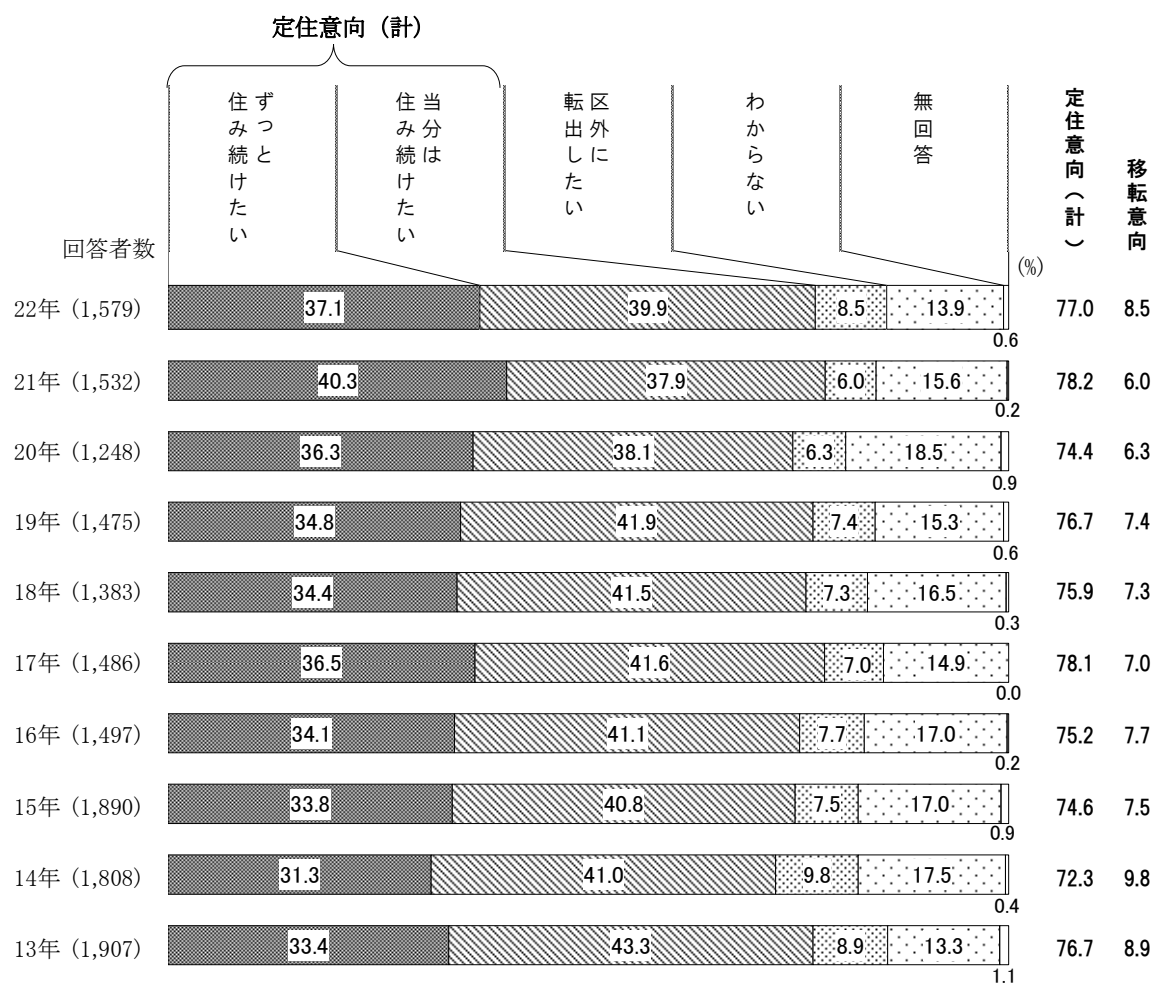


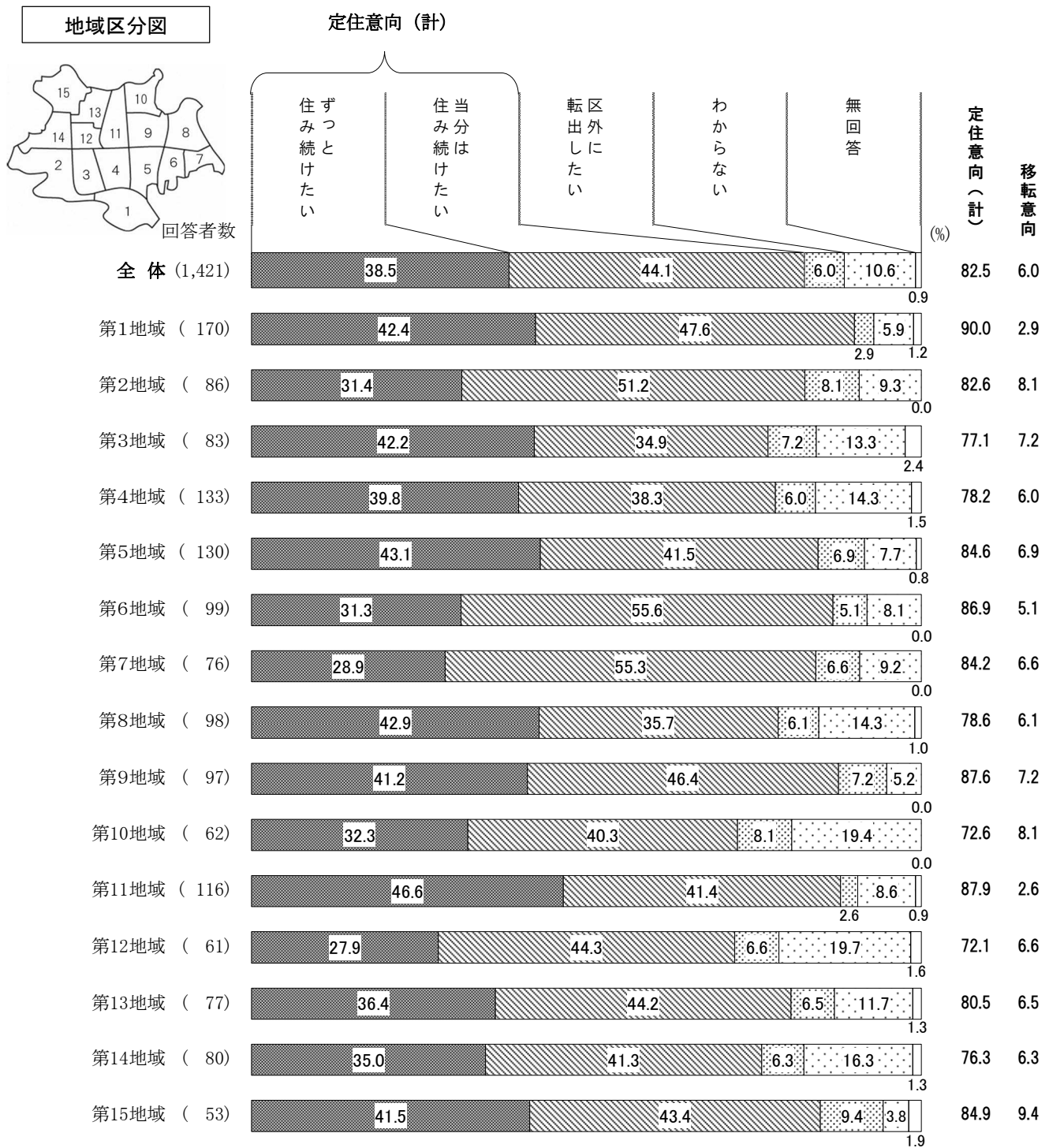
図1-4-1-② 経年比較／定住意向



イ クロス集計・地域別／定住意向

地域別でみると、【定住意向】は第1地域で90.0%と最も高く、次いで第11地域（87.9%）と続いている。一方、「区外に転出したい」という【移転意向】は第15地域で9.4%と最も高く、次いで第2地域と第10地域で8.1%となっている。

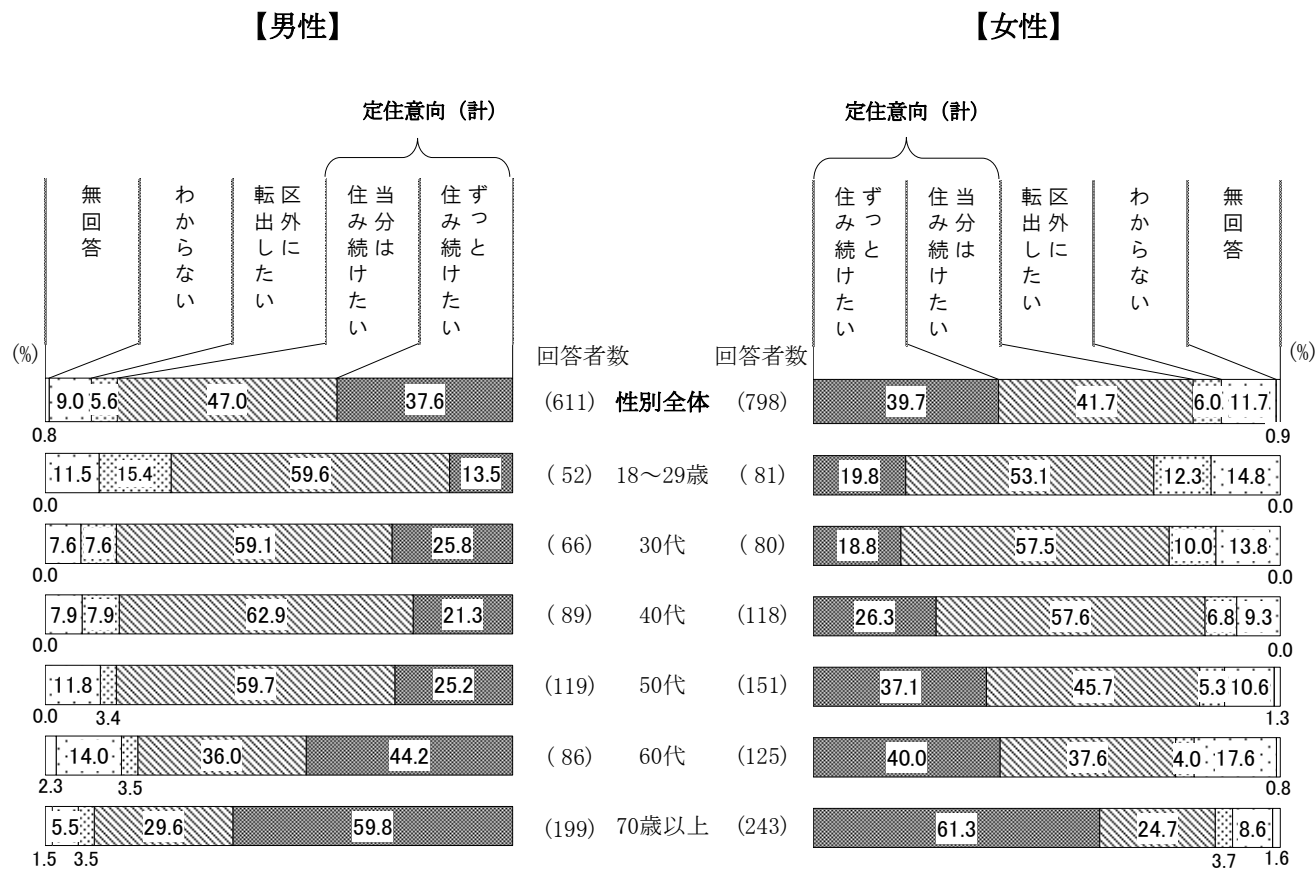
図1-4-2 地域別／定住意向



ウ クロス集計・性別、性・年代別／定住意向

- (ア) 性別でみると、【定住意向】は、男性（84.6%）が女性（81.5%）よりも3.1ポイント高くなっている。
- (イ) 性・年代別でみると、【定住意向】は、男性の70歳以上が89.4%で最も高く、次いで、女性の70歳以上（86.0%）となっている。一方、「区外に転出したい」という【移転意向】は男女ともに18～29歳（男性15.4%、女性12.3%）が他の性・年代層に比べて高くなっている。

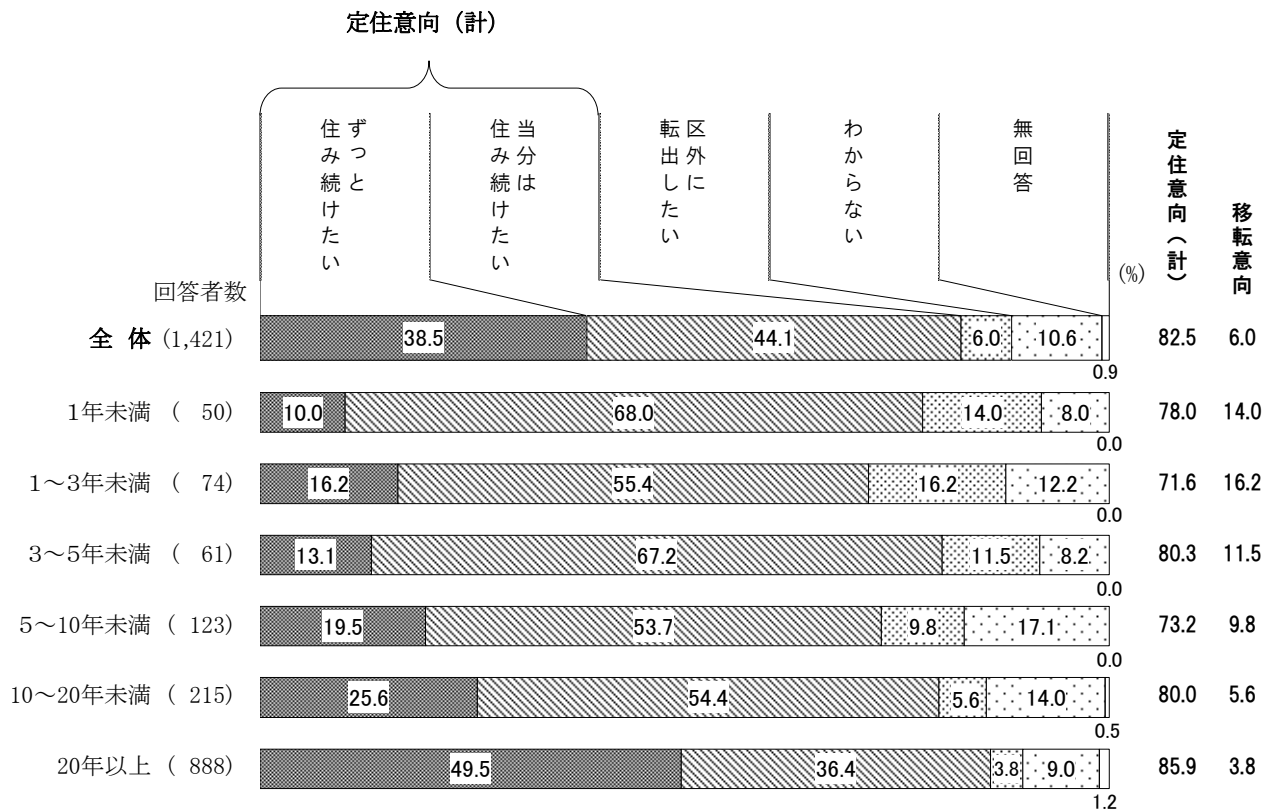
図1-4-3 性別、性・年代別／定住意向



エ クロス集計・居住年数別／定住意向

居住年数別でみると、【定住意向】は20年以上で85.9%と最も高く、次いで3～5年未満(80.3%)、10～20年未満(80.0%)となっている。一方、「区外に転出したい」という【移転意向】は、1～3年未満で16.2%と最も高くなっている。

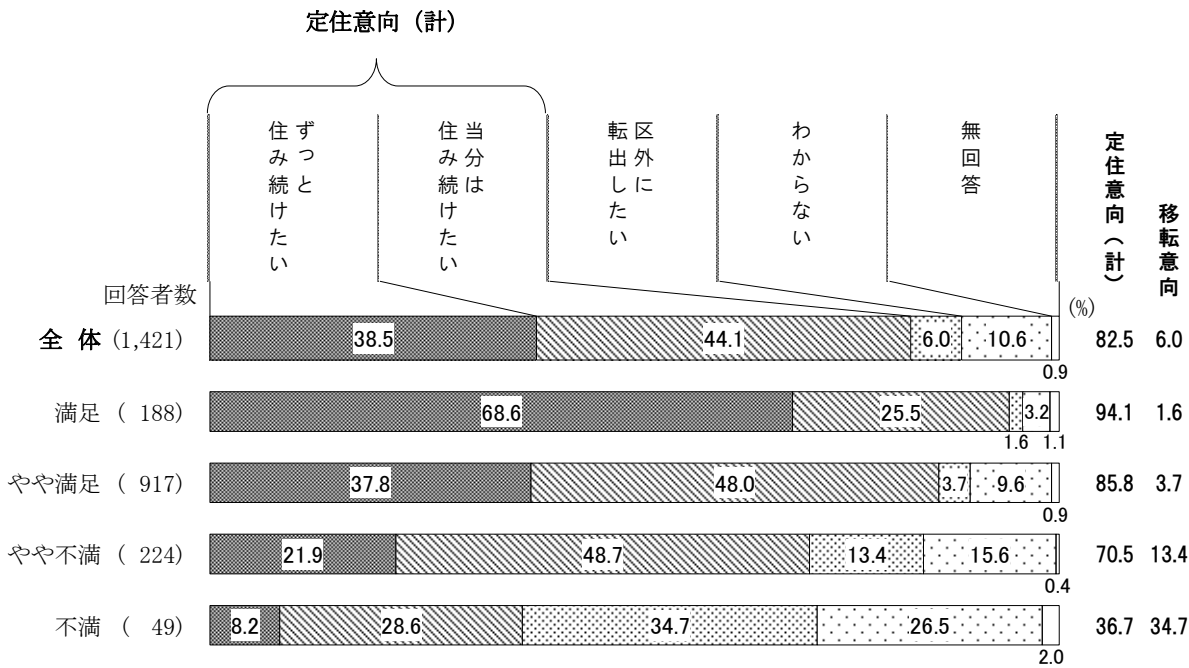
図1-4-4 居住年数別／定住意向



オ クロス集計・区政満足度別／定住意向

区政満足度別にみると、【定住意向】は満足が94.1%と最も高く、やや満足も85.8%と高くなっている。また、やや不満で70.5%となり、不満では36.7%まで低くなっており、区政への満足度と定住意向には正の相関がみられる。

図 1－4－5 区政満足度別／定住意向



カ クロス集計・ライフステージ別／定住意向

ライフステージ別でみると、【定住意向】は〈家族成長前期〉が89.4%で最も高く、次いで、〈高齢期〉が86.3%となっている。詳細区分でみると、〈(一人暮らし高齢者)〉が92.4%で最も高く、次いで〈(家族成長小学校期)〉が90.0%となっている。一方、〈家族成長後期〉で72.3%と最も低くなっている。

図1-4-6 ライフステージ別／定住意向

