

## 「足立区地域公共交通計画（案）」の策定に伴うパブリックコメントの実施結果および意見に対する区の考え方について

### 1 実施期間

令和7年1月14日（火）から令和7年2月14日（金）

### 2 意見提出数

485件（313名）

### 3 意見の構成

| 内容                       | 件数  |
|--------------------------|-----|
| 第1章 計画の概要                | 0   |
| 第2章 公共交通をとりまく社会情勢と足立区の現状 | 289 |
| 第3章 計画目標等の設定に向けた検討       | 2   |
| 第4章 目指すべき将来像と計画の方針・目標    | 0   |
| 第5章 数値指標                 | 0   |
| 第6章 目標達成のための取組み          | 106 |
| 第7章 取組み体制・達成状況の評価        | 0   |
| 計画全体に関すること               | 26  |
| その他                      | 62  |
| 合計                       | 485 |

### 4 意見に対する区の考え方

別紙のとおり

## 「足立区地域公共交通計画（案）に対する区民等の意見の概要と区の考え方

別 紙

いただいた意見を分類・要点整理しています。意見の全文は別添資料「全文一覧」に掲載しています

| No           | 意見の概要   | 区の考え方  | 全文一覧<br>参照番号  |
|--------------|---|--|---|
| 第2章 2.2.4 バス |   |  |   |
| 1            | 路線バスやコミュニティバス「はるかぜ」の新規路線整備や増便等を実施して欲しい。(類似意見104件) | <p>少子高齢化の進行により、今後も交通の担い手は減っていくことが予想されています。バス運転士の時間外労働時間の制限や休息時間確保等の労働基準の見直しといった働き方改革への対応が進み、その結果、新規バス路線の整備や大幅な増便は難しい状況となっています。</p> <p>そのため、本計画（案）では、第6章に定める取組の実施により、限られた人的資源を効率的に活用するとともに、担い手の多様化を図っていくことで公共交通サービスレベルの低下を最小限に食い止めることを数値指標として、持続可能な公共交通の実現に取り組んでいきます。</p> | 1, 4, 11, 13<br>15, 16, 17, 18<br>21, 22, 24, 27<br>28, 32, 33, 35<br>37, 38, 42, 43<br>44, 45, 47, 51<br>52, 58, 59, 61<br>63, 74, 84, 89<br>90, 97, 104<br>105, 106, 109<br>113, 115, 120<br>122, 123, 126<br>127, 132, 134<br>143, 144, 149<br>153, 154, 155<br>161, 162, 169<br>175, 179, 182<br>186, 187, 188<br>191, 192, 196 |

| No | 意見の概要   | 区の考え方  | 全文一覧<br>参照番号  |
|----|---|--|---|
|    |   |  | 199, 201, 202<br>215, 216, 219<br>221, 227, 230<br>231, 232, 233<br>235, 236, 239<br>240, 241, 252<br>253, 255, 256<br>259, 260, 261<br>263, 269, 281<br>284, 286, 288<br>289, 292, 293<br>294, 295, 300<br>304, 309, 311 |
| 2  | 路線バスやコミュニティバス「はるかぜ」を廃止しないで欲しい。路線バスやコミュニティバスの廃止路線、花畠地域での社会実験バス「ブンブン号」を復活させて欲しい。（類似意見 94 件） | 1 の理由から、廃止路線の復活は難しい状況です。バス路線が廃止となった地域を優先的に、本計画（案）の取組 8 に位置付けている地域内交通導入サポート制度の説明を行い、交通に不便を感じている地域が早期に新たな交通手段導入の検討を進められるよう、支援していきます。<br>令和 6 年 3 月にバスが運行終了となった常東地区や花畠地域では地域内交通導入サポート制度のモデル地区として、新たな交通手段の実証実験を令和 7 年夏頃から開始する予定です。<br>計画（案）第 2 章 2.4.1 「公共交通不便地域に対する | 8, 10, 24, 20<br>39, 36, 54, 60<br>62, 64, 65, 66<br>68, 69, 70, 71<br>72, 74, 75, 77<br>82, 85, 88, 90<br>92, 93, 95, 99<br>100, 102, 103<br>107, 117, 118<br>119, 124, 125<br>128, 130, 131                             |

| No | 意見の概要   | 区の考え方  | 全文一覧<br>参照番号   |
|----|---|--|--|
|    |   | <u>る取組み」において、花畠地域における取組みを追記します。</u>  | 137, 151, 152<br>158, 164, 166<br>170, 172, 178<br>181, 184, 185<br>190, 197, 204<br>210, 211, 217<br>220, 223, 224<br>226, 227, 228<br>229, 240, 241<br>242, 243, 244<br>246, 251, 257<br>258, 262, 264<br>265, 268, 271<br>272, 278, 284<br>287, 293, 294<br>295, 298, 299<br>301, 303, 305<br>307, 308, 310 |
| 3  | バス以外の新たな交通手段でもシルバーパスが使えるようにして欲しい。シルバーパスを申請しやすくして欲しい等シルバーパスの運用に関するご要望。(類似意見 8 件) | 東京都シルバーパスは東京都の条例施行規則で定められている路線のみの利用となっており、それ以外の交通手段では利用することができません。<br>申請方法等のご意見につきましては、東京都シルバーパス制度を実施している社団法人東京バス協会に共有させていただきます。 | 28, 41, 43, 53<br>112, 267, 268<br>296   |

| No            | 意見の概要                         | 区の考え方  | 全文一覧<br>参照番号  |
|---------------|-------------------------------|--|---|
| 第2章 2.2.5 自転車 |                               |  |   |
| 4             | 自転車レーンを整備して欲しい。(類似意見 37 件)    | <p>令和6年7月に策定した足立区自転車活用推進計画では、施策①「自転車走行環境の整備」として、自転車レーン等の計画的な整備を位置付けています。</p> <p>本計画（案）においても、足立区自転車活用推進計画等の関連計画をはじめ、各計画と連携・整合を図り、取組みを進めています。</p> <p><u>ご指摘を踏まえまして、本計画（案）第1章「1.1 計画の位置づけ」におきまして、計画間の連携を強調のうえ、別途、本計画（資料編）にて関連計画について記載します。</u></p> | 7, 41, 77, 79<br>86, 87, 88<br>111, 116, 142<br>145, 146, 156<br>159, 168, 171<br>176, 180, 193<br>200, 207, 208<br>222, 226, 240<br>241, 242, 257<br>261, 267, 278<br>282, 285, 288<br>295, 299, 303 |
| 5             | 自転車レーンが狭くて怖い、走りにくい。(類似意見 8 件) | <p>足立区自転車活用推進計画では、自転車走行環境の整備形態選定基準として、国土交通省並びに警察庁が定めた「安全で快適な自転車利用環境創出ガイドライン」に準じて、自動車交通量や通行速度、道路幅員等の状況を勘案し、整備手法を決定することとしています。</p> <p>今後、整備を行う路線につきましては、上記選定基準に基づき、安全で快適な自転車走行環境の整備に努めてまいります。</p>  | 10, 26, 28<br>140, 143, 193<br>240, 293   |

| No | 意見の概要   | 区の考え方  | 全文一覧<br>参照番号   |
|----|---|--|--|
| 6  | 自転車利用のルールが守られていない。交通ルール・マナーの徹底を促して欲しい。(類似意見 15 件) | 自転車利用のルールにつきましては、小学生に向けた自転車教室、中高生向けのスタントマンによる交通事故再現の交通安全教室、住区センターでの講話などを通じた成人・高齢者への普及啓発、あだち広報や区 HP、SNS による広報活動、街頭での注意喚起活動、各種キャンペーンを実施・拡充し、引き続き自転車利用者への交通ルール・マナーの徹底に努めます。   | 12, 65, 88<br>121, 157, 163<br>171, 173, 174<br>178, 197, 208<br>222, 228, 312 |
| 7  | 駐輪スペースの確保や駐輪場の増設等を実施して欲しい。(類似意見 4 件)              | 足立区自転車活用推進計画では、施策②「自転車駐車場の整備等」として、老朽化した区営自転車駐輪場や駐輪場機器等の計画的な改修による適正な保全のほか、まちづくりの動きに合わせた駅周辺駐輪施設の将来の配置計画に向けた検討を位置付けています。<br>また、民営自転車駐車場補助金交付制度を活用した、駐輪施設が不足する地域への駐輪施設の増設を実施していきます。<br>本計画（案）におきましても、足立区自転車活用推進計画と連携・整合を図り、第 6 章取組 1 では、「サイクルアンドバスライド」として、駅へ向かう主要なバス停にある駐輪場の活用促進を検討していきます。 | 17, 28, 54<br>245  |

| No                                   | 意見の概要  | 区の考え方  | 全文一覧<br>参照番号                                    |
|--------------------------------------|--|--|---|
| <b>第2章 2.4.1 公共交通不便地域に対する取組み</b>     |  |  |   |
| 8                                    | 「足タク」の状況を記載して欲しい。利用者からの声を踏まえて制度を充実させて欲しい。(類似意見10件) | <p>「足タク」につきましては、令和6年12月末までの利用状況や4社のタクシー事業者から継続の意思確認を頂けたこと等から、本格運行移行判断基準を満たしたため、令和7年4月1日から本格運行となります。</p> <p>利用者登録をしている方（登録のみで利用していない方も含む）へのアンケート調査を実施し、実証実験中も乗降スポットの追加や運行方法の変更等により柔軟な対応を実施してきました。</p> <p>今後も、子育て世代割引券の交付やタクシー事業者の清算事務等の省力化などを検討し、利用者のお声に沿った運行を実施していきます。</p> <p><u>ご指摘を踏まえまして、本計画(案)第2章「2.4.1公共交通不便地域に対する取組み」におきまして、現在までの状況や本格運行について追記します。</u></p> | 3, 17, 20, 21<br>176, 202, 243<br>269, 301, 311 |
| <b>第2章 2.4.3 高齢者・障がい者等への移動支援の取組み</b> |  |  |   |
| 9                                    | 病院等へ行くのにタクシ一代を補助して欲しい。(類似意見9件)                     | 外出困難な心身障がい者に対しタクシー乗車時に利用できる「福祉タクシー・自動車燃料助成券」を交付しています。外出困難の程度については様々なご意見があることと思いますが、福祉タクシー券の交付基準につきましては、現在の交付基準を継続していく予定です。   | 28, 48, 133<br>146, 156, 188<br>218, 225, 240   |

| No                           | 意見の概要   | 区の考え方   | 全文一覧<br>参照番号  |
|------------------------------|---|---|---|
| <b>第3章 3.4 公共交通サービス水準の設定</b> |   |   |   |
| 10                           | 交通空白地域の要件の見直し、公共交通サービス水準の設定の根拠と数値指標の設定の根拠をもっと分かるようにして欲しい。(類似意見 2 件) | <p>本計画（案）第3章「3.4 公共交通サービス水準の設定」におきまして、公共交通サービス水準の設定手法について詳細を記載しております。</p> <p><u>ご指摘を踏まえまして、本計画（案）第5章の各指標に、設定根拠を追記するとともに、別途、本計画（資料編）にて設定根拠の解説を記載します。</u></p>   | 29, 268   |
| <b>第6章 取組2 待合環境の整備</b>       |   |   |   |
| 11                           | 路線バスやコミュニティバス「はるかぜ」の停留所にベンチや上屋を設置して欲しい。(類似意見 21 件)                  | <p>本計画（案）第6章の取組2「待合環境の整備」では、バス停へのベンチ・上屋・点字シート等の整備について位置付けています。令和5年度末までで、コミュニティバスはるかぜのバス停留所へは、歩道幅員が確保されており、ベンチや点字シートの設置が可能なすべての箇所に設置が完了しました。</p> <p>令和7年度以降は、路線バスについても、主な停留所に年5か所程度のペースでベンチ・点字シートの設置を進めていく予定です。</p> <p>バス停留所への上屋の設置につきましては、「足立区路線バス停留所環境整備費補助制度」により、運行事業者に対し、バス停留所への上屋整備を支援していきます。</p> | 17, 36, 44, 45<br>46, 59, 65, 68<br>146, 175, 181<br>200, 202, 241<br>268, 276, 281<br>284, 286, 295<br>305 |

| No                             | 意見の概要   | 区の考え方  | 全文一覧<br>参照番号   |
|--------------------------------|---|--|--|
| <b>第6章 取組3 交通施設・車両のバリアフリー化</b> |   |  |  |
| 12                             | 区内を運行するバス車両全てのノンステップ化やバリアフリー対応をして欲しい。(類似意見5件) | <p>区内を運行するバス車両のほとんどがノンステップバスとなっており、ワンステップバスを運行している一部事業者についても、車両の買い替えに合わせて順次ノンステップバスの導入を推進していきます。</p> <p>また、今後、デマンド交通等の新たなモビリティ等の導入や、地域内交通サポート制度による地域内交通の導入にあたっては、バリアフリー対応車両での運行が可能となるように、区が運行事業者を支援していきます。</p> | 18, 88, 129<br>135, 268  |
| <b>第6章 取組4 鉄道の新線・延伸</b>        |   |  |  |
| 13                             | 地下鉄8号線の延伸を早期に実現して欲しい。(類似意見2件)                 | 計画（案）第6章の取組4において、地下鉄8号線の延伸を含めた、鉄道新線の整備促進を位置付けています。今後も、関係者と連携・協力しながら、イベント活動、会議等を通じて、鉄道新線の整備実現に向けた取組みを推進していきます。  | 7, 35  |
| <b>第6章 取組5 鉄道の混雑緩和</b>         |   |  |  |
| 14                             | 日暮里・舎人ライナーを始めとした鉄道の混雑緩和を実施して欲しい。(類似意見21件)     | 本計画（案）第6章の取組5「鉄道の混雑緩和」では、混雑緩和に向けた駅施設・車両の整備やオフピーク通勤の促進について定め、第5章の指標8「鉄道の平均混雑率」にて、現状よりも混雑率が減少し   | 2, 13, 17, 21<br>22, 26, 42, 56<br>75, 104, 107<br>180, 195, 205 |

| No                          | 意見の概要   | 区の考え方  | 全文一覧<br>参照番号  |
|-----------------------------|---|--|---|
|                             |   | <p>ていくことを目標とし、取組みの推進及びモニタリングを実施していきます。</p> <p>日暮里・舎人ライナーでは、直近では令和7年2月3日（月）に実施した運行ダイヤの改正によるオフピーク時間帯の増便をはじめ、車両数の増加やロングシート化、時差ビズキャンペーン等、ハード・ソフト両面から混雑対策を取り組んでいますが、対策を上回る利用者の増加によって、令和5年度の混雑率調査では171%と、全国で最も高くなっています。</p> <p>こうした状況を踏まえまして、令和7年1月に、区から東京都交通局へ混雑対策についての要望書を提出しました。<u>本計画（案）第6章「取組5鉄道の混雑緩和」</u>でも、混雑対策についての要望状況を追記します。</p> | 248, 259, 268<br>283, 290, 301<br>313   |
| 第6章 取組8 地域が主体となった地域内交通の導入支援 |   |  |   |
| 15                          | 地域内交通の導入にあたっては高齢者への配慮や安全面の確保をお願いしたい。（類似意見21件） | 「地域内交通導入サポート制度」は、地域の交通課題を最も把握している区民が主体となって検討に取組む制度ですが、導入を検討していく際は高齢者への配慮や安全面の確保について区としても助言を行っていきます。  | 3, 17, 48, 75<br>78, 81, 83<br>101, 110, 143<br>167, 169, 203<br>209, 212, 213<br>238, 249, 280<br>297, 307 |

| No                            | 意見の概要   | 区の考え方   | 全文一覧<br>参照番号   |
|-------------------------------|---|---|--|
| 16                            | 常東地区・花畠地域の地域内交通では、地域の要望を踏まえて運行曜日や時間、車両、利用方法を検討して欲しい。(類似意見 12 件) | 常東地区・花畠地域は「地域内交通導入サポート制度」のモデル地区として、運行計画等を地域と連携して検討してきています。実証実験開始後も利用状況や地域の意見等を踏まえながら、必要に応じて運行計画を見直していく予定です。   | 9, 25, 31, 41<br>55, 108, 177<br>189, 250, 280<br>281, 306 |
| <b>第6章 取組9 はるかぜ路線維持事業</b>     |   |   |  |
| 17                            | 区が運行事業者を支援して、区民の移動手段を確保して欲しい。(類似意見 10 件)                        | 計画（案）第6章の取組9「はるかぜ路線維持事業」では、令和6年度から、運転士確保のための人が費増額分も含めた運行経費を区が負担する協働事業を2事業者7路線にて開始し、区とバス事業者の双方が連携・協働して区民の移動手段を維持していくとともに、周辺路線も踏まえた路線再編やダイヤ改正等、利用実態に合った最適な運行を推進します。 | 17, 20, 29, 30<br>32, 80, 141<br>267, 268, 294             |
| <b>第6章 取組11 自動運転・AI配車等の導入</b> |   |   |  |
| 18                            | 自動運転バスの導入で交通の不便さを解消して欲しい。(類似意見 2 件)                             | 計画（案）第6章の取組11において、自動運転車両の導入の可能性について検討していくことを位置付けています。現在、導入検討に向けて、市街地での自動運転バスの実証運行を実施している大田区への視察などを実施し、他自治体の情報も随時得ながら、足立区内での展開について検討を進めています。                       | 6, 50  |

| No                           | 意見の概要  | 区の考え方   | 全文一覧<br>参照番号                                     |
|------------------------------|--|---|--|
| <b>第6章 取組13 公共交通従事者の待遇改善</b> |  |   |  |
| 19                           | バス運転士の待遇を改善して欲しい。<br>(類似意見10件)                             | 計画（案）第6章の取組13において、バス事業者と連携し、運転士確保に向けた効果的な支援策の検討について位置付けており、早期に実施できるよう検討を進めます。   | 43, 57, 59, 74<br>146, 240, 268<br>277, 280, 296 |
| <b>第6章 取組16 子ども向け広報啓発事業</b>  |  |   |  |
| 20                           | 子どもたちに向けて公共交通に関する教育を行ってほしい                                 | 計画（案）第6章の取組16において、現在実施している区内のイベントでの啓発活動に加えて、地域交通の課題や環境問題を考えるきっかけとして、小中学生を対象としたバスの乗り方講習等の広報啓発活動の検討と実施について位置付けています。   | 94   |
| <b>第6章 取組17 低炭素型車両の導入</b>    |  |   |  |
| 21                           | 電池自動車の導入は電池の製造にCO <sub>2</sub> 排出量が多い等の様々な課題があり、慎重にしてください。 | ご指摘の通り、通常のガソリン車・ディーゼル車に比べて、EV車両は製造時のCO <sub>2</sub> 排出量が多いことは承知していますが、長期的に見れば全体でのCO <sub>2</sub> 排出量は削減されると考えています。導入にも多額の初期費用がかかることから、技術革新後に一度に導入するのではなく、車両の更新に合わせた、低炭素型車両の導入を促進していきます。 | 4  |

| No         | 意見の概要  | 区の考え方  | 全文一覧<br>参照番号   |
|------------|--|--|--|
| 計画全体に関すること |  |  |  |
| 22         | 公共交通を区政の重要な柱として、誰もが移動できる公共交通を推進して欲しい。(類似意見 23 件)                     | <p>本計画（案）第4章では、本計画における目指すべき将来像「持続可能な公共交通を実現する未来都市・あだち～協働（みんな）で支える地域公共交通～」を掲げ、3つの基本方針と、4つの計画目標を定めています。</p> <p>公共交通を取り巻く社会情勢の変化や、足立区における公共交通の課題へ対応し、頂いたご意見を踏まえ、計画（案）に定める取組を推進していきます。</p> | 21, 23, 29, 30,<br>41, 48, 50, 76<br>139, 150, 160<br>175, 183, 194<br>198, 202, 214<br>237, 270, 283<br>284, 291, 299 |
| 23         | パブコメ募集を区の広報や区議会、その他十分に計画案を区民に知らせ、審議経過も知らせる上で決定する方法を取って欲しい。(類似意見 3 件) | 足立区地域公共交通計画（案）につきましては、地域の方も含めた協議会にて内容を審議し、その結果を区HPで公表しています。パブリックコメントの実施にあたっては、あだち広報12月25日号や区のSNSで周知を行い、適宜、区議会への報告を実施しています。   | 17, 79, 98   |

| No  | 意見の概要                            | 区の考え方   | 全文一覧<br>参照番号  |
|-----|----------------------------------|---|---|
| その他 |                                  |   |   |
| 24  | バス利用に関する感謝の声（類似意見2件）             | ご意見いただきありがとうございます。頂いたお声は足立区地域公共交通活性化協議会を通じてバス事業者と共有させていただきます。 | 274, 275  |
| 25  | その他、直接的に本計画（案）に関係しないご要望（類似意見60件） | 頂いたご意見につきましては、関係部署・関係機関へ共有させていただきます。                          | 4, 5, 14, 17, 19<br>21, 28, 32, 34<br>40, 41, 48, 49<br>50, 56, 59, 67<br>68, 73, 79, 90<br>91, 96, 111<br>114, 134, 136<br>138, 147, 148<br>149, 160, 164<br>165, 175, 176<br>183, 195, 206<br>219, 222, 234<br>237, 242, 244<br>247, 254, 257<br>259, 266, 267<br>268, 273, 276<br>279, 280, 283<br>299, 302, 313 |

## 「足立区地域公共交通計画（案）」に対する区民等の意見（全文一覧）

いただいた意見 313 名分のうち、全文掲載を希望しない方を除く 310 名分の意見の全文を掲載しています  
個人を識別できたり、第三者の権利利益を損ねるおそれのある情報は、全部・一部を削除又は、概要のみを掲載しています

| No | いただいた意見   |
|----|---|
| 1  | <p>北綾瀬に住んでおります。<br/>駅前再開発の完成を楽しみにしております。</p> <p>地域交通計画案ですが、北綾瀬駅前あたりから西新井方面への区を横断するバスがあれば助かるなあと思い、意見を提出させていただきます。</p>  |
| 2  | <p>日暮里舎人ライナーの朝のラッシュ時の混雑緩和に真剣に取り組んではほしいです。<br/>具体的にはラッシュ時の増便もしくは車両編成を増やすなどして頂きたいと思います。</p> <p>舎人ライナー沿いは古くからの住宅地ですが、近年マンション開発も盛んであり、女子医大足立医療センター等も設立されたため、利用者が急速に増えています。</p> <p>足立区は東武伊勢崎線・日暮里舎人ライナーのたった2本しか公共の鉄道路線が通っていないのですから、私鉄や都に任せのではなく、足立区自らが働きかけて実現して欲しいです。</p> <p>これは既に足立区に在住する区民の利便性の向上のみならず、将来的に足立区に住みたいと思ってもらえる環境を整えるためにも、鉄道の整備は不可欠です。</p> <p>今の子育て世帯はとにかく時間がありません。駅近、できれば都心により近い便利な所を選択し、選んでいます。そして、通勤ラッシュや鉄道利便性はかなり重要視していると思います。その中で、ラッシュ率ワースト1路線に名前が挙がるのは大変不名誉であり、足立区のイメージダウンにも繋がります。沿線に目立った施設もないわけですし、その上ラッシュは東京一辛い場所に誰が引っ越そうと思うでしょうか？</p> <p>都心からの直線距離は近いエリアですから、鉄道を充実させれば、日暮里方面へのアクセスを拠点にしたい子育て世帯が増えて行くと思います。</p> <p>以上、子育て世帯の意見として提言致します。</p> |
| 3  | <p>1. 携帯電話（スマートフォン含む）を持っていない人が排除され差別されることの無い制度とすることを求めます</p> <p>近年、携帯電話（特にスマートフォン）を持つのが当たり前になってきたことを踏まえ、世の中の様々なサービスが、誰もがスマートフォンを持っていることを前提として構築されるようになってきました。</p>   |

| No | いただいた意見  |
|----|--|
|    | <p>そのため、スマートフォンを持っていない人がサービスを利用できず、社会から差別され排除される事例が生じても、誰もおかしいと思わない社会になってきています。</p> <p>区内の交通関係では、コンビニを拠点とした自転車のライドシェアサービス（サービス名「ダイチャリ」や「HELLO CYCLING」）が、これに該当します。</p> <p>しかし日本国憲法その他の我が国の法令では、国民にスマートフォンの所有を義務づけていません。</p> <p>またスマートフォンを所持しない人に対しては何らかのサービスを提供しない、もしくはサービス内容を制限したり料金に格差を設けたりなどの差別的な取扱をすることは、法の下の平等を定めた日本国憲法第14条に違反するものであり、許されるべきではありません。</p> <p>すなわち、スマートフォンを持つか持たないかは国民ひとりひとりの自由であるはずにもかかわらず、スマートフォンが嫌いで持ちたくない人にまでその所持を強制するよう圧力をかける（スマートフォンを持たない人が何らかの差別的な取扱を受けることがあってもしかたがないとする）ような社会であってはならないわけです。</p> <p>ところが上に記した「HELLO CYCLING」のケースでは、シェアサイクルの拠点（ポート）が区立大境公園の敷地内（区立第十四中学校の東門付近）に設置されています。これは、区に携帯電話を持っていない人を差別する意思があるか否かにかかわらず、区が区有地を（有償か無償かにかかわらず）シェアサイクル業者に提供することを通して、結果的に区が携帯電話を持たない区民等への差別的取扱に協力する形になってしまっていることを意味しており、憲法違反の疑いがある施策だと指摘せざるを得ないです。</p> <p>区が今後新たな交通サービスを構築、または既存の交通サービスを改善するに当たっては、スマートフォンを持っていない・持ちたくない区民等が差別的な不利益を蒙ることの無いよう、事前に十分な検討を行うことを求めます。</p> <p>区立大境公園の敷地内に設置されたサイクルシェアポート。（別添写真有り）<br/>後方は区立第十四中学校（校舎の上部に校章が見える）。</p> <p>区立大境公園の敷地内に設置された、サイクルシェアポートの案内看板。上部に「HELLO CYCLING」の名称、下部にスマートアプリを使用した利用案内が見えるが、スマホなしで利用できる方法の案内は無い、すなわちスマホを持っていない人はサービス提供対象外とされていることがわかる。（別添写真有り）</p> <p>2. あらゆる人にとって利用しやすい制度とすることを求めます</p> <p>現在、入谷・鹿浜地区で実証実験中の「足タク」では、その主旨が高齢者福祉に偏重しており、妊娠中の人がベビーカーを使用する人への福祉を軽視している印象を受けます。</p> |

| No | いただいた意見  |
|----|--|
|    | <p>また「足タク」では事前に利用登録が必要なため、対象地域の住民以外は利用できないという問題もあります。これは地区外から入谷・鹿浜地区を訪問する人にとっての交通困難の問題が、置き去りにされていることを意味しています。</p> <p>区が今後、入谷・鹿浜地区で「足タク」を本格運行へ移行する場合や、他の地域で類似のサービスを開始する場合には、乗降スポットに産婦人科医院や保育園を追加したり、雨の日でもベビーカーを積める車両を導入したりするなど、区の未来を担う子育て世代への配慮を充実させることを求めるます。</p> <p>また対象地区外からの来訪者への交通サービス提供についても、配慮を求めるます</p>   |
| 4  | <p>1. 電池自動車の導入は今後の技術革新がなってからを考えて頂きたい。現状、電池の製造にCO<sub>2</sub>排出量が多い、廃棄する手段が高コストである。等様々な課題があります。導入はご慎重にして下さい。</p> <p>2. 花畠地区にある足立病院は、私のような精神障害者にとって重要な医療機関ですが、交通手段が少なくご検討願いたい。</p> <p>3. 基本的な移動手段として徒歩がありますが、高齢者、傷病者に杖があると助かります。一部無償で提供されていますが手続き、提供場所が限られます。価格が2千円程度なので販売店の拡充をお願いいたします。</p>   |
| 5  | <p>2024年11月20日(木)19時頃に足立区綾瀬3-5-20ソフトバンク前の道路で家族が転倒し、骨折(右腓骨近位端骨折・腓骨看護部骨折)にて髓内釘の手術しました。現在リハビリ中です。この場所は滑りやすい箇所であるにも関わらず情報開示、道路改善がされていません。私が相談した時には私道か区道の責任の所在、転倒したのは個人の不注意と言われました。区役所の苦情相談窓口や区の法律相談所にも相談しました。最終的に足立区区役所道路管理課東部第2で段差の修理を検討すると約束をして頂きました。私の要望は、区にある道路の危険な場所の明示、タイムリーな注意喚起、計画的な修繕、発生時の対応手順の明確化です。今回、足で済みましたが頭部打撲では命の危険がる場合もあります。安全な道路整備を宜しくお願い致します。</p> |
| 6  | <p>駅まで家族に自家用車で送ってもらうのが足立区民あるあるです。理由はバス停まで徒歩5分以上かかる、バスの本数が少ないので。足タクも徒歩5分圏内にはありませんので使おうと思えません、徒歩5分圏内が人間の納得出来る範囲です。それなのに自家用車利用を少なくしてもらいたいって行政の意見は逆行しています、ニーズを把握していません。AI自動運転バスの導入で、15分おきにバスが来る、となれば東京の離島足立区の不便さは解消され、若者世帯にも魅力的な区になると思います。AI自動運転交通手段に舵を切り、導入するのが得策だと思います。不便だから魅力半減な現実を、行政は認識していないのではないでしょうか。インフラは行政の根幹です、インフラがしっかりしていない所は過疎化します。</p>                 |

| No | いただいた意見   |
|----|---|
|    | 交通が便利だから人の流れは生まれます。AI 自動運転交通の実現までには、バスが無理ならワンボックスカーでもいいので、インフラは確保維持してもらいたいです。血管が無くなったら血液が流れないと公共交通は同じだと思います。  |
| 7  | <p>① バス停が比較的近くにあり便利なのですが、亀有駅や綾瀬駅行きだけなので、西新井や竹の塚（文化施設など…）へ行くのに公共の電車やバスをいくつも乗り継いで行かなくてはならず、やっぱり家から目的地までこわくても（転倒や車との接触など）自転車を頼らざるを得ません。マイカー族の方々が病院通いや買い物などのため免許返納をしぶる・迷うというのもすごく分かります。ぜひ自転車走行が安全安心に利用できますよう（諸外国のような）自転車専用道路を計画的に整備してほしいです。</p> <p>②ぜひ地下鉄8号線の延伸を早期に実現してください。交通の不便な足立区なので…。</p>  |
| 8  | <p>昨年3月はるかぜ3号のバス（ほぼ1時間に1本の運行）が廃止され生活の中での移動に大変困っている。特に入谷7, 8, 9丁目は、はるかぜ3号廃止でまったくの交通空白地域になっている。</p> <p>足立区は、交通不便地域の解消としてデマンドタクシーの実験を2025年3月まで実施し、使用登録者の一部にアンケートをとったりしていくつかの改善を試みているが、利用は1日平均12件、70才以上が9割、今までタクシーを使って病院へ行っている方の利用が多数を占めているのが現状の様である。私自身、足タクの利用登録をしたが、利用したい時に電話しても断られ、予約もできない等で利用できていないのが現状です。</p> <p>(案)では、「勤労世代をはじめ、子どもから高齢者まで誰もが安全安心して快適に利用できる交通環境の整備」を目指しています。</p> <p>この目標通り本当にやっていただきたい。</p> <p>足タクは一部の方々の利用にとどまり、その他多数の住民は公共交通を使えない状況になっています（入谷7, 8, 9丁目は特に）。</p> <p>一日も早く、はるかぜ3号を復活させて下さい。</p> <p>定刻運行のバスなら予約も利用登録もいらず、子どもから高齢者まで誰もが利用でき、シルバーパスや障害者無料乗車券も使え、乗りかえなく駅や西新井大師等に行けます。</p> <p>足立区が本気になって、交通空白地域を解消して下さる事を期待しております。</p> |
| 9  | <p>花畠地域交通手段導入で多少のコースの変更と停留所の数の変更（別添図有り）の検討をお願いいたします。</p> <p>又、原則乗客の乗り降りは駐車所で構わないのですが、交通量の少ない、エリアでは乗客の合団で便宜を図られることを希望します。</p>  |

| No | いただいた意見   |
|----|---|
|    | 私たちのエリアでは自らの移動・行動能力を失った人が多いのです。   |
| 10 | 自転車のレーンがせまくて走りにくいです。<br>バス路線がなくなり不便を感じています。<br>廃止しないでほしいです。   |
| 11 | 青井1丁目に住んでいますが、北千住に行く時、北千住から帰る時にバスを利用したいが、バスの本数が1時間に1本以下で、バス停にほんの少し（先日は5秒位）遅れただけで1時間も待たなければならず、電車で五反野駅まで乗り、そこから歩かなければならず、難儀したことが度々でした。バスの本数をせめて1時間に2本確保できるようにご尽力ください。  |
| 12 | "2.2.5 自転車"<br>"6.3 取組1 サイクルアンドバスライド"<br>自転車の利便性が高いことは、長年暮らしていて身に染みて有難いです。<br>その分、利用者の質が低いまま長年放置されていることも、目に余るところです。<br>近隣スーパーに向かう、高齢者や主婦層左側通行や並走禁止など、道交法すら守れない大人の数々<br>放課後の生徒児童手本となるべき大人がその程度の質で、推して知るべし<br>同じ東京都内でも、たとえば中央線沿線や沿岸部などに行くと、ここまでだらしない自転車利用者は、めったに見ません。<br>質を確保せず数だけ増やすと、むしろ危険だろうと、憂慮しています。 |
| 13 | 通勤で日暮里・舎人ライナーを使っているが、西新井大師西から乗車しようとしても、すでに満員で乗れないことがある。<br>また、加賀団地から北千住駅まではるかぜも、バスの大型化を希望します。混雑していて着席できずないことが、特に高齢者の利用率低下を招いていると思います。   |
| 14 | お世話になっております。<br>以前より2点気になっていた事について意見させていただきます。<br>1点目は、中央図書館の外のエスカレーターとその隣の階段についてです。以前より、節電のためエスカレーターが使用出来ない状態になっているので、その隣にある階段を利用しています。しかし、その階段は人が1人通れるほどの幅で、降りる人と上る人がお互いにとても不便を感じています。また、屋根はありますが雨が降ると階段もエスカレーターも傘をさ  |

| No | いただいた意見   |
|----|---|
|    | <p>きなければいけないため、とても不便です。子どもと一緒に行く際は、雨が降ると「幅が狭い」「傘をさす」「滑る」とかなり危険です。館内にエレベーターもありますが、階段の方が早く行動が出来るので「エスカレーターを人感センサー付きに変更」「雨対応の屋根に変更」等、対応していただきたいと思っております。</p> <p>2点目は、千住新橋についてです。千住方面から西新井方面に渡る際に、雨量が多い日は車が通ると、車道に溜まった雨水が歩道に波のように跳ね上がって来てとても危険です。歩道を歩いている人は、車が通り過ぎる瞬間に傘を横にして車からの水を避けています。自転車で歩道を通っていても、肩から足元まで雨水が跳ねてきて自転車が滑り転倒しそうにもなりました。トラックなどの大型車やスピードを出した車が通った時は特に危険です。</p> <p>近年、ゲリラ豪雨も多くなっています。安心して千住新橋を利用出来るように、視察、対応をよろしくお願ひいたします。</p> |
| 15 | <p>料金を一律 100 円にしては<br/>通常の半分以下にして、だれでも利用しやすく、シルバーパスは不可にして、乗客が増加には料金を下げるべき、不足分は区の補助金を活用する。私の提案です。</p>  |
| 16 | <p>はるかぜ 6 号を通勤で毎日使っており、3 年になります。はるかぜ 6 号は、北千住から鹿浜団地 5 丁目団地まで運行されています。昨年、1 時間に 4 便あったのが 3 便に減り、とても不便です。以前のとおり、1 時間 4 便にもどして下さい。</p> <p>理由 1　はるかぜ 6 号は、重要な通勤手段となっていること。<br/>特に、夕方、鹿浜五丁目方面から北千住に戻る便は満員状態です。</p> <p>理由 2　はるかぜ 6 号は、沿線の高齢者が一駅、二駅乗って買い物に行くための重要な交通手段となっていること。<br/>午前中は、シルバーカーを押した高齢者が、江北小学校前のベルクスに買い物のために利用しています。</p> <p>理由 3　はるかぜ 6 号は、東京女子医大に通う方の貴重な交通手段になっていること。<br/>朝は、東京女子医大近くで下車する利用者が多い。</p>                             |
| 17 | 1、公共交通は、水道・下水道・区の広報・区の放送と同じく若者・子ども・高齢者を問わず、全員対象で、平等に保障しなければならない、自治体の行う、住民に対する大切な「福祉」のひとつです。区が原案を考える、パブコメ募集は当然だろうが、「パブコメ」は一部の人が目にして、提出するという形です。だから、これだけで無く、区の広報、区議会、その他充分に「案」を区民に知らせる、議会で検討していくことが必要だと思います。区民全体に原案を知らせる、審議経過も  |

| No | いただいた意見  |
|----|--|
|    | <p>知らせる、その上で決定するという方法をとってほしい。</p> <p>2、私は西伊興に住んでいるが、ファミリー広場前バス停を通るバスは、多いときで1時間に2本、1本やない時間帯もある。これでは不十分です。是非増やして欲しい。また、以前は、それでも近くの「はるかぜ」バス停まで行って乗ったが、これが廃止された。是非、復活して欲しい。</p> <p>3、西伊興のファミリー広場前バス停に、バス停の屋根、椅子、そして公園にトイレを設置して欲しい。以前、朝、バスを待っているとき、急に便をもようしてきた。近くの住区センターに駆け込んで用をたしたが、時刻は開館時刻前なので、センターの方から怒られた。センター開館時間帯以外にもバスは走っています。是非、公園にトイレを設置してください。区は200m離れないとトイレは設置しないという方針で、既にあったトイレさえ潰しました。しかし伊興小の西にある公園のトイレは、遠い。開く時間に制限がある。大きな公園ですからトイレを設置して欲しい。他区は、小さな公園にも全てトイレを設置しているところもあります。公共交通に限らず、トイレを多く設置して欲しい。</p> <p>4、ここだけで無く、はるかぜ路線が休止しています。大変不便です。病院前でもバス停に「休止」の針がもがります。六月町に住む方は「ここは陸の孤島だ。西新井、竹の塚、北千住などに行くにも、手段がない」と嘆いています。交通手段確保は、自治体の福祉行政です。</p> <p>5、運転手不足、会社に任せても採算が合わない、乗客が少ない、今後人口が減る、など理由を述べていますが、1にも書いたように、交通は区の大事な福祉のひとつです。区が予算を出して、これらをカバーする、これが採算を越えた、区の大手事な行政です。運転手の賃金を上げ、運転手が集まるよう、区が援助してください。</p> <p>6、AI、シェア、PC、スマホなど使う交通方法が提案されているが、そもそもこうした機材を利用困難、利用できない人も多い。これを、どうカバーしていくのか不明です。急に利用したいときの対処方法も不明です。そもそも、タクシーの数が充分あるのでしょうか。また、正規の業者が行うタクシー以外は、安全面含め問題があります。</p> <p>7、デマンドタクシーなどへ、区から出る補助金が500円、1000円となっているようだが、これでは不十分ではないか。少なくとも、例えば西伊興から考えれば、竹の塚、西新井、舎人公園などの駅に着くまでの運賃は全額補助してください。</p> <p>8、舎人ライナーは便利で、よく利用しています。しかし、朝は混んでいてなかなか難しい。娘が妊娠していたとき、ライ</p> |

| No | いただいた意見  |
|----|--|
|    | <p>ナ一最終の駅・始発駅前まで毎日送りました。朝の混雑を解消して欲しい。</p> <p>9、舎人ライナーの舎人公園駅の付近には、人家も交番も店もなく、不安です。以前、夜、若者数人が騒ぎながら改札口を次々おもしろがって飛び越えていきました。改札を通過しなかった。誰もいない夜間、道路に街灯があるとは言え人も通らず、付け狙われた女性もいました。駅員配置、交番配置、街灯増設などお願ひします。</p> <p>10、自転車で駅に行くことがあるが、竹の塚など、置き場が満杯になっていることが多い。駐輪場の確保をお願いしたい。</p> <p>以上</p>   |
| 18 | <p>バスの路線が減ってきて不便を感じています。1日の運行が少なくて困っています。コミュニティバスを増加してほしい。タクシーもこの頃はつかまらなく、呼んでもなかなか来てくれない時もある。</p> <p>バス車両はノンステップ化にすべてしてほしい。乗ったり降りたり年をとるところわい思いをしている。</p>   |
| 19 | 竹の塚駅西口周辺にタクシーのりばを設置して下さい（改修前はあった）  |
| 20 | <p>私は入谷1丁目に居住していますが、「はるかぜ3号」が昨年3月末で廃止される前から、入谷7・8・9丁目に居住する知人から、買い物や所用で使用していたバスがなくなることへの不安、心配を聞かされてきました。実際廃止されて以降、“移動の足”を奪われた当該住民の苦情は、増える一方です。</p> <p>入谷7・8・9丁目は、ご承知の通り、高速道路と新芝川に挟まれた、足立区内でも屈指の交通過疎地域であり、高齢化地域でもあります。こうしたエリアから住民の足であるバス路線を奪うことは、日常生活権の侵害に当たるとともに、高齢者の孤立化を増進させることにもなります。</p> <p>すべての地方自治体には、人口過密地域と過疎地域、その中間地域が存在しますが、いずれの地域に居住する住民に対しても、平等な行政対応が求められることは言うまでもありません。それを阻害するのが、「コスパ=費用対効果」の発想です。とりわけ、行政に関して「コスパ」を優先させれば、今般のバス路線廃止のような事態に陥ります。</p> <p>過疎地域の住民からも徴税している以上、居住地域による差別や不利益はあってはなりません。このことを地方自治体行政の基本に据えていただく必要があります。</p> <p>「はるかぜ3号」廃止後、区は入谷・鹿浜地域で「オンデマンド交通=足タク」の実証実験を開始し、当初終了期限を今</p> |

| No | いただいた意見   |
|----|---|
|    | <p>年3月末まで延長しました。利用登録者へのアンケート結果から、概ね満足を得られたこと、提携4事業者から事業継続の了解を得たことで、区は、今年4月以降の“足タク”続行を決めたと聞きましたが、この事業の利用実態を本当に精査したのでしょうか？</p> <p>最多利用は入谷8丁目のようにですが、私の聞き及ぶところでは、高齢者による「博慈会病院」への利用が大半を占めているようです。「足タク」実験前の当該利用者は、タクシーか病院送迎バスを利用していたため、当該利用者のアンケート回答が、「満足」となるのは当然です。また、博慈会病院利用の交通手段として、足タクに登録した人が大勢いると推察されます。一方、博慈会病院は「はるかぜ3号」の路線外だったため、「はるかぜ3号」の従前利用者は、博慈会病院利用者ではないことは明白です。にもかかわらず、「はるかぜ3号」が廃止されたことで、年間8万6千人余の「はるかぜ3号」利用者は、交通手段を奪われました。この事実を、区は真摯に受け止めるべきです。</p> <p>コミュニティバス「はるかぜ」は、10号（西新井・高野線）と3号（西新井・舎人線）が昨年3月で廃止され、今年3月末で7号（西新井・六木線）が廃止予定です。</p> <p>一方で、区は昨年4月から、「はるかぜ協働事業」を開始しています。これはバス買替時の購入費負担に限っていた区の補助を、“運行赤字補填”にまで拡大するというもので、足立区としては、画期的な施策に外なりません。</p> <p>この制度を、既に廃止、また廃止予定の「はるかぜ」路線に適用いただき、バス事業者との間で、運行復活、運行継続に向けた協議を、即刻開始いただくよう強く、強く要望するものです。</p> <p>足立区は、南北公共交通は複数ありますが、東西公共交通は、決して十分とは言えません。この不足を補うのが、バス路線です。「コスパ」の良い幹線バスに限らず、区民の交通権を保障する上からも、きめ細やかなコミュに定バス路線を、一層充実させていただきたく、一足立区民として、意見・要望を述べさせていただきました。</p> |
| 21 | <p>1、コミュニティバスの運行<br/>1, 一つ家等潤病院付近 2, 東保木間スポーツセンター付近 3, 南花畠 城北特別支援学校付近 等々<br/>主な場所を3つ上げましたが、交通が不便なところは他にもある。</p> <p>共産党の議員が指摘しましたがコミュニティバス含め5路線廃止は大きな影響。</p> <p>2、日暮里・舎人ライナーについて<br/>直近2～3年で雪や地震による影響がでると正直つらいです。</p>  |

| No | いただいた意見  |
|----|--|
|    | <p>代替交通輸送があるからと言うがそのあたりどういう考え方？</p> <p>3、入谷鹿浜におけるデマンドタクシーの成果は？</p> <p>4、西新井→竹ノ塚も交通網があまりにも貧弱（コミュニティバスも走っていない）</p>   |
| 22 | <p>元々交通空白（不便地域）であり、以前の計画では「バス路線を実現する」と言っていた（栗原、六月、梅田他）、コミュニティバスやワゴン車による定時定点の路線を実現して欲しい。</p> <p>日暮里・舎人ライナーの混雑を改善して欲しい。</p>  |
| 23 | <p>住み良い街つくりに感謝。</p> <p>人は誰でも老いていきます。生まれてからずっと誰かの手助けがあります。行政マンのみなさんは人助けが仕事。<br/>どうか誰もが移動できる交通をつくってください。</p>   |
| 24 | <p>① 私は5月に90才になります。交通の便利さを考えて西新井病院を選びました。ところが高野駅から西新井行きのバスがなくなりタクシーもなかなかいなくて困っています。</p> <p>② 私用で椿循環も良く利用させてもらっています。江北3丁目のバス停から帰りに乗車し江北橋下で下車します。北千住までだめならせめて扇大橋まで運行してほしいと思います。そしてバスの回数も減らさないでほしいです。（運転手さんには何時も感謝しています。）</p>   |
| 25 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・運行週3日 → 毎日運行（土・日含めて）として下さい。</li> <li>・時刻表は8時～3時 → 5時までとして下さい。</li> </ul> <p>一日6本 → 8本として下さい。停車しないバス停はなくして下さい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・運賃100円 → 見直して下さい。</li> <li>・車両ワンボックスカー（運転手入れて7人）はワゴン車10人乗り位にしてシルバーカーも乗せて下さい。</li> </ul> <p>花畠団地・その周辺にたくさんの友人がいます。70才～90才</p> <p>地域公共交通計画案に上記の事を考えて下さる事を希望します。花畠8丁目～7～6丁目に限らず、南花畠、保木間にも広がる事を願っています。</p> |

| No | いただいた意見   |
|----|---|
| 26 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・自転車走行レーンを走っている時、すぐ脇を自転車が通りあぶなかったり、恐い思いを何回もしています。安心して走れるようにしてほしい。</li> <li>・日暮里・舎人ライナーの混雑がひどいです。改善してほしいです。</li> <li>・車を運転している時、走行レーンを通っている自転車がすれすれで車側に倒れたりしないか心配になり不安です。何か改善方法はないでしょうか。</li> </ul>   |
| 27 | <p>コミュニティバスについて、足立区はバスの減便廃止が多く、外出に困難を極める。文京区はビーグルと言うコミュニティバスが3ルート各々20分間隔で運行されており、運賃は一律100円、回数券は1枚綴りで1,000円。しかもルートによっては乗り換えが必要な人には乗り換え券が無料！！区民の足となって多くの人に利用されておりうらやましい限りです。人が動けば金も動く。足立区の経済にも少なからず良い影響が訪れると考えます。都内3位の金持ち足立。区民の為に是非使って下さい。</p>  |
| 28 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・数年前、新日本婦人の会足立支部さえずり班として足立区との話し合いに参加し、私達の地域の要望をだしました。神明南、辰沼、六木地域は南北に走るバス路線はあって助かりますが、東西に走る交通網がなく、区民事務所や病院、買物等が不便。又、区役所、西新井、竹の塚方面に行くには、綾瀬へ行かないとまわれません。北綾瀬駅も整備されたとのこと、北綾瀬から出るバス等もつくれないか いかがでしょうか。</li> <li>・シルバーカーで歩く道をなんとか歩道が水はけのためななめになっている。</li> <li>・自転車と歩道の歩く人と一緒なのでお互いあぶない。自転車用の道もせまくてあぶない。</li> <li>・シルバーバスで助かっているが申請するのが区、バス営業所だと不便。区民事務所等でも行ってもらえないか（東京都に伝えてもらいたい）</li> <li>・病院に行くのにタクシーを使用するが（バスではつらいので）、又、病院が遠かったりでその時のタクシ一代の補助をしてもらえないか。遊びに行くのではなく、つらいのでタクシーを使用するので。障害者タクシーにならないか（安く）普通料金より安く。</li> <li>・バス停に近いところ自転車置場を。神明南の住区センターにか、近くにほしい。</li> </ul> |
| 29 | <p>今回の公共交通計画（案）を読ませていただきました。</p> <p>足立区の現状分析から、課題を整理して書かれているので、とても読みやすかったです。</p> <p>高齢化率が23区で最も高いことや、鉄道駅から離れた地域で、人口減少傾向があることなどに驚きました。それだからこそ、交通問題を考えしていくことはとても重要だと思います。</p>   |

| No | いただいた意見  |
|----|--|
|    | <p>高齢者にとっては、運転免許証返納が進められ、区内がいくら平坦な土地だといっても、自転車に乗って走行することは危険が伴い、困難な状況が目に見えてきます。</p> <p>マイカーを持たない人も、持てない人も、若者も、高齢者もより便利に、安く、快適に移動できるようにすることを、交通政策や、街づくりの方針の中心に据えていただきたいと思います。</p> <p>環境の面からも、自転車への依存から脱却するためにも、公共交通の充実こそ求められています。</p> <p>今、地域では、バスの減便や、路線の廃止が進められていますが、これでは、移動手段が後退するばかりです。地域の公共交通は、まさに「公共交通サービス」として位置付け、積極的に取組んでいくことがどうしても必要です。</p> <p>コミュニティバスへの補助制度などを拡充し、交通不便地域をなくしてください。そして、すべてのコミュニティバスで、シルバーパスが使えるようにしてください。</p> <p>バスの運転手不足などを解決するために、賃金の引き上げや、大型免許を取得するための補助制度も検討すべきだと思います。</p> <p>最後に、交通計画（案）を読んでいて、公共交通サービス水準の設定の根拠と、将来に渡る数値指標の設定の根拠がわかりませんでした。もっとわかるように書いていただきたいと思いました。</p>  |
| 30 | <p>日頃から、区民のためにご尽力いただきありがとうございます。一昨年生まれ故郷の足立区に流山市から転居しました。後期高齢者になり、車も手放し、自転車には乗れず最寄り駅からは徒歩25分くらいかかり、バスは移動手段として唯一の公共交通です。いつまでも元気に自分らしく生きたいと若い頃から思い、退職後も趣味や社会活動に積極的に参加しています。</p> <p>転居時はブンブン号があり、移動には助かっていました。今は、日中は平均2本の東武バスと、少し離れた都営バスを利用させていただいているが無駄な時間が多いです。</p> <p>計画も拝見しました。住民の意見も聞きながら、住民と相談して進めてくださるようになったことはとても嬉しいです。でも、まだまだ具体的な施策は不十分だと感じます。障碍者、高齢者、小さなお子さんのある方、そんな弱い立場の方にとって優しい街は、だれにとっても住みやすい街になると思います。</p> <p>足立区の東西の移動の不便さも、住んでみて強く感じることです。</p> <p>移動手段は基本的な権利の一つだと思います。他の自治体の事も調べましたが、住民と一緒に誰もが住みやすい街づくりの重要な部分に公共交通を位置付けているところもあります。</p> <p>どうか、再開発に合わせて、公共交通を足立区の施策として重要な柱に位置付けてください。収支で存続を決めるのではなく、自治体として住民の足を守るという姿勢に立ってください。運行会社やドライバーへの支援ももっともっと熱くして</p> |

| No | いただいた意見  |
|----|--|
|    | ください。<br>宜しくお願ひいたします。  |
| 31 | 2月6日の花畠地区のバス説明会に参加させて頂きました。<br>タクシーワゴン車では5名位しか乗車できないこと。これでは一停留所で一杯になつたらどうするんですか。<br>もう少し、大きな旅館、幼稚園、施設の送り迎えなどに使用している小型バスでお願いしたい。<br>ブンブン号廃止と同じようにならない様、区の最大の補助をお願いします。  |
| 32 | (全文掲載を希望されなかつたため概要を掲載しています)<br><ul style="list-style-type: none"> <li>・はるかぜ12号（西新井・亀有線）を9時、10時まで運行して欲しい。</li> <li>・綾瀬駅東口に地図入りの案内板を設置して欲しい。</li> <li>・綾瀬駅東口のバス停の屋根を雨で濡れないように大きくしてほしい。</li> <li>・区民の足を守るためにバス会社へ補助して欲しい。</li> </ul>                    |
| 33 | 千住関屋町に住んでいます。<br>買い物難民地区を自称しています。<br>最近、近くにコンビニが出来て少し解消されました。<br>何年か後には再開発地区にスーパーができるとの事ですが、今は、北千住や千住大橋などで買い物をしても、荷物が重くなると歩けなく、タクシーで帰るなどしています。<br>気軽に乗れるバスがあればありがたいです。<br>元気な高齢者を応援して下さい。  |
| 34 | <p>①北綾瀬駅前の環七横断歩道を狭くする、縮小するのはやめてください。<br/>     出勤時間の混雑時に押しあう様な状況があつては困ります。安全と安心、出勤、退勤を守る様にお願いします。利用者は赤ちゃんから高齢者、障害のある方もいます。綾瀬警察も支援しますか？</p> <p>②災害時の体制、対応について、わかりやすくどこに避難するか、掲示して下さい。</p> <p>③もうもの相談先を明確に、対応をレベルアップしてください。高齢、障害、母子、弱者もいることを！！念頭に！！</p> |

| No | いただいた意見  |
|----|--|
| 35 | <p>①足立区の南北鉄道として足立区東部に路線の誘致を計画に加えてください。</p> <p>足立区の東西交通として、東京メトロとJR常磐線が足立区の南部を結んでいます。しかし、足立区の南北方向鉄道については東武伊勢崎線と日暮里・舎人ライナーがあるものの足立区東部にはありません。従来から検討されている東京メトロの亀有駅→埼玉方面への延伸を計画に加えてください。(今は朝日バスがその役割の一部を果たしています)</p> <p>②足立区の東西自動車交通を基幹的計画に加え、既存路線を再編成してください。</p> <p>足立区の基幹的自動車交通は環七しかありません。綾瀬川に環七北道路の橋が開通して以来、環七北道路は環七を補完していますが、環七北道路には足立区の東西を結ぶバス路線がありません。環七北道路にバス路線(竹の塚、六町、北綾瀬、大谷田)を東西自動車交通の基幹路線として再編成してください。</p> <p>③中川3丁目、1丁目に亀有駅との循環ワゴンバス路線を導入してください。</p> <p>中川沿いの中川3丁目、1丁目は、中川が東側に湾曲して流れているため、足立区の中で公共交通の最過疎地となっています。個人商店もほとんどなく食材の買い出しや診療所通りに支障が出ています。ところが、道路幅が非常に狭く大型のバスの通行が出来ません。従って、小型(ワゴン型)のバス路線の導入が必要です。亀有駅と同地域を循環するバス路線を導入してください。(10年ほど前に足立区に要請したときは道路狭くミニバスも不可とのことでした)<br/>距離が短いので頻繁に走らせることができると思います。できれば、この路線と従来路線の亀有駅での乗り継ぎを低料金でできるようにしてください。</p> |
| 36 | <p>○はるかぜ3号を復活してください。</p> <p>○北千住(電大前)から南千住までのバスが廃止され、困っています。復活してください。</p> <p>○東武バスのバス停に屋根と椅子がなく、不便です。設置するよう働きかけてください。</p>  |
| 37 | <p><b>(全文掲載を希望されなかつたため概要を掲載しています)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区役所へのアクセスが悪い。</li> <li>・バスによる交通網は運転士不足があり安泰と言えない。バス運転手の収入を上げるか、バスに頼らない公共交通網が必要。既存鉄道とバス交通網やLRTと相互補完する形で区内に格子状の公共交通網を運用することで利便性が向上するのでは。</li> </ul>  |
| 38 | <p>広い足立区、現在、私はどこに行くにも自転車が欠かせません。しかし、年齢とともに後何年安全に乗れるのだろうかと不安と心配が増しています。</p> <p>自転車での移動が困難になったら、バスか電車を利用するしかありません。高齢者も一人ひとり豊かに人生を謳歌するた</p>   |

| No | いただいた意見  |
|----|--|
|    | めには、好きな時に好きな場所に行ける。病院へも安心して行ける。そのためにも、公共交通の充実が必要です。減便・廃止はもってのほかです。   |
| 39 | <p>私は入谷8丁目に住んでいる70代です。昨年までは、はるかぜがあり、舍人ライナーの駅や西新井大師、西新井駅まで良く利用していました。</p> <p>今は乗り換えしないと行けなくなり、外出に躊躇してしまい減りました。</p> <p>変形ひざ関節炎で長く歩けない事もあり、不便を感じます。</p> <p>足タクも頼むのも大変です。</p> <p>私はテレビで乗り合いバスをみて、良いなと思ってます。</p> <p>はるかぜがあった時は、西新井のアリオの映画を見によく行きました。復活してほしい。</p> <p>川口に行くのも年金暮らしでバス代も上り、ほとんど行かなくなりました。</p> <p>よろしくお願いします。</p>   |
| 40 | <p>(**は判読不明な文字)</p> <p>**はともかくも、この様な内容***検討よろしく、深めて**たい。</p>   |
| 41 | <p>①花畠で小さな交通をやろうとしている様ですが、住民の利用する（必要）場所に行ける様にしてほしい。</p> <p>②高齢者は特に歩くしか方法のない人でも住区センターなどに出掛ける事がさかんとなる様、住区の方も計画を立てたり、住民もひきこもらず、出掛けやすい様にして下さい。</p> <p>③区は採算ばかり計算せず、住民が元気に楽しく過せる様な交通にして下さい。</p> <p>④小さな交通にする場合、区のシルバーパスを年間1,000円位で作り、利用しやすいようにして下さい。物価高で生活が苦しくなっています。片道100円だって高いです。</p> <p>追記 車ばかりでなく、自転車に乗ることもすすめてほしい。それには道路を自転車レーンを造り、葛飾区では自転車のバッテリー1分5万円を補助する事が決ったそうだ。足立区も見習ってほしい。</p> |
| 42 | <p>&lt;日暮里・舍人ライナー&gt;</p> <p>案1、車両を増やす。ドアが開かない車両があっても良い。</p> <p>案2、優先席を除いて、折りたたみシートにし、通勤時間は折りたたみ収容人数を増やす。又、バスも増便する。（選択肢</p>  |

| No | いただいた意見   |
|----|---|
|    | <p>が増える)<br/> <b>&lt;コミュニティバス&gt;</b><br/>         通勤・通学に困っている人の声をよく耳にするので、朝夕の時間帯だけでも走らせて欲しい。足立区は電車がなく交通の便が悪い地区が多いので、そこをよく考えてもらいたい。困っている人のために予算を増額し、住み易い足立区にして欲しい。</p>  |
| 43 | <p><b>運転士不足について</b><br/>         そもそも運転士の退職者が多い、希望する人が少ない原因は高年齢問題があるにせよ、やはり賃金が安いことにあると思います。(ケア労働者もしかり。)<br/>         命を預かる仕事ですから、もっと賃金を上げてほしい。待遇改善をしないことには、将来お先真っ暗です。区として車両の補助だけでなく、人件費への補助も思い切ってする。足が便利だと、お年寄りだけでなく、多くの区民が、交通機関を使って出かけやすくなる。病院通いも悪化する前に行くし、区が奨励している健康診断にも行きやすくなる。買い物にも。散策にも。イベントにも。文化や芸術にもふれることができ、友達とも会えて談笑できる。そうなると心が満たされる。健康的になる。実にプラス面が大きくなる。認知症の発症も下がりそうな・・・出かけなくなることのマイナスを考えると、こちらにお金をかけた方が、楽しい生活ができる。<br/>         そんなお金の使い方をしてください。この数年、あちこちに中・高層マンションが建ち、この先も目白押しだといいます。そのための開発にはすごい予算をかけているのではないか。でもそこに住めるのは、お金のある人。<br/>         物価高が直撃している現在、せめて地方自治は一般区民の心が満たされる区政をやってほしいです。</p> <p><b>シルバーバスについて</b><br/>         都が2万余から1万余に下げるとの朗報！運動が実ってうれしいです。<br/>         そのバスですが、ライナー乗降の際には、いちいちケースから出して改札機を通さなくてはならず、年齢とともに?になってしまいます。バスは提示すればOKで助かるのですが、ぜひタッチ方式にしてください。</p> <p><b>お大師様の21日の縁日のバスの増便を！</b><br/>         21日はさすがに参詣者が多く、区民としてはとてもうれしいのですが、時間帯によっては、大師前のバス停が長蛇の列になっているようです。しかもお年寄りが多いのでバス待ちの時間がしんどい方もおられるだらうなあと思つたりもします。ベンチを置くには狭い歩道なので厳しい。増便がいいのではないでしようか。正月・節分・21日などに限って、その実態を会社につかんでもらい善処してもられるといいかなと思いました。</p> |

| No | いただいた意見  |
|----|--|
| 44 | バス停に木のベンチややねつきの停留所をおねがいします。<br>バスの時間をふやして下さい。  |
| 45 | ・バス停に木のベンチや屋根付の停留所をお願いします。<br>・バスの時間 1 時間に 3 本をもう少し多くして下さい。<br>・バスで病院や買物に行くのに本数が少なく待つ時間が長くてこまっています。  |
| 46 | 私たちの地域では、電車を利用するにも、まずはバスが必要です。一番近くのスーパーでの買い物も帰りの荷物を考え、バスを使う人が増えました。通院が必要な医療機関は殆んどが徒歩では無理な距離。“バス路線を充実させて”の要望は当然ながら年々強くなっています。<br>また、バスは道路事情にも影響を受けるため、時間通りには来ません。どこまで近づいているのかもわからず、ひたすら待つバス停にも改善の声。年々異常な暑さとなる夏はキケンでさえありますし、雨や風などにも不安な思いで立っています。<br>安全のためにも“ベンチ”と“屋根”を設置して下さい。 |
| 47 | 一つ家二丁目 15 番の都営住宅に住んでいる人が、西新井駅や北千住駅に行けるよう、今通っているはるかぜをなくさないで下さい。本数をふやしてください。   |
| 48 | 2024年11月頃の足立区議会の「すべての区民が交通弱者とならないよう持続可能な交通手段の実現を求める決議」の立場で次の点を具体化してください。<br>1、「暮らしと命を守る交通」の立場で区民の交通権を保障する公共交通の活性化を図って下さい。<br>2、交通不便地域の実態を調査し住民参加で改善を図って下さい。<br>3、二種免許を持たないライドシェアなどは危険であり導入しないでください。<br>4、交通手段のない高齢者世帯に「タクシー券」を支給してください。                                      |
| 49 | (地図による説明でのご意見)<br>千住橋戸町36番(千住警察署大橋交番付近)の国道4号線との交差点がとても見通し悪く危険です。ミラー等の設置をお願いします。  |

| No | いただいた意見  |
|----|--|
| 50 | <p>①交通/移動対策にはミライ視点での投資的福祉感覚が必要な時代です。<br/>その投資は個人の健康寿命だけでなく社会全体の活性化をもたらすものです。</p> <p>②ミライ視野的に毛細血管的な地域交通の引き受け手はバス事業者が最適です。<br/>第二営業部として運営することは、近ミライの自動運転バス（顔認証で乗車）や自動運転タクシー時代のバランスの良い運営になり得ます。</p> <p>③それには行政側に確固たる交通の未来構想があることが不可欠です。<br/>自動運転バス時代を見据えた新しいルートの構想があることが必須です。<br/>待った無しの生活圏内での地域の交通は新しい移動手段として則実施が必要です。</p> <p>④関連業者との交渉には単に自動運転車両ではなく、足立区はより先を見越した顔認証システムを考えているとの提示が望ましいのです。</p> <p>⑤ミライ交通の実証実験地域は保木間1を起点とするのが望ましいと思います。<br/>10ブロックではあまりにも狭く、多くの地域は生活圏が遠くなるだけでしょう。<br/>足立北東部として竹の塚-保木間1-南花畠-六町は条件の揃った地域で、その位の規模での実証実験が望まれます。</p> <p>⑥そもそも高齢者が最も重要視しているのは「病院」との認識は間違います。<br/>月1回でも病院行きは重要ですが、それだけのバス対策では間違います。<br/>出来るだけ他人のお世話になることがない生活の為には、日常的に消費活動やできる範囲での体力維持努力は必要なのです。外に出ることです。</p> <p>◎高齢者に必要なアシストはなのは“自転車に乗れた当時と同じように自在に歩く移動手段”です。</p> |
| 51 | <p>この時刻表は、東武バスの、「江北駅発北千住行き」の時刻表です。（別添表有り）<br/>1日に6便しかなく、時間もバラバラです。これでは利用する気になれません。<br/>せめて1時間に1本は欲しいです。<br/>そして発射時刻を、例えば毎時10分発で統一してほしい。（各停留所の発車時間も同様に設定）<br/>そうすれば利用することが可能になります。<br/>北千住までの運行時間がもし30分以内であれば1台のバスで往復の運行が可能になり、効率もアップすると思います。</p>   |
| 52 | <p>東武バスの北千住駅前↔東京女子医大足立医療センター行きは下表（別添表有り）のように減便され、現在、1日6便です。せめて1時間に1本を目指し増便して下さい。<br/>女子医大が開設されてから受信する患者は増えているでしょう。北千住へ買物で往復するにも不便です。バスの間隔は7</p>  |

| No | いただいた意見  |
|----|--|
|    | 3分～165分、23区内とは思えません。改善を望みます。   |
| 53 | (花畠地域の地域内交通に関するご意見と推測)<br>シルバーパスを利用できるようにして下さい。  |
| 54 | <p>①はるかぜ3号が走りはじめた頃は、まだ少し若かったので、あまり必要性は感じなかった。年をとるにつれ（現在80代）利用することが増えた。バス1本で西新井に行け、みたい映画をみたり、いろんな店がたくさんあるので、ほとんどの幼児がそこですんだ。又、診療所に行く、駅近くに住む孫の顔を見に行く等、便利だったので、なくなってしまい、困るやらがっかりするやらです。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・年をとると、きょうよう（今日用事がある）きょういく（今日行くところがある）が認知症予防によいと聞くので、できるだけ外出につとめており、自転車で行けない時はバス便があるのでありがたかったです。</li> <li>・最近自転車に乗るのが少し不安になってきてている。乗れなくなったら外出もままならず、バスだのみになります。<br/>ぜひはるかぜ復活してほしい。利用しやすいように1時間に2～3本走らせてほしい。</li> </ul> <p>②舎人ライナー各駅の駐輪場に屋根をつけてほしい。雨の時すごく困ります。</p> |
| 55 | <p>先日の花畠地域内交通の説明会でバスの停車場と時刻表について質問したものです<br/>交通計画（案）にはおおむね賛成ですが、①途中のバス停での定員オーバーになった時ですが、まずは運行開始後タクシー会社にどの停車場で何時にオーバーするのか調べてもらい、場合によってはその時間帯だけ大きい車種を検討してもらう。</p> <p>②六町駅までの延長については反対です。区からの説明通り、地域の中で日常の通院、買物を優先すべきと思います。5～6人のバスでは通勤・通学は無理です。たぶん六町駅行の東武バスの通勤・通学の時間帯の本数が少ないからかと思われますので、区から東武バスに必要な時間帯の増便の養成をお願いします。</p>  |
| 56 | <p>1. 日暮里舎人ライナーに関して。片側が公園では黒字化は望めない。途中に病院を誘致しても、駅から距離がある上に、利便性の良いバスよりも効果では、患者誘致もたいした効果が無いのは明白。職員も大半がバスを使っている。<br/>そもそも盲腸線であり片側の混雑だけでは赤字は容易に想像できる上に、編成延長など将来の拡張を考慮しない設備建築などあり得ない話。</p> <p>今となっては打てる手は限られるが、親水公園側に大規模な商業施設や工場を誘致して職員の利用を見込むことが出来ないなら、延伸しか打開策はない。</p>   |

| No | いただいた意見  |
|----|--|
|    | <p>本来ならば川口か鳩ヶ谷が適當と思われるが、どうしても都内にこだわるなら西新井か竹の塚に伸ばすかもしくは王子方面に転進するしかない。今バス路線がそれなりに混雑しているのだから、延伸には知佳かを計り、双方向の需要を喚起しなければ、ただの運賃が高くてよく混みしかもよく止まる不便な乗り物でしかない。</p> <p>2. 江北バス通りの電柱の地下化</p> <p>池袋西新井線の都営バスが定時制を確保できないのは周知の事実だが、通行の難所の一つが江北バス通りにある。され違いに難儀しているし、何よりも歩行者や自転車が車線にはみ出すことによって、スムーズなバス走行が出来ない状態にあり、何時事故が起きても仕方が無い状態。</p> <p>道路の拡張は無理だろうが、せめて電柱をなくせばかなり改善できるのでは無いか。</p> <p>すぐに出来なくとも実現を目指してほしい。</p> |
| 57 | <p>最近バスに乗って移動することが多くなりました。</p> <p>以前、自転車や歩きで行っていた所もバスを利用したくなっている今日この頃です。</p> <p>バスに乗っていらっしゃる方たちを見ても杖をついたり、手すりに助けられながらも利用されている方が多いです。</p> <p>頑張って買い物やお友達に逢いにいらっしゃるのでしょうか。</p> <p>運転手さんも優しく見守ってくださっていて、公共交通の大切さを実感しています。</p> <p>行政にはバス会社を助けて、乗り降りしやすいステップの改善、バス運転手さんの待遇改善を推し進めていただけますようにお願いいたします。</p>  |
| 58 | <p>「はるかぜ」のバスを多く利用しています。</p> <p>私の家からは亀有発のバスを利用するのですが、西新井行とあっても綾瀬でおろされます。</p> <p>時間の余裕がある時は我慢して待ちますが、急の時は電車に乗らなければなりません。</p> <p>また、バス代ですが、シルバーパスを持っていない人はバス代が倍にかかるのではないかと思う。綾瀬のりかえはやめて下さい。のりかえのないようにして下さい。困っている人は大勢います。すぐ検討してください。</p>  |
| 59 | <p>(1) バス停のベンチ・上屋をつけて欲しいです。夏は日陰がありません。樹が植えてあればいいのになくなりました。伐られてしまったのです。(濡れても維持管理がしやすいものを。)</p> <p>(2) 便数が少なく不便に感じる。(1日1便では)</p> <p>(3) 病院へ行くために都合のよい交通(バス等)手段がないため、タクシーを利用しています。タクシー会社との連携ができるのでしょうか。</p>   |

| No | いただいた意見   |
|----|---|
|    | (4) 公共交通で働く方々の待遇を改善をして欲しいです。  |
| 60 | コミュニティバスは地域の血管でもあり、区民生活の豊かさの指標、復活、増便を。<br>本数をふやせば利用者は増える。<br>高齢者、障害者の移動を保障するのも区政の役割。  |
| 61 | 70代後半の夫婦です。病院通いも多くなり、夫は足が悪く、自転車で鹿浜の病院まで30分近くかけて、毎月数回通院しています。バス停まで遠いので、自転車が便利です。雨の日はタクシーを呼ばうとしましたが、以前のように電話してもすぐには来てくれません。流しのタクシーもこの頃は少なく、拾えません。コミュニティバスがもっとこまかく路地を走り回るような路線を区の運営で作れないものでしょうか?<br>足立区内は幹線道路（環七・国道4号線）の間をうめるように走る細かい路地のコミュニティバスが日中どうしても必要です。バス会社の運転手不足が深刻ですが、マイクロバスなどの小型車の運転なら運転手も集めやすいと考えます。 |
| 62 | 乗客が少ないと理由で減便ひいては路線廃止がされています。そもそも公共交通とは、公共の名がある様に、採算のみで判断するものではなく、税金による補助を投入しても維持すべきものと考えます。具体的には、島根交差点を通って亀有方面へ行く環七を走るバスの大幅増便と、旧道を通って花畠方面へ行くバスの路線復活を望みます。   |
| 63 | バスを通してほしいと何度もお願ひしていますが 東武車庫にはすばらしい車が沢山あるのにミニバスでもいいですからぜひケイズ電気あたりから寺町を通って おひがんの時はまるでお彼岸銀座になります。お願ひです コミバスでもいいですからぜひお年寄りのためにも通して下さい。東伊興二丁目の方からセブンイレブンまで来て朝一番のバスを待っている方も多いですよ。よろしくお願ひ致します。   |
| 64 | 赤字が大きい路線を廃止すれば交通弱者はバスに乗れない。赤字がどうかではなく、バス路線を残してください。<br>見沼親水公園駅から博慈会病院へ病院のバスがあるので親水公園駅へ行ければ博慈会病院へ行ける。  |
| 65 | 私ははるかぜ 10 号を 1 時間に 1 本でしたが、時間を合わせて、ありがたく利用させて頂いておりました。アリオ前にバス停があったのもうれしかったです。それでもあと 5 分歩けば都バスが使える住環境だったので、交通弱者ではありませんが、膝痛・腰痛をかかえた八十歳にはその 5 分が辛いのです。<br>バス停にベンチがある所は稀です。西新井駅にさえ都営バスにはベンチがありません。パイプ椅子でも、木株でもいいのでベンチが欲しいです。  |

| No | いただいた意見  |
|----|--|
|    | 交通ではありませんが、”自転車が車両である事”をもっとPRして欲しいです。信号を守らない、左側通行しない、歩道を猛スピードで走る（特に学生さんと電動自転車のママチャリ）、スマホを操作しながらの走行、学生の二人乗り、傘さし走行、お願いします。   |
| 66 | 私は入谷8丁目の都営住宅に住んでおります。越して来た頃主人は不便な所だけどバスのはるかぜがあるから商業施設の西新井や見沼代親水公園にも行かれると喜んでおりました。三年前には80才になり万に一つ事故など起こしては大変と二人で話し合い車を手放し免許を返納しました。その後はるかぜと舎人ライナーを使い出掛けるようになりました。それから僅か三年ではるかぜが廃止になったのです。高齢者はどうしたら良いでしょうか。協議会のお話しでは入谷鹿浜地区はバス路線が一定程度充実されていると書かれていますが入谷舎人循環の場合違います。入谷回りと舎人回りで半分ずつになります。午後2:00を過ぎると見沼代方面に行かれないです（乗り降りスポットがなくデマンドタクシーも行きません）はるかぜの復活又は代わる手段を講じてほしいです。                        |
| 67 | 先日、私が住んでいるマンションの住民へ補助138号線（興野地区）の整備に伴う「用地測量説明会」が足立区道路整備課によってありました。この道路により、マンション前の公園がなくなるとのことです。マンション住民だけではなく、周辺の住民の憩いの場となっている公園が何十年か前に計画された道路計画によりなくなることに私は反対します。そもそも自動車優先の時代遅れの考え方から作られる道路により慣れ親しんできた地域コミュニティをこわされる地域住民にとっては重大事です。丁寧な説明や地域住民の合意もなしに道路建設に莫大な予算を使うよりも、安心、安全に生活できる交通環境を整備するために予算を回すべきです。   |
| 68 | 私は87才傷害認定2級です。バスには週2回は利用しています。バスの運転士さんは、大変なお仕事です。外を見、車内見、アナウンスを流したり、なおバス停の時刻に合せ、それは大変です。<br>歩道の高さと、バスの車体の床の高さを平衡にして下さい。入口と出口（降りる）時には段差は危険ですバスの出口（降りる所）の前側の歩道の所に手摺を付けてください。<br>シルバーカーは私の友です。ないと歩く事が出来ません。歩道の凸凹の多いのには驚きます。シルバーカーが躊躇一緒に転んで怪我をして、外科に来る友達も多くいます。歩道の舗装の凸凹の石が大きい。凸凹のない舗装にして下さい。前を見るより下を見ながら歩いています。これも又大変に危険です。<br>はるかぜを減らすことはやめて下さい。北千住駅、西新井駅、竹の塚駅ももっと良くなっています。ミニバスを多く出して下さい。 |
| 69 | 西新井⇒六木都住行きのミニバスをなくさないでください。区役所かギャラクシティーに行くのが大変困っています。  |

| No | いただいた意見  |
|----|--|
| 70 | ミニバスをなくさないで下さい。  |
| 71 | 東武 31・33・34・35、綾瀬から亀有のバスが無くなるととても困ります。足の悪い人はお出かけができないのはかわいそうです。  |
| 72 | 綾瀬からのバスをへらさないで下さい  |
| 73 | 介護タクシーがつかまえられない。呼んでもなかなかこない。大腿骨折後、歩行困難です。元気な時はバス停がこんなに遠いとは思いませんでした。  |
| 74 | <p>足立区は特定の人の利用（デマンド）ではなく、すべての住民が利用できる交通手段を考えてほしい。私の住む鹿浜は、2路線ある北千住行きの一路線が廃止、もう一方（私が利用する）は減便で座っていくには次のバスをまたざるを得ず40分もまたなければならず北千住からの帰りのバスは特に混雑がすごいです。元の通り減便をなくして欲しい。</p> <p>運転手不足、バスの老朽化であれば解決ははっきりしている公共交通を守るために足立区がすることはお金をだして解決することです。それと同時に、東京都にも働きかけを強め都からの公共交通の補助金をださせることです。区が（足立住民の足を守る）事について他人まかせのようで積極性が見られません。都バスは採算を考えないのでよいので都バスの増便、新たな路線をつくる等区としても働きかけるべきではないですか。足立区はためこみ金がたくさんあります。区民のために使うべきです（公共交通は区民すべての人が利用できる公平さがあるので、ためこみ金を使うべきです）</p> <p>区内の幼稚園でさえ園バス 2～5台（コミュバス程度）もっています。足立区営バスもあってもいいのではないかでしょうか。</p> <p>運転手不足について、条件がよければ働きたい人はたくさんいるはずです。やはり、お金（補助金）で解決できるはず。公共交通に、東京都、足立区は真剣に最後まで取り組むべき。舍人ライナーで莫大な利益を得ているので東京都はライナー路線の利用を足立区に対しては還元するべき→これも公共交通対策費にまわせる。</p> <p>西新井駅～流通センター（午前）・流通センター～西新井駅（午後）これが1：00～4：30までバッサリ減便。流通センター～西新井駅の減便やめてほしい。流通センターで働く人のためのバスは公共交通の意味を果たさない。住民も利用しやすい時間帯をつくってほしい。</p> |
| 75 | 寝耳に水といった具合に、あれよあれよという間に、10号が減便・廃止と、立て続けに起きました。署名にも取組み、区当局交渉してきたところです。高齢者にとっては、「通院に欠かせない」「買い物に行く」「公共施設の住区センターに行く手だて」等活用していた交通の手だてが無くなり、困難をきたしております。一方的に、町会にだけでなく、私どもにも話   |

| No | いただいた意見   |
|----|---|
|    | <p>し合いの場を共にもうけて欲しいと要求しましたが、実現されておりません。</p> <p>日暮里・舎人ライナーは暴風などの時には止まってしまいます。しかし、バスを利用しようにも、1時間に1本ととても不便です。出退勤、登校時などの混雑のなか、バスの本数を増便させてもらえれば混雑解消にもつながると思います。</p> <p>早急にはるかぜ10号に代わる方法を共に作り上げていけますよう、切にお願いします。</p>   |
| 76 | 交通は人権として必要です。病院に行く時は、必ず利用します。駅まで歩くのが大変です。家のそばからバスに乗って行くと、病気が重くならない気がする。必ず運行してほしい乗り物です。運転者さんがんばって下さい。  |
| 77 | <p>自転車で車道はあぶなくて走れない。専用道路を作つて欲しい。</p> <p>バス路線を廃止したり、便を減らしたりされて利用しづらくなっています。</p>  |
| 78 | <p>足立区内の大型バスおよびコミュニティバスの路線廃止に伴う代替案の検討を強く要望いたします。高齢の親も含め家族で日常の移動手段として都バスや「はるかぜ」を頻繁に利用しており、生活に欠かせない交通手段です。その運行を支えてくださった区のご担当者様、事業者様、運転手の皆様には深く感謝申し上げます。「はるかぜ」は各事業者様の自主運行であり、補助金等の公的支援がないと Wikipedia に掲載されていましたが、このような状況にこそ区税を活用し、公共交通の維持・発展を図っていただきたいと考えております。</p> <p>グリーンスローモビリティやライドシェアの導入が検討されているとのことで大変素晴らしい取り組みだと感じております。一方で事故発生時の補償など、安全面の不安を解決するために、区が一定の支援を行う仕組みも検討いただけたらと思います。</p> <p>自治体単独での運営が困難な場合には、地域住民を主体とした新たな仕組みの導入も一案かと存じます。AI技術を活用し、DAO(分散型自立組織)を構築することで、資金調達から路線計画までを住民全体で決定する仕組みも考えられます。こうした住民参加型の公共交通モデルが実現すれば、持続可能な運営につながる可能性があります。これまで足立区を築いてこられた多くの住民の皆様にとり、これまで通り住み良い街として昨日していくことを願っております。何卒ご検討のほど、よろしくお願い申し上げます。</p> |
| 79 | <p>自転車走行レーン車道に車が駐車していると中央寄りを走るようになり後ろから車が来ると煽られそうでこわい又はレーンは側溝に沿っている為走るのに安定していない。もっと自転車が安全に走れるように広げてほしい。</p> <p>綾瀬駅東口タクシー乗り場が移動して自転車が通りやすいと思いましたが一般の自動車が駐車しているので中央の方へでなくてはならないのでこわい。長時間の駐車はいかがなものか、タクシー乗り場が交通広場に移ってしまい利用するのに不便です。雨の日荷物が多い時などは交通広場まで行けない。以前の方が利用しやすかった。高齢者、足の悪い人が利用しやすいように考えてほしい。</p> <p>パブリックコメントの受付期間を始まってからの区の説明では困る。区からの説明会は数回では少ないです。日数を増や</p>   |

| No | いただいた意見  |
|----|--|
|    | してもっと皆さんに広めてほしい。パブリックコメントの期間前に説明会を開いてください。   |
| 80 | 公共交通の基は、日常生活の中でも重要な役割の大事なものです。高齢者の方の日常の買い物や医療機関への通院など、公共交通は人権として重要なもので最低限優先すべきです。生活維持手段として、交通権は人権の一つです。交通は公共の財産であり、行政区の足立区が公共のバス路線含め交通を守るべきです。バス事業者など協働した運営として、足立区を中心になって区民の為に区が積極的に関与し援助することは、他区に学び助成して下さい。   |
| 81 | 足立区内の都市バスやコミュニティバスの路線本数が減少してしまっていることに関して区内在住の後期高齢者として危機感を抱いています。個人的には、路線の便のよい場所に在住しているがそれがなくなったらと考えると運転免許証を返却しておりバス利用者が病院通い、食材の買い出し、社会とのつながりを保つまでの生活の足としてとても重要であると感じております。区の税金を活用し廃止路線の代替えとなる対応策をお願いしたいです。   |
| 82 | 南花畠の東武車庫があった近くに住んでいます。東武の花畠車庫がなくなり今まで車庫から北千住駅までバスが走っていました。今は交通空白地域です。<br>はるかぜ7号が減便の後廃止になります。病院、買い物に大へん不便です。タクシーは負担があります。小型バスでもよいので南花畠3丁目綾瀬川沿いを走らせてほしい。   |
| 83 | ブンブン号の社会実験が収支率の理由でなくなり、六町から桑袋まで行くことができなく、ビオトープや桜の植樹に寄付をした人がバス利用できません。駅から定時にバス停に止まることが必要です。大人から子どもまで、高齢者、障がい者が安心して生活できる地域交通を早急に望みます。(小型バスやグリスロを早期に実現してほしい。)   |
| 84 | 南花畠四丁目地域は、いつも穴のあいた場所。とくに交通(バス歩数)は足立区の過疎地域のごとく多くて1時間に2~3本(朝、夕にかぎり)昼間の時間帯は1時間に1本走らぬ時間帯もあり、母親、子ども達は(お年寄りも含め)昼間の時間帯した移動ができないのです。コミュニティバス(はるかぜ)を復活させ、南花畠四丁目にも路線を伸ばし走らせてほしい。四丁目の住人達をここに閉じ込めないで!バス停にもせめて屋根ぐらいは、設置してください。雨風、暑さを避けるため、木の影に身を寄せて、バスは乗客なしと通りすぎるを何度も経験しています。 |
| 85 | うごける内は、自分の足でと思っているのに、バスが廃止される淋しさを役所勤めの方々にはわかってもらえないのでしょうか?老人が多くなる世の中で、置いていかれる淋しさを若い人たちと一緒に考えて行動するの無理な事ですか?綾瀬川沿いの北千住への通行(桑袋団地・花畠車庫があった地域)年重ね。老い。置いになる。淋しさを  |
| 86 | 自転車が走る左側に自転車レーンがあるが恐くて走れません。そのため歩道で走ることもあり、歩行者にとっては、自転車に対して恐いと思うので、私の時は自転車を降りて歩きます。自転車レーンをもっと走れるレーンにして下さい。   |

| No | いただいた意見   |
|----|---|
| 87 | 自転車の走行レーン。実際には走るには恐怖を感じることが多い。これを改善するには多額の予算が必要となると思うが計画的に実現して欲しい。  |
| 88 | 交通施設のバリアフリー化を進めると言っている。バス車両はノンステップ化しているというが、実際には降車拒否された。<br>バス路線があるから居住したのに廃止。街の評価も下がってしまう。復活や新たな交通を。<br>自転車走行レーンがあるが、危なくてこわくて走れない。自転車専用道路を計画に整備してほしい。<br>自転車の交通マナーの改善を警察と連携して行ってほしい。   |
| 89 | 区内中学校のスクールアシスタントをしています。特別支援学級に通う生徒は学区外からバスを使って通っている生徒が多くいます。下校時もバスの時間に合わせて、時には急いでバス停まで向かう姿もよく見かけます。生徒たちの学びの場への大切な交通手段です。区内の小中学校では最寄駅がなくバスを利用して通勤する先生方、職員が多いと思います。もちろん自家用車で通勤は特別な理由がないとできません。公立学校周辺には駅でをつなぐバス路線がぜったい必要です。                                |
| 90 | 視覚と脚に障がいがあります。ブンブン号で（元淵江公園、図書館（花畠））に行くのに、六町駅乗り換えで行きました。南花畠4丁目（北側）は不便です。それでも復活を願います。<br>竹の塚-花畠団地路線（林松寺経由）が花中前を通る（フラワー通り）よう工夫を願います。<br>区内の道路の整備や、まちづくりは、人にやさしい視点でお願いします。デコボコ道や点字ブロックの汚れ、コーンの置き方を点検して下さい。<br>バスターミナルでつなぎ、住みやすく、移動可能なバス路線を考えて、明るい足立にしてください。 |
| 91 | 隣の埼玉県八潮市で下水道管の破損が原因の道路の陥没事故が起きました。落下した男性の救助も難航し、広範囲の住民や店舗が不便を余儀なくされています。下水道設備の老朽化の点検と補修を行ってください。  |
| 92 | マンション前に西新井駅前行きの停留所がある事により、西新井病院や西新井大師線縁日へ行けました。しかしそれが突然なくなり、とても不便です。竹の塚駅まで歩いて15分+電車待ち時間を含め西新井大師前駅まで30分…自転車、元気であれば20分、歩いて元気であれば30分、しかし疲れてしまう。もっとかかるだろう年と共に。雨の日は特に乗車率高し。ほとんど座れない。これから将来絶望です。外に出るな行くならコンビニだけ   |
| 93 | 伊興西町会を経て、西新井大師-西新井駅。これは、病院、商業施設（アリオ西新井）への路線、アリオは大きな買物・映画・食事の「ハレ」孫や子どもたちが来た時の大変や場所、そのためにも、はるかぜ3号は必要!!再生・再開はこれから高齢化を考えるとますます必要となり、それによって高齢者のフレイル予防できるのでは。   |

| No  | いただいた意見   |
|-----|---|
| 94  | 現在の子ども達は親の乗りもの（自家用車）での認識、ただ、便利な「足」としてしか見ていない。学校教育の中で、「バス」、「タクシー」「車庫」→運転席が見える。新幹線は運転席が見えないので除外。子ども頃、電車で運転席を見てあこがれた。そんな、教育場面がほしいと思う。観光バスでも子ども達にかわりばんこで運転席を見るといかがかなと思う。それが教育と思う。   |
| 95  | はるかぜ3号（入谷ー伊興ー西新井線）伊興七曲りは、ここにバスを通すため旧道を自分達の土地を提供し、道路を拡幅したが、いつの間にかバスがなくなりでも、コミュニティバスの運行が始まり、これえ土地の提供してくださった方への恩返しができた。と思ったら廃止、もっと※※※リスクト必要！！                                      |
| 96  | 竹ノ塚駅より西の前沼交差点を何故訳のわからん交差点にするのか。警察官僚は実情を知らず、現地見ても実際自分で運転しないで決める。東京都道の計画線は、何十年も前の計画に「固執」時代に合った形にするにはどうしたら、実際に利用している方達を聞いていない。昭和40年代から令和時代は交通事情と市民感性変わっている事を認識すべき。                 |
| 97  | 住区センターは登録すれば、区内の全センターの利用ができるので、そのためにも住区センターをまわれるコミュニティバスがあれば。センターにより、教室の違いがあり、色々と学び遊べる。又、フレイル予防にも。  |
| 98  | 足立区総合対策調査特別委員会と足立区地域公共交通活性化協議会があるがとも連携しておらず「活性化」の結論→区役所の策定した案をそのまま区議会に。「活性化」には町自連・まちづくり推進委員1名、友愛会も1名、区民の代表である区議会議員が一人もいないのはいかがなもの。  |
| 99  | 環境を考えると、交通の便が悪いと皆さん自家用車にしますね。できるだけ自家用を減らして大量輸送にし、環境負荷の軽減が必要かと。自転車での移動が出きるうちは良いが、それも出来なくなた場合の時の移動手段の確保を残すべき。   |
| 100 | 今、フレイル予防、パクマツ、健康口座などなどほうかつ・住区・保健センターでいろいろな事業を行って健康寿命をのばし、足立区の医療費の圧縮を目指んでいるようですが、せっかくの講座への参加を阻害するコミュニティーバスの廃止・減便！！自宅から離れた住区の友達へ逢いに行くにもとても不便になってしまわないよう、バスの時刻表の作成を、区内全体「AI」での検討も。 |
| 101 | 足立区内の四隅<br>1. 入谷 2. 鹿浜（都市農業公園）<br>3. 桑袋（花畠）4. 綾瀬・大谷田<br>を追いてきぼりに開発しないで下さい。<br>この地域は埼玉ー北区ー亀有へ誘導しています。北千住ー西新井ー竹の塚（ノではなくの）へ動けるような交通機関の再講策を。  |

| No  | いただいた意見  |
|-----|--|
| 102 | はるかぜ3号は、入谷8～9丁目から見沼代親水公園から西伊興を経由し由緒ある鎌倉時代からで日光街道（旧道・バイパス）よりも古い街道へ至りますが、この道はまだ細く、特に歩道は狭いです。雨の日はすれちがうのも大変。<br>そのため雨の日は特に乗降客多し。自転車はさらに恐い！！<br>ワゴン（ハイエース並）でも走れば良いと思います。シルバーパスの客は多いです。  |
| 103 | 私は持病があり毎月退院しています。いつも天気が良ければ自転車でも行きますが75才をすぎてから冬の寒さ、夏の暑さがこわいです。又、長い距離を自転車で移動するのも危険になってきました。悪天候の日もこわいです。はるかぜ3号がとてもありがたくずっと使わせていただきました。廃止になってとても困っています。ぜひ復活させて又バスで通院できるようお願いします。  |
| 104 | 竹の塚ゆきのバスの本数が少なく不便しています。<br>日暮里舎人ライナーの混雑がひどいですね。降りるとき、大変です。車両をふやして下さい。高齢化している地域の活性化に大いに役立てほしいと思います。   |
| 105 | ①亀有・王子間（環七経由）の東武バス、現在は1日2便です。2時間おきでもいいので増便を願っています。できれば毎時発があればいいです。<br>②はるかぜの亀有・西新井便が、綾瀬交通広場ができたことによる改訂ダイヤで（11時、13時、15時）の3便が無くなり、綾瀬でののりつけとなり、不便になっています。<br>③また同じはるかぜで西新井発の最終が19時30分では早すぎます。ギャラクシティでの様々な催しを終えると帰りの便がありません。 |
| 106 | 北千住東口のバスの廃止で南千住まで買物に行けたのかできず高齢で足が悪く歩くのがたいへんとの声を聞きます。日ノ出町、柳原の土手沿を含めコミュニティーバスを走らせてほしい。北千住東口には小、中、高、大学と学ぶ人達でいっぱいです。小学校へ化用道は車の交通量も多く歩道と自転車走行ラインに柵を立てて歩く人も自転車の人も安全に通れるようにしてほしい。   |
| 107 | ①交通不便な地域なので、舎人ライナーが開通する前は大変だった。今は自分の足で移動できたり車で動けるがそれが出来なくなった時は地域にコミュニティバスが走ってほしい。区民の移動手段のはるかぜの廃止は困ります。自治体の責任で確保してほしいです。<br>②舎人ライナーの混雑を解消してほしい。朝夕のラッシュ時は特にひどい。もう一両増やすことはできないのか。小学生や赤ちゃん連れの方は乗れない状態なのでなんとかしてほしいです。         |
| 108 | 常東地域にはオンドマンドタクシーが試験的に導入されているということでうれしく思っています。これまでバスもとおらず年寄りは外出が大変だと言われていました。（買ものに行けないから、買ってきてほしいとのまれたこともありました）タクシーが自由に使えるとよいですが、はじめは一台で週に2～3日とのこと、みんなが上手につかって便利になると  |

| No  | いただいた意見   |
|-----|---|
|     | うれしいです。ぜひ成功させましょう。シルバーパスが使えたり、100円程度でのれると良いですが…   |
| 109 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・鳩ヶ谷通りより西側の方たち（北千住↔博慈会病院）のバスがなくなり困ったや怒りの声をたくさんききました。改善して下さい</li> <li>・都市農業公園もいまや足立区の名所のひとつ、自転車・自家用車の方も多くそれはいい事ですが、利用の多さに応えてバスの復活を</li> <li>・以前一人ぐらしの高令（高齢？）の方が北千住まで、はるかぜにのって夕食をしにいくという話、（たのしみと安土）ときいたことがあります。多様性にこたえて広~い足立区らしいユニークな発想の公共交通が展開されるといいなと思います。私自身は池袋↔西新井 荒川土手↔東京駅の都バスの愛用者です。あたたかいはるかぜが足立区中にふくといいなと思います。</li> </ul> |
| 110 | 私は緑ナンバーにて乗合して路線定期が良いと思います。路線不定期だと予約を忘れてしまったりする可能性があり、又区域運行にすると地域内に設定した場所にしか行けない様な不便があると思います。路線定期だと経路、時刻が解っているので安心して乗れると思います。区民にもっと公共交通のサポート制度を現状発信して欲しいです。利用して廃止になった路線の人たちは不安になっています。   |
| 111 | <p>①区民の足であるバス路線の廃止、減便はやめて下さい。運転手不足ではありません。労働運転士離れを生んでいます。区財政からの補助で区民の足を守って下さい。北千住駅前通りの自転車専用レーンは違法駐車で通行が危険な状況になっています。直ちに安全運行出来る様にして下さい。</p> <p>②常磐線の綾行線がワンマン運転になると聞きました。10両編成に車掌が居なければ事故などの対応に問題が生じます。新らためるようJRに提言して下さい。バス停のベンチ・上屋の整備を進めてください。東武バス北千住西新井大師間のバス停に。</p>  |
| 112 | 桑袋団地のブンブン号は、シルバーパスの時はブンブン号は良く乗った。しかし乗らないので、運賃を半額券を出したが、110円で乗らなかった。老人を動かすのは足立区のシルバーパス券を出してほしい。足立区の交通をよくする事によって人は集まり桜花亭、おおとり神社、ビオトープをもっと広めて行く必要があります。足立区が明るくなり収入も増える。財政もうるおいいます。   |
| 113 | 私は、桑袋団地に住んで4年目です。入居した時、ブンブン号がありとてもどこに行くのに便利でした。収益が、あがらないので、バスは、廃止になりすごく不便になり自転車であちこち行きますが、竹の塚の通りを行きますが、せいそう向上の道の所、自転車の通る所がせまくて、通ると電柱があってあぶないので、横道を通って行くとじやり道があって2回もパンクしてしまった。   |

| No  | いただいた意見  |
|-----|--|
|     | 道路の交通がだめなら道路を直してほしい！！<br>立ての交通は出来るが、横のつながる交通をつくってほしい！  |
| 114 | 北環七通りの立体交差の上がった信号（栗原2丁目側は右・左信号が出るのに）栗原1丁目側は”右信号”が出ないので右折車も信号無視だったり歩行者が渡っていてもクラクション鳴らして無理矢理右折したりと（中々、右折ができない為）危ないので”右折”的矢印信号をつけてほしいです。事故で亡くなる人を無くす為でもあります。よろしくお願ひします  |
| 115 | 足立区は地理的に広範囲で人口も多いのでもっと交通の便を良くすべき、特に区の施設（郷土博物館、生物園、区役所、住区センター等）へはどこからでも行けるようにバス路線を決めてほしい。近所の人達ためだけの区の施設では不平等の上、バス会社はきちんと乗降者を調査（利用時間帯や人数）、時刻表（時間）は利用者の為に決めるべき、綾瀬駅のバスターミナルはすべてのバスが西口（喫煙スペースから煙がくる 狹くて暗くてきたない）ガード下から移動かと思ったら「はるかぜ」のみ、中途半端な広さの為あんなに大工事に予算を使うのは疑問、綾瀬駅前のタワーマンションに入居できる人にはバスは関係ないかも知れませんが… |
| 116 | 自転車走行レーンがあるが摩擦で消えている所が多い（環七通り）それに危なくて怖いので走行できない。歩道は歩行者優先で自転車は走りづらい。歩行者は横並びで歩いている。自転車専用道路を計画に整備してほしいです。   |
| 117 | 体調の悪い時、バスなどが身近にないのは涙が出る程つらかったです。身近な交通をなくすのは反対です。   |
| 118 | 東和住区センター行のコミュニティバスが廃止されると聞きました。各種のサークルや図書館の利用者は不便になります。特に高齢者や障害者は困ります。   |
| 119 | 私の住んでいるマンションの横にはコミュニティバスが通っていましたが廃止になりました。そもそも通勤通学時間帯に便が少なかったです。居住者も高齢者が多くなっていますので買物を含め移動が大変になっています。復活または構築を望みます。  |
| 120 | 北千住から四ツ家町のバス停で下車、良く使用しますが文教大学行き及び六町行きのバスが1時間に1本になり非常に不便です。丸井の前から乗り場も公番の方迄人が並んで混雑しています。   |
| 121 | 私はエルソフィア前の交差点を五反野から目的地にいくのですが、信号がスクランブル式になっていて大変ありがたいですが、横断が皆バラバラの方に行に一斉に動きす。歩行者はまだましですが、自転車がスピードを上げて移動されると私のような老人はブツかった事もあり倒れそうになったこともあります。注意して、出来れば自転車は、歩いて押して横断してもらうことは出来ないでしょうか。   |

| No  | いただいた意見   |
|-----|---|
| 122 | 都バスの便数が少なくなってきたが区民の足が遠ざかって独居でいる身にとっては不安がつのって来ます。  |
| 123 | 青井ふれあい公園-北千住間の東武バスの本数が一時間に1本のみ、時間帯によってはゼロもあるのでせめて一時間に2本はほしい、要求したい。  |
| 124 | バスなくさないで 31番 33番 34番 35番  |
| 125 | バスをなくさないで下さい<br>綾瀬から亀有へ行くミニバス 31、33、34、35番困ります。   |
| 126 | 一つ家の方から区役所行きのバスがほしいです。  |
| 127 | はるかぜを使用してプールや健康教室に通っています。自転車がないので健康維持にとても役に立っています。たくさん的人が利用できるように路線の拡大を願っています。  |
| 128 | バスの減便や廃止をしないようにして下さい。   |
| 129 | 交通施設のバリアフリー化をすすめている。いいながら綾瀬から出ているバス3種類方面のバスが、綾瀬七丁目バス停で降ります、バスの頭はバス停近づけていますが、降り口の所でななめている為に降りるのが大変です。しかたなく、1段低い道路上に降りてしまいます。   |
| 130 | バスがないとお年寄りや体の不自由な人が困ります。なくさないで下さい。31 33 34 35番  |
| 131 | 私は心臓に病気を持っている高齢で重度障害物です。いろいろな用事で綾瀬から東和～亀有方面へまた綾瀬駅方面へ行く用が毎月ありますが（毎週）ミニバス、31、33、34、35等がなくなる事にでもなれば大変です病院にも行けなくなり用事も出来ませんスーパー・マーケットに買い物すら出来ません大変不便ですミニバス路線は客も少なく利益はないとの事ですが路線廃止だけはしないで下さい強く願います。 |
| 132 | 私が住んでいる地域は足立区の東部です。葛飾区に近いですが区役所に行くのにコミュニティバス減便になり不自由しています。足立区は住みやすい区です。なぜなら老人、障害者23区で1、2番多いのです。区がバス事業者又はタクシー事業  |

| No  | いただいた意見  |
|-----|--|
|     | 者とも連携して将来を見据えながら 例) ワゴン車利用も 改善していって欲しいです。  |
| 133 | 公共交通には平素お世話になっております。有がとうございます<br>運転手不足と言う事で私も困って居ります<br>早朝利用者が多いですがそれ以外は利用者も少ないです高齢者ののみの方が多いですが私も 83 才で月 2 往復で行けますが歩けるので良いですが歩けなくなったらタクシー券でも出して下されば幸いです。 |
| 134 | バス停が無い年寄りは不自由しています。買物も出来なくなりました。もっと駅前の道路をひろげるとか出来ないものでしょうか。又頼みのバスが一時間に一本しかなくもう一本くらいふやしてほしいです よろしくお願ひします  |
| 135 | 足が悪いのでバスに乗るのが大変です<br>バスに乗る時に乗りやすく出来る工夫をしてほしいです。  |
| 136 | 交通広場のバス、タクシー乗り場雨が降っていると屋根の部分が狭いのでもっと広げてほしいです<br>今は交通誘導員が居りますが永久的なものですが一時的なものなら居なくなった後は事故が心配です、安心して歩けるようにして下さい。   |
| 137 | 東和学習センターへ行っています バスが無くなると困ります 無くさないで下さい   |
| 138 | 車椅子で外出します歩道が狭い所で盲人用の突起が有ると車椅子移動が難しいです 車椅子で安全に移動出来るようにして下さい   |
| 139 | 最近タクシーがなかなかつかまりません予め予約しないと利用が難しいです 運転手さんが足りないと聞きました バスも本数が減っています 高齢者が外出したくてもつい中止してしまいます。バス、タクシーをもっと利用しやすいようにして下さい。                                       |
| 140 | 自転車用のレーンに車が止まっている時は車道に出ないと走れないので、こわくて止って車の様子を見ながらでないと走れないでの...   |
| 141 | はるかぜ 1 2 号増発時刻表を貰いました。あのバスでは高売にならないです。税金を使って下さい。これでも東京なんでしょうか? 共産党のお陰かな。増発しました。230円では利益にならないです。  |

| No  | いただいた意見  |
|-----|--|
| 142 | 自転車走行レーンがあるが、すぐ側を車が走っていて、怖くて使えないです。大きな道路の自転車走行レーンは、車のスピードも速く、万が一自転車で転んだ時に、命にかかわります。中高生の我が子も通学などで自転車を使いますが、自転車走行レーンを走っていると思うと、心配でなりません。安全に使える自転車走行レーンができると良いです。例えばガードレール設置など、、、よろしくお願ひします。            |
| 143 | バス路線の減便で不便を感じている。改善してほしい。綾瀬～亀有の区間10時～16時区間で1時に運行の時間帯がある。<br>自転車走行レーンがあるが、危なくて歩けない。綾瀬駅から自宅までの区間。<br>ライドシェアなど二種免許を保持しない方に「地域交通」をゆだねることはやめてほしい。年寄りでも経験者できる制度にしてほしい。                                     |
| 144 | バス路線の減便。今迄バス停（綾瀬・亀有行）まで10～12.3分歩いて行っていましたがつい最近近くにバス停（綾瀬行き）が出来てよろこんでいたのにこんどは減便1時間に2本日中は1本お医者に行くのに予約時間の時にはとても大変亀有行きはバス停迄10～13.4分早めに行けばしばらく待たなければと折角バス券があるのに、、、出掛けるのが面倒になっています、                         |
| 145 | 私は通勤に自転車を使っておりますが車道の横を通るのはとても恐いです。環境にも良いと思います。自転車の整備を早く進めてほしいです。私しの歩道の街路樹は何本も枯れています。真夏はとても暑いです。早く植替て下さい。   |
| 146 | 自転車走行レーンを整備して下さい。今の幅では自転車が歩道を走っているのを注意できません。<br>バス停に屋根があると、雨の日などの昇降がスムーズに出来ます。<br>公共交通事業を守るための施策を充実して下さい。例えば運転手や事業所職員への待遇改善のための支援金を事業者に支給するなど。<br>高齢になりケガ等も多くなり（免許を返納したので）タクシーを利用することもある。補助金が出ると助かる。 |
| 147 | 北千住駅ですが、千代田線から常盤線のり替えにエスカレーター・エレベーターがなく、老人にはとてもつらい。何か一つつけてほしい。   |
| 148 | 足が悪く歩行機を使用しています。横断歩道を渡る時青信号の時間が短いので急いで渡らなければなりません。とても恐いです。青信号の時間を長くしてほしい。  |
| 149 | コミュニティバスの本数と時間帯を増してほしい。<br>新しくなったコミュニティバスの出入りの道路狭い様に思います。もう少し広く取れないのでしょうか？<br>バスの出入の所に信号機がほしいです。   |

| No  | いただいた意見  |
|-----|--|
| 150 | 今迄も買物してもすぐ乗れたバス重い荷物を持って公園を歩く。足の悪い私には大変な苦労便利な物が失ってしまいます足立便利が失われると人口は減少する。   |
| 151 | 綾瀬から亀有に行くのに利用していますが無くなるそうで残念ですので困っています。  |
| 152 | バスがないと歩けません。バスをなくさないで下さい。  |
| 153 | コミュニティバスの減便で高齢者の方の外出が減っているようですが以前のように増やしてほしいと思います。   |
| 154 | バス路線の減便でバス利用者の人がなかなかバスが来ないという話を聞くので本数を増やしてほしい。   |
| 155 | コミュニティバスは細い道を通る便利な「区民の足」だと思います。足立区内の名所や病院などを巡回し、ラッピングなどにも工夫し、循環バスなどで増やしてほしい。   |
| 156 | 高齢者や自動車免許返納した人にタクシー代金の割引きをしてほしい。<br>西新井駅前の歩道は歩行者と自転車を分けるポールが立っていて、歩行者が安心して歩けます。他の地域にも導入できないでしょうか？可能な限り整備をお願いします。   |
| 157 | 自転車に乗っている人は交通ルールを守らない人がいる昔交通公園が東綾瀬にあって子供達が交通ルールを守りながら遊んでいた再び交通公園を作つて子供の時から交通ルールを身につけるようにしてはどうでしょうか   |
| 158 | これ以上減便になると困ります。宜しくお願いします。  |
| 159 | 自転車走行レーンがあるが、危なくてこわくて走れないです。自転車専用路を計画に整備してほしいです。自転車の交通のマナーの改善を警察と連携して行ってほしいです。   |
| 160 | 眼の不自由な方が、駅内などのエスカレーターとエレベーターを安全に便利に使用できるような方策を協議するべきではないか。歩行が以前よりままならなくなった方（高齢や病気または他の理由で）で横断歩道を歩いて渡ることを困難に感じている方が増加していくと思われる。改善策を調査研究機関などと連携するなどして方策をうちだしていくことが必要ではないか。 |

| No  | いただいた意見  |
|-----|--|
| 161 | 今住んでいる加平3丁目から北側（神明町）は交通不便地域です。知人が竹の塚におりますが、そこにいくのにまず綾瀬駅（南側）に向い、乗りかえていかねばなりません。コミュニティバスやワゴン車による定時定点の路線を実現してほしい。   |
| 162 | 「はるかぜ」コミュニティバス 駅のロータリーまで行くようになってからとても不便です。以前の様に東急の向い側（パチンコ屋の前）でも降車できるようにしてほしいです。   |
| 163 | 環七から綾瀬西口ロータリーに通じる綾瀬川通りを午後4時頃通ると武道館西口交差点あたりから駅に向かって自動車車線を走る自転車が多い。歩道が狭いので仕方がないが、車道も幅が狭く安全は運転手の良識に頼っている。私の先入観だが近隣国出身の女性が多い気がする。危険は区域を見る化して、役所への転入届の受理時や、子供の父母会の際などに交通量の多い所での自転車の利用の仕方の考察を促してほしいと思う。そもそも離れた地域だからこそ自転車で駅に向かうので、危険な区域を把握できていないのだと思う。歩行者優先という教育が運転手に浸透し実践されている度合は素晴らしいものがあると常々感じている。学校での歩行者安全教育が必要だ。現在計画表示されている江北橋通り電柱地中化は歩道利用者が少なく実行はよりしやすくなると思うが、前記の駅へ向かう道の電柱地中化を急ぎ街路樹はやめ、歩道と車道の安全第一を目標とする道路を再構築してほしい。<br>伊藤谷橋への逆走自転車がふえた件。環七から綾瀬川沿いを走る道路は綾瀬新橋から一方通行だが、そのまま逆走して橋のもとから刑務所側へ上がっていく。自転車が多くなってきた。自転車は車両なのでやめてほしい。子供を乗せている姿もみかけるので保育、幼稚園、小学校で親に注意した方がいいと思う。 |
| 164 | 綾瀬4丁目信号機近くに歩行者が自転車使用者の通行に危ないと思える隣接している駐車場からの左折や外側道路からの侵入のケースです。5mくらいは離れている信号機に従って別の出入口（間口が広い）からの利用を望みます。<br>足立武道館の裏側道路を走っていたバスが3月31日限りで不通になるおしらせを見ました。バスの存在は歩行では行けない所に行ける交通手段です。利用できなくなる人が気の毒です。代替に利用できる路線のことなどお知らせはなかった様に記憶していないですが新たな手段でたどり着けなければ、考えが下向きになり元気に生活を続けていけないので、、、人に会う、手に入れたいものを見つけるなど自分の所にないものに出会うための交通手段のバスです。頑張って生活していくための存在です。どうしたら路線を廃止しないですか？そのための行政の存在です。役所の駅員の方々に心からお願いたします。区民がそれぞれの場で元気に頑張ってゆける様に支援して下さい。  |
| 165 | 綾瀬駅西口のホームにあがる時のエスカレーターと同じようにホームからおりる時もエスカレーターをつけてほしい。北千住の千代田線とじょうばん線の乗り換えもとても不便です。なんとかならないのでしょうか？  |
| 166 | コミュニティバス綾瀬から東和学習センター循環、大谷田循環が3月31日で終了と書いてありますが、なくなると困ります。なくさないでください。   |

| No  | いただいた意見   |
|-----|---|
| 167 | タクシーの運転手さん不足しているので二種免許を持っていない人もタクシー営業しているのは困ります。料金の支払い方法事故にそうぐうした場合の保障など具体的に安全性が保障されるのかわかりませんのでタクシーは二種免許を持っている人にしてほしい。  |
| 168 | 自転車走行レーンは私のような高齢者は危なくて走れません。しかし歩道は幅が狭く凸凹で波をうっている状態。しかも、街路樹の設置スペース幅が広く段差があります。走行中、よろけてその段差の車輪がつっこみ、ころんだことがあります。歩道はなるべく平らな状態にしてほしいです。(環七南側通りの綾瀬新橋から四ツ家交番交差点の間が特にその状態です) よろしくお願ひします。 |
| 169 | 東和地域から綾瀬駅に行き、地下鉄を利用して、夕方戻ると、帰りのバスが減便のためなくなっている。前にはバス利用できたものができなくなった。非常に不便のため利用できる様にしてほしい。<br>自治体が必要と認めた場合の交通に関して、補助されるようなことを聞いたことがあるので、そのような補助も利用して財政的にも区民の利用しやすい交通政策をしてほしい。      |
| 170 | 必ず乗れたのに減便になり不便になりました。亀有に時々出かける用事がありますが綾瀬まで歩いていくことが多くなり困っています。   |
| 171 | 自転車走行レーンがあるが危なくてこわくて走れない。自転車専用道路を計画に整備してほしい。<br>自転車の交通マナーの改善を警察に連携して行って欲しい。   |
| 172 | 年齢を重ね自転車での通勤が難しい時、バス等の交通手段があることはとても有難いこと。しかし本数が減り廃路になること、運転手がいない等の問題は深刻です。働く人を増やすことができたら。街づくりやくらしを支える意味でも公共交通は大切だと思います。   |
| 173 | 自転車走行について、ほとんどの方がマナーが悪すぎる。例えば歩行者道路の走り方、右左通行、極端に言えば免許制にしてほしいがそこまでは無理と思うのでそれに近い方法を考えてほしい。自転車通行のルール徹底するように教育をお願いします。(考えてください)  |
| 174 | 自転車走行レーンはあるが歩道上を通行している、特に電動自転車は重量もあり非常に危険です。電動はスピードがでるため、子供を乗せた若い女性の姿も多く見られます。又歩道上の逆走も事故の要因となります。自転車通行可の歩道も電動自転車通行不可とし、自転車の交通マナーの改善と連携して行ってほしい。                                   |
| 175 | 「全ての人がより便利に安く快適に移動できる」を第一に考えてください=公共サービスの位置づけ<br>「公共サービス」にふさわしく、財政支援が必要では?ひとつの施策だけで考えるのではなく、区政全体としてのメリット(採算性)を考えてください。(自由な外出→健康増進(心身の)など)<br>運行回数と時間延長(8時~21時位)を                  |

| No  | いただいた意見  |
|-----|--|
|     | バス停に屋根とベンチを<br>ライドシェアは高齢者には利用しにくい。<br>運行コースを増やし（再検討）←住民の意見を聞いて   |
| 176 | デマンド交通などの社会実験については、今後の生活者（高齢者）の足の確保のためにも重要であるので、区民にしっかりと伝わる様に事前周知をくり返して行ってほしい。<br>墨堤通りを自転車走行しているが、片側に車線の歩道側に車が常時停車しており非常に怖さを感じている。自転車専用道路整備をしなければ事故がいつ起きても不思議でない。<br>ライドシェアが進められているようだが、「二種免許」なしで「地域交通」づくりはアメリカなどでも様々な問題を引き起こしており、やめてほしい。※デマンド交通をきめこまかく運用するべきだと思う。 |
| 177 | 私の住んでいる常東地区には以前、京成バスの一路線（北千住東口電大前から柳原病院経由南千住行）が有りましたが、今は廃止されて不便を感じています。高齢者や体の不自由な人が、病院や買い物に行くのに苦労しています。ぜひ、バス路線を作ってもらいたく思います。お願いいいたします。バスの大きさは大型や中型ではなく、10人乗り程度のワンボックスタイプの自転車で良いと思います。この地区は道路の道幅が狭いところが多いです。  |
| 178 | 年齢が高くなってくると、バスはとても利用しやすい交通手段のためたいへん便利にしています。西新井駅から舎人公園、都市農業公園等に行きたくともバスがなくなつたいへんです。<br>100号線沿いの歩道はたいへんせまく自転車と人とが接触しかねません。特にママチャリの重い自転車はとてもスピードがあって恐いです。この状況を是非改善していただきたいです。  |
| 179 | 足立区神明南で生まれ育ち辰沼で子育てしながら働いていましたが、あまりに交通が不便で仕事から帰り夜に綾瀬駅や六町駅に車で子供の迎えにいっていました。とても疲れてしまい、何とか歩いて駅から帰れる。バスもある綾瀬に転居しました。今も地元の知人が区役所に行きたい、病院に行きたいと言う時に仕事が休みだと車で送迎しています。本当に足立区はバスの便が不便で子供が高校や大学入学を期に子供の同級生も足立区を離れました。このままでは引越ししたい若い世代が増えるかと心配です。                              |
| 180 | 現在は、自転車で行動できるが、高齢になつくると公共交通がないと病院にも行けない。<br>日暮里・舎人ライナーの混雑が激しい。改善してほしい。<br>自転車走行レーンの整備  |
| 181 | バス停にいすを置いてほしい。<br>西新井から北千住・西新井から竹ノ塚の都バスの路線を作つてほしい。<br>廃止したはるかぜを復活させてほしい。（高野駅～西新井）  |

| No  | いただいた意見   |
|-----|---|
| 182 | 両足のひざの調子が悪くなつて杖を突いて歩行しています。<br>外に出ることも少なくなったのですが、バスの運行間隔は広げすぎないでほしい。  |
| 183 | 昨年10月に免許証を返納しました。以来1年間自転車の使用で補い、今のところでは不便がありません。しかし、公共交通が不足になると老人や障害者など困る人は多くなることは間違ひありません。<br>公共交通は社会的弱者の生活を改善するためにも充実させるべきです。他の何を置いても改善に努めて下さい。             |
| 184 | 私は、鳩ヶ谷通り沿いの家に住んでいます。新日本交通のはるかぜ11号の沿線です。<br>本数が減り困っている人が多いので何とかしてほしい。  |
| 185 | 以前足立区の鹿浜地域に勤務していて、今も時々鹿浜地域に出かけることがある。<br>北千住からコミュニティバスが鹿浜まで行っていたので、大変助かった。<br>しかし、コミュニティバスが廃止になり、不便を感じている。<br>ぜひ復活してほしい。                                      |
| 186 | 「高齢者は免許を返納を」と言いながら、地域のバスを減便したり廃止したり。高齢者にとってバスは自分の足も同然。買い物にも行けない。生活できない。生きていけない。どうしたらいいですか?<br>死ぬしかない、、、何とかして下さい。<br>減便ではなく、増やして下さい。                           |
| 187 | 竹の塚1丁目におすまいの友人が年を重ねて80才をすぎました。そしてバスに乗るのもバス停まで行くのが大変です、といい外に出なくなりました。<br>ぜひ近くのバスに乗れるよう小さなバスでいいので走らせてください。  |
| 188 | 介護状態にあるので公共交通の充実は大事です。<br>特に交通不便な地域は、コミュニティバスと共にワゴン車等の小型バスを増やすこと。区民の足を充実してほしい。<br>できれば介護タクシーをふやし、財政的援助は欠かせません。もっと使いやすい状態にして下さい。通院すらできなくなったら死活問題です。ぜひ充実してください。 |
| 189 | 廃止されたブンブン号の地域です。足がなくなり大変困っています。住民に合った代わるものを見つけてほしいです。   |
| 190 | 廃止したバス路線（花畠車庫）がなくなったので、大変困っています。ぜひ復活させてほしいです。   |

| No  | いただいた意見   |
|-----|---|
| 191 | バスのブンブン号廃止は残念です。六町までの交通手段が欲しいです。<br>バスの最終便の時間が早くなっています。タクシーを使うとかなりの出費になります。   |
| 192 | バスの路線の減便で不便を感じ困っています。改善してほしい。   |
| 193 | 自転車走行レーンがあるが、車が多く、怖くて走れない。<br>自転車専用道路を計画的に整備してほしい。  |
| 194 | 区民も高齢化が進み、病院や買い物など、バスがないと生活ができない。区民の足として、区民の生活・健康を守って下さい。   |
| 195 | 日舎ライナーの混雑を解消して下さい。<br>樁一丁目交差点の歩道の穴<br>環七の通りの北側の西新井方面の歩道に横断歩道のところに5cm程の穴があいているなおしてほしい。<br>宮城ゆうゆう公園の荒川の土手から入る境いの道路が雨がふると水がたまる。水はけをよくしてほしい。  |
| 196 | 島根4丁目に住んでいます。4丁目は都住も多く、又マンション・新築住宅もかなり増えていますが、電車の最寄り駅が梅島・西新井・竹の塚駅とすべて徒歩では距離的に遠く、通勤(若い方も増えています)、通院、買物にも大変不自由しております。旧日光街道の走行バスを増やしてほしい。<br>又、補助255号の竹の塚駅～西新井駅経由西新井病院行が有ったらお年寄りの多い都住の方はさぞ便利なり喜ぶと思います。<br>西新井駅発綾瀬駅行龜有駅行の本数を増やしてほしいです。     |
| 197 | 路線バスの廃止や減便で大変になっていると聞いています。自分も自転車に乗れなくなったらバスが頼りです。高齢者だけでなく、これから高齢になっていく区民のことも考えてもらいたい。<br>自転車の逆走が多すぎて、自分は左寄りを走っていても、右側を走る自転車が正面から來るので危い。道路の表示や区民への意識付けに力を入れてほしい。<br>自転車に乗りながらの喫煙が多く困っています。<br>歩行喫煙よりも広範囲に煙がまきちらされ、大変迷惑している。対策を考えてほしい。 |
| 198 | 公共の交通は私達の生活の足で平和で安全な交通機関を創ってください。   |

| No  | いただいた意見   |
|-----|---|
| 199 | コミュニティバスがなくなったので、又バスを通していただきたい。便がとても悪い。   |
| 200 | バス停にすわる場所があるとバラバラに立ってまつ人が歩く人や自転車で通る人にめいわくをかける様になることが少なくなると思います。<br>自転車レーンがある所とない所があるのは皆がまようし、もう少し改善をきちんとしてほしいです。  |
| 201 | (**は判読不能な文字)<br>西新井駅バス停にかんなな経由井して反対の**バスを加賀より先の谷在家経由皿沼不動前とか谷在家団地前とかあってほしいです。  |
| 202 | 少子高齢化は足立でも同じなのではないか。高齢化によって交通手段が必要となるので、区はこの問題にまっすぐ向きあって住み続けられる住んでよかったですと言われる足立区にする姿勢をもってほしい。<br>バス停に屋根といすか設置してほしい。都電のようにやねには太陽光で発電もし、バスがどこを走っているのか、あと何分で着くのかの表示をしてほしい。<br>鹿浜、江北部、加皿谷地域の足タク、デマンド交通は「使いにくい」の声が聞かれる。住民アンケートをとるか、地域が各々特徴があるので、一つにするには無理があると思う。<br>加皿谷地域の要望は西新井駅からくる皿沼循環バスの反対廻りを走らせてほしい。<br>タクシー会社と区民をつなぐのではなく、区が間に入って予約をうけるようにするなど、システムを発展させるべきです！ |
| 203 | バス路線（10号）が廃止になり今まで近くのバス停から直通で行け便利ありがたいと思っていた。<br>高齢のためとても不便を感じています。復活して下さい。<br>もしくは新しい交通手段を早急に考えてほしい。   |
| 204 | 廃止されたコミュニティバス10号。私は病院に行く為西新井駅まで乗り、駅からの接続バスに乗ってました。<br>廃止されたことでとても不便になりました。復活をお願いします。  |
| 205 | 日暮里・舎人ライナーの車両の中つかまれる棒などを増やしてほしい。  |
| 206 | 暴走族の取り締まりをしてほしい。  |

| No  | いただいた意見  |
|-----|--|
| 207 | 自転車走行レーンがあるところが危なくて走れない。自転車専用の道路を早く整備してほしい。  |
| 208 | じてん車の逆走がめだちます。(しゃどうをはしる時)<br>どうろのせいびをしたり、せまい道は特にやってほしいです。  |
| 209 | グリーンスローモビリティなど、小さな交通を重視し、不便地域を解消してほしい。   |
| 210 | 今までほらかぜのバスがありとてもたすかっていましたがはいしになってしまいとても不べんです。<br>病院にいくのもふべんです。<br>今は自転車でいったりしていますが子供達からあぶないからやめてほしいと言われています。<br>病気をもっている私達にはほんとうに不便です。<br>1日も早くさいかいできることをねがっています。  |
| 211 | 私は小学2年生の時右足のウラを大ケガをして、今でもキズあとが取れません。(いたむ)<br>長いと歩くのは大へんです。<br>私の家からバスていまで5~7分ほどでした。<br>西新井えきへ行くのがとても楽しみでした。<br>なぜかバスが廃止され、楽しみがなくなりました。<br>以前に戻ることはないのでしょうか?<br>願っています。                                     |
| 212 | コミュニティバス廃止により扇地区において私達住民は何処へ行くのにも不便となり足元の確保に大変苦労をしています。<br>今一度バス路線見直しをお願い致します。私達区民、住民の声をお聞きいただき、手段施策をこうじていただきたいと思います。<br>切実 地元住民は大変なのです。区民の為住民の人々の為対策を考えて下さる様に願います。<br>私自身後期高齢になります。何とか今一度見直し対策宜しくお願ひ致します。 |
| 213 | バスが廃止となり不慶を大いに感じている1人です。<br>何とかしてください。首を長くして待っている1人です。<br>よろしくどうぞお願ひ申し上げます。  |

| No  | いただいた意見   |
|-----|---|
| 214 | 私は病気がちで私の妻も病弱なのでよっちょう病院通いをせざるをえないでの、運転免許症を返納できぬいでいる。いっこくも早く公共交通を充実させてもらいたい。   |
| 215 | 私はタクシーを使って病院通いです。<br>最初は眼科、耳鼻科、接骨院でしたが、今は接骨院だけになりました。<br>タクシー往1, 500-復900-これに治療代です。<br>接骨院は冬の間休めません。<br>いきなりでしたので、何をどう書いていいかわからず自分の思っていることを書きました。<br>これ以上続くとは思いません。通院がです。<br>とに角春かぜを通して下さい。 |
| 216 | 病院へ行くのがバスがないと年寄りはこまります。   |
| 217 | 西新井駅のクリニック等へ行き大きい病院で見てもらえる安心感と終わった後にランチや少し買い物等して気分転換ができる。<br>生きるハリ合いも出て健康にも良い。<br>バスの復活を強く望みます。<br>よろしくお願ひします。  |
| 218 | 高齢者タクシー券の配布、是非  |
| 219 | はるかぜ7号線（西新井一六木線）を廃止しないで下さい。<br>都心に向かう交通は電車・バスは多くありますが、東西を走る公共交通は非常に少ない。<br>タクシーをつかまえるのが大変です。タクシー会社への連絡がなかなかとれません。電話によるアクセスは特に大変になっています。考えて欲しいです。  |
| 220 | この地域で、はるかぜだけがたよりでしたが、なくなってしまいとても不便を感じています。<br>行きは王子駅行をのり、西新井大師まで行き、帰りは歩いて50分駆けて帰って来ます。<br>いつまで歩けるか判りません。<br>早く元に戻してください。  |

| No  | いただいた意見  |
|-----|--|
| 221 | 私は今サンソ吸入をして生活しています。乗場はコミュニバスしかない地域ですので、私達サンソを使用している者はバス以外に乗ることが出来ないが、タクシを呼んでもすぐこない状態です。病院や買物に行にも大変困っています。<br>現在コミュニティバスは1時間1本ですので、病院等に行くにも時間が合わず困っています。是非バス時間元に戻して下さい。此の地域は年寄が多く、バス利用が1番必要です。運行時間元に戻して下さいますよう宜しくお願い致します。 |
| 222 | 自転車専用道路を整備してスマホなどしないようにしてほしい。<br>道路コンクリート平らにして、歩きにくいです。  |
| 223 | 高野駅～西新井駅行のミニバス春風が止まると私達老人はどこえも行けません。<br>全く足が無くなると言うこと。希望がもてません。もう少し生き長うえたいと願います。90才老人より。   |
| 224 | 内科・整形・リハビリ・歯科・眼科 1人で通院するのは命がけ。<br>月一度のサークル 新しい仕事を学び、仲間とのおしゃべりが唯一のたのしみ 生きがいになっている。<br>高齢の1人暮らし 83才の外出には必ず路線バス継続運行必ずお願いします。  |
| 225 | 主人が高齢になり免許証を返納する時が来ました。気軽に安く利用できるタクシーがあつたらいいと思います。   |
| 226 | バス路線廃止したバスを復活して欲しい。博慈会行き病院に行くのも困る。<br>先日歩道を歩いていた時のこと後から自転車に乗ってきた人に数10分位い説教されてこわかった。自転車レーンを改善して欲しい  |
| 227 | コミュニティバスの廃止をせず増やしてほしい。<br>舎人の島忠ホームセンター等のバスが竹の塚駅から出ているととても便利だと思います。   |
| 228 | 廃止路線は無くして欲しい。(現行については特に)<br>歩行者、自転車の信号無視が多い。<br>横断は歩行者等の優先とばかりに道路を横切る。監視の強化をしてみてはどうか、又罰則も検討してもらいたい。  |
| 229 | バス路線が縮小されると、脚の弱った高齢者や障害者の買い物や通院に支障が生じる。  |
| 230 | 小さいバスを停めてほしいです。  |

| No  | いただいた意見  |
|-----|--|
| 231 | 現在71歳です。普通免許を持っていてまだ運転は出来ています。しかし、この先免許を返納しなければならなくなつた時、交通手段がありません。今のところ、梅島駅や西新井駅に行く時は健康の為ということもあります。でもいつの間にか1日に2便位しか来なくなり全く利用できません。鉄道網が少い足立区にはコミュニティバスが絶対必要です。<br>是非予算を確保して実現させてください。 |
| 232 | 女子医行きのバスが少ないです。  |
| 233 | コミュニティバスの増設。   |
| 234 | 四号国道 鈴井のカバン前の歩道 道路がガタガタです。<br>友人がころんでおおけが<br>私も先日同じ所でころびました。<br>道路を整備してほしいです。<br>宜しくお願ひ致します。   |
| 235 | 北千住駅から女子医大行のバスが少ないので増やして下さい。   |
| 236 | 右足がまひ、左足がしひれ歩行が出来なくなった。病院に行くのは何回かタクシーを頼み病院に行ったが、タクシ一代の他タクシー依頼分が往復500円ずつ加算された。<br>年金生活にとっては、家の近くまで公共のバスがあれば助かります。   |
| 237 | 北千住駅中心の大型開発で、それまであった自宅近くの商店がなくなり高齢者の日常の買物が北千住駅まででないと出来なくなった。<br>大型開発のあり方を改めることと高齢者の足を確保してほしい。  |
| 238 | 北千住駅に行くのも、買い物に行くのもきつくなっていました。身近な所で公共交通が利用できればうれしいと思います。<br>病院や診療所に行くのも困難になってきています。公共交通身近にあればと思います。   |
| 239 | 高齢者になったので、バスがあるといいですね。   |

| No  | いただいた意見   |
|-----|---|
| 240 | <p>自転車走行レーンがあるが、危なくてこわくて走れない<br/>自転車専用道路を計画に整備して欲しい。”</p> <p>ライドシェアなど2種免許を保持しない方は2種免許取得支援や女性ドライバーのための環境整備につとめて欲しい。</p> <p>都市農業公園行きの東武バスが1日1便になった。不自由だ。</p> <p>免許返納者へのタクシー券配布と高齢者タクシー券の配布をして欲しい。</p> <p>シルバーパスを持っていても、バスを廃止されたら持っててもつかいがってが悪い。シルバーパスも廃止しようとしてるのかと思ってしまう。</p> |
| 241 | <p>自転車が安心して走れるよう道路を整備してほしい。微妙な段差を解消して欲しい。</p> <p>バス路線の廃止はやめてほしい。</p> <p>バスの便数を減らしているが待つ時間が長くなってしまっているのでベンチを作ってほしい。</p> <p>都市農業公園行きのバスが1日1便になってしまった都市農業公園に行けなくなってしまった。</p>   |
| 242 | <p>自転車走行レーンがあると危なくてこわくて走れない。3度ほど車とぶつかりそうになった。自転車専用道路を計画に整備してほしい。</p> <p>支援センターの近くの道路が曲がっていて本当にこわい！何とかして欲しい、何かあってからでは遅い！</p> <p>廃止したバス路線に地域の人達になっていることが周りからたくさん聞かれます。外出する機会が減ってしまい、運動不足になり病気になる方も増えてくると大変になります。</p>  |
| 243 | <p>はるかぜ3号なら一本で直接病院までいかれてたのに、3号廃止で不便です。復活を早くして下さい。</p> <p>足タクを利用してますが、目的地まで行かず途中までしか行かず乗りかえなどでとても不便で困っています。</p> <p>足タクはお金がかかる。シルバーパスが使えなくなったので経済的に困ります。はるかぜ3号ならシルバーパスが使えます。</p>  |
| 244 | <p>(はるかぜ3号が廃止されてから不便です) 西新井方面・住宅局に用事あっても竹の塚からで遠くなってしまった。舍人ライナも足が不自由だと駅まで遠く歩けない。</p> <p>高齢者が増えシルバーカーの人が多くなって来ているのでバス停までの距離が遠いと不便。</p> <p>(タクシーの件) 先日近隣住民(足の不自由な人)が病院で行くのにタクシーを呼んだが近くにおりませんと即答で断られ探してもくれないとSOSされ車イスを借りバスで連れていきました。少しはさがしてほしい。</p>                             |
| 245 | 東京女子医大バス停のとなりの自転車置場にやねをすけてください。   |

| No  | いただいた意見  |
|-----|--|
| 246 | 扇町から西新に行く小回りバスが通らなくなりとてもこまっています。病気の夫を病院買い物に専用ライナーで乗り変えバスで出るのに時間もかかり大変なおもいをしています。若い人は車、自転車と行くことが出ますが年を取っている人ほどこまっています。ぜひ又もとの様に扇一丁目から西新井行き小回りバスを通して下さい。お願いします。                 |
| 247 | 料金が高くて乗れない時がある。  |
| 248 | ライナーの本数ふやしてほしい。<br>代替のバスの本数が少なすぎます。<br>仕事に行けません。<br>ライナーができてもべんりが感じられません。<br>こまっています。  |
| 249 | 私はまもなく（4月）80才になります。駅向うまで自転車利用を続けていますがふらつきなど、危険を感じ、歩くのみになるでしょう。柳原からは20分強。夫は30分強かかります。<br>スローモビリティで良いから自宅近くからの交通手段を希望します。  |
| 250 | 北千住駅を時々利用することがあり、徒歩で14～15分はかかります。もし足が悪くなったらいけなくなると思うので、交通手段が必要です。<br>オンデマンド方式のタクシーを検討されていると説明を受けました。低料金で利用しやすくなる事を希望します。   |
| 251 | 東和住区センターからのバスが減って困っています。真夏は待っているだけで倒れそうになります。  |
| 252 | 東和から出ている王子行きのバスの本数を増やして下さい。<br>全体的にバスの数（亀有行きや西新井行きなど）  |
| 253 | 高齢運転者や返納者も多いが自転車の事故が増えていますが足立区は道路が狭いので自転車専用路線が少なく、自転車も歩行者も大変危険です。電車も少ないし。<br>コミュニティバスを区内、どこでも行かれるように増やして下さい。   |
| 254 | (**は判読不能な文字)<br>タクシーを利用して病院へ行かなくてはならない人もいる。遠い病院へバスで30分一時間かけてゆく人もいる。300円バス位は必要と思います。億ションばかり建たって、下々の人民には何のプラスにもならない。<br>訪問*護・介護サービスステーションの閉鎖も増えていて、福祉の後退は平氣で行われているのは許せません。何のため |

| No  | いただいた意見  |
|-----|--|
|     | の区民税か?とつくづく思う。   |
| 255 | バスをふやして下さい。  |
| 256 | (**は判別不能な文字)<br>竹ノ塚駅から東伊興2丁目3丁目の通称****通りの間はお寺が多く墓周りに行く時はバス有りません。竹ノ塚駅からくる人は非常に不便です。<br>はんの木橋から見沼代親水公園を通って見沼代駅へ行くバスがない。古千谷本町3丁目のおとしよりは雨の日や天気が悪い日は15分以上かかるて西門寺のバスで歩かなければなりません。<br>"又ライナーの駅へ行くバスが有りません。道路がせまいためマイクロバスを運行してください。<br>見沼代駅から舎人3丁目から古千谷小学校のつながる1方通行きとうしてくだされば毛長川ぞいの方々もとても便利になります。" |
| 257 | はるかぜ3号を復活してください。<br>ライドシェアは危険があるのでやめてほしいです。<br>自転車走行レーンを通るのが危険を感じる。だから沢山の人が歩道を走っている。自転車走行の規制のみならず、自転車専用道路の整備を強く望みます。   |
| 258 | はるかぜ3号は高齢者に便利なので、通行して頂ければ皆様が出掛けられて、楽しいショッピングに向かえると思います。宜しくお願ひ致します。   |
| 259 | 竹の塚行きのバスの本数が少なく、とても不便でお昼の時間たいが特に少なくて通院で不自由。<br>日暮里・舎人ライナーの混雑が乗っても降りるときが大変です。車両を増やしてください。<br>貯金をふやすだけじゃなく自治体の仕事して下さい。   |
| 260 | 見沼代親水公園から竹の塚までお願いしたいです。お寺参りが通えてないので寺町通って下さると助かります。   |
| 261 | 後期高齢者の仲間入りをしました。自転車レーンを整備して欲しいです。時々走っていて危険を感じます。<br>病院通院にもバスを利用したいが、本数が少なく不便に感じます。   |

| No  | いただいた意見   |
|-----|---|
| 262 | 見沼代親水公園から竹ノ塚駅まで（一通の道路）。老人とか小さな子供を連れた母親が病院に行くときに必要だと思います。老人は足が悪い人、定期的に病院に行く人はバスがないと大変だと思いますのでバスを通してほしいです。はるかぜ3号を復活してほしいです。   |
| 263 | 竹の塚車庫～西新井駅行きの本数が少なく、鹿浜にいる孫のところにあいに行きたいが不便です。シルバーパスはずい分前に発行していただき、他のルートで便利に使わせてもらっています。今後も継続していただけます様によろしくお願ひします。  |
| 264 | ブンブン号がなくなって駅へ出のもタクシーで北千住や筑波までバスを利用して行き、友人たちとビオトープのはすの花や河津桜を見物に行き楽しんだ日々があつという間に消えてしまいました。六町美術館も同じです。足立区が築いた文化を楽しむことが出来ないです。バスがないと本当に不便です。生活を楽しむことが出来ません。しほんだ生活になってしまいます。どうぞ豊かな生活をさせてください。  |
| 265 | 地域公共バス「ブンブン号」が廃止になったので竹ノ塚駅、六町駅へ出るのが大変です。北千住や上野方面に行けなくなつて困っています。地域住民がもっと気軽に外出できるように区が予算を使って公共バス等を実施することが必要です。1800 億円以上の積立金があるのですから実行可能なはずです。私が住む保木間一丁目～三丁目や南花畠地域は今や交通面では取り残されて多くの住民は区は何をしているのかといかっています。高齢者が楽しく生活できるようにするのは行政の大変なことだと思います。  |
| 266 | ①北綾瀬駅前の環七横断歩道を狭くする、縮小するのはやめてください。<br>出勤時間の混雑時に押しあう様な状況があつては困ります。安全と安心、出勤、退勤を守る様にお願いします。利用者は赤ちゃんから高齢者、障害のある方もいます。綾瀬警察も支援しますか？<br>②災害時の体制、対応について、わかりやすくどこに避難するか、掲示して下さい。<br>③もちろん相談先を明確に、対応をレベルアップしてください。高齢、障害、母子、弱者もいることを！！念頭に！！   |
| 267 | 舍人ライナーをよく利用している。今はシルバーパスを年2万510円で購入しているが、以前は「運賃が高いなあ、区や都から補助が出てもっと安くならないかな」と思っていた。区から都へ働きかけてライナーへの補助金を出して頂き、料金的にも利用しやすいようにしてほしい。<br>シルバーパスは9月から1万2000円（年）になるときいて、ほつとしている。ひきつづき、5000円位になるよう、区から都へ要請してほしい。<br>足立区では運転士不足や採算が合わないなどの理由で、コミュバスも含め5路線が廃止され、区民の日常生活に大きな影響が出ている。文京区や北区では100円バスが運行され、区民に喜ばれている。是非、足立区でも100円バスを実現させ、区から補助を出して欲しい。民営のバス会社や運転士に思いきり区の予算から補助金を出してほしい。 |

| No  | いただいた意見  |
|-----|--|
|     | <p>自転車専用道路を整備してほしい。白い線がついていると走りやすいし安全だ。一時停止などで車輛などと同じ扱いを受けることがあるそうだが、はつきりと道路に標示してほしい。足立区中の道路に白線を入れることは容易でないだろうが、それを実現しないと自転車で走っている人はどこで一時停止するのか?など分からないのでよろしくお願ひしたい。</p> <p>外国のように自転車を公けに用意してA駅のそばで乗ったらB駅で乗り切ることができるような計画を何か年かで実現してほしい。</p>  |
| 268 | <p>はじめに</p> <p>わが国では「すべての人が同じように移動する権利をもつ」「交通手段選択の自由がある」という交通権・移動権を明文化した「国内交通基本法」の制定が準備されていました。</p> <p>しかし、令和5年に改定された「地域公共交通活性化再生法」に交通権・移動権は明記されていません。</p> <p>足立区が公共交通を主な対象としてめざすべき将来像や計画目標を定め、計画達成のために取り組みを推進することは大いに評価するものです。</p> <p>一方、鉄道や路線バスなどは自前の資金での運営を余儀なくされてきたため、人口減少の進行や運転手不足など地域公共交通は崩壊の淵に立たされています。</p> <p>はるかぜ3号をはじめコミュニティバスが廃止されて危機は一層深まっています。</p> <p>地域公共交通の深刻な危機を開拓し、充実を進めることは急務であるため、以下提言します。</p> <p>1、「足立区地域交通基本条例」の制定</p> <p>わが国では、地域公共交通の多くが民間事業者まかせにされ、事業者の経営努力や運賃収入だけで持続可能な地域公共交通を実現することはできません。</p> <p>地域公共交通は、民営であれ公営であれ、不採算でも支えることが必要な「公共サービス」だという立場への大転換が必要です。</p> <p>すべての区民が、より便利に、安く、快適に移動できるようにすること、交通空白・不便地域をなくすために財政支援することを努力義務ではなく「足立区地域交通基本条例」条例を制定し、区の責務として定めて下さい。</p> <p>2、独立採算から抜け出し「公共サービス」にふさわしい財政支援の強化</p> <p>日本では、地域公共交通の多くが民間事業者まかせにされ、運賃収入で採算をとるのが当然だとされています。このような国は日本だけだと言われています。</p> <p>フランスでもドイツでも、地域公共交通の事業費に対する運賃収入はおおむね3割～4割程度で、差額は国や自治体などが補てんしています。</p> |

| No | いただいた意見   |
|----|---|
|    | <p>韓国では、ソウル特別市をはじめ大都市でサービス向上のためバス事業が「準公営化」され、収支の不足額は市が補てんしています。</p> <p><b>3、バス運転手への待遇改善</b></p> <p>地域公共交通の危機打開へ、とくに急がれるのは、バスの運転手不足対策です。バスの運転手は、都民生活の根幹を支える重要・不可欠な役割を果たしているエッセンシャルワーカーです。ところが民間バスの運転手の平均年収は、全産業平均より 100 万円も低い状況におかれています。葛飾区が運転手の賃金引き上げ・待遇改善への補助に踏み出したことは重要です。</p> <p>運転手不足の原因は、今年度から始まった運輸労働者の残業規制強化による「2024年問題」だけではありません。新自由主義政策のもと、2002年に路線バス事業への参入・撤退を自由化する規制緩和を行った結果、事業者間の競争が激しくなり、バス部門の分社化や運転手の賃金抑制などによるコスト削減が進められた結果です。</p> <p>政府に対し、規制緩和の抜本的見直しを求めるとともに、葛飾区の取り組みも踏まえ、区独自の対策を実施して下さい。</p> <p><b>4、交通不便地域をなくすコミュニティバス増やし、もっと便利に</b></p> <p>交通空白・不便地域をなくすことなどを目的に、区がバス会社などに委託して運行するコミュニティバスをはじめとする地域密着型公共交通への期待が広がっています。</p> <p>都議会では都の補助制度が不十分で、区の財政負担が重いことなど、解決すべき多くの課題があることが明らかにされました。</p> <p>足立区議会でもすべての足立区民が交通弱者とならないよう持続可能な交通手段の実現を求める決議が令和6年10月全会一致で挙げられています。</p> <p>交通空白・不便地域解消へ、次のような改革を進めて下さい。</p> <p>①交通空白地域の緩和</p> <p>鉄道駅から 1000 メートル、既存バス停半径 300 メートル以遠の地域を走行すること 「交通空白地域」 の要件を緩和し、駅やバス停からの距離だけでなく、高齢者をはじめ都民の生活実態を踏まえて大幅に緩和して下さい。</p> <p>②足立区デマンドタクシー(足タク) の区民負担の軽減</p> <p>足タクの利用率は一日、11.7人と区の目標としている一日40人を大きく下回っています。その原因是利用料が高いためです。区は国の指針等を参考に設定したとしていますが、バスより高くタクシーよりやすい料金というバランス感覚でよいとしていますが、区が国民の交通権・移動権をみとめていない国言いなり考え方には立っていないからです。</p> <p>タクシーを地域公共交通としての位置づけを高めて、バス同様の考え方方に立ち、距離に関係なく料金設定をバス並みに改善すべきです。</p> |

| No | いただいた意見  |
|----|--|
|    | <p>③ はるかぜ3号をはじめ廃止路線の復活を<br/>     花畠地域を運行していた「ブンブン号」 収支率24%達成を本格運行の条件としたため、5期連続赤字のため、社会実験としての事業をはいしてしまったが、こうした本格運行の条件に収支率達成を設けるべきではなく、交通空白地域は解消されません。はるかぜ路線については地域公共交通として位置づけ、区営交通として事業を行うことも視野に入れて、復活すべきです。</p> <p>④ シルバーパスをすべてのはるかぜ（ミニティバス）でつかえるよう東京都に働きかけて下さい。</p> <p>⑤ 身体・知的障害者と生活保護世帯等の都営交通無料乗車券、精神障害者都営交通乗車証を、都営交通だけでなく、民間バスなどでも使えるように</p> <p>5、子どもと若者・学生の移動支援へ バスも鉄道も、交通費をもっと安く<br/>     子どもの交通運賃は通常、6歳未満が無料、12歳未満は「小児運賃」で半額です。ところが中学生以上になると、行動範囲が広がるのに「大人運賃」となり、交通費の負担が一気に重くなります。<br/>     ヨーロッパでは、18歳・19歳まで半額や無料が主流となっています。東京都の子どもの医療費助成も対象年齢は18歳に広がりました。日本の子ども運賃の根拠となっているのは、80年以上も前に国が定めた鉄道運輸規程であり、時代遅れです。<br/>     最近では、小田急電鉄が小児IC運賃を全区間一律50円に、京浜急行電鉄も一律75円にするなど、新しい動きが始まっています。<br/>     子どもの「体験格差」をなくすためにも、バスや鉄道の子ども運賃の対象年齢を拡大し、子ども運賃を安くすることは重要な課題です。また、学生の交通費の負担軽減も急務です。</p> <p>6、もっと安全・安心・便利な地域公共交通へ ホームドア設置などを促進<br/>     ①原則として区内全駅・全ホームに、転落防止のホームドアを設置を鉄道事業者に協議し、設置時期をはやめるよう促進してください。<br/>     ②朝タラッシュ時の混雑緩和、ホームへの駅員の増員<br/>     事故が多発している都営日暮里・舎人ライナーなどの安全対策を。<br/>     ③駅のバリアフリーを促進し、エレベータ、エスカレータを複数の出入り口に設置。<br/>     ④区内の鉄道全路線・全編成に、朝のラッシュ時間以外もふくめて女性専用車両を導入するなど、痴漢・盗撮防止対策を抜本的に強化して下さい。<br/>     ⑤すべての駅のトイレを洋式化とともに、生理用品を配備などジェンダーの視点の対策を男性トイレにも汚物入れを設</p> |

| No  | いただいた意見   |
|-----|---|
|     | <p>置、バス停留所への屋根(上屋)・ベンチ、接近表示を整備。 乗り降り・乗り換えしやすいバス停留所への改善をして下さい。</p> <p>⑥バスの定時運行確保へ、バス専用レーンやバス優先信号帯の設置などの整備を促進します。<br/>フルフラットバスなど、乗り降りしやすいバスの導入を促進して下さい。</p> <p>⑦EVバス導入や鉄道の再生可能エネルギー100%運行、照明のLED化、地上駅やバス営業所への太陽光発電導入など、バスも鉄道も、省エネ・再エネ、気候危機対策を強化して下さい。</p>   |
| 269 | <p>入谷9丁目に住む夫婦です。</p> <p>コミュニティバスはるかぜ3号がなくなり、大変困っております。これから年をかさね、増え主人の運転免許返納、あし腰のおとろえを考えると、外出の手段がなくなります。ぜひ、定時定点の路線を実現してほしいです。</p> <p>足タクを始めて使った時、「利用時間30分前に予約して下さい」との記載通り、予約の電話をした所、2件のタクシー会社からことわられ、3件目でようやく予約ができました。そんな所も改善してほしいです。</p>  |
| 270 | <p>足立区の行政の中心は「足立区役所」である。しかし、その中心施設に行くには、ここ南花畑に住む私たちは、六町駅に出るかバスで竹ノ塚駅まで行き、そして電車で梅島駅まで出てから歩いて庁舎まで行く、ひどい行程である。役所まで行くバスが必要である。</p> <p>区民事務所でもことが足りるときがあるが、その区民事務所に行くにも遠い人は困ってしまいます。特に高齢者にとっては大問題である。バス路線を見直す必要がある。</p> <p>さらに言うならば、足立区にはすばらしい施設があり、広報活動もされている。その中で、「ビオトープ」や「郷土資料館」、「河津桜緑地」、「大谷田公園」に行く交通が限られてしまっている。その他の施設も含めて、区民以外の方でも”観光”をたのしめるように、交通網の検討をお願いしたい。</p> |
| 271 | 交通に不便な所には、バスが必要不可欠です。特に身体の不自由な人達、年寄り（毎日の食品の買物、病院に通うため）区民の住人の声を聞いて下さい。   |
| 272 | バス路線の減便で不便を感じている。改善をして欲しい。  |
| 273 | 綾瀬駅のバスターミナルと駅改札口を道路を跨いでエスカレータで直結に（タワマンも共同で）バス停、タクシー乗降で濡れずに駅へ（バス停も雨風にさらされないような構造にして下さい）  |
| 274 | 足が悪いので、いつも席をゆずてもらっています。ありがとう！   |

| No  | いただいた意見  |
|-----|--|
| 275 | バス停が家の前なので大変重宝しています。   |
| 276 | 圧迫骨折で通院のためバスを利用する以外でも、バス停で待つ間に椅子は必需品。全てのバス停に2～3個でも置いて欲しい。<br>高齢者の免許返上のハードルを低くするためにも、返上後の”アシの確保”に効果的な対策が求められる。家にとじこもらないことは健康、医療にとっても大事、大胆な財政支出を。  |
| 277 | 高齢者にとって外出が必要な場所は、病院、区役所、スーパー。これは生きるために必要な場所だと思います。<br>ところが自転車も乗れなくなった時に頼りになるのはバスなんです。<br>運転士不足なら若者に対しての免許取得支援に力を入れてほしいです。  |
| 278 | 自転車走行レーンがあるが、危なくてこわくて走れない。自転車専用道路を整備して欲しい。<br>はるかぜ3号を復活させてください。  |
| 279 | (全文掲載を希望されなかつたため概要を掲載しています)<br>シェアサイクルポートの拡充を進めてほしい。   |
| 280 | ・バスやタクシーの運転士確保は喫緊の課題です。葛飾区のように二種免許ドライバーのための環境整備を進めて下さい。<br>・シルバーパスは無料に「小児運賃」の対象年齢は小学生だけですが、6才から18才まで運賃半額の「子ども運賃」にするよう、国や都に求めるとともに、足立区が率先して地域公共交通にとり入れること。<br>・「地域内交通導入サポート制度」では、区はサポート役となっているが、最終的には公共交通の責任は区が果たすこと。<br>・常東地域で夏から始まるデマンドタクシーでの事業は、いまだ地域の多くの人に周知さえされていない。ただちに説明の機会を持ち、住民の意見を反映すること。   |
| 281 | 通勤・通学に便利なルートでのバスの運行を常に願っております。(桑袋団地ー伝右大橋ー鷺宿都住ー花畠第一小ー車検場ー保塚センターー六町駅のようなルートを希望) 北綾瀬駅までの循環型もありがとうございます。<br>このままでは地域の高齢化は進む一方だと思います。<br>今回の花畠地区のバスの運行案は高齢者にとってはとても有効でありがたいと感じております。高齢者が自ら外出してコミュニティを広げてくれることは、健康寿命を延ばすことにもつながり介護の面でも利点があると思います。<br>高齢者が自由に乗り降り出来るよう、停留所を出来るだけ増やし、定期券のようなもので定額制でも利用ができるようにして頂きたい。<br>高齢ドライバーの免許返納や危険と思える程の不安定な自転車に乗る高齢者の減少につながって欲しい。介護保険の点数 |

| No  | いただいた意見  |
|-----|--|
|     | <p>をその定期券購入費にも使えるようにすると、介護施設の人手不足の問題解消の助けになるのではないかでしょうか。</p> <p>バスの停留所やバスの中に、高齢者の方でも散歩できるコースの案内や包括センターの案内と催しの案内を提示して、自ら行動出来る情報を提供してあげて欲しい。</p> <p>カートを押す方も多いと思いますので、乗車の助けと乗車人数の多い車を希望します。</p> <p>スーパーや病院等で協賛して下さる企業名を車体に貼り協賛金を募って乗車料金の軽減をお願いしたい。</p> <p>スタートは試験的だと思いますので本数も車のサイズも最小なのだと思いますが、便利でないと利用したくても利用できないのではないでしょうか。</p> <p>本格的運用を望み、親に運賃を払っても利用させようと考えますがそれが正解だとは思いません。</p> <p>バスの乗り継ぎの事も考えて下さっていて、とてもありがたいと感謝しております。</p> <p>可能な範囲で結構です。乗り継ぎする停留所や病院に近い停留所にはベンチのようなものを設置して頂けるとありがたいです。</p> <p>ベンチの高さも配慮をお願い致します。</p> <p>(散歩コースにも利用しやすいベンチの設置を希望しております)</p> <p>暮らしやすい足立区を目指してよろしくお願い致します。</p> |
| 282 | 環七通りに自転車運行の印が有るが、車の通行が多く危なくて自転車は通行が出来ません。環七通りに自転車専用の道路を作ってください。  |
| 283 | <p>日暮里・舎人ライナーの混雑がひどい。</p> <p>通勤時には乗れないことがある。連結車両をふやして下さい。今考えておかないと、将来利用できなくなります。利用者の声をもっと聞いて、何とかして下さい。</p> <p>ライドシェアは利用しにくいので、賛成できません。</p> <p>バス便は足立の足です。何とか守るべきだと思います。区民。お年寄りを守るために区政を運営していただきたい。</p>   |
| 284 | <p>私は87才になり、足が不自由でつえを使い歩いています。バスを利用しようにも、バス停にベンチがない所が多く、利用できません。</p> <p>風・雨よけのため上屋も必要です。ぜひ付けていただきたい。</p> <p>コミュニティバスの廃止路線があると聞き、びっくりしています。</p> <p>都市農業公園行くにはバス便が一日数本で行きたくても行けません。</p> <p>区民・年寄にやさしい区政をと願います。よろしくお願ひします。</p>  |

| No  | いただいた意見  |
|-----|--|
| 285 | 十中北側の道路（大正通り）は左右1車線で、ガードレールで仕切られた歩行者用道路も狭く、歩行者にとっても、自転車にとっても危険。この道路は思いきってみずほ銀行から旧日光街道まで一方通行とし、歩行者用道路と自転車専用道路を整備してほしい。<br>なお、このような道路は至る所に存在するので、上記のような措置を取って、歩行者の安全を計ってほしい。   |
| 286 | 1. 本木新道の近くに在住しているので、北千住に出る時はダイヤが10分間かくなのでよい。しかし、猛暑の期間、照りかえしが強く、屋根付きの停留所にしてもらいたい。<br>2. 西新井駅方面に出る時は100号の東武バスを利用しているが、1時間に3本～2本の今、もし便を増やしてもらいたい。<br>3. 本木周辺から舍人ライナーを利用するに、歩くか自転車で行くしかない。扇地域の人も今逆に西新井に出るのに困っている。何らかコミュニティバスなど検討してもらいたい。 |
| 287 | はるかぜ廃止された5路線のうち、高野駅－西新井駅を利用していました。今はバス便がないため、なかなか西新井へ行く機会が減り、どうしてもというばあい、乗り継ぎをしなくてはならず、困っています。<br>今後、年を重ねるともっと大変になることが目に見えており、今、高齢者ほど大変なことになっていると思われます。扇はまだライナーがありますが、移動できないと住みにくくなり、過疎化へ向かうのではないかと心配です。                             |
| 288 | 自転車道を整備して欲しい。本木新道は狭くて交通量も多く平らではないので危険。<br>バス路線増やして環七を一周するくらい。連結バス等あるとよい。   |
| 289 | 庁舎に行くことが多い。<br>西新井大師の停留所から1時間に1本しかバスがない（夕方6時台）<br>王子からくるバスは混んでいて、20分位からおくれる（冬は寒く、夏は暑い）<br>千住車庫行きにのって、区役所迄若い時は歩いたが、今は歩けなくなったので、あきらめている。   |
| 290 | 朝のライナーの混雑が激しいのでなかなか乗れこみが出来ないです！  |
| 291 | 都市農業公園行きの東武バスは1日1便になったとのこと。菜の花・チューリップの時期に利用していたのに、バスが出たあとだと、タクシーを利用するのか！市民にやさしくない公共交通計画は絶対やめて欲しい。  |
| 292 | バス路線の減便で不便を感じる。最も感じているのは王子から環七を走って亀有へ行く便が現在1日2本でした。<br>しょうぶ沼公園や大谷田公園の梅を見に行きたくても、行かれません。また帰ってくるにも区役所止まりで帰れません。本当に困ります。もう少し増やしてください。   |

| No  | いただいた意見  |
|-----|--|
| 293 | バス路線の減便で不便に感じている！！<br>自転車走行レーンがあるが危なくてこわい！！<br>都市農業公園行き 1日1便何とかしてほしい！！   |
| 294 | コミュニティバスあおぞらの拡充をしてください。<br>廃止した路線は復活してください。<br>本数を増やしてください。<br>区がお金を出し、コミュニティバスの運行を確保してください。また、そうすべきです。  |
| 295 | 廃止したバス路線は根本的に解りやすくするべきだ。バス会社支援も含めて。<br>当地区から西新井駅行きの路線が確立してほしい。竹ノ塚駅へ向うばかりが能じやない。<br>足立区内では自転車走行レーンは自転車を走らせるのは事故をふやすだけだ。まともに走行出来るレーンを作つてから法律を作るべきだ。余りにも自動車が多すぎる。<br>バス停のベンチをこわすやからは悪いが屋根がほしい。土砂降り時と真夏の日よけ。人にやさしく。  |
| 296 | 公共交通従事者の待遇改善をする。<br>歳とともにシルバーパスでのバス移動は無くては生らない事になっています。  |
| 297 | 公共交通は民営であれ、各自自体の運営であれ、利益を優先する事は、今の時代ではまず不可能に近いと思います。でっ、結果その大きな負担が利用者に特に高齢者や弱者に大きくなるのだと!!思います。<br>人の移動はその街街を賑やかにして、潤わせる大きな手段でありそこの自治体の発展に大きく貢献いたします。<br>最近は宇都宮の LED や富山の路面電車による大きな発展を見せてていますよね！都も区も新しい発想で取り組んで頂きたいと思います。<br>これからはタクシー会社様の協力を得ながら何かしらの住民の移動手段になれないか、区とタクシー会社が手をたずさえて新しいを考えただけないでどうか、如何でしょう。<br>大切な税金を人々の移動に役立てながら足立区の街の全体が賑わい、大きな発展があるので。と、個々の問題解決策では限界を感じます!! |
| 298 | 廃止したバス路線（六町駅～東保木間～花畠地区）のコミュニティバスの復活をお願いします。高齢の為、運転免許証も返納し、自転車も危なくなつて来ているので是非復活をお願いします。   |
| 299 | 第四団地に高齢の知人がいます。ブンブン号が廃止になり買物に不便している。1停留所でもスーパーに行けるの例え10円でもといつてました。<br>私も81才、自転車に今までほんのってあちこち行つていましたが、ふらつき怖くなりました。歩くことが多くなりました。   |

| No  | いただいた意見  |
|-----|--|
|     | <p>歩くことで時間がかかることだけでなく体力も問題になります。外出を控えるようになり人との交流の機会が入ります。コミュニケーション不足は認知症をすすめるといわれています。外出の機会があれば消費活動も出来、自立の力を持続出来ます。自転車にのれた時と同じように自在に動ける交通手段を公で整備するのは当然の責務だと思います。</p> <p>もう一つ具体的なこと</p> <p>六ツ木都住一六町駅一ツ家一西新井線春かぜが3月で廃止になるときいています。</p> <p>廃止しないで下さい。もう自転車ではいけません。のりついで区役所も不便です。</p> <p>自転車専用レーンの整備</p> <p>歩くには歩道の斜度がきつい、平らにして</p> <p>移動は人間の基本的なものということを押えて行政を</p>   |
| 300 | <p>今年77歳の私の日常の移動手段は徒歩か自転車です。</p> <p>電車は利用しますがバスはほとんど利用しません。</p> <p>タクシーは経済的に負担なので全く利用しません。</p> <p>しかし、更に年齢を重ね、自転車にも乗れなくなるだろう将来、移動手段はバスかタクシーしかありません。</p> <p>六月2丁目を通る旧日光街道（旧道）のバスは1日たった2本です。</p> <p>何のために走らせているのか、意味不明な運行状況です。</p> <p>これでは増え、バス利用者が減るばかりの悪循環です。</p> <p>民間バス会社は利益をあげなければやっていけないので、赤字路線は廃止になることは目に見えています。</p> <p>高齢者、通院者、障害者、妊婦さん等々、「移動弱者」が自宅から気軽に利用できるバスは絶対必要です。</p> <p>住民サービスに不可欠な公共交通として、路線バスを拡充する方向で施策してください。</p> <p>以下、要望します。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 旧道バス路線の本数を1時間2本（1日20本くらい）に増やす。</li> <li>② 昔あった北千住駅～竹ノ塚駅方面の直通バス路線を旧道に復活する。<br/>現在、4号線に既存しているが、六月2・3丁目からは距離があるのです。</li> <li>③ 「竹ノ塚センター通り」に、西新井駅発着～竹ノ塚駅～六町（つくば線）などのバス路線を増設する。</li> <li>④ 旧道または「竹ノ塚センター通り」を経て、環七～東京女子医大病院などのバス路線を増設する。</li> <li>⑤ 区内の一定規模以上の病院までのバス路線も拡充する。</li> <li>⑥ 病院へのアクセスに特化して、病院が自宅～病院間の送迎車サービスを設けている場合、それにかかる経費を区が補助する。</li> </ul> |

| No  | いただいた意見  |
|-----|--|
|     | <p>区が病院の送迎サービス体制を経済的に援助する。<br/>(患者と病院側の双方に有益なのでは?)</p> <p>以上、自宅から最寄り駅、病院、買物などに困難なく利用できる交通政策を要望します。</p> <p>追加コメント<br/>竹ノ塚センター通りを経由する以下のバス路線を要望します。<br/>・竹ノ塚駅～区役所～北千住駅</p>   |
| 301 | <p>はるかぜ 10 号が廃止され、扇 1 丁目に住んでいる子育て世代のママさんが利用し、西新井駅まで利用していたそうだが、いまはタクシーを利用しているため、高くて大変だと不満の声を聞くことができた。はるかぜ 10 号を走っていた地域の交通を充実させてください。</p> <p>舍人ライナーの下を走っている都バスの本数を増やしてほしいと要望が出されている。</p> <p>舍人ライナーの混雑解消へ、今でも朝の混雑の中通勤・通学で大変だという意見が届く。緊急の混雑解消対策と同時に、中長期的な対策が求められていると感じる。</p> <p>舍人ライナー沿いに次々とマンションや一戸建てが建設され続けているために、今後も人口増加が予想できるため、舍人ライナーの需要も高まるだろう。混雑解消に向けて東京都へ働きかけてください。</p> <p>加賀団地に住む高齢者世帯のお宅に足タクについて意見を聞くことができた。いずみ記念病院に通うためにタクシーを使っているとのことだが、足タクだと、地域外のために利用しても途中のバス停に下ろされても、病院にたどり着くことができないと言われてしまった。足タクの抜本的な改善とともに、足タクだけでの公共交通の充実は不可能であり、バスを減便せずに、コミュニティバスの充実をしてください。</p> |
| 302 | <p>加賀 2 丁目 1 番の森田ビル横の横断歩道(～2 丁目 2 番) エンゼルハイム加賀までの歩行道は人間一人が歩くといっぱいで自転車も一台がやっとの狭さです。なぜ、あの道だけ中が狭いのでしょうか?</p> <p>皿沼 2 丁目の皿沼公園横の通りから皿沼 3 丁目に渡るところに横断歩道を作ってほしい。車が速度を下げないでつっこんでくるので、公園で遊んだ子どもたちが自転車にのって道路を渡ろうとするので危ない。町会でも要望している!</p> <p>皿沼 3 丁目から緑道に出るところが、皿沼小学校横の信号をみて道路を渡ると一方通行の車が左から走ってきて危い。カーブミラーを設置してくれたが、今年も車がぶつかる事故があるなどで急いで信号をつけてほしい。町会は 10 数年前から要望しています。</p>  |

| No  | いただいた意見  |
|-----|--|
| 303 | バス路線を廃止しないで下さい不便です。<br>自転車専用道路を作つてほしい。   |
| 304 | 前から近所でも話しているとのことですが、竹の塚駅まで行くバスがないのが不便です。今は自転車で行っていますが、高齢になって自転車に乗れなくなると歩いて25分かかるので、買い物をして、往復は大変です。<br>是非西伊興町を通つて竹の塚駅までいくバスを走らせて頂けるようお願いします。  |
| 305 | 買物や病院に行くのに今は自転車やバスを利用していますが、年齢が高くなるにつれて、自転車もそろそろ危なくなり、どうしても公共交通を利用する様になり、(経済的な理由でタクシー利用は出来ず)バス、電車を利用して居ます。<br>バス停で待つていて雨の日傘を差して行って居ると通行者の邪魔になり大変です。バス停に屋根があつたらと思います。<br>なにとぞお願い致します。<br>又、バスは私共の足となります。なにとぞ続けてください。  |
| 306 | 常東地域にオンドマンドタクシー乗り合い型が試行されると聞いた。①週2日の試行では利用者は限られるし実際に使ってみてどうかという体験者も限られてしまい、次の改善へつながりにくいのではないか。<br>②医療機関への予約受診通りに行けるのか、診療後は停留ポイントに帰れるのは診療後にどれくらい待ち時間がかかるのか実際に使ってみないとわからないので体験者をいかにふやすかが改善につながると思う。<br>③試行後の方向については地域ごとに情報を共有し、協議して方向を出せるようにすすめてほしい。   |
| 307 | 足立区議会に於いて足立区民が交通弱者とならないよう持続可能な交通手段の実現を求める決議3項目（詳細は略）を議会党派を超えて決議されたことをたいへん喜び評価しております。<br>足立区地域公共交通計画（案）の概要説明会があり、資料より公共交通サービス基準の設定（数値化）され、区全体のサービス水準は「5.11」となった旨説明があり、バス路線廃止でこれ以上サービスレベルが悪化しない方向でバス事業者への支援継続を希望します。<br>はるかぜ路線維持事業は短期（R7～R8）継続実施検証となつてゐるが、中期・長期が空白となつてゐる。<br>議会で決議されたのにバス事業者判断まかせになつてゐるのか心配になる。<br>例えば梅田地域（不便地域）にはサービスレベル1のエリアがあり、そこには東西に江北橋通りや環七南通りがあり、供用開始されている区間、又近く環七南通り関原地域が開通見込みでこの沿線にバス停が設置されればレベル1のエリアが解消（？）される。<br>このエリアの居住者（町会長・マンション自治会長を通じて）住民を巻き込んでコミュニティバスやワゴン車による定時定点の路線を実現して欲しい。 |

| No  | いただいた意見  |
|-----|--|
| 308 | <p>コミュニティーバスもなくなり、大変ふべんです。バスの中であった頃は知り合いに会ったり会話をはずみ楽しかったです。</p> <p>ところで今、私は足が痛くて歩くのがやっとです。</p> <p>くるぶしのあたりがとてもいたく、階段もうしろ向きでおりています。病院へ行きたくても1人では行くことができません。</p> <p>そばに車やバスが通っていればうれしいです。</p>  |
| 309 | <p>昨年末のNHKニュースで「今年のニュース特集」を見ていたら、足立区のバス路線が突然廃止になって、住民が困っている旨を報道していました。よくぞとりあげてくれた！と思いました。</p> <p>私の実家は西新井にあり、母の介護のために週4日、谷中から西新井まで、自転車で通いました。片道30～40分かかります。でもバスですとわずか15分ほどで行けます。ただ、そのバスは1日に2本10：00、12：30です。</p> <p>今は高齢になり、とても通うことはできません。電車路線の少ない足立区では、バスは生活に欠かせないものです。人の流れを生む大事なバス路線をどうぞふやして人が安全に生き生きと活動出来るようにしてください。</p>   |
| 310 | <p>「はるかぜ」のバス路線が廃止され非常に困っているという声をたくさん聴いています。</p> <p>高齢者にとってはバスはとても大切なことで医者へ行く、買い物に行くためには必要なものです。バスを廃止する、便数を減らすことは自転車に乗れない高齢者にとっては移動手段が無くなってしまいます。それは生活していくうえでも人権の問題です。移動権、人権を保障して欲しいです。</p>   |
| 311 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・「足タク」について<br/>実証実験後も続けていただけるとのこと、ありがとうございます。<br/>ただ、今の制度のままでは、とても利用しにくいです。<br/>せめて、予約ができないと利用しにくい。スポットにしかいけないのは不便です。きよりや料金内で利用できるようにしてほしい。</li> <li>・都市農業公園発着の都バス便が激減して、そのルート上で利用していた方が、通院が不便になったそうです。他の路線で様のことがおきています。区からの働きかけで、増便してほしいです。</li> <li>・はるかぜ、鹿浜5丁目↔北千住便を鹿浜いきいき館までのばしてください。その延長だけで、かなり、便が良くなります。鹿浜西小跡地にスーパーべルクスもできるので、ぜひ実現をお願いします。</li> </ul> |
| 312 | 最近自転車のハンドルにLEDのライトを取り付けている人が増えています。ところが、ライトの向きが前方もしくは少し上向きになっていることが多く、そのような自転車が前方から近づいてくるとちょうどどちらの目にLEDの光が当たり、まぶしくて何も見えなくなってしまいます。危なくて思わず立ち止まってしまうこともしばしばです。住宅道路で車を運転している時にもそのような状態の自転車が近づいて来たことがあります、非常に危険でした。  |

| No  | いただいた意見   |
|-----|---|
|     | <p>自転車のライトは前方 1 ~ 2m 先の地面を照らすくらいがよいと思います。<br/>     (おもな目的は、照らして前方を見ることではなく、周囲に自分の存在を知らせることだと思います)<br/>     是非、自転車に LED ライトを取り付けている人に注意喚起をしていただきたいと思います。</p>   |
| 313 | <p>カーブミラーが無い力所がいくつかあるため、そこに設置をお願いしたい。<br/>     舎人ライナー混雑時、人が無理に乗り込もうとして扉が閉まらず発射が遅れることが良くあります。人が無理やり乗り込まないための対策をもっと強化して欲しいです。(強制的に人が乗るのを一定数で止める等) スムーズにいかないと次の電車が来るのが遅くなることがあると思うので。(じょうこう時間を早めるのも手かと)<br/>     舎人ライナーの警備員さんもっとちゃんとしてほしいです。<br/>     土日の終電時間を遅めてほしい。無理ならバスを増やしてほしい。</p> |