

業務評価シート 【施設名】足立区高齢者在宅サービスセンター西新井

【評価対象期間】令和6年4月1日～令和7年3月31日

【自己評価】令和7年6月15日

【評価委員会】令和7年8月29日

【評価点】水準を大きく上回る：5点

水準を上回る：4点

水準どおり：3点（水準クリア）

水準を下回る：2点

水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価点	
		指定管理者	担当課	評価委員
		1 施設・設備の保守点検（内容・回数） 1-1 自動ドア保守点検（年2回）、空調設備点検（年2回）、自家用電気工作物点検（月1回）、電気設備点検（年1回）	5	5
		2 施設の清掃等 2-1 建物内清掃（毎日）、特別清掃（年2回）、館内殺虫消毒（年2回）、防鼠作業（年2回）	5	5
		3 人員配置 3-1 施設運営や利用者支援に対する十分な経験や知識がある施設長がいる 3-2 経験豊富な職員を必要数配置している	5	5
	安全性の確保	4 人材育成の取り組み 4-1 職員の専門性向上のための研修を計画し、実施している 4-2 スムーズに業務が行えるようにマニュアルを整備し、研修を実施している	4	5
		施設の安全性は確保されているか	評価点	
		指定管理者	担当課	評価委員
		5 施設・設備の安全性の確保 5-1 建物の安全性を確保するための自主点検を年1回以上実施している	5	5
	安全性の確保	6 防災への配慮 6-1 防火管理者を配置し、防火管理計画を策定している 6-2 防災管理計画・防災マニュアルに沿って防災訓練を実施している	4	4
		7 防犯への配慮 7-1 施設内外を巡回し、異常の有無を業務日誌に記録している 7-2 鍵は適正に管理されており、全職員に鍵管理マニュアルによる鍵の管理方法等が周知されている	4	4
		8 事故への対応 8-1 緊急連絡網が作成されている 8-2 事故対応マニュアルが策定され、全職員に周知されている	4	5
		(満点 =5点)		

大項目	中項目	確認項目		
管理状況	法令等の遵守（※倫理性も含む）	評価点		4.6 (満点=5点)
		個人情報保護、労働基準法は遵守されているか	指定管理者	
		9 個人情報保護の取り組み 9-1 個人情報の取り扱いに関する内部規程を策定している 9-2 職員に対する研修を実施している	5	5
		10 労働基準法の遵守 10-1 労働者等に対して最低賃金以上の賃金等が支払われている 10-2 労働基準法に基づき、労働条件を定めている	5	5
		11 各種法令等の遵守 11-1 コンプライアンスに関する方針が策定されている 11-2 法令遵守に向けた体制が確立されている	4	5
	適切な財務・財産管理	評価点		
		適切な財務管理・財産管理が行われているか	指定管理者	担当課
		12 収支状況 12-1 定期的に公認会計士等の専門家のチェックを受けている	4	4
		13 現金や関係書類等の管理、経理処理 13-1 出納簿などの帳簿が整備され、伝票等は整理してまとめて保管している 13-2 出納係または経理責任者を配置している	5	5
事業効果	適正な事務手続き	評価点		×2 4.6 (満点=5点×2)
		適正な事務手続きが行われているか	指定管理者	
		14 事業計画・実績報告 14-1 条例及び施行規則、協定書に基づき、事業計画及び実績報告が行われている	4	5
		15 契約関連事務 15-1 区との協定書の取り交わしや再委託業者と契約締結等が滞りなく行われている	5	5
	サービスの提供	評価点		
		利用者に合わせた支援が行われているか	指定管理者	担当課
		16 利用者意向の把握と活用 16-1 食事の支援は、利用者の身体状態や嗜好を反映して行っている 16-2 入浴の支援は、利用者の身体状態や意見を踏まえて行っている	5	5
		17 生活支援 17-1 日常生活において、利用者の状態に応じた個別支援が行われている	5	5
		18 健康支援 18-1 健康を維持するための支援が行われている	5	5
		19 行事計画 19-1 行事計画は、利用者が参加しやすいように配慮されている	5	5

大項目	中項目	確認項目		
事業の取り組み	事業の取り組み	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
	20 事業周知活動 20-1 広報紙、ホームページ、SNS等により事業を広く周知している	4	4	4.7 (満点=5点)
	21 地域交流 21-1 地域及び活動団体等との連携や交流などを通して地域づくりや地域の活性化に貢献している	5	5	
	22 サービスの向上 22-1 サービスの向上を目指した取り組みをしている	5	5	
事業効果	利用の状況	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
	23 会食サービス年間利用者数 23-1 過去3年間の平均値と比較した増減 今年度 (1,338 人) 過去3年間の平均 (1,310 人)	4	4	3.9 (満点=5点)
	24 集会室貸出事業の年間貸出回数 24-1 過去3年間の平均値と比較した増減 今年度 (193 回) 過去3年間の平均 (203 回)	3	4	
	利用者の満足を得られているか	評価点		
利用者の満足度	利用者の満足度	指定管理者	担当課	評価委員
	25 職員の対応 25-1 職員の言葉遣いが丁寧である	×2 5	×2 5	×3 4.9 (満点=5点×3)
	26 事業の企画内容等 26-1 利用者が施設での生活を楽しんでいる	×2 5	×2 5	
	27 施設に関する事 27-1 整理整頓が行き届き、清潔に保たれている	×2 5	×2 5	
	28 苦情・要望対応 28-1 苦情・要望等への対応が適切に行われている	×2 4	×2 5	

指定管理者・区担当課による 評価（参考）	指定管理者 自己評価点 (満点190)	担当課 評価点 (満点190)
	評価点合計	176
	得点率	92. 63%
	評価	A +

評価委員会による最終評価結果 (各委員の平均評価点合計)	評価点 (満点65)	評価
	60. 3	A +
	得点率	
	92. 77%	

前年度からのランクダウン	有	・	無
--------------	---	---	---

【評価基準】

得点率 (%)	評価
90%以上	A +
83%を超える90%未満	A
75%以上83%未満	A -
67%以上75%未満	B +
59%を超える67%未満	B
54%を超える59%未満	B -
54%以下	C

業務評価シート 【施設名】足立区綾瀬福祉園

【評価対象期間】令和6年4月1日～令和7年3月31日

【自己評価】令和7年6月12日

【評価委員会】令和7年8月29日

【評価点】水準を大きく上回る：5点

水準を上回る：4点

水準どおり：3点（水準クリア）

水準を下回る：2点

水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか			
		1 施設・設備の保守点検（内容・回数）	5	5	
		1-1 廚房設備日常点検			
		2 施設の清掃等	5	5	
	安全性の確保	2-1 建物内清掃（自主清掃・毎日）			
		3 人員配置			4.9
		3-1 施設運営や利用者支援に対する十分な経験や知識がある管理者がいる	5	5	
		3-2 経験豊富な職員を必要数配置している			
	安全性の確保	4 人材育成の取り組み			
		4-1 職員の専門性向上のための研修を計画し、実施している	5	5	(満点 =5点)
		4-2 スムーズに業務が行えるようにマニュアルを整備し、研修を実施している			
		施設の安全性は確保されているか			
管理状況	適切な管理の履行	5 施設・設備の安全性の確保			
		5-1 建物の安全性を確保するための自主点検を隨時実施している	5	5	
		6 防災への配慮			
		6-1 防火管理者を配置し、防火管理計画を策定している	5	5	
	安全性の確保	6-2 防災管理計画・防災マニュアルに沿って防災訓練を実施している			
		7 防犯への配慮			4.4
		7-1 施設内外を巡回し、異常の有無を業務日誌に記録している	4	4	
		7-2 鍵は適正に管理されており、職員に管理方法が周知されている			
	安全性の確保	8 事故への対応			
		8-1 緊急連絡網が作成されている	5	5	(満点 =5点)
		8-2 事故対応マニュアルが策定され、全職員に周知されている			

大項目	中項目	確認項目			
		評価点			
管理状況	法令等の遵守 (※倫理性も含む)	個人情報保護、労働基準法は遵守されているか	指定管理者	担当課	評価委員
		9 個人情報保護の取り組み 9-1 個人情報の取り扱いに関する内部規程を策定している 9-2 職員に対する研修を実施している	4	4	4.6
		10 労働基準法の遵守 10-1 労働者等に対して最低賃金以上の賃金等が支払われている 10-2 労働基準法に基づき、労働条件を定めている	5	5	
		11 各種法令等の遵守 11-1 コンプライアンスに関する方針が策定されている 11-2 法令遵守に向けた体制が確立されている	5	5	(満点 =5点)
		適切な財務管理・財産管理が行われているか	指定管理者	担当課	
	適切な財務・財産管理	12 収支状況 12-1 定期的に公認会計士等の専門家のチェックを受けている	5	5	4.9
		13 現金や関係書類等の管理、経理処理 13-1 出納簿などの帳簿が整備され、伝票等は整理してまとめて保管している 13-2 出納係または経理責任者を配置している	5	5	
		事業計画どおりのサービスが提供されているか	指定管理者	担当課	評価委員
事業効果	適正な事務手続き	14 個別支援計画等 14-1 個別支援計画（もしくはそれに準じた支援計画）に沿って個々の利用者に適切な支援が行われている	5	5	4.9
		15 健康管理 15-1 利用者の服薬管理、服薬支援が適切に行われている 15-2 利用者の体調管理が毎日行われ、日誌等に確實に記載し、情報共有がなされている	5	5	
		16 感染症等の予防 16-1 感染症等の蔓延を未然に防ぐ施設維持管理体制が取られている（消毒薬、石鹼、マスクの常備等）	5	5	
		17 感染症等への対応 17-1 感染症等が発生した際の対応マニュアルが整備され、定期的な訓練の実施、職員への周知徹底等、適切な運営体制が取られている	5	5	(満点 =5点)

大項目	中項目	確認項目			
		評価点			
事業効果	サービスの提供	利用者の権利保護・施設の透明性が確保されているか	指定管理者	担当課	評価委員
		18 虐待防止に向けた取り組み 18-1 施設内において虐待事案が発生した際に、適切に関係機関へ連絡する体制が取られている 18-2 日常的に職員同士で支援内容を指摘し合う等、組織的に虐待被害を予防する体制が取られている	×2 5	×2 5	×2
		19 苦情解決に対する取り組み 19-1 苦情に関する連絡先等について、利用者のわかりやすい場所に掲示している 19-2 苦情について事業者以外の相談先を利用者に伝えている	×2 4	×2 4	4.6 (満点=5点×2)
		20 支援内容の適切な報告 20-1 保護者会の開催、利用者への個別説明、施設活動だよりの配布等、支援内容を報告する機会を複数設けている	×2 5	×2 5	
		地域貢献・社会貢献などに取り組んでいるか	評価点		
		21 事業周知活動 21-1 広報誌、ホームページ等により事業を広く周知している	指定管理者 ×2 5	担当課 ×2 5	評価委員 ×2
	事業の取り組み	22 社会貢献活動 22-1 地域貢献的活動等に積極的に参加している	×2 4	×2 4	4.6
		23 地域交流 23-1 地域との積極的な交流が行われている	×2 5	×2 5	(満点=5点×2)
利用の状況	目標どおりの利用状況になっているか。		評価点		
	24 利用者の出席状況 24-1 過去3年間の平均と比較して、それと同等かそれ以上の出席率である ・令和6年度利用者出席率(84.4%) ・過去3年間の平均利用者出席率(79.4%) ※5年度(83.3%) 4年度(77.3%) 3年度(77.8%) 評価基準(増加率、減少率) +20%以上 … 5点 +10%以上+20%未満 … 4点 -10%以上+10%未満 … 3点 -10%以上-20%未満 … 2点 -20%以下 … 1点		指定管理者 3	担当課 3	評価委員 3.0 (満点=5点)

大項目	中項目	確認項目			評価点 ×3
		指定管理者	担当課	評価委員	
事業効果	利用者の満足度	利用者の満足を得られているか			
		25 職員の対応	×2	×2	4.3 (満点＝ 5点×3)
		25-1 職員の接遇・態度は適切である	4	5	
		26 事業の企画内容等	×2	×2	
		26-1 利用者が事業所での活動を楽しんでいる	5	5	
		27 施設に関する事	×2	×2	
		27-1 整理整頓が行き届き、清潔に保たれている	5	4	
		28 苦情・要望対応	×2	×2	
		28-1 苦情・要望等への対応が適切に行われている	5	4	

指定管理者・区担当課による 評価 (参考)	指定管理者 自己評価点 (満点190)	担当課 評価点 (満点190)
	評価点合計	180
	得点率	94.73%
	評価	A+

評価委員会による最終評価結果 (各委員の平均評価点合計)	評価点 (満点65)	評価
	58	A
	得点率	
	89.23%	

前年度からのランクダウン	有	・	無
--------------	---	---	---

【評価基準】

得点率 (%)	評価
90%以上	A+
83%を超え90%未満	A
75%以上83%以下	A-
67%以上75%未満	B+
59%を超え67%未満	B
54%を超え59%以下	B-
54%以下	C

業務評価シート 【施設名】足立区大谷田就労支援センター

【評価対象期間】令和6年4月1日～令和7年3月31日

【自己評価】令和7年5月29日

【評価委員会】令和7年8月29日

【評価点】水準を大きく上回る：5点

水準を上回る：4点

水準どおり：3点（水準クリア）

水準を下回る：2点

水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価点	
		指定管理者	担当課	評価委員
		1 施設・設備の保守点検（内容・回数） 1-1 エレベーター保守点検（月1回）、自動ドア保守点検（年2回）、空調設備保守点検（年2回）、消防設備保守点検（年2回）	5	5
		2 施設の清掃等 2-1 建物内清掃（毎日）、特別清掃（年3回）、館内害虫駆除（年2回）	5	5
		3 人員配置 3-1 施設運営や利用者支援に対する十分な経験や知識がある管理者がいる 3-2 経験豊富な職員を必要数配置している	5	5
	安全性の確保	4 人材育成の取り組み 4-1 職員の専門性向上のための研修を計画し、実施している 4-2 スムーズに業務が行えるようにマニュアルを整備し、研修を実施している	5	5 (満点 =5点)
		施設の安全性は確保されているか	評価点	
		指定管理者	担当課	評価委員
		5 施設・設備の安全性の確保 5-1 建物の安全性を確保するための自主点検を隨時実施している	5	5
	安全管理	6 防災への配慮 6-1 防火管理者を配置し、防火管理計画を策定している 6-2 防災管理計画・防災マニュアルに沿って防災訓練を実施している	5	5
		7 防犯への配慮 7-1 施設内外を巡回し、異常の有無を業務日誌に記録している 7-2 鍵は適正に管理されており、職員に管理方法が周知されている	5	5
		8 事故への対応 8-1 緊急連絡網が作成されている 8-2 事故対応マニュアルが策定され、全職員に周知されている	5	5 (満点 =5点)

【足立区大谷田就労支援センター】

大項目	中項目	確認項目		
管理状況	法令等の遵守（※倫理性も含む）	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
		4	4	4.4
		5	5	
		5	5	(満点 =5点)
事業効果	適正な事務手続き	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
		5	5	4.9
		5	5	
		5	5	(満点 =5点)
		評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
		5	5	4.9
		5	5	
		5	5	(満点 =5点)

大項目	中項目	確認項目			評価点
事業効果	サービスの提供	利用者の権利保護・施設の透明性が確保されているか			評価点
		18 虐待防止に向けた取り組み	×2	×2	×2
		18-1 施設内において虐待事案が発生した際に、適切に関係機関へ連絡する体制が取られている	5	5	4.0 (満点=5点×2)
		18-2 日常的に職員同士で支援内容を指摘し合う等、組織的に虐待被害を予防する体制が取られている			
		19 苦情解決に対する取り組み	×2	×2	
		19-1 苦情に関する連絡先等について、利用者のわかりやすい場所に掲示している	4	4	(満点=5点×2)
		19-2 苦情について事業者以外の相談先を利用者に伝えている			
		20 支援内容の適切な報告	×2	×2	
		20-1 保護者会の開催、利用者への個別説明、施設活動だよりの配布等、支援内容を報告する機会を複数設けている	4	4	
	事業の取り組み	地域貢献・社会貢献などに取り組んでいるか			評価点
		21 事業周知活動	×2	×2	×2
		21-1 広報誌、ホームページ等により事業を広く周知している	5	5	5.0 (満点=5×2)
		22 社会貢献活動	×2	×2	
		22-1 地域貢献的活動等に積極的に参加している	5	5	
	利用の状況	23 地域交流	×2	×2	(満点=5×2)
		23-1 地域との積極的な交流が行われている	5	5	
	利用の状況	目標どおりの利用状況になっているか。			評価点
		24 利用者の出席状況	指定管理者	担当課	評価委員
		24-1 過去3年間の平均と比較して、それと同等かそれ以上の出席率である ・6年度利用者出席率(74%) ・過去3年間の平均利用者出席率(77.7%) ※5年度(76.3%) 4年度(76.4%) 3年度(80.6%)			
		評価基準(増加率、減少率) +20%以上 … 5点 +10%以上+20%未満 … 4点 -10%以上+10%未満 … 3点 -10%以上-20%未満 … 2点 -20%以下 … 1点	3	3	3.0 (満点=5点)

【足立区大谷田就労支援センター】

大項目	中項目	確認項目			評価点 ×3
		指定管理者	担当課	評価委員	
事業効果	利用者の満足度	利用者の満足を得られているか			
		25 職員の対応	×2	×2	4.0 (満点=5点×3)
		25-1 職員の接遇・態度は適切である	4	4	
		26 事業の企画内容等	×2	×2	
		26-1 利用者が事業所での活動を楽しんでいる	4	5	
		27 施設に関するこ	×2	×2	
		27-1 整理整頓が行き届き、清潔に保たれている	4	4	
		28 苦情・要望対応	×2	×2	
		28-1 苦情・要望等への対応が適切に行われている	4	3	

指定管理者・区担当課による 評価 (参考)	指定管理者 自己評価点 (満点190)	担当課 評価点 (満点190)
	評価点合計	175
	得点率	92.11%
	評価	A+

評価委員会による最終評価結果 (各委員の平均評価点合計)	評価点 (満点65)	評価
	56.8	A
	得点率	
	87.38%	

前年度からのランクダウン	有	・	無
--------------	---	---	---

【評価基準】

得点率 (%)	評価
90%以上	A+
83%を超える90%未満	A
75%以上83%以下	A-
67%以上75%未満	B+
59%を超える67%未満	B
54%を超える59%以下	B-
54%以下	C

業務評価シート 【施設名】足立区総合ボランティアセンター
足立区西綾瀬ボランティアセンター

【評価対象期間】 令和6年4月1日～令和7年3月31日

【自己評価】 令和7年7月1日

【評価委員会】 令和7年8月29日

【評価点】 水準を大きく上回る： 5 点

水準を上回る：4点

水準どおり：3点（水準クリア）

水準を下回る：2点

水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目			
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
		5	5	4.1 (満点 =5点)	
	1 施設・設備の保守点検（内容・回数） 1-1 自動ドア保守点検（年2回）、電気空調設備点検（年4回）、ガス空調設備点検（総合VCのみ年3回）、消防設備点検（総合VCのみ年1回）	5	5		
	2 施設の清掃等 2-1 日常清掃（総合VCのみ平日）、定期清掃（総合VC年4回、西綾瀬VC毎月）	5	5		
	3 人員配置 3-1 施設運営や利用者支援に対する十分な経験や知識がある施設長がいる 3-2 経験豊富な職員を必要数配置している	4	4		
	4 人材育成の取り組み 4-1 職員の専門性向上のための研修を計画し、実施している 4-2 スムーズに業務が行えるようにマニュアルを整備し、研修を実施している	4	4		
	施設の安全性は確保されているか	評価点			
	5 施設・設備の安全性の確保 5-1 建物の安全性を確保するための自主点検を年1回実施している	5	5		
安全性の確保	6 防災への配慮 6-1 防火管理者を配置し、自衛消防訓練計画を策定している 6-2 自衛消防訓練計画・防災マニュアルに沿って防災訓練を実施している	4	4	3.7 (満点 =5点)	
	7 防犯への配慮 7-1 施設内外を巡回し、異常の有無を業務日誌に記録している 7-2 鍵は適正に管理されており、職員に管理方法が周知されている	4	4		
	8 事故への対応 8-1 緊急連絡網が作成されている 8-2 事故対応マニュアルが策定され、全職員に周知されている	4	4		

【総合（西綾瀬）ボランティアセンター】

大項目	中項目	確認項目		
管理状況	法令等の遵守（※倫理性も含む）	評価点		
		個人情報保護、公契約条例等は遵守されているか		
		9 個人情報保護の取り組み	指定管理者	担当課
		9-1 個人情報の取り扱いに関する内部規程を策定している	5	5
		9-2 職員に対する研修を実施している		
		10 公契約条例の遵守	5	5
	適切な財務・財産管理	10-1 労働者等に対して労働報酬下限額以上の賃金等が支払われている	5	5
		10-2 台帳の整備がされている		
		11 各種法令等の遵守	4	4
		11-1 コンプライアンスに関する方針が策定されている		
		11-2 法令遵守に向けた体制が確立されている		
事業効果	適正な事務手続き	評価点		
		適切な財務管理・財産管理が行われているか		
		12 収支状況	指定管理者	担当課
		12-1 定期的に公認会計士等の専門家のチェックを受けている	5	5
		13 現金や関係書類等の管理、経理処理	5	5
		13-1 出納簿などの帳簿が整備され、伝票等は整理してまとめて保管している	5	5
		13-2 出納係または経理責任者を配置している		
事業効果	適正な事務手続き	評価点		
		条例及び施行規則、協定書に基づき事務の執行並びに報告がなされているか		
		14 事業計画・実績報告	指定管理者	担当課
		14-1 協定書に基づき事業計画及び実績報告がなされている	5	5
		15 契約関連事務	×2	×2
		15-1 区との協定書の取り交わしや再委託業者と契約締結等を滞りなく行っている	5	5
		16 区との連絡調整	×2	×2
		16-1 福祉管理課との連絡調整が円滑になされている	5	5

(満点
=5点)4.9
(満点
=5点)

×2

4.7
(満点
=5点×2)

大項目	中項目	確認項目				
事業効果	施設運営	適正な施設運営が行われているか	評価点			×2 4.7 (満点=5点×2)
			指定管理者	担当課	評価委員	
		17 利用申請手続き	×2 5	×2 5		
		17-1 所定の手続きにより利用申請がなされている				
		18 使用目的の遵守	×2 5	×2 5		
		18-1 施設の目的に合った貸出利用がされている				
		19 利用者への公平性の確保	×2 5	×2 5		
		19-1 各登録団体及び個人登録者が公平に施設予約・利用ができている				
	事業の取り組み	ボランティア施設の目的が効果的に実現されているか	評価点			4.3 (満点=5点)
			指定管理者	担当課	評価委員	
		20 ボランティア施設としての機能と役割				
		20-1 区のボランティア活動の拠点として中核的機能を担うとともにボランティア活動の普及・啓発を図っている	5	5		
	利用の状況	21 ボランティア活動の提案企画				4.3 (満点=5点)
		21-1 ボランティア活動に参加しやすい仕組みづくりや募集、コーディネートを行っている	5	5		
		22 地域等との交流・活性化				
		22-1 地域及び活動団体等との連携や交流などを通して地域づくりや地域の活性化に貢献している	5	5		
	利用の状況	計画どおりの利用状況となっているか	評価点			3.0 (満点=5点)
			指定管理者	担当課	評価委員	
		23 ボランティアコーディネート率				
		23-1 指定期間最終年度（令和7年度）の目標値（90%）の水準に達している				
		95%以上	… 5点			
		90% ~ 95%未満	… 4点	3	3	
		85% ~ 90%未満	… 3点			
		80% ~ 85%未満	… 2点			
		80%未満	… 1点			
24 施設稼動率						
24-1 前年度と比較して、それと同等かそれ以上の施設年間稼動率である ※前年度と今年度の稼動率を比較して何ポイント増減したか						
		+10° イント以上	… 5点			
		+5° イント ~ +10° イント未満	… 4点	3	3	
		-5° イント ~ +5° イント未満	… 3点			
		-10° イント ~ -5° イント未満	… 2点			
		-10° イント未満	… 1点			

【総合（西綾瀬）ボランティアセンター】

大項目	中項目	確認項目			評価点 ×3
		指定管理者	担当課	評価委員	
事業効果	利用者の満足度	利用者の満足を得られているか			
		25 職員の対応	×2	×2	×3
		25-1 職員の言葉遣いが丁寧である	5	5	
		26 事業の企画内容等	×2	×2	
		26-1 備品やその他道具などに不備はなく万全の状態で使用できる	5	5	4.4
		27 施設に関する事	×2	×2	
		27-1 整理整頓が行き届き、清潔に保たれている	4	4	
		28 苦情・要望対応	×2	×2	(満点=5点×3)
		28-1 苦情・要望等への対応が適切に行われている	5	5	

指定管理者・区担当課による評価（参考）	指定管理者自己評価点 (満点190)	担当課評価点 (満点190)
	評価点合計	178
	得点率	93.68%
	評価	A+

評価委員会による最終評価結果 (各委員の平均評価点合計)	評価点 (満点65)	評価
	56.6	A
	得点率	
	87.08%	

前年度からのランクダウン	有	・	無
--------------	---	---	---

【評価基準】

得点率 (%)	評価
90%以上	A+
83%を超える90%未満	A
75%以上83%未満	A-
67%以上75%未満	B+
59%を超える67%未満	B
54%を超える59%未満	B-
54%以下	C

業務評価シート 【施設名】足立区大谷田グループホーム

【評価対象期間】 令和6年4月1日～令和7年3月31日

【自己評価】 令和7年6月19日

【評価委員会】 令和7年8月29日

【評価点】 水準を大きく上回る：5点

水準を上回る：4点

水準どおり：3点（水準クリア）

水準を下回る：2点

水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目				
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価点			
	1 施設・設備の保守点検（内容・回数）		5	5		
	1-1 廉價設備日常点検（常時）					
	2 施設の清掃等		5	5		
	2-1 建物内清掃（自主清掃・毎日）、重点清掃（自主清掃・年4回）					
	3 人員配置		5	5		
管理状況	3-1 施設運営や利用者支援に対する十分な経験や知識がある管理者がいる					
	3-2 経験豊富な職員を必要数配置している					
	4 人材育成の取り組み		5	5		
	4-1 職員の専門性向上のための研修を計画し、実施している					
	4-2 スムーズに業務が行えるようにマニュアルを整備し、研修を実施している					
	施設の安全性は確保されているか		評価点			
安全性の確保	5 施設・設備の安全性の確保		5	5		
	5-1 建物の安全性を確保するための自主点検を隨時実施している					
	6 防災への配慮		5	5		
	6-1 防火管理者を配置し、防火管理計画を策定している					
	6-2 防災管理計画・防災マニュアルに沿って防災訓練を実施している					
	7 防犯への配慮		5	4		
（満点 =5点）	7-1 施設内外を巡回し、異常の有無を業務日誌に記録している					
	7-2 鍵は適正に管理されており、職員に管理方法が周知されている					
	8 事故への対応		5	5		
（満点 =5点）	8-1 緊急連絡網が作成されている					
	8-2 事故対応マニュアルが策定され、全職員に周知されている					

大項目	中項目	確認項目		
		評価点		
管理状況	法令等の遵守（※倫理性も含む）	個人情報保護、労働基準法は遵守されているか	評価点	
		9 個人情報保護の取り組み 9-1 個人情報の取り扱いに関する内部規程を策定している 9-2 職員に対する研修を実施している	5	4
		10 労働基準法の遵守 10-1 労働者等に対して最低賃金以上の賃金等が支払われている 10-2 労働基準法に基づき、労働条件を定めている	5	5
		11 各種法令等の遵守 11-1 コンプライアンスに関する方針が策定されている 11-2 法令遵守に向けた体制が確立されている	5	5
		適切な財務管理・財産管理が行われているか	評価点	
	適切な財務・財産管理	12 収支状況 12-1 定期的に公認会計士等の専門家のチェックを受けている	5	5
		13 現金や関係書類等の管理、経理処理 13-1 出納簿などの帳簿が整備され、伝票等は整理してまとめて保管している 13-2 出納係または経理責任者を配置している	5	5
		事業計画どおりのサービスが提供されているか	評価点	
		14 個別支援計画等 14-1 個別支援計画（もしくはそれに準じた支援計画）に沿って個々の利用者に適切な支援が行われている	5	5
事業効果	適正な事務手続き	15 健康管理 15-1 利用者の服薬管理、服薬支援が適切に行われている 15-2 利用者の体調管理が毎日行われ、日誌等に確実に記載し、情報共有がなされている	5	5
		16 感染症等の予防 16-1 感染症等の蔓延を未然に防ぐ施設維持管理体制が取られている（消毒薬、石鹼、マスクの常備等）	5	5
		17 感染症等への対応 17-1 感染症等が発生した際の対応マニュアルが整備され、定期的な訓練の実施、職員への周知徹底等、適切な運営体制が取られている	5	5

大項目	中項目	確認項目			
サービスの提供	サービスの提供	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
		18 虐待防止に向けた取り組み	×2	×2	
		18-1 施設内において虐待事案が発生した際に、適切に関係機関へ連絡する体制が取られている	5	5	
		18-2 日常的に職員同士で支援内容を指摘し合う等、組織的に虐待被害を予防する体制が取られている			
		19 苦情解決に対する取り組み	×2	×2	
事業効果	事業効果	19-1 苦情に関する連絡先等について、利用者のわかりやすい場所に掲示している	5	4	
		19-2 苦情について事業者以外の相談先を利用者に伝えている			
		20 支援内容の適切な報告	×2	×2	
		20-1 保護者会の開催、利用者への個別説明、施設活動だよりの配布等、支援内容を報告する機会を複数設けている	5	5	
		地域貢献・社会貢献などに取り組んでいるか	評価点		
		21 事業周知活動	指定管理者	担当課	評価委員
事業の取り組み	事業の取り組み	21-1 広報誌、ホームページ等により事業を広く周知している	×2	×2	×2
		22 社会貢献活動	5	4	
		22-1 地域貢献的活動等に積極的に参加している	×2	×2	
		23 地域交流	5	5	4.3
		23-1 地域との積極的な交流が行われている	×2	×2	(満点=5点×2)
		目標どおりの利用状況になっているか。	評価点		
利用の状況	利用の状況	24 利用者の利用状況	指定管理者	担当課	評価委員
		24-1 過去3年間の平均と比較して、それと同等かそれ以上の利用者数である ・令和6年度利用者利用者数（51人） ・過去3年間の平均利用者利用者数（53人） ※5年度（52人）4年度（54人）3年度（54人）			
		評価基準（増加率、減少率） +20%以上 … 5点 +10%以上+20%未満 … 4点 -10%以上+10%未満 … 3点 -10%以上-20%未満 … 2点 -20%以下 … 1点	3	3	3.0
					(満点=5点)

大項目	中項目	確認項目		
		評価点		
事業効果 利用者の満足度	利用者の満足を得られているか	指定管理者	担当課	評価委員
	25 職員の対応 25-1 職員の接遇・態度は適切である	×2 5	×2 5	×3
	26 事業の企画内容等 26-1 利用者が事業所での活動を楽しんでいる	×2 5	×2 4	
	27 施設に関するこ 27-1 整理整頓が行き届き、清潔に保たれている	×2 5	×2 5	4.0 (満点=5点×3)
	28 苦情・要望対応 28-1 苦情・要望等への対応が適切に行われている	×2 5	×2 3	

指定管理者・区担当課による 評価 (参考)	指定管理者 自己評価点 (満点190)		担当課 評価点 (満点190)
	評価点合計	188	
	得点率	98.95%	
	評価	A+	

評価委員会による最終評価結果 (各委員の平均評価点合計)	評価点 (満点65)	評価 A
	56.5	
	得点率	
	86.92%	

前年度からのランクダウン	有	・	無
--------------	---	---	---

【評価基準】

得点率 (%)	評価
90%以上	A+
83%を超える90%未満	A
75%以上83%以下	A-
67%以上75%未満	B+
59%を超える67%未満	B
54%を超える59%以下	B-
54%以下	C

業務評価シート 【施設名】足立区大谷田ホーム

【評価対象期間】令和6年4月1日～令和7年3月31日

【自己評価】令和7年5月29日

【評価委員会】令和7年8月29日

【評価点】水準を大きく上回る：5点

水準を上回る：4点

水準どおり：3点（水準クリア）

水準を下回る：2点

水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価点	
		指定管理者	担当課	評価委員
		1 施設・設備の保守点検（内容・回数） 1-1 エレベーター保守点検（月1回）、自動ドア保守点検（年2回）、空調設備保守点検（年2回）、消防設備保守点検（年2回）	5	5
		2 施設の清掃等 2-1 建物内清掃（毎日）、特別清掃（年3回）、館内害虫駆除（年2回）	5	5
		3 人員配置 3-1 施設運営や利用者支援に対する十分な経験や知識がある管理者がいる 3-2 経験豊富な職員を必要数配置している	3	3
		4 人材育成の取り組み 4-1 職員の専門性向上のための研修を計画し、実施している 4-2 スムーズに業務が行えるようにマニュアルを整備し、研修を実施している	5	5
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	評価点	
		指定管理者	担当課	評価委員
		5 施設・設備の安全性の確保 5-1 建物の安全性を確保するための自主点検を隨時実施している	5	5
		6 防災への配慮 6-1 防火管理者を配置し、防火管理計画を策定している 6-2 防災管理計画・防災マニュアルに沿って防災訓練を実施している	5	5
		7 防犯への配慮 7-1 施設内外を巡回し、異常の有無を業務日誌に記録している 7-2 鍵は適正に管理されており、職員に管理方法が周知されている	5	5
		8 事故への対応 8-1 緊急連絡網が作成されている 8-2 事故対応マニュアルが策定され、全職員に周知されている	5	5

【足立区大谷田ホーム】

大項目	中項目	確認項目			
管理状況	法令等の遵守（※倫理性も含む）	評価点			
		個人情報保護、労働基準法は遵守されているか	指定管理者	担当課	評価委員
		9 個人情報保護の取り組み 9-1 個人情報の取り扱いに関する内部規程を策定している 9-2 職員に対する研修を実施している	5	5	4.9 (満点 =5点)
		10 労働基準法の遵守 10-1 労働者等に対して最低賃金以上の賃金等が支払われている 10-2 労働基準法に基づき、労働条件を定めている	5	5	
	適切な財務・財産管理	11 各種法令等の遵守 11-1 コンプライアンスに関する方針が策定されている 11-2 法令遵守に向けた体制が確立されている	5	5	4.9 (満点 =5点)
事業効果	適正な事務手続き	評価点			4.9 (満点 =5点)
		適切な財務管理・財産管理が行われているか	指定管理者	担当課	
		12 収支状況 12-1 定期的に公認会計士等の専門家のチェックを受けている	5	5	
		13 現金や関係書類等の管理、経理処理 13-1 出納簿などの帳簿が整備され、伝票等は整理してまとめて保管している 13-2 出納係または経理責任者を配置している	5	5	
	14 個別支援計画等	事業計画どおりのサービスが提供されているか	指定管理者	担当課	評価委員
	14-1 個別支援計画（もしくはそれに準じた支援計画）に沿って個々の利用者に適切な支援が行われている	5	5	4.9 (満点 =5点)	
	15 健康管理	15-1 利用者の服薬管理、服薬支援が適切に行われている 15-2 利用者の体調管理が毎日行われ、日誌等に確實に記載し、情報共有がなされている	5	5	
	16 感染症等の予防	16-1 感染症等の蔓延を未然に防ぐ施設維持管理体制が取られている（消毒薬、石鹼、マスクの常備等）	5	5	
	17 感染症等への対応	17-1 感染症等が発生した際の対応マニュアルが整備され、定期的な訓練の実施、職員への周知徹底等、適切な運営体制が取られている	5	5	(満点 =5点)

大項目	中項目	確認項目		
事業効果	サービスの提供	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
		18 虐待防止に向けた取り組み	×2	×2
		18-1 施設内において虐待事案が発生した際に、適切に関係機関へ連絡する体制が取られている	5	5
		18-2 日常的に職員同士で支援内容を指摘し合う等、組織的に虐待被害を予防する体制が取られている		
		19 苦情解決に対する取り組み	×2	×2
	事業の取り組み	19-1 苦情に関する連絡先等について、利用者のわかりやすい場所に掲示している	4	4
		19-2 苦情について事業者以外の相談先を利用者に伝えている		
		20 支援内容の適切な報告	×2	×2
		20-1 保護者会の開催、利用者への個別説明、施設活動だよりの配布等、支援内容を報告する機会を複数設けている	5	5
	利用の状況	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
		21 事業周知活動	×2	×2
		21-1 広報誌、ホームページ等により事業を広く周知している	4	4
		22 社会貢献活動	×2	×2
		22-1 地域貢献的活動等に積極的に参加している	4	4
		23 地域交流	×2	×2
		23-1 地域との積極的な交流が行われている	4	4
		評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
		24 利用者の出席状況		
		24-1 過去3年間の平均と比較して、それと同等かそれ以上の稼働率である ・令和6年度施設稼働率(75%) ・過去3年間の平均施設稼働率(90%) ※5年度(70%) 4年度(100%) 3年度(100%)		
		評価基準(増加率、減少率) +5%以上 … 5点 -5%以上+5%未満 … 4点 -5%以上-15%未満 … 3点 -15%以上-25%未満 … 2点 -25%以下 … 1点	2	2
				2.1
				(満点=5点)

【足立区大谷田ホーム】

大項目	中項目	確認項目			評価点 ×3
		指定管理者	担当課	評価委員	
事業効果 利用者の満足度	利用者の満足を得られているか				
	25 職員の対応 25-1 職員の接遇・態度は適切である	×2 3	×2 3		
	26 事業の企画内容等 26-1 利用者が事業所での活動を楽しんでいる	×2 3	×2 3		
	27 施設に関する事 27-1 整理整頓が行き届き、清潔に保たれている	×2 5	×2 5		3.3
	28 苦情・要望対応 28-1 苦情・要望等への対応が適切に行われている	×2 3	×2 3		(満点=5点×3)

指定管理者・区担当課による 評価 (参考)	指定管理者 自己評価点 (満点190)	担当課 評価点 (満点190)
	評価点合計	165
	得点率	86.84%
	評価	A

評価委員会による最終評価結果 (各委員の平均評価点合計)	評価点 (満点65)	評価
	52.5	
	得点率	A-
	80.77%	

前年度からのランクダウン	有	・	無
--------------	---	---	---

【評価基準】

得点率 (%)	評価
90%以上	A+
83%を超える90%未満	A
75%以上83%以下	A-
67%以上75%未満	B+
59%を超える67%未満	B
54%を超える59%以下	B-
54%以下	C

業務評価シート 【施設名】足立区ケアハウス六月

【評価対象期間】 令和6年4月1日 ~ 令和7年3月31日

【自己評価】 令和7年6月1日

【評価委員会】 令和7年8月29日

【評価点】 水準を大きく上回る：5点

水準を上回る：4点

水準どおり：3点（水準クリア）

水準を下回る：2点

水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価点	
		指定管理者	担当課	評価委員
		1 施設・設備の保守点検（内容・回数） 1-1 自動ドア保守点検（年2回）、空調設備点検（年2回）、自家用電気工作物点検（月1回）、電気設備点検（年1回）	5	5
		2 施設の清掃等 2-1 建物内清掃（毎日）、特別清掃（年2回）、館内殺虫消毒（年2回）、防鼠作業（年2回）	5	5
		3 人員配置 3-1 施設運営や利用者支援に対する十分な経験や知識がある施設長がいる 3-2 経験豊富な職員を必要数配置している	3	3
		4 人材育成の取り組み 4-1 職員の専門性向上のための研修を計画し、実施している 4-2 スムーズに業務が行えるようにマニュアルを整備し、研修を実施している	5	5
		評価点		4.0 (満点 =5点)
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	指定管理者	担当課
		5 施設・設備の安全性の確保 5-1 建物の安全性を確保するための自主点検を年1回以上実施している	5	5
		6 防災への配慮 6-1 防火管理者を配置し、防火管理計画を策定している 6-2 防災管理計画・防災マニュアルに沿って防災訓練を実施している	5	5
		7 防犯への配慮 7-1 施設内外を巡回し、異常の有無を業務日誌に記録している 7-2 鍵は適正に管理されており、全職員に鍵管理マニュアルによる鍵の管理方法等が周知されている	5	5
		8 事故への対応 8-1 緊急連絡網が作成されている 8-2 事故対応マニュアルが策定され、全職員に周知されている	5	5
		評価点		4.9 (満点 =5点)

大項目	中項目	確認項目		
管理状況	法令等の遵守（※倫理性も含む）	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
		5	5	4.1
		5	5	
		3	4	(満点=5点)
事業効果	適正な事務手続き	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
		3	3	3.7
		5	5	
		4	4	
		評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
		×2	×2	×2
		4	4	4.0 (満点=5点×2)
		×2	×2	
		4	4	
		4	4	4.0 (満点=5点×2)
		4	4	

大項目	中項目	確認項目		
サービスの提供	サービスの提供	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
		16 利用者意向の把握と活用	×2	×2
		16-1 食事の支援は、利用者の身体状態や嗜好を反映して行っている	5	5
		16-2 入浴の支援は、利用者の身体状態や意見を踏まえて行っている		
		17 生活支援	×2	×2
		17-1 日常生活において、利用者の状態に応じた個別支援が行われている	4	4
		18 健康支援	×2	×2
		18-1 健康を維持するための支援が行われている	4	4
事業効果	事業の取り組み	19 行事計画	×2	×2
		19-1 行事計画は、利用者が参加しやすいように配慮されている	4	4
		評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
		20 事業周知活動	4	4
利用の状況	利用の状況	20-1 広報紙、ホームページ等により事業を広く周知している		
		21 地域交流	3	3
		21-1 地域及び活動団体等との連携や交流などを通じて地域づくりや地域の活性化に貢献している		
事業効果	事業の取り組み	22 サービスの向上	5	5
		22-1 サービスの向上を目指した取り組みをしている		
		評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
		23 施設入居人数（各月初日の実利用人員の平均値）		
利用の状況	利用の状況	23-1 過去3年間の平均値と比較した増減 今年度 (59.2人) 過去3年間の平均 (60.4人)	3	3
		24 施設入居申込者数		
利用の状況	利用の状況	24-1 過去3年間の平均値と比較した増減 今年度申込人数 (18人) 過去3年間の平均 (21人)	3	3

(満点＝5点×2)

3.7

(満点＝5点)

3.0

(満点＝5点)

大項目	中項目	確認項目			
		評価点			
事業効果	利用者の満足度	利用者の満足を得られているか			
		指定管理者		評価委員	
		25 職員の対応		×2	
		25-1 職員の言葉遣いが丁寧である		4	
		26 事業の企画内容等		×2	
		26-1 利用者が施設での生活に満足している		3	
		27 施設に関する事		×2	
		27-1 整理整頓が行き届き、清潔に保たれている		5	
		28 苦情・要望対応		×2	
		28-1 苦情・要望等への対応が適切に行われている		4	
				4	
				3.6	
				(満点=5点×3)	

指定管理者・区担当課による評価(参考)	指定管理者自己評価点(満点190)	担当課評価点(満点190)
	評価点合計	159
	得点率	83.68%
	評価	A

評価委員会による最終評価結果 (各委員の平均評価点合計)	評価点(満点65)	評価
	50.4	A-
	得点率	
	77.54%	

前年度からのランクダウン	有	・	無
--------------	---	---	---

【評価基準】

得点率(%)	評価
90%以上	A+
83%を超え90%未満	A
75%以上83%以下	A-
67%以上75%未満	B+
59%を超え67%未満	B
54%を超え59%以下	B-
54%以下	C