

大項目	中項目	確認項目																																																																																								
1 管理 状況	A 適切な 管理の履 行	<table><tr><th colspan="2" rowspan="2">協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか(評価点×2)</th><th colspan="3">評価点×2</th></tr><tr><th>指定管理者</th><th>担当課</th><th>評価委員会</th></tr><tr><td>1</td><td>施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画とおりの開館、利用者対応、予約受付 など</td><td>3.0 (×2)</td><td>3.0 (×2)</td><td rowspan="3">21.6 (満点30点)</td></tr><tr><td>2</td><td>職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など</td><td>3.0 (×2)</td><td>3.0 (×2)</td></tr><tr><td>3</td><td>人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など</td><td>5.0 (×2)</td><td>5.0 (×2)</td></tr><tr><td>指定 管理者 記入欄</td><td colspan="4">【アピールポイント】全職員がカウンターでわかりやすい説明を同水準でできるように研修した。また、案内の補助的資料「説明用ガイド」などを自館で作成しWebサービスや電子図書の案内に活用した。</td></tr><tr><td></td><td colspan="4">【改善すべき点・課題等】手順や体制等を定期的に見直し・研修を行ない適正な運営ができるようにする。</td></tr><tr><td>区 記入欄</td><td colspan="4">【特記事項】項目3について、図書館の使い方やWeb機能の説明において、全スタッフが同水準でご案内ができるよう、館独自の説明用ガイドを作成し、子ども用には簡易化した文書で作成するなど、誰にでもわかりやすい利用案内の提供に取り組んだ。その他接遇やレファレンス等の研修も定期的に実施し、スタッフのレベルに合わせてどこまでできているかの個別のチェック表で管理することで職員間の共有もスムーズに実施できている点を評価する。</td></tr><tr><td>評価 委員会 記入欄</td><td colspan="4">【評価すべき点】児童や高齢者にもわかりやすい案内のための研修や実際の対応状況の確認などの取り組みを評価する。 【改善すべき点】 【その他注意点】</td></tr></table>	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか(評価点×2)		評価点×2			指定管理者	担当課	評価委員会	1	施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画とおりの開館、利用者対応、予約受付 など	3.0 (×2)	3.0 (×2)	21.6 (満点30点)	2	職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	3.0 (×2)	3.0 (×2)	3	人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	5.0 (×2)	5.0 (×2)	指定 管理者 記入欄	【アピールポイント】全職員がカウンターでわかりやすい説明を同水準でできるように研修した。また、案内の補助的資料「説明用ガイド」などを自館で作成しWebサービスや電子図書の案内に活用した。					【改善すべき点・課題等】手順や体制等を定期的に見直し・研修を行ない適正な運営ができるようにする。				区 記入欄	【特記事項】項目3について、図書館の使い方やWeb機能の説明において、全スタッフが同水準でご案内ができるよう、館独自の説明用ガイドを作成し、子ども用には簡易化した文書で作成するなど、誰にでもわかりやすい利用案内の提供に取り組んだ。その他接遇やレファレンス等の研修も定期的に実施し、スタッフのレベルに合わせてどこまでできているかの個別のチェック表で管理することで職員間の共有もスムーズに実施できている点を評価する。				評価 委員会 記入欄	【評価すべき点】児童や高齢者にもわかりやすい案内のための研修や実際の対応状況の確認などの取り組みを評価する。 【改善すべき点】 【その他注意点】				B 安全性 の 確保	<table><tr><th colspan="2" rowspan="2">施設の安全性は確保されているか</th><th colspan="3">評価点</th></tr><tr><th>指定管理者</th><th>担当課</th><th>評価委員会</th></tr><tr><td>1</td><td>施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など</td><td>3.0</td><td>3.0</td><td rowspan="4">13.8 (満点20点)</td></tr><tr><td>2</td><td>施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など</td><td>3.0</td><td>3.0</td></tr><tr><td>3</td><td>利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など</td><td>5.0</td><td>5.0</td></tr><tr><td>4</td><td>危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など</td><td>5.0</td><td>3.0</td></tr><tr><td>指定 管理者 記入欄</td><td colspan="4">【アピールポイント】項目3について、児童コーナーの壁面装飾のテーマを利用者の投票による「昔話オーディション」で決めて一新し、親しみやすいコーナーにした。項目4について、もしもの災害時に利用者の安全確保と確実な避難のため、いくつかのパターンでシュミレーションして役割分担を明確にした避難訓練を行った。</td></tr><tr><td></td><td colspan="4">【改善すべき点・課題等】災害に備え継続して定期的に訓練を実施していきたい。</td></tr><tr><td>区 記入欄</td><td colspan="4">【特記事項】項目3について、児童コーナーの壁面装飾デザインを投票で決める児童参加型事業を実施し、館内整備とともに図書館に親しみを感じてもらおうよう工夫したことで児童の来館にも繋がっている点を評価する。項目4について、災害対策としての避難訓練については、仕様書の範囲内の事業であるため加点はしない。</td></tr><tr><td>評価 委員会 記入欄</td><td colspan="4">【評価すべき点】壁面装飾における児童の参加や、昔話オーディションなど、親子・世代を超えて参加できる企画・発想は評価したい。それらの図書館への親しみを増す工夫が児童の来館増加につながったと思われる。また、想定できる災害パターンを明確にして具体的なシミュレーションに沿った避難訓練を実施するなど、災害時の安全管理や役割分担の確認においては、安全性が確保できている。 【改善すべき点】 【その他注意点】</td></tr></table>	施設の安全性は確保されているか		評価点			指定管理者	担当課	評価委員会	1	施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	3.0	3.0	13.8 (満点20点)	2	施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	3.0	3.0	3	利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	5.0	5.0	4	危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	5.0	3.0	指定 管理者 記入欄	【アピールポイント】項目3について、児童コーナーの壁面装飾のテーマを利用者の投票による「昔話オーディション」で決めて一新し、親しみやすいコーナーにした。項目4について、もしもの災害時に利用者の安全確保と確実な避難のため、いくつかのパターンでシュミレーションして役割分担を明確にした避難訓練を行った。					【改善すべき点・課題等】災害に備え継続して定期的に訓練を実施していきたい。				区 記入欄	【特記事項】項目3について、児童コーナーの壁面装飾デザインを投票で決める児童参加型事業を実施し、館内整備とともに図書館に親しみを感じてもらおうよう工夫したことで児童の来館にも繋がっている点を評価する。項目4について、災害対策としての避難訓練については、仕様書の範囲内の事業であるため加点はしない。				評価 委員会 記入欄	【評価すべき点】壁面装飾における児童の参加や、昔話オーディションなど、親子・世代を超えて参加できる企画・発想は評価したい。それらの図書館への親しみを増す工夫が児童の来館増加につながったと思われる。また、想定できる災害パターンを明確にして具体的なシミュレーションに沿った避難訓練を実施するなど、災害時の安全管理や役割分担の確認においては、安全性が確保できている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか(評価点×2)			評価点×2																																																																																					
				指定管理者	担当課	評価委員会																																																																																				
		1	施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画とおりの開館、利用者対応、予約受付 など	3.0 (×2)	3.0 (×2)	21.6 (満点30点)																																																																																				
		2	職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	3.0 (×2)	3.0 (×2)																																																																																					
		3	人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	5.0 (×2)	5.0 (×2)																																																																																					
		指定 管理者 記入欄	【アピールポイント】全職員がカウンターでわかりやすい説明を同水準でできるように研修した。また、案内の補助的資料「説明用ガイド」などを自館で作成しWebサービスや電子図書の案内に活用した。																																																																																							
			【改善すべき点・課題等】手順や体制等を定期的に見直し・研修を行ない適正な運営ができるようにする。																																																																																							
		区 記入欄	【特記事項】項目3について、図書館の使い方やWeb機能の説明において、全スタッフが同水準でご案内ができるよう、館独自の説明用ガイドを作成し、子ども用には簡易化した文書で作成するなど、誰にでもわかりやすい利用案内の提供に取り組んだ。その他接遇やレファレンス等の研修も定期的に実施し、スタッフのレベルに合わせてどこまでできているかの個別のチェック表で管理することで職員間の共有もスムーズに実施できている点を評価する。																																																																																							
		評価 委員会 記入欄	【評価すべき点】児童や高齢者にもわかりやすい案内のための研修や実際の対応状況の確認などの取り組みを評価する。 【改善すべき点】 【その他注意点】																																																																																							
	施設の安全性は確保されているか		評価点																																																																																							
			指定管理者	担当課	評価委員会																																																																																					
	1	施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	3.0	3.0	13.8 (満点20点)																																																																																					
	2	施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	3.0	3.0																																																																																						
	3	利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	5.0	5.0																																																																																						
	4	危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	5.0	3.0																																																																																						
	指定 管理者 記入欄	【アピールポイント】項目3について、児童コーナーの壁面装飾のテーマを利用者の投票による「昔話オーディション」で決めて一新し、親しみやすいコーナーにした。項目4について、もしもの災害時に利用者の安全確保と確実な避難のため、いくつかのパターンでシュミレーションして役割分担を明確にした避難訓練を行った。																																																																																								
		【改善すべき点・課題等】災害に備え継続して定期的に訓練を実施していきたい。																																																																																								
	区 記入欄	【特記事項】項目3について、児童コーナーの壁面装飾デザインを投票で決める児童参加型事業を実施し、館内整備とともに図書館に親しみを感じてもらおうよう工夫したことで児童の来館にも繋がっている点を評価する。項目4について、災害対策としての避難訓練については、仕様書の範囲内の事業であるため加点はしない。																																																																																								
	評価 委員会 記入欄	【評価すべき点】壁面装飾における児童の参加や、昔話オーディションなど、親子・世代を超えて参加できる企画・発想は評価したい。それらの図書館への親しみを増す工夫が児童の来館増加につながったと思われる。また、想定できる災害パターンを明確にして具体的なシミュレーションに沿った避難訓練を実施するなど、災害時の安全管理や役割分担の確認においては、安全性が確保できている。 【改善すべき点】 【その他注意点】																																																																																								

C 法令等の遵守 (※倫理性も含む)	個人情報保護、各種法令等は遵守されているか		評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
	1	個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	3.0	3.0	9.0 (満点15点)
	2	個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0	
	3	各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】個人情報保護の取り組みとして、職員全員が確認テストを含めた研修を行い定期的に注意喚起している。カウンターで申請書の紛失や個人情報の不適切な取り扱いがないように工夫した。各種申請書やリストは集約して事務所内の施錠したキャビネットに保管している。また、図書館外で行う講座の受付簿は、名字だけにとどめ最低限の持出としている。			
	区記入欄	【特記事項】職員全員が適切な取り扱いができるよう定期的な職員向け研修を実施している。カウンター業務で取り扱う個人情報を含む各種申請書等は適切に保管がされている。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】個人情報保護に関する研修を実施し、定期的に職員に対して注意喚起している。各種申請書等も適切に保管されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
D 適切な財務・財産管理	1	適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆令和5年度収支 (14,532千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	3.0	3.0	3.0 (満点5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】現金管理表や小口出納帳など弊社独自の書式を使用し、適宜本部担当セクションとも連携しつつ適正な会計処理及び現金・帳票管理を行っている。			
	区記入欄	【特記事項】財務運営・財産管理は適切に行われている。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】電子帳簿保存法等に照らし合わせ、適正な会計管理がされている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

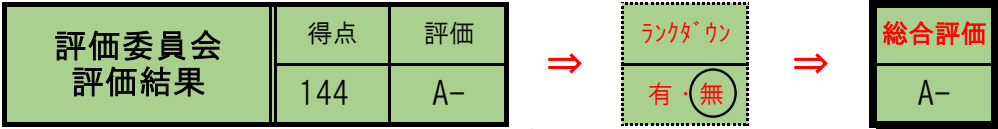
2 事業効果	仕様書や事業計画に沿った学習事業が提供されているか（評価点×2）	評価点×2		
		指定管理者	担当課	評価委員
A 利用促進に向けた取り組み	1 利用促進に向けた取り組み（広報・PR等） ◆ホームページ、SNS、ミニコミ紙の充実、外部媒体の活用 など	5.0 (×2)	5.0 (×2)	9.6 (満点10点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】新規にX(旧Twitter)を開発してSNSのツールを増やした。共有通路の年間イベント情報掲示板をイベント終了後は受講風景の写真に張り替えたことで開催の様子が伝わり、参加申込につながった事例もあった。周辺町会の掲示板利用を定期的に依頼し掲示できたことも広報の一助となった。		
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】館内掲示のポスターや館内配布のチラシ、ミニコミ紙、町内会掲示板などの紙媒体の広報も重視しつつ、SNSやホームページの有効活用を模索しながら利用促進につなげていく。		
	評価委員記入欄	【特記事項】イベント情報などLINEによる発信を積極的に実施し、友達登録数は増加している。イベント参加者のアンケートにおける情報源でもSNSとの回答を多く得ている。また、共有通路に設置した広報専用ボードでは実施済のイベント情報を含む年間スケジュールを掲示することで、利用者から「長期的な計画がたてやすい」と好評を得ている点も評価できる。		
	評価委員記入欄	【評価すべき点】SNSのほか、施設内の共用廊下の掲示板や周辺町会の掲示板の活用により視覚的にPRし、LINE登録者数や事業参加者数が増加した点を評価する。 【改善すべき点】町内会掲示板など外部掲示板の利用は評価できる。同時に、貼るポスターが目立つように改善されると良い。 【その他注意点】		

	仕様書や事業計画に沿った図書館事業が提供されているか（評価点×2）	評価点×2		
		指定管理者	担当課	評価委員
B 図書館事業の取り組み	1 地域図書館の受付・運営等が適正に行われている ◆サービス向上の取り組み・実施・成果 など	5.0 _(×2)	5.0 _(×2)	19.6 (満点20点)
	2 読書推進活動の企画・実施・成果 ◆読書推進活動、連携事業の企画・実施・成果 など	5.0 _(×2)	5.0 _(×2)	
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】①昨年度に新設した「りんごの棚」を見直して目に留まりやすい工夫をした。②「図書館行っちゃよ！学年対抗レース」で近隣の小学生の来館を促した。③「ぴったり本」や「こんな本もあるよセット」で子どもの読書案内や読書の幅を広げるお手伝いができた。④あかちゃんを育児中の親に向けて経験者から思い出や応援メッセージとともに絵本を手渡す「どうぞの絵本」で交流できる機会を提供した。⑤趣味の幅を広げるテーマで選書したセット本「Open the door」が多く利用された。⑥特に小学生向けの館内イベントを多数実施し多くの来館につながった。 【改善すべき点・課題等】図書館資料の利用につながる工夫に一層取り組みたい。			
	区記入欄 【特記事項】項目1について、児童向け読書相談や「新しい挑戦」をコンセプトとした事業は利用者からも好評で、予定数よりもセット数を増やして貸し出すなど図書館の利用促進にも繋がっている。項目2について、「どうぞの絵本」では絵本を介して子育て世代の交流が生まれる好循環が期待できる。また近隣小学校の夏休みに合わせて実施した学年対抗レースでは、児童の来館者増となっただけでなく、図書館の利用促進や読書のきっかけとなる居場所づくりとなっている。			
	評価委員記入欄 【評価すべき点】特別なニーズを持つ子のための「りんごの棚」の拡充、児童向け読書相談、新しい趣味関心に向けた読書提案、「どうぞの絵本」、学年対抗の来館レースなど、児童サービスを中心として様々なイベントにより楽しみながら参加する方法で来館者を増加させたことを評価する。特に「どうぞの絵本」は魅力的な事業であるため、継続して実施してもらいたい。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
C 利用の状況	適切な利用状況となっているか（環境の変化など外部要因を考慮）	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
	1 図書館の利用者数及び貸出冊数が基準を達成している ◆利用者数・貸出冊数の基準値超 利用人数/ 73,210人 ※基準値/ 63,584人 貸出冊数/ 55,839冊 ※基準値/ 54,772冊	4.0	4.0	4.0 (満点5点)
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】昨年度未達であった利用者数については、小学生を対象にした館内催事を毎月実施したことにより改善し達成した。 【改善すべき点・課題等】貸出につながるような取り組みをさらに進めていきたい。			
	区記入欄 【特記事項】特に児童を対象とした催事の実施などにより、利用者数、貸出冊数ともに基準値に達した。加えて利用者前年比増加率の加点基準を達成したため、1点の加点とする。 評価委員記入欄 【評価すべき点】ペットボトルキャップリレーなど児童を対象としたイベントの実施が来館者数の増に繋がり、また貸出冊数も基準値を達成し、基準を大きく上回る利用を得ている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
D 3分野連携事業	3分野連携事業を計画通り実施しているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
	1 3分野連携事業が適正に実施されている ◆「関心喚起」「行動生起」「習慣化」の3種のプログラムの実施 ◆動機づけのための情報発信（プッシュ型情報発信）をしているかなど	5.0	5.0	4.8 (満点5点)
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】強化期間だけではなく年間を通して実施することで、参加者の継続につながった。複数タイプの広報手段を利用した結果、参加率は前年度を上回った。特に共有通路や町会等の掲示板は図書館を使用したことがない方への広報としては有効だった。「ちょいスポ」と「ちょいカル」プログラムを同時開催した際は、順番待ちの時間に両方のプログラムへ参加いただけたので次年度も設定したい。 【改善すべき点・課題等】利用者のニーズに合わせた事業を実施していく。			
	区記入欄 【特記事項】新規開設したX（旧Twitter）での発信や広報専用ボードにおいては3分野連携事業の全スケジュールと事業の様子がわかるような写真も併せて掲示することで、今まで図書館を利用していなかった利用者へのPRにもなり、新規のイベント参加者の獲得に繋がった。また「ちょいスポ」「ちょいカル」プログラム同時開催は相乗効果もあり、参加者増の成果が表れた点も評価できる。 評価委員記入欄 【評価すべき点】一般的にはイメージがわきにくい3分野連携事業を写真により視覚化し、施設内の共有通路に設置した広報専用ボードでPRしたことで、新規参加者を獲得した。また、ちょいカル、ちょいスポでは、2つのプログラムを同時開催し、各プログラムの順番待ちの時間を活用して、もう一方のプログラムに参加してもらうことで参加者数が増加した。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

	5カ年計画どおりに事業を実施し、計画通りの成果があったか。 (評価点×3)	評価点×3		
		指定管理者	担当課	評価委員
E 主要事業の企画・実施・成果	1 主要事業の実施 ◆アプローチ方法が効果的であるか			24.9 (満点=30点)
	2 主要事業の成果 ◆当該年度の達成目標を達成しているか			
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】昨年度は親子の来館を促す事業を多く展開し、今年度は小学生が友だちと連れ立って来館していっしょに楽しめるような催事を行い、仲間の輪を広げるような取り組みをした。学童室の帰りにグループで図書館に立ち寄り親子も増え、イベントを楽しむ様子が多く見られた。			
	【改善すべき点・課題等】今年度は高齢者向けの交流イベントが不十分だったので、次年度に取り組みたい。			
	区記入欄 【特記事項】児童、子育て世代、シニア、その他一般利用者各世代における「同世代の仲間との交流」をコンセプトに様々な企画を実施した。各イベントでは本をツールとして仲間との交流を深める場の提供により、図書館への来館促進に繋がった。今後はイベントに集まった参加者同士が「世代にとらわれない交流」ができる場へとステップアップしていくことを期待したい。			
	評価委員記入欄 【評価すべき点】おはなし会、「夏休み、図書館行っちゃよ！学年対抗レース」、むかしばなしオーディションなど口コミが広がって参加者の増加に繋がっており、本をツールに仲間と楽しむという目標に合致した成果が出ている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
	利用者の満足を得られているか（評価点×2）	評価点×2		
		指定管理者	担当課	評価委員
F 利用者の満足度（アンケート調査等による）	1 運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ		4.7 _(×2)	34.6 (満点40点)
	2 施設維持満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		4.8 _(×2)	
	3 事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		4.1 _(×2)	
	4 利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		3.7 _(×2)	
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】レファレンスや読書相談の対応について感謝のコメントが寄せられた。			
	【改善すべき点・課題等】幅広くどの年齢層にも対応したイベントを増やしていくことが求められている。			
	区記入欄 【特記事項】レファレンス対応、各種イベントや特集の工夫に関する感謝の声は多い。要望の声に対して改善できる部分については、改善に努めてほしい。			
	評価委員記入欄 【評価すべき点】取り組みが利用者にも肯定的に評価されており、利用者アンケートでは今回の評価対象施設の中で最も高い評価となっている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
	合計点		89.0 (満点110点)	121.6 (満点150点)
				144.9 (満点180点)

特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	児童や高齢者にもわかりやすい案内のための研修を実施したことに加え、壁面装飾における児童参加ほか、図書館への親しみを増す工夫が児童の来館増加につながった。特別なニーズがある子のための「りんごの棚」の拡充、児童向け読書相談、新しい趣味関心に向けた読書提案、「どうぞの絵本」、学年対抗の来館レースなどの創意工夫も評価できる。小規模で、地域学習センターとの併設ではないという他の区立図書館との条件の差があるうえ、近隣に新しい図書館もあるが、様々な取り組みに対する利用者の満足度は高い。また、LINEや館内掲示板などを活用して広報を充実させ、LINE登録者数や事業参加者数が増加した点も評価に値する。
---------------------------	---

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
※小数点以下は切り捨て、整数とする。

【指定管理者への改善要望】
該当項目なし。

＜評価委員会評価基準＞

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
180点	108点	162点以上	150点以上 161点以下	135点以上 149点以下	121点以上 134点以下	107点以上 120点以下	98点以上 106点以下	97点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」・・・評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。
※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。