

足立区に対するイメージ調査 報告書

令和6年3月

足立区 政策経営部 シティプロモーション課

目 次

第 1 章 調査の概要	1
1 調査目的	3
2 調査時期	3
3 調査対象者	3
4 調査方法	3
5 居住地・年齢別サンプル割付	4
6 報告書の見方	5
第 2 章 調査から見えてきたこと	7
1 第 2 章のポイント	9
2 足立区の印象	10
3 足立区の印象のギャップと項目別の印象を持った理由	14
4 属性から見る「足立区のイメージ」	28
5 足立区のイメージ向上に寄与するアプローチ	35
6 足立区にプライベートな時間に訪れたいか	43
第 3 章 調査結果の詳細	47
1 足立区を訪れた経験（過去 1 年間）	49
2 足立区の訪問頻度（過去 1 年間）	52
3 足立区で訪れたことのあるエリア（過去 1 年間）	54
4 足立区の良い情報をメディアで見聞きしたか（過去 1 年間）	56
5 足立区の印象	62
6 足立区の印象を持った理由	69
7 足立区の印象を持った具体的な理由（自由回答）	80
8 足立区で知っていること	81
9 足立区にプライベートな時間に訪れたいか	84
調査票	87

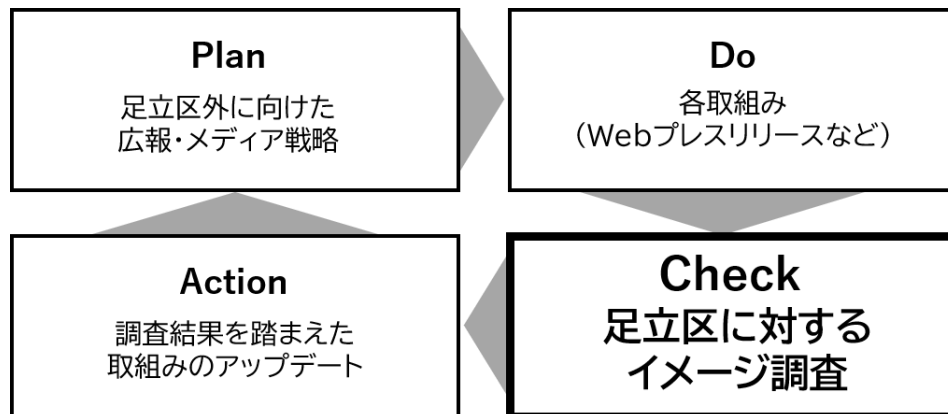
第 1 章 調査の概要

1 調査目的

第3次足立区シティプロモーション戦略方針（令和3年度6月策定）で新たに掲げた「区外からの評価を高める」ため、区外に向けた効果的なプロモーション活動の展開とその効果を検証することを目的とし、「区外居住者が持つ足立区に対するイメージ」について調査した。

当調査は令和3年度から実施しており、今回で3回目となる。これまでの調査結果等を踏まえ策定した「区外に向けた広報・メディア戦略」（令和4年度策定）に基づきPDCAサイクルを回すことで、現状約2割にとどまっている「足立区に良いイメージを持つ区外在住者」の割合を、区制100周年までに5割へと高めていく。

図表1-1 本調査の活用イメージ



2 調査時期

令和5年12月8日（金）～12月12日（火）

3 調査対象者

足立区の近隣自治体に居住する18歳から69歳までの男女3,000人

※ 居住地・サンプル数ともに令和3年度調査・令和4年度調査と同じ

4 調査方法

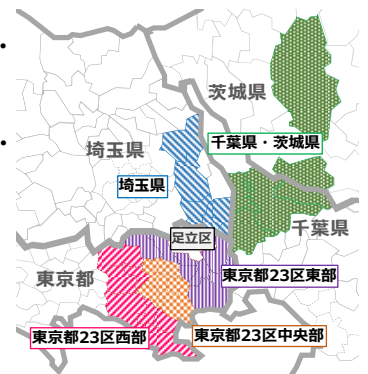
Webモニター調査

5 居住地・年齢別サンプル割付

調査会社の登録モニターを、次のとおり割付して、調査を実施した。

地域／年齢	18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	計
①東京都23区東部	120	120	120	120	120	600
②東京都23区中央部	120	120	120	120	120	600
③東京都23区西部	120	120	120	120	120	600
④埼玉県	120	120	120	120	120	600
⑤千葉県・茨城県	120	120	120	120	120	600

- ①東京都23区東部（計8区）：荒川区・板橋区・江戸川区・葛飾区・北区・江東区・墨田区・台東区
- ②東京都23区中央部（計7区）：渋谷区・新宿区・中央区・千代田区・豊島区・文京区・港区
- ③東京都23区西部（計7区）：大田区・品川区・練馬区・杉並区・世田谷区・中野区・目黒区
- ④埼玉県（計5市）：春日部市、越谷市、草加市、三郷市、八潮市
- ⑤千葉県・茨城県（計6市）：我孫子市、柏市、つくば市、取手市、流山市、松戸市



6 報告書の見方

- (1) 集計は、小数点以下第2位を四捨五入している。したがって、数値の合計が100.0%にならない場合がある。
- (2) 回答の割合(%)は、その質問の回答者数(n: number of caseの略)を基数として算出している。したがって、複数回答の質問は全ての割合を合計すると100.0%を超えることがある。
- (3) 足立区の印象における《良い》《悪い》のように、「良い」と「どちらかといえば良い」等の2つ以上の選択肢を合わせた項目の割合を表記する場合、その割合は、それぞれの選択肢の実数値を合計してから、割合を再計算したものを使用している。そのため、図表中に掲載されている数値の単純な合計とは異なる場合がある。
- (4) 本文や図表中の選択肢表記は、場合によって語句を短縮・簡略化している。
- (5) 図表中では、“－”を用いていることがある。それは回答者がいないことを表している。
- (6) クロス集計の図表では、分析の軸(＝表側)とした調査回答者の属性(性別／年齢別など)でnが少ないもの(30人未満)は、標本誤差が大きくなるため、参考として図示しているが、分析の対象からは除いている。
- (7) 分析の軸(＝表側)が対になっている項目(例 性別、印象における《良い》《悪い》など)の比較では、割合の差を中心に記述している。その表現は%ではなく、ポイントであらわし、小数点以下第2位を四捨五入している。また、言及するのは目安として5.0ポイント差以上とした。
- (8) 統計数値を考察するにあたっては、複数のことをまとめて表現する場合(例 男女とも、40歳以上など)に、割表記を用いることがある。その際の目安は、おおむね以下のとおりとしているが、状況に応じて、△割台、△割以上、△割前後などとまとめている場合もある。

例	表現
17.0～19.9%	約2割
20.0～20.9%	2割
21.0～22.9%	2割を超える
23.0～26.9%	2割台半ば
27.0～29.9%	約3割

- (9) 性別は、「男性」、「女性」、「どちらでもない」の3区分でたずねた。その内訳は、次のとおりである。

	人	%
男性	1,492	49.7
女性	1,491	49.7
どちらでもない	17	0.6

第2章 調査から見てきたこと

1 第2章のポイント

今回の調査で見えてきたポイントは、以下のとおりである。これらの点については、「2 足立区の印象」(P10)以降でデータを示しながら、解説する。

- ① 「足立区のイメージ」は、《良い》が20.7%、《悪い》が56.4%。令和4年度の前回調査から《良い》《悪い》ともに数値がわずかに悪化(P10～)

- ② 「足立区のイメージ」を持った理由としては、全ての項目で「なんとなくそう思う」「わからない」が最も多い(P13)

- ③ 体験により《良い》印象を得る一方で、メディア情報はその内容により、《良い》《悪い》の判断に影響を与える(P17・18)

《良い》《悪い》のギャップが大きい「足立区のイメージ」「治安の良さ」「世間の評判」に注目すると、「足立区のイメージ」「治安の良さ」では体験由来、「世間の評判」ではメディアにより《良い》と感じ、《悪い》は3項目ともメディアにより判断している人が多い。

- ④ 訪問経験がある人はない人と比べ、「治安の良さ」「世間の評判」「足立区に対するイメージ」いずれも《良い》と捉える傾向にある(P19・20)

「治安の良さ」「世間の評判」「足立区に対するイメージ」の3項目で、過去1年間の訪問経験が「あり」が「なし」より《良い》と答えた層が8.1～23.3ポイント多かった。

- ⑤ 自由記述により「足立区のイメージ」の具体的な理由を分類【新規設問】。《良い》は「買い物や住みやすさなどの“生活環境関連”」、《悪い》は「人づてやテレビ・SNS等で見聞きしたなどの“各種の情報源”“治安関係”」、《わからない》は「足立区のイメージがない(わからない)」といった記述が多くみられた(P22～26)

- ⑥ 良い情報を見聞きした人は全体の22.0%。見聞きした層は足立区に《良い》イメージを持つ傾向にある(P38～P40)

過去1年間における足立区に関する良い情報を見聞きについて、「見聞きした」が22.0%、「見聞きしていない」が44.7%、「わからない」が33.3%であった。

また、足立区の良い情報をメディアで見聞きしたことがあると回答した人は、ないと回答した人より、「足立区のイメージ」を《良い》と回答した割合が多い。

- ⑦ メディアで見聞きした情報で最も興味を持ったのは「グルメ情報」が全体の60.5%(P42)

足立区の良い情報をメディアで見聞きしたことがある人に、最も興味を持ったものをたずねたところ1位は、「グルメ情報」2位「街の情報」3位「暮らしの情報」であった。

- ⑧ 足立区にプライベートな時間に訪問したいと《思う》は31.0%、《思わない》は48.2%で、前回調査から《思う》が2.3ポイント減、《思わない》が1.9ポイント増(P43)

2 足立区の印象

(1) 足立区の印象

- ・ 「足立区のイメージ」は、《良い》が20.7%、《悪い》が56.4%
- ・ 前年に比べて《良い》《悪い》ともに数値がわずかに悪化

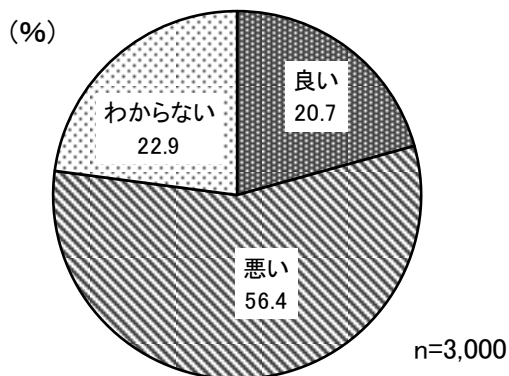
足立区の印象の項目のうち、「足立区のイメージ」は《良い》20.7%、《悪い》56.4%、《わからない》22.9%となっている（図表2-1）。

令和4年度調査と比べると、《良い》は3.4ポイント減少、《悪い》は3.0ポイント増加、《わからない》は0.4ポイント増加。令和3年度調査と比べると《良い》は1.3ポイント減少、《悪い》は3.4ポイント増加、《わからない》は4.7ポイント増加している（図表2-2）。

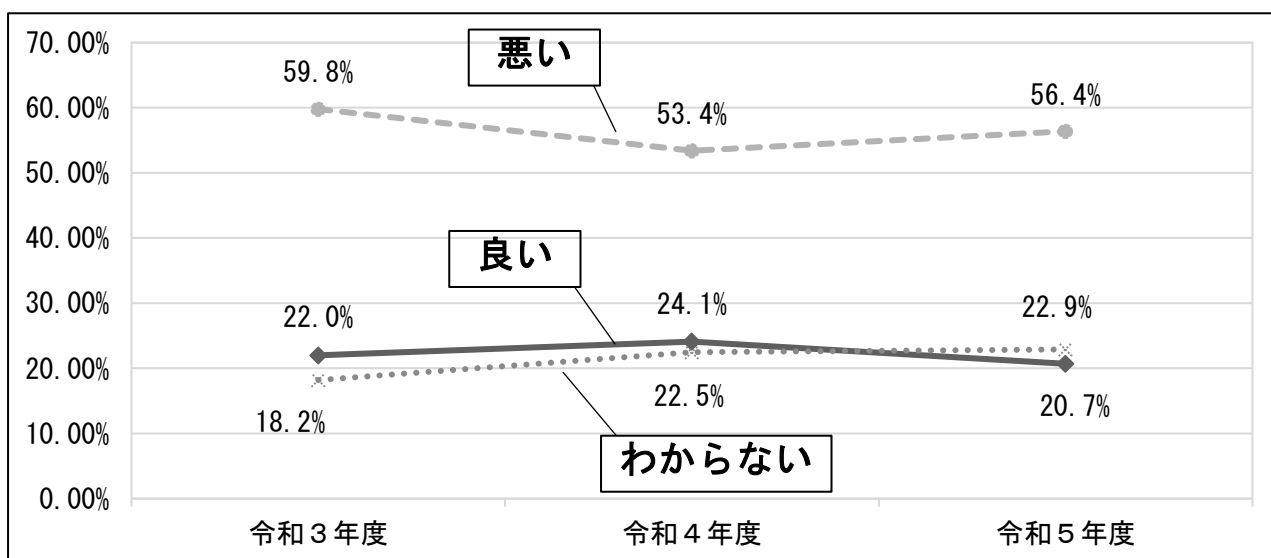
これらの変化について、区外への情報発信や区に関する出来事やニュースとの相関を踏まえ、数値の動きを追う必要がある。

※ Q7で、「良い」「どちらかといえば良い」を合計したものを《良い》、「どちらかといえば悪い」「悪い」を合計したものを《悪い》とした。

図表2-1 足立区の印象「足立区のイメージ」



図表2-2 足立区のイメージ結果推移



足立区の印象を、《良い》《悪い》《わからない》で大別した場合の上位3項目は次のとおりである。

9つの項目のなかで、順位の変動はあるものの、《良い》《悪い》とも上位3項目は令和3・4年度調査と同様となっている。

また「治安の良さ」「世間の評判」「足立区のイメージ」の3項目は、令和4年度調査より、わずかに《悪い》が増加している。

一方、《わからない》では「住民の感じ」が令和4年度調査から2ポイント増加し、第3位となった。

詳細は、次ページ図表2-3のとおりである。

◎ 《良い》

第1位	買い物が便利	41.6%	(第2位	42.0%)	-0.4P
第2位	緑・公園・水辺などの自然環境	41.4%	(第1位	42.3%)	-0.9P
第3位	交通の便利さ	39.2%	(第3位	39.7%)	-0.5P

× 《悪い》

第1位	治安の良さ	59.8%	(第1位	58.5%)	+1.3P
第2位	世間の評判	59.2%	(第2位	58.1%)	+1.1P
第3位	足立区のイメージ	56.4%	(第3位	53.4%)	+3.0P

? 《わからない》

第1位	災害の強さ	57.4%	(第1位	55.8%)	+1.6P
第2位	緑・公園・水辺などの自然環境	47.1%	(第2位	46.1%)	+1.0P
第3位	住民の感じ	43.7%	(第4位	41.7%)	+2.0P

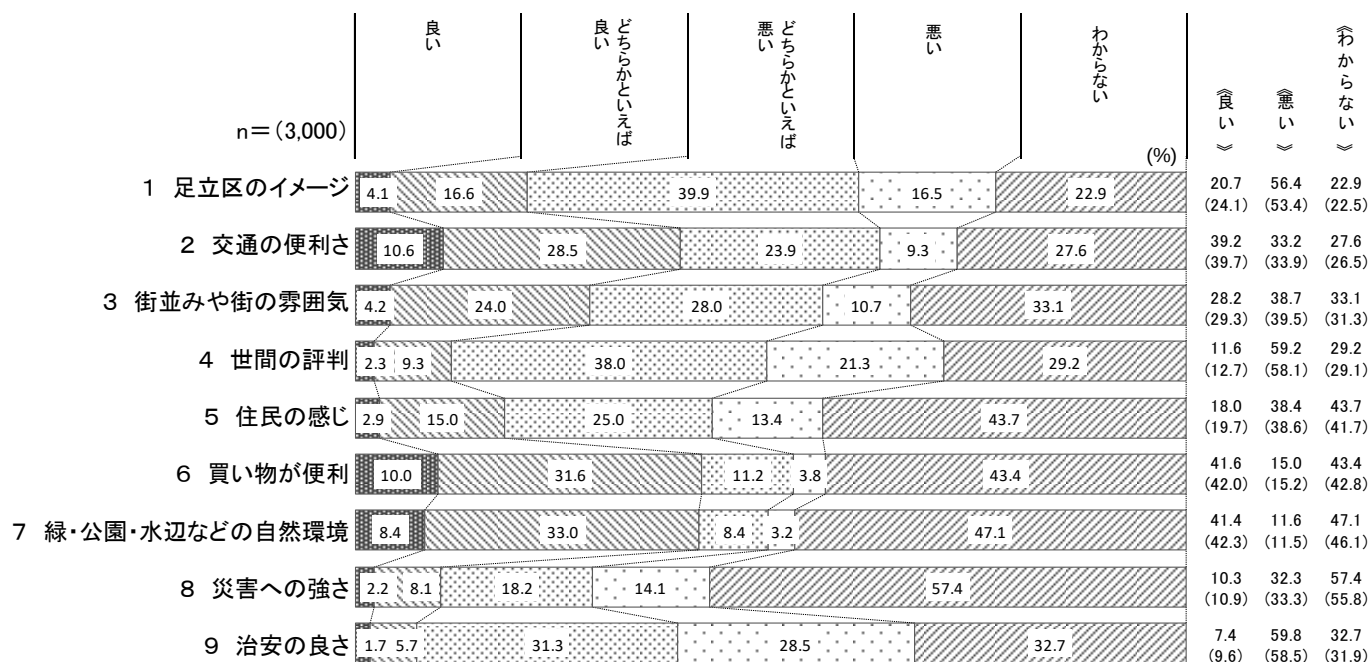
※ () 内は令和4年度調査結果

第2章 調査から見てきたこと

足立区の印象についてたずねた全9項目の結果を経年比較すると、《良い》については、全ての項目で令和4年度調査に比べて減少している。《悪い》は、[足立区のイメージ]では3.0ポイント、[世間の評判]は1.1ポイント、[治安の良さ]は1.3ポイント増加している。

一方、「わからない」と回答した人は令和4年度と同様、全項目で増加している。

図表2-3 足立区の印象



(2) 足立区の印象を持った理由

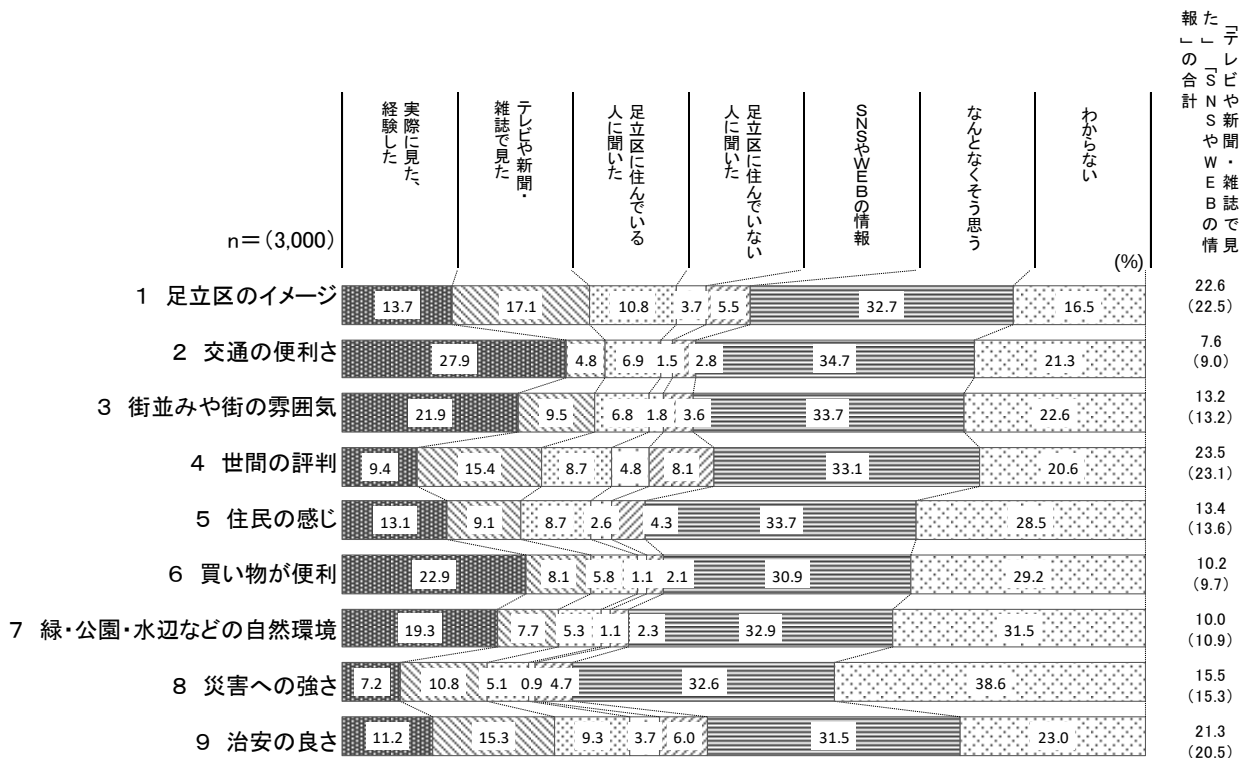
全ての項目で「なんとなくそう思う」「わからない」といった理由が最も多い

足立区の印象の項目それぞれの、《良い》《悪い》《わからない》の印象を持った理由で、最も割合が高いものは以下のとおりである。

1	足立区のイメージ	「なんとなくそう思う」	32.7%
2	交通の便利さ	「なんとなくそう思う」	34.7%
3	街並みや街の雰囲気	「なんとなくそう思う」	33.7%
4	世間の評判	「なんとなくそう思う」	33.1%
5	住民の感じ	「なんとなくそう思う」	33.7%
6	買い物が便利	「なんとなくそう思う」	30.9%
7	緑・公園・水辺などの自然環境	「なんとなくそう思う」	32.9%
8	災害への強さ	「わからない」	38.6%
9	治安の良さ	「なんとなくそう思う」	31.5%

全ての項目の印象は、「実際に見た、経験した」のような体験に由来しているというより、「なんとなくそう思う」や「わからない」といった理由により構成されている。なお、この傾向は令和3・4年度調査と同様である。

図表2-4 足立区の印象を持った理由



3 足立区の印象のギャップと項目別の印象を持った理由

《良い》と《悪い》のギャップが大きい3項目は、令和3年度の調査開始以来、変わらず「治安の良さ」「世間の評判」「足立区のイメージ」

(1) 足立区の印象のギャップ

図表2-5は、足立区の印象について、《良い》と答えた人の割合から《悪い》と答えた人の割合を差し引いた数値を「ギャップ」と捉えて示したものである。

《悪い》イメージが高い3項目「治安の良さ」「世間の評判」「足立区のイメージ」で、ギャップが大きい。

上位3項目を除いた《良い》と《悪い》のギャップは、令和4年度調査とほとんど変化がないが、「交通の便利さ」「買い物が便利」「緑・公園・水辺などの自然環境」が経年で安定して《良い》が《悪い》を上回っており、足立区の強みとすることができる。

図表2-5 足立区の印象のギャップ

	A	B	A - B
	《良い》	《悪い》	ギャップ
治安の良さ	7.4 (9.6)	59.8 (58.5)	-52.4 (-48.9)
世間の評判	11.6 (12.7)	59.2 (58.1)	-47.6 (-45.4)
足立区のイメージ	20.7 (24.1)	56.4 (53.4)	-35.7 (-29.3)
災害への強さ	10.3 (10.9)	32.3 (33.3)	-22.0 (-22.4)
住民の感じ	18.0 (19.7)	38.4 (38.6)	-20.4 (-18.9)
街並みや街の雰囲気	28.2 (29.3)	38.7 (39.5)	-10.5 (-10.2)
交通の便利さ	39.2 (39.7)	33.2 (33.9)	6.0 (5.8)
買い物が便利	41.6 (42.0)	15.0 (15.2)	26.6 (26.8)
緑・公園・水辺などの自然環境	41.4 (42.3)	11.6 (11.5)	29.8 (30.8)

※ () 内は令和4年度調査結果

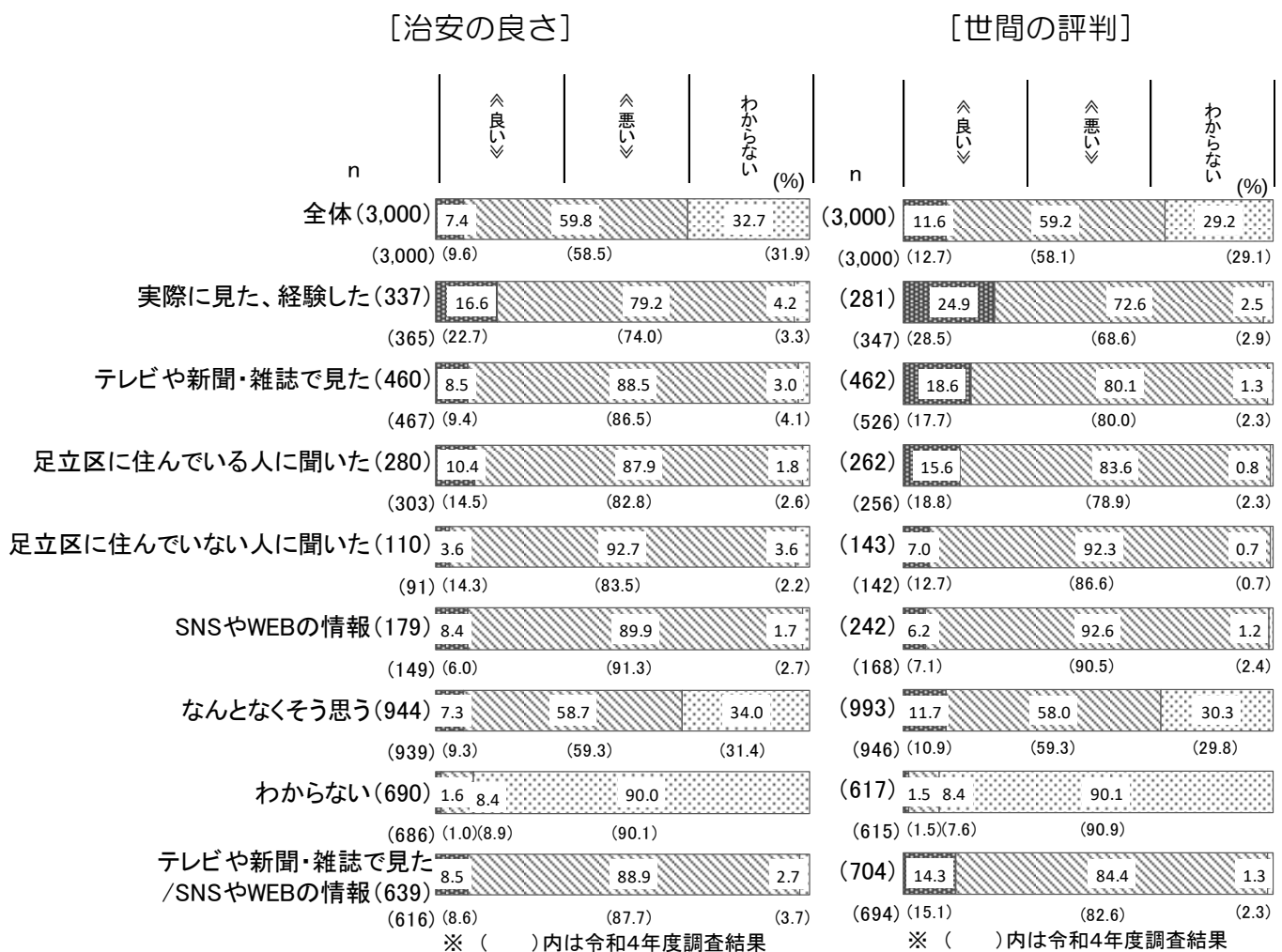
次に、ギャップの値が大きい「治安の良さ」「世間の評判」「足立区のイメージ」の3項目について、その印象を持った理由について分析した。

(2) 「治安の良さ」「世間の評判」「足立区のイメージ」印象を持った理由

図表2-6は、3項目の印象を「印象を持った理由」別に、《良い》《悪い》《わからない》と答えた割合を経年比較で示したものである。

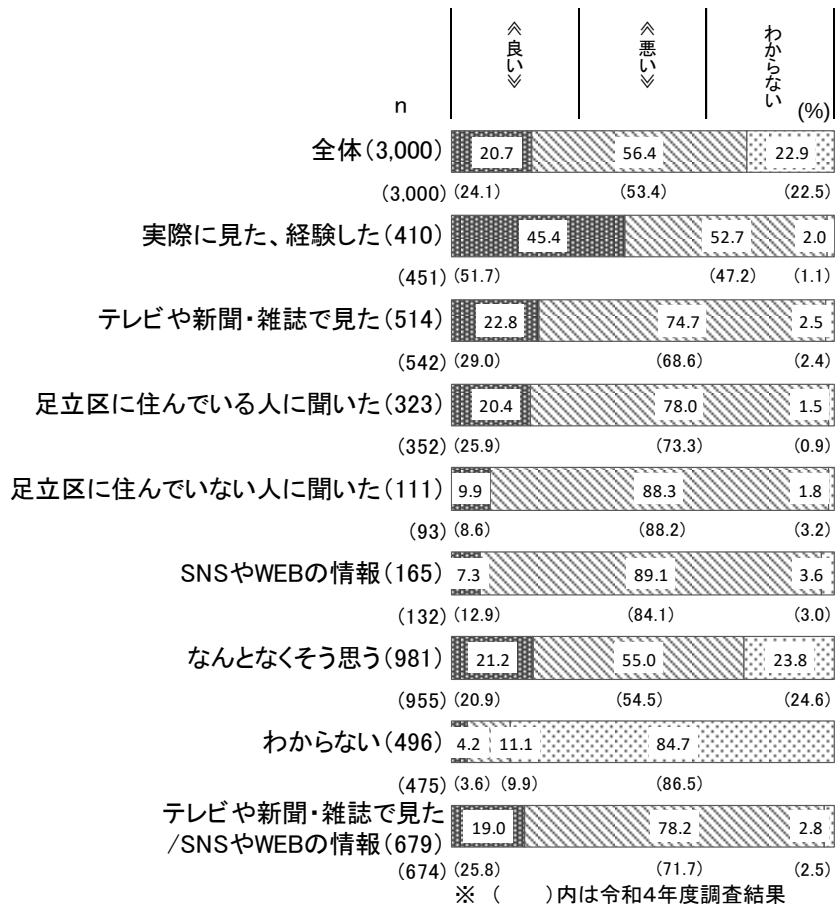
- ア [治安の良さ] では、《良い》印象を持っている割合について、「実際に見た、経験した」人が16.6%であり、令和4年度調査と比べ6.1ポイント減少している。
- イ [世間の評判] では、どの理由も令和4年度と令和5年度では、《良い》《悪い》《わからない》の割合に大きな変化は見られなかった。
- ウ [足立区のイメージ] については、令和4年度と比べると、《悪い》印象を持っている割合は、「実際に見た、経験した」で5.5ポイント、「テレビや新聞・雑誌で見た」で6.1ポイント、「SNSやWEBの情報」で5.0ポイント増加している。

図表2-6 項目別の印象＜印象を持った理由別＞



第2章 調査から見てきたこと

[足立区のイメージ]



次に、《良い》《悪い》の回答に注目し、図表2-7では、「印象を持った理由」別の分析を行った。

- ・ 3項目すべてにおいて、《良い》《悪い》ともに「なんとなくそう思う」が最も多い。
- ・ 体験により《良い》印象を得る一方で、メディア情報はその内容により、《良い》《悪い》の判断に影響を与える

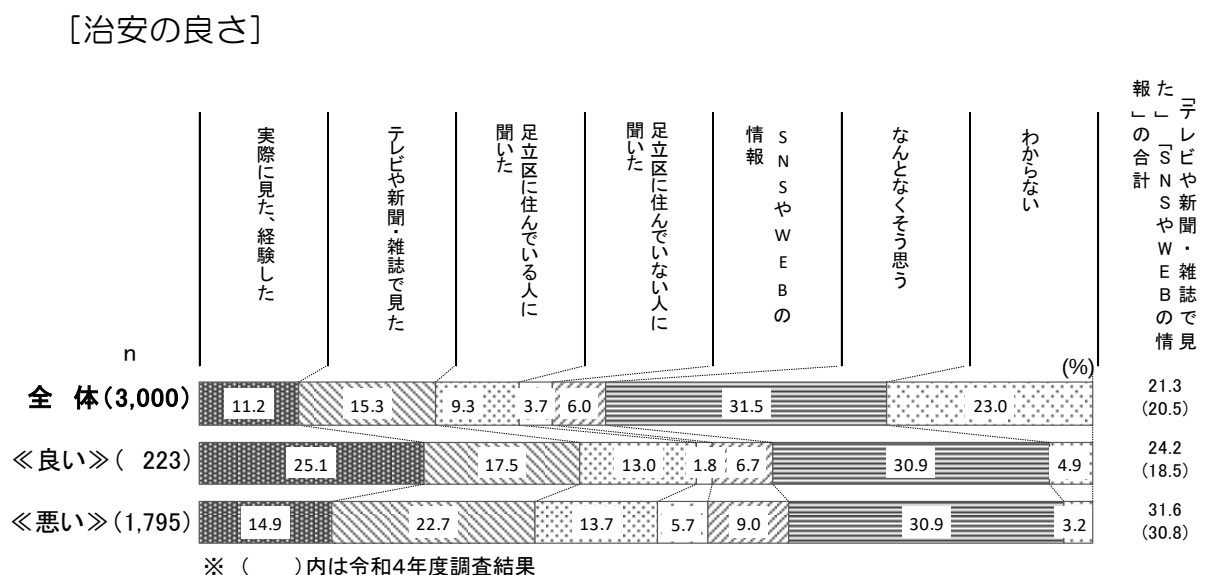
3項目ともに、印象を《良い》と回答した人であっても、《悪い》と回答した人であっても、「なんとなくそう思う」が最も多く、そこに大きな違いはみられない。

《良い》は、「実際に見た、経験した」が[足立区のイメージ] 30.0%、[治安の良さ] 25.1%と最も高くなっており、体験由来により《良い》判断につながっていると考えられる。一方、「テレビや新聞・雑誌で見た」と「SNSやWEBの情報」の合計はそれぞれ20%を超えており、メディアによる情報も《良い》判断に影響を及ぼすことが見て取れる。

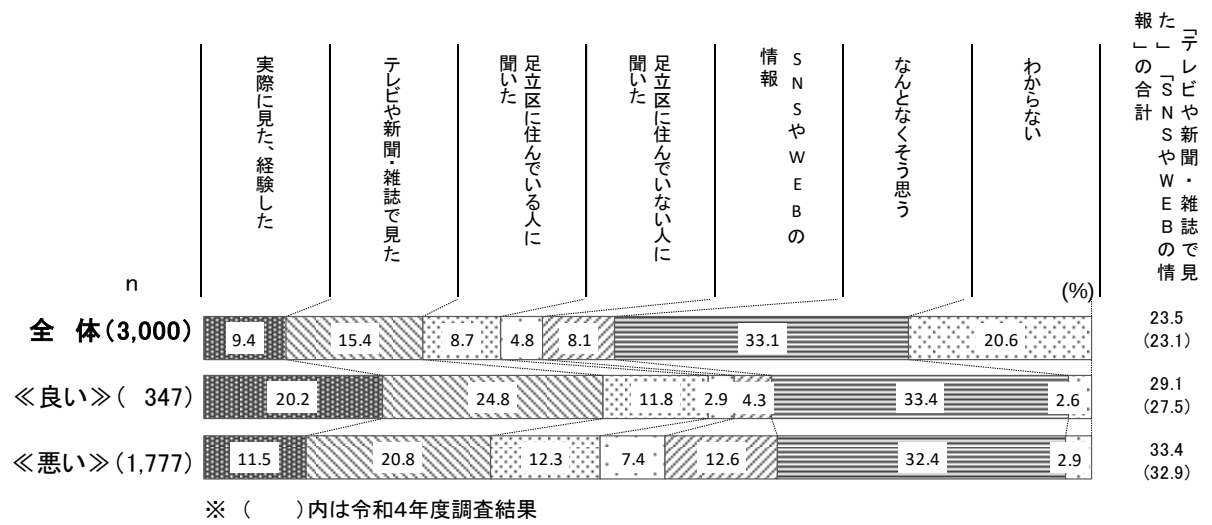
《悪い》は、「テレビや新聞・雑誌で見た」と「SNSやWEBの情報」の合計が[足立区のイメージ] 31.4%、[治安の良さ] 31.6%、[世間の評判] 33.4%といずれも3割を超えており、様々なメディアから発信される内容によって《悪い》という判断をする傾向にあることが見て取れる。

足立区に足を運んでもらうことに加え、メディアで良い情報が取り上げられる機会を増やしイメージアップを図っていく必要がある。

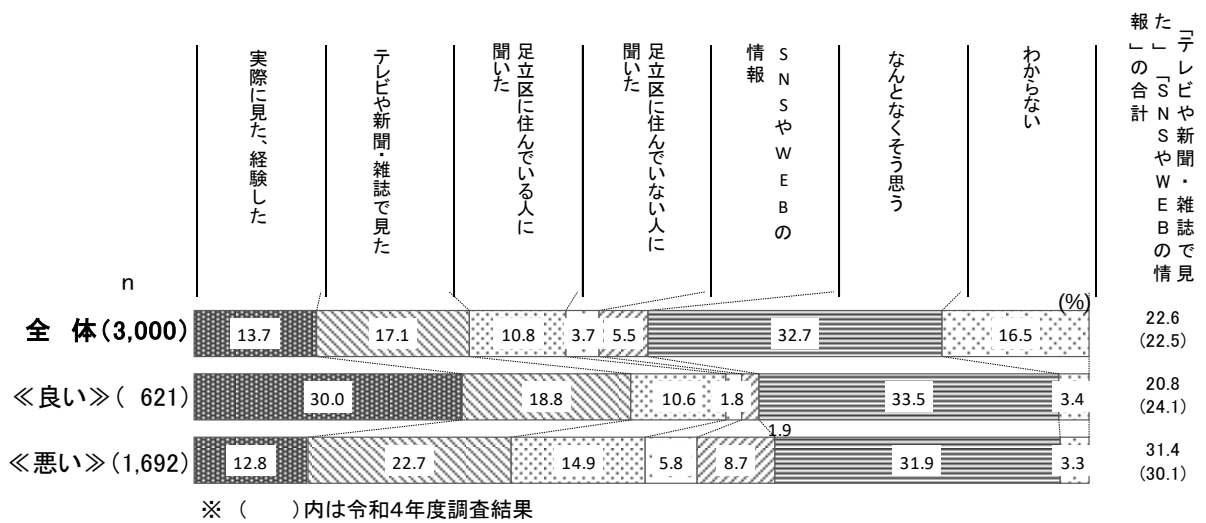
図表2-7 印象を持った理由＜項目別の印象別＞



[世間の評判]



[足立区のイメージ]



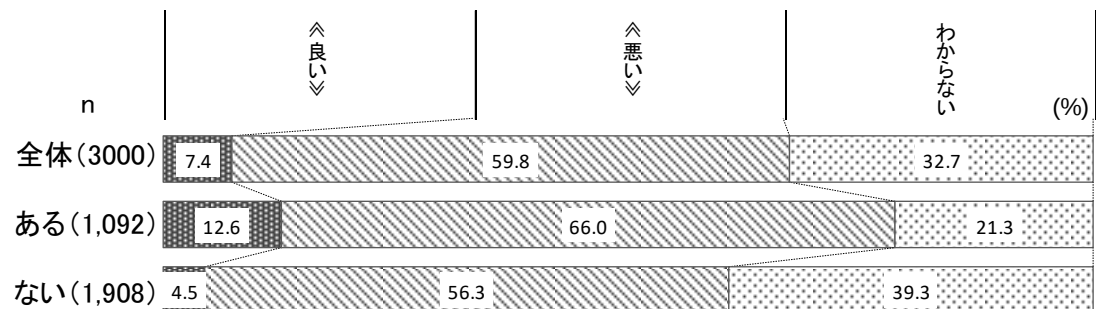
(3) 訪問経験別の印象

図表2-8で過去1年間の訪問経験別の3項目の印象を分析した。いずれの項目でも訪問経験がある層がない層に比べ、《良い》印象を持つ傾向にある一方、3項目とも、訪問経験があっても半数以上が《悪い》と答えている。

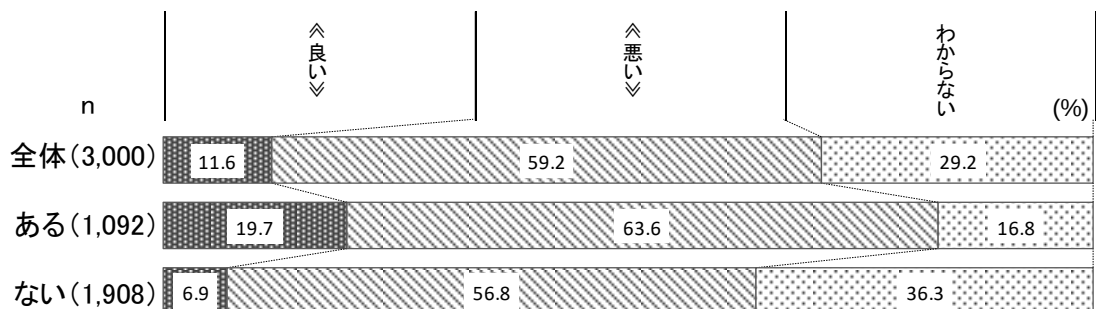
図表2-9でその理由を見ると、「なんとなくそう思う」が25.2%と最も多く、次いで「テレビや新聞・雑誌で見た」23.1%、「実際に見た、体験した」21.3%となっている。ここでも、根強く残るマイナスイメージやメディアの情報により悪いイメージを持つ傾向にあることが見て取れる。なお、「実際に見た、体験した」具体的な内容（自由記述）を見ると、約6割が「ニュースで事件事故が多くとりあげられている」などの治安に関する内容、「自転車のマナーが悪い」など、マナーの悪さに関連する内容であった。

図表2-8 訪問経験別の印象

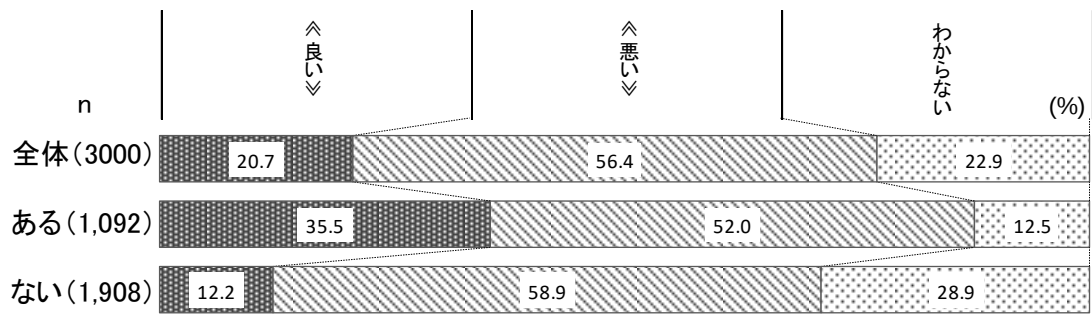
[治安の良さ]



[世間の評判]



[足立区のイメージ]



図表 2－9 「訪問経験がある」の層が「足立区のイメージ」を《悪い》印象を持った理由

項目（調査数）	割合
なんとなくそう思う(143)	25.2%
テレビや新聞・雑誌で見た(131)	23.1%
実際に見た、経験した(121)	21.3%
足立区に住んでいる人に聞いた(93)	16.4%
SNS や WEB の情報(37)	6.5%
足立区に住んでいない人に聞いた(29)	5.1%
わからない(14)	2.5%
合計(568)	100.0%

(4) 「足立区のイメージ」印象を持った具体的な理由（自由記述より）【新規】

《良い》は「生活環境関連」「もともと持っているイメージ」、《悪い》は「治安関連」「各種の情報源」、《わからない》は「イメージがない・わからない」といった理由が挙げられた。

様々な印象を包容した「足立区のイメージ」の印象とその理由を深掘するため、今回の調査から「そう思った理由」について自由記述形式で聴取した。

「足立区のイメージ」については、問7では9項目に関する印象《良い》《悪い》を、問8では印象を持った理由を、そして、問9では、そう思った具体的な事例を自由記述として聴取した後、図表2-9の11項目に大きく分類した。なお、一つの自由記述の内容が複数の項目に該当する場合は、複数回答としてあてはまる項目すべてに分類を行った。

ア 《良い》と回答した理由

〔生活環境関連〕が22.2%、〔もともと持っているイメージ〕が20.0%と高くなっている。特に〔生活環境関連〕は評価が高く、「買い物が便利」「商業施設や商店街、おしゃれなお店がある」「住みやすそう」「公園が多く緑が多い」といった意見が多くあった。また、〔もともと持っているイメージ〕では、「近くに住んでいて実際に行ってみたから」「印象が良い」とう意見が聞かれた。一方、「特になし」が19.6%と「理由はないが《良い》イメージを持っている」人が少なくない。

イ 《悪い》と回答した理由

〔各種情報源〕が29.8%、〔治安関係〕28.8%と高くなっている。〔各種情報源〕では、人づてやテレビ番組、SNSなどの情報源に左右されているほか、〔治安関係〕では、「自動車の運転マナーが悪い」「放置自転車が多い」「過去の良い印象ではないニュースや事件」が具体的な理由として挙げられた。

図表 2-10 「足立区のイメージ」：そう思った理由＜大分類＞

		上段：人 下段：%										
	調査数（n）	もともと持っているイメージ	イメージがない・わからない	各種情報源	治安関連	住民関連	インフラ関連	生活環境関連	街並み関連	区政関連	その他	特になし
全体	3000 100.0	354 11.8	582 19.4	615 20.5	515 17.2	427 14.2	103 3.4	165 5.5	224 7.5	64 2.1	46 1.5	469 15.6
良い	621 100.0	124 20.0	23 3.7	90 14.5	16 2.6	31 5.0	46 7.4	138 22.2	104 16.7	48 7.7	13 2.1	122 19.6
悪い	1692 100.0	192 11.3	76 4.5	505 29.8	488 28.8	386 22.8	45 2.7	18 1.1	98 5.8	15 0.9	24 1.4	241 14.2
わからない	687 100.0	38 5.5	483 70.3	20 2.9	11 1.6	10 1.5	12 1.7	9 1.3	22 3.2	1 0.1	9 1.3	106 15.4

※大分類のもととなった項目

- ・もともと持っているイメージ＝イメージ/好き・悪い印象がない/昔からのイメージ/なんとなく
- ・イメージがない・わからない＝知らない・わからない・覚えていない/興味がない・イメージがない・考えたことがない/行ったことがない
- ・各種情報源＝人づて/テレビ番組・タレント/SNS・雑誌など
- ・治安関係＝治安
- ・住民関連＝印象が悪い/印象が良い/外国人/低所得・貧困・低学力/交通マナー
- ・インフラ関係＝交通関係/道路/災害に対する不安/住宅密集
- ・生活環境関連＝買い物/飲食店・商業施設・商店街/物価・家賃・土地が安い/住みやすい・住みやすそう/広い/自然・公園/子育て
- ・街並み関連＝下町/活気がある・綺麗/汚い・暗い・ごちゃごちゃ/その他の街のイメージ/足立区の地理的印象/他区・居住地との比較
- ・区政関連＝北千住に対する評価/大学の増加/区政（区長の評判・施策）・職員等
- ・その他
- ・特になし

■自由記述抜粋■

《良い》と回答した具体的な理由

【もともと持っているイメージ/イメージがない・わからない】

- ・以前は、やんちゃなイメージがあったが、最近は、学校の誘致もあり、街が明るくなった気がする。住民もどんどん若返って、良くなってきていると思う（東京 23 区 中央部/男性/50-59 歳）
- ・友人が昔から住んでいて遊びに行ったときの印象（埼玉県/女性/50-59 歳）
- ・歩いてみてそう思った（東京 23 区西部/男性/18-29 歳）
- ・好きな場所が多いから（東京 23 区東部/女性/18-29 歳）

【各種情報源】

- ・北千住の街並みを観たり、評判の飲食店を利用（東京 23 区東部/男性/60-69 歳）
- ・北千住についての特集を見たが、下町の情緒が残る昔からあるお店があったり、荒川沿いが整備されていて緑がきれいだった。また北千住は鉄道路線も多く、とても便利である（千葉県・茨城県/男性/30-39 歳）
- ・テレビなどで見るかぎりとてもよさそうな感じがしたため（東京 23 区東部/男性/50-59 歳）

- ・ 足立在住の方や実家が足立区の方々から話を聞いたイメージです（埼玉県/女性/50-59 歳）

【治安関係】

- ・ 生まれ育ちが足立区の知人ですが、一昔前に比べると治安も良く、学生が多いので街に活気があると聞きました（千葉県・茨城県/女性/50-59 歳）
- ・ テレビで見て、治安の良さがわかる（千葉県・茨城県/男性/18-29 歳）

【住民関係】

- ・ 下町でのんびりした雰囲気があるので、住んでいる人たちにもそういうイメージが強いから（東京 23 区西部/女性/40-49 歳）
- ・ 実際に足立区内を訪れたときに今現在では無くなっている近所付き合い（良い意味の）が残っていて少し困ったことも助け合いををしているところを見て街の人の思いやりを感じたから（埼玉県 /男性/18-29 歳）
- ・ 住んでいる人自体も印象が良かったから（東京 23 区東部/男性/50-59 歳）

【インフラ関係】

- ・ 買い物や電車が便利だし、子育てにも向いているあたり（埼玉県/女性/40-49 歳）
- ・ 買い物などが便利。交通の便が良くて、どこにでも行き易い（東京 23 区中央部/男性/18-29 歳）
- ・ 23 区の中では道路がゆったりしている。狭苦しさがない（埼玉県/男性/50-59 歳）

【生活環境関連】

- ・ 比較的自然が多くて、都内のなかでは過ごしやすい環境だから（東京 23 区東部/男性/30-39 歳）
- ・ 商店街もあってリーズナブルなところもあれば、駅前には商業施設が発展していて、いろいろな買い物ができるから（埼玉県/女性/18-29 歳）
- ・ 朝のテレビ番組で放映されていて、スーパーの物価が自分の住んでいる区より安く生活するにあたり不便でないと感じたから（東京 23 区西部/女性/18-29 歳）
- ・ 23 区ですが都会すぎず、すみやすそうです。そして通勤、買い物、便利です（東京 23 区東部/女性/30-39 歳）

【街並み関連】

- ・ 都会から少し離れて落ち着くイメージ（東京 23 区西部/男性/40-49 歳）
- ・ 帰り道に商店街を歩いていると、下町の賑わいがあるって良い印象でした（東京 23 区中央部/女性/30-39 歳）
- ・ 道も広く快適に感じた。街並みもきれいに区画されている感じがした（東京 23 区東部/男性/50-59 歳）
- ・ 下町で、商店街も多いし、新しいおしゃれなお店もあつたりと、住みやすそう（埼玉県/女性/50-59 歳）

【区政関連】

- ・ 北千住駅を中心として、街が発達していて様々店がある一方で、自然が保全されている公園があるから（埼玉県/男性/18-29 歳）
- ・ ニュースで区民への施策（給付金等）が良いという事を見たから（東京 23 区中央部/男性/30-39 歳）

第2章 調査から見てきたこと

- ・ 北千住は古さと新しさが交わり若い人に人気が出て学生が多くなったと大学が出来て（千葉県・茨城県/女性/18-29 歳）

《悪い》と回答した具体的な理由

【もともと持っているイメージ/イメージがない・わからない】

- ・ 昔からのイメージでそう思った（東京 23 区西部/男性/50-59 歳）
- ・ 特に具体例はないが、なんとなくそんなイメージがある（東京 23 区中央部/男性/60-69 歳）
- ・ 行ったことがないので、世間的なイメージ（東京 23 区東部/女性/40-49 歳）
- ・ 世間一般の評価として雑誌等の 23 区住みたいランキングでは下位であったと記憶しているから（埼玉県/男性/30-39 歳）
- ・ 実際に行ってみてそう感じたから（東京 23 区東部/男性/40-49 歳）

【各種情報源】

- ・ 何人か足立区に住んでいる友人、知人に言われたため。また世間のイメージも似たようなものだったため（東京 23 区西部/女性/18-29 歳）
- ・ インタビューの番組で、足立区は治安が悪い情報しか聞かない（東京 23 区中央部/女性/50-59 歳）
- ・ テレビは誇張した話が多いとはいえ、そういう話をテレビで聞くことがあるから（千葉県・茨城県/男性/18-29 歳）
- ・ あまり良い噂をきかないので（埼玉県/女性/30-39 歳）
- ・ テレビや SNS で度々見聞きするから（東京 23 区中央部/男性/18-29 歳）
- ・ イメージや過去の良い印象ではないニュースや事件、足立区を取り上げたテレビ番組等からの印象で（東京 23 区東部/女性/30-39 歳）
- ・ 家族の話で、足立区に住みたいと思う人が非常に少ないというのを聞いたことがあるから（千葉県・茨城県/男性/18-29 歳）

【治安関係】

- ・ 足立区は治安が悪いと言う情報をネットで見かけるから（東京 23 区東部/男性/18-29 歳）
- ・ 昔の話は住んでいた方によく聞きました。地域によりますが治安はあまり良くない。あと横移動がしにくく道路も混むイメージ（千葉県・茨城県/男性/50-59 歳）
- ・ 街並が暗くて一人で歩くと不安（埼玉県/男性/40-49 歳）
- ・ 実際に訪れたときに、なんだか雰囲気が悪いと思ったから（埼玉県/女性/18-29 歳）
- ・ あるバラエティ番組でよく治安が悪いって言っているのを聞いた気がする（東京 23 区東部/女性/40-49 歳）

【住民関係】

- ・ 放置自転車が多い（東京 23 区東部/男性/30-39 歳）
- ・ 何となくガラが悪いイメージ（東京 23 区中央部/女性/18-29 歳）
- ・ 一部の足立ナンバー車の運転マナーが悪い（埼玉県/男性/60-69 歳）

【インフラ関係】

- ・ 荒川が氾濫した際の0メートル地帯等のイメージや、広い道路がないので火災の時の消火活動のしにくさなどを感じます（東京23区西部/女性/60-69歳）
- ・ 街並みが雑然としていて、駅周辺のみが便利。道路が細く、しかも曲がりくねっている（東京23区東部/男性/50-59歳）
- ・ 便利だけど治安が心配なのと、災害時の川の氾濫等のリスクがあると聞いたから（東京23区西部/女性/30-39歳）

【生活環境関連】

- ・ 知り合いが住んでおり何度もご自宅に伺った際に最寄駅が2ヶ所あるが両方ともバスでも15~20分くらいかかり、便が悪かった。緑はあるが川も多く災害時の水害が不安に思った（東京23区東部/女性/50-59歳）

【街並み関連】

- ・ 実際に訪問したことの東京の別の区と比べてそう思いました（東京23区中央部/男性/40-49歳）
- ・ 駅周辺がごちゃごちゃしている。災害対策も、よくないとテレビで見たことあり（埼玉県/女性/40-49歳）
- ・ 古いイメージがある（東京23区中央部/女性/40-49歳）
- ・ 都心から遠い、都内でも田舎のイメージ（千葉県・茨城県/男性/40-49歳）

【区政関連】

- ・ 街作りなどの新たな施策などをニュースで聞かない（東京23区中央部/男性/50-59歳）

《わからない》と回答した具体的な理由

【もともと持っているイメージ/イメージがない・わからない】

- ・ 行ったことがないので、よくわからない（東京23区中央部/男性/18-29歳）
- ・ 自分の住んでいる区から行きづらいので行ったことがないため、イメージも持てない（東京23区西部/女性/40-49歳）
- ・ 足立区に訪れたり身近に足立区の方がいないから（東京23区西部/男性/40-49歳）
- ・ 住んだ事もないし、イメージがわからない為（埼玉県/男性/50-59歳）
- ・ 足立区がどこにあたるのかわからない（千葉県・茨城県/女性/18-29歳）
- ・ ほとんど縁がなく、普段の話題にものぼらず、訪れることもないので（東京23区中央部/男性/40-49歳）
- ・ 興味ないから調べたこともないし、行った記憶もないので具体的なイメージが出てこない（千葉県・茨城県/女性/40-49歳）
- ・ イメージが特にないから（東京23区東部/男性/18-29歳）
- ・ 足立区のことを気にかけたことがないので、全くわかりません（千葉県・茨城県/女性/30-39歳）
- ・ 訪ねた事もなければ、友人知人がいるわけでもなく、イメージできる判断材料が極めて少ないため（東京23区西部/男性/18-29歳）

第2章 調査から見てきたこと

- ・ 目的があって足立区に行ったことがなく、普段意識したことがないから(埼玉県/女性/60-69 歳)
- ・ 同じ都内に住んでいるが、全く接点がないため、何のイメージも浮かばない(東京 23 区西部/女性/50-59 歳)

【各種情報源】

- ・ いい情報と悪い情報が混在している (東京 23 区中央部/男性/18-29 歳)
- ・ テレビ番組だけではわからない (東京 23 区中央部/女性/60-69 歳)

【街並み関連】

- ・ 下町の賑やかさと共に、ごちゃごちゃした雰囲気が、良くもあり、悪くもあるイメージ(東京 23 区中央部/男性/60-69 歳)

(5) 「足立区のイメージ」と各項目の相関関係

「足立区のイメージ」と強めの相関があるのは「街並みや街の雰囲気」

「足立区の印象」の項目間の相関関係を捉え、「足立区のイメージ」に影響を与える要素を考えた。

相関の強さは、厳密な基準はないものの、一般的には、 ± 0.7 以上を「強い相関がある」といわれ、片方が増加するともう一方も増加する。また、 $\pm 0.4 \sim \pm 0.7$ は「相関がある」と表現され、 ± 0.7 以上ではなくとも強めの相関がみられる。

「足立区のイメージ」との相関に注目してみると、本調査では ± 0.7 以上となる強い相関関係はみられなかったが、「街並みや街の雰囲気」について $+0.617$ と強めの相関関係がみられた。千住や綾瀬・北綾瀬など区内7地域で進むエリアデザインも今後、区のイメージアップに大きく寄与することが期待される。

図表 2-11 項目間の相関係数

	足立区のイメージ	交通の 便利さ	街並みや街の 雰囲気	世間の 評判	住民の 感じ	買い物が 便利	緑・公園・水辺など の自然環境	災害への 強さ	治安の 良さ
足立区のイメージ	1.000								
交通の便利さ	0.504	1.000							
街並みや街の雰囲気	0.617	0.603	1.000						
世間の評判	0.560	0.431	0.561	1.000					
住民の感じ	0.524	0.437	0.580	0.596	1.000				
買い物が便利	0.465	0.631	0.598	0.451	0.514	1.000			
緑・公園・水辺などの自然環境	0.436	0.453	0.550	0.411	0.521	0.595	1.000		
災害への強さ	0.385	0.363	0.449	0.439	0.498	0.429	0.481	1.000	
治安の良さ	0.504	0.390	0.468	0.594	0.516	0.416	0.405	0.507	1.000

※ 網掛けは相関係数0.6以上（強めの相関）を示している。

4 属性から見る「足立区のイメージ」

ここでは、様々な印象を包容した大きな概念である「足立区のイメージ」だけに着目し、属性ごとに持つイメージの傾向や《良い》《悪い》それぞれのイメージを持つ層の居住地、理由を分析する。

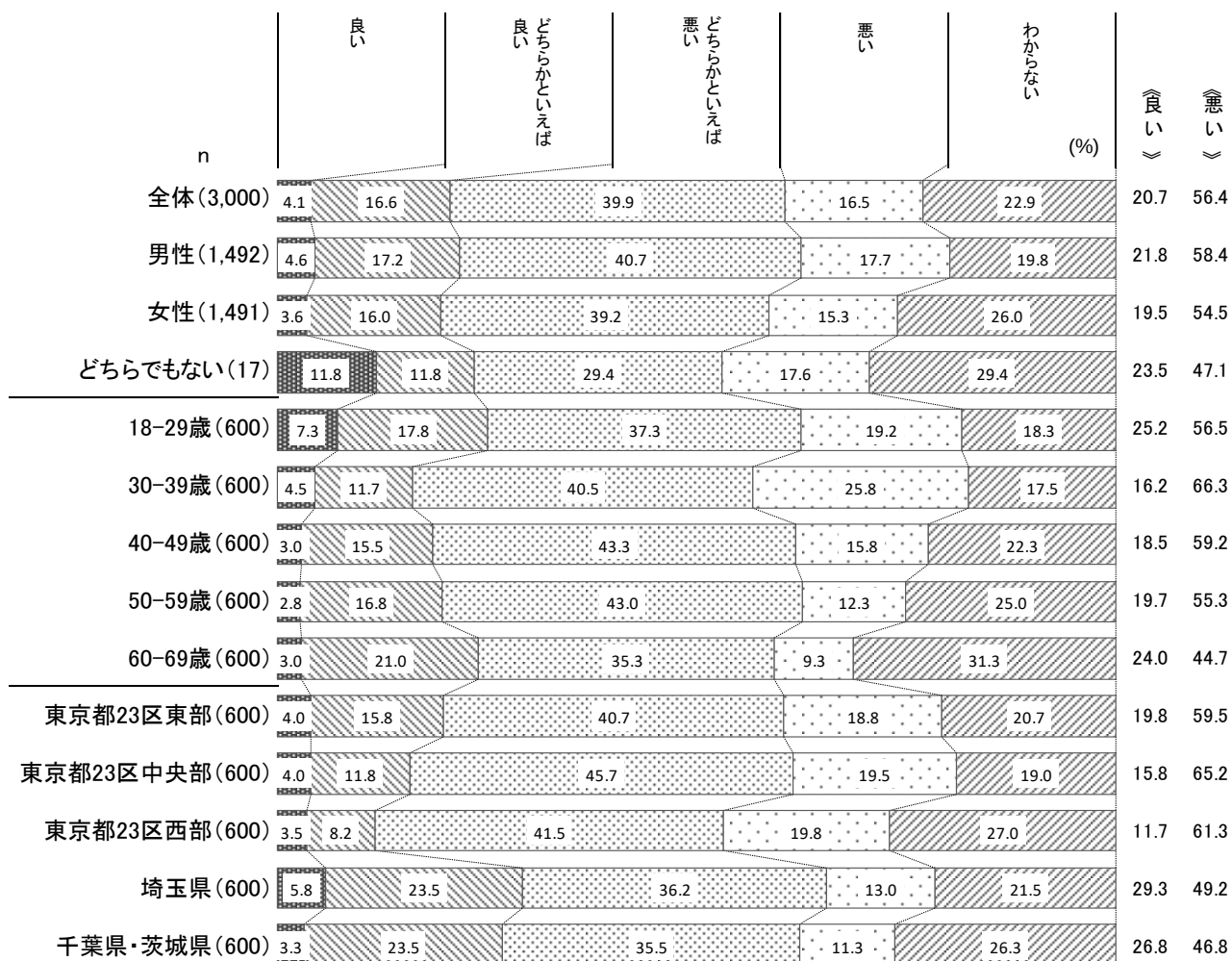
(1) 性別・年齢・居住地別の分析

性別では、特に大きな違いはみられない。

年齢別では60～69歳を除いたすべての年代で《悪い》が5割を超えており、30～39歳は66.3%と特に高くなっている。

居住地別では《良い》は埼玉県が29.3%、次いで千葉県・茨城県が26.8%となっている。一方、東京都23区をみると、いずれも前年度を下回っており、特に西部は11.7%と低くなっている。また、《悪い》は東京都23区中央部で65.2%と最も高くなっている。この傾向は令和4年度調査と同様であり、東京都と近隣県では足立区のイメージが異なることが分かる。

図表2-12 足立区のイメージ＜性別、年齢別、居住地別＞



※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

(2) 足立区に《良い》イメージを持つ層

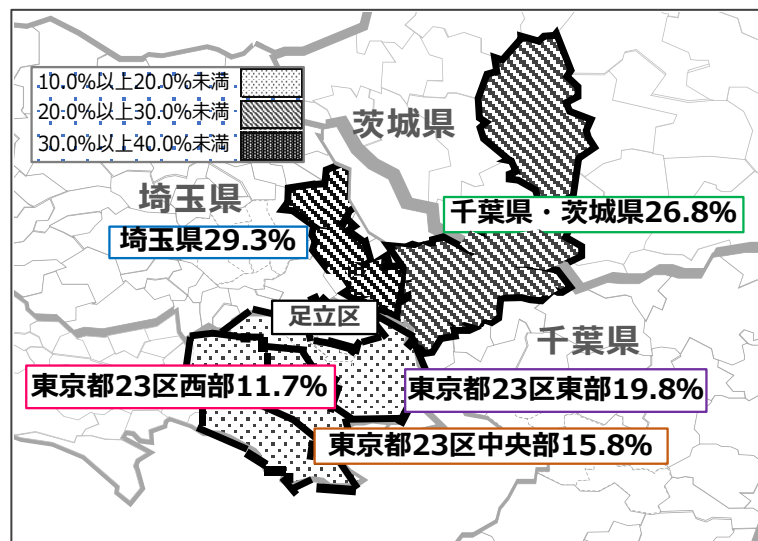
- ・ 最も良い印象を持っている地域は令和4年度調査と同様に埼玉県(約3割)
- ・ 令和4年度調査と比べイメージを良いと思う人は、いずれの地域も減少またはほぼ横ばい。

ア 居住地別

図表2-13の地図は、「足立区に《良い》イメージ」を持つ割合を居住地別にプロットしたものである。《良い》は埼玉県が29.3%と最も高く、次に千葉県・茨城県が26.8%となっている。一方、東京都23区をみると、いずれも20%を下回っており、特に西部は11.7%と低くなっている。

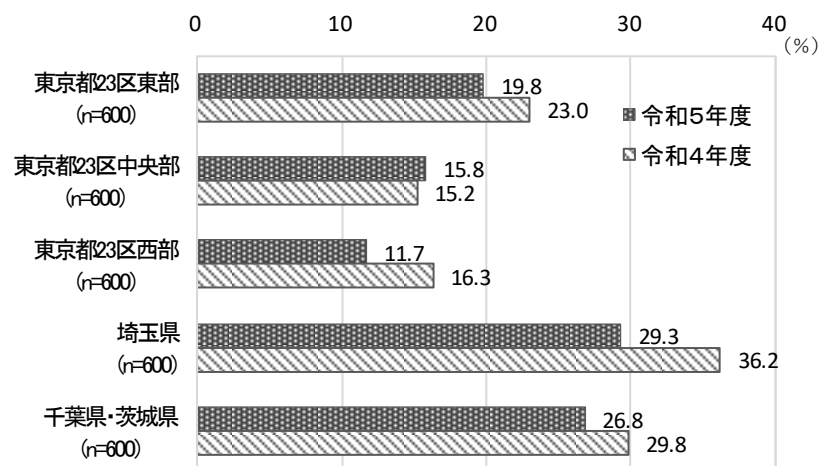
このことから、東京都と近隣県では足立区のイメージが異なることが分かる。来訪機会の有無、多い・少ないが影響を与えていることが推察される。

図表2-13 《良い》イメージを持った層のマッピンググラフ



図表 2-14 は、「足立区に《良い》イメージ」を持つ割合を居住地別に経年比較したものである。東京都 23 区中央部を除く居住地で、令和 4 年度に比べて、《良い》が減少している。特に、埼玉県では 6.9 ポイント、東京都 23 区西部では 4.6 ポイントと比較的大きく減少している。

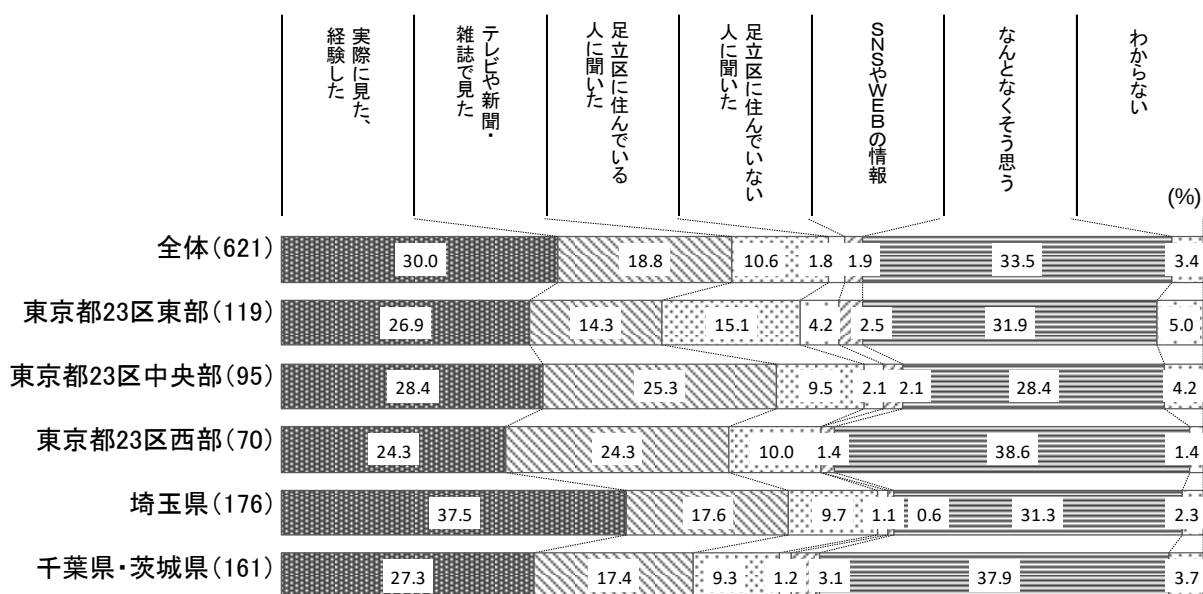
図表 2-14 《良い》イメージを持った層＜居住地別＞：経年比較



イ 「居住地」「年齢」別 《良い》印象を持った理由

図表 2-15<居住地別>でみると、「実際に見た、経験した」は、埼玉県で37.5%と最も高くなっている。東京都23区中央部でも28.4%と比較的高くなっている。《良い》印象は、「実際に見た、経験した」イメージが影響すると考えられる。

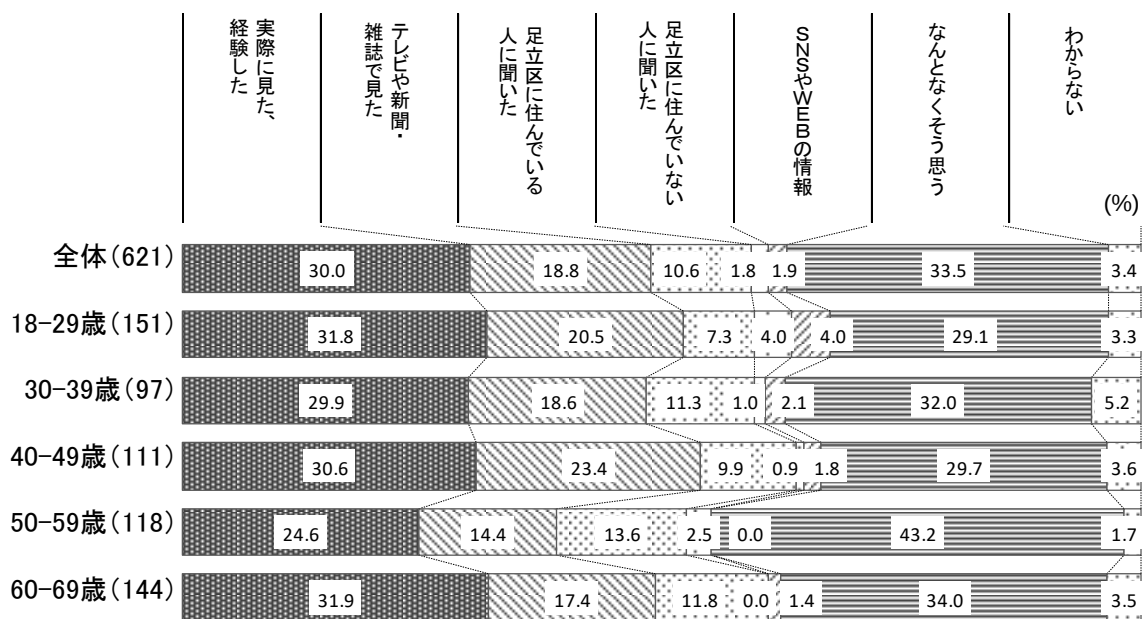
図表 2-15 足立区のイメージが《良い》印象を持った理由＜居住地別＞



図表2-16<年齢別>でみると、「実際に見た、経験した」は50～59歳で最も低く（24.6%）、①60～69歳（31.9%）、②18～29歳（31.8%）、③40～49歳（30.6%）、④30～39歳（29.9%）の順に高くなっている。

また、「テレビや新聞・雑誌で見た」と「SNSやWEBの情報」を合わせたメディアを理由とする人は、50～59歳（14.4%）、60～69歳（18.8%）に比べ、18～29歳（24.5%）、30～39歳（20.7%）、40～49歳（25.2%）ではいずれも20%を超えており、若年・壮年層には、メディアを通じた情報提供が比較的《良い》イメージに影響すると思われる。

図表2-16 足立区のイメージが《良い》印象を持った理由<年齢別>



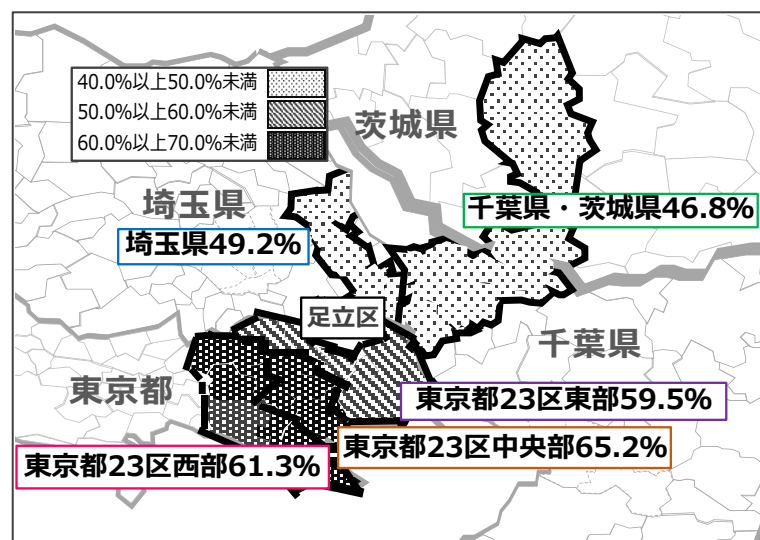
(3) 足立区に悪いイメージを持つ層

- ・ 最も《悪い》印象を持っている地域は令和4年度調査と同様に東京都23区中央部（65.2%）
- ・ 《悪い》イメージを持った理由は居住地別・年代別ともに「テレビや新聞・雑誌で見た」が比較的高い。また、全ての居住地・年代別で「なんとなくそう思う」が最も高い。

ア 居住地別

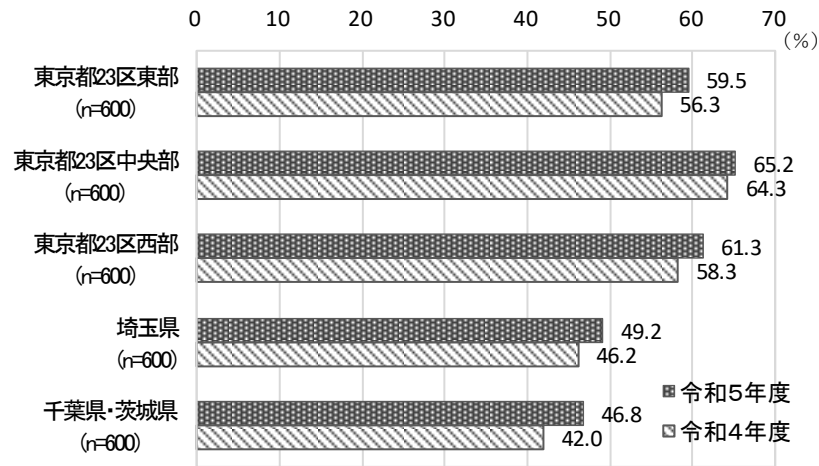
図表2-17の地図は、「足立区に《悪い》イメージ」を持つ割合を居住地別にプロットしたものである。埼玉県では49.2%、千葉県・茨城県では46.8%となっている一方で、東京都23区中央部が65.2%と最も高く、次に東京都23区西部61.3%、東京都23区東部59.5%となっており、《良い》と同様に隣接地でもその印象が違ってくる。

図表2-17 足立区に悪いイメージを持っている層のマッピンググラフ



図表2-18は、「足立区に《悪い》イメージ」を持つ割合を居住地別に経年比較したものである。全ての居住地で、令和4年度に比べて、《悪い》がわずかに増加している。千葉県・茨城県では4.8ポイント、東京都23区東部では3.2ポイント増加している。

図表2-18 《悪い》イメージを持った層＜居住地別＞：経年比較

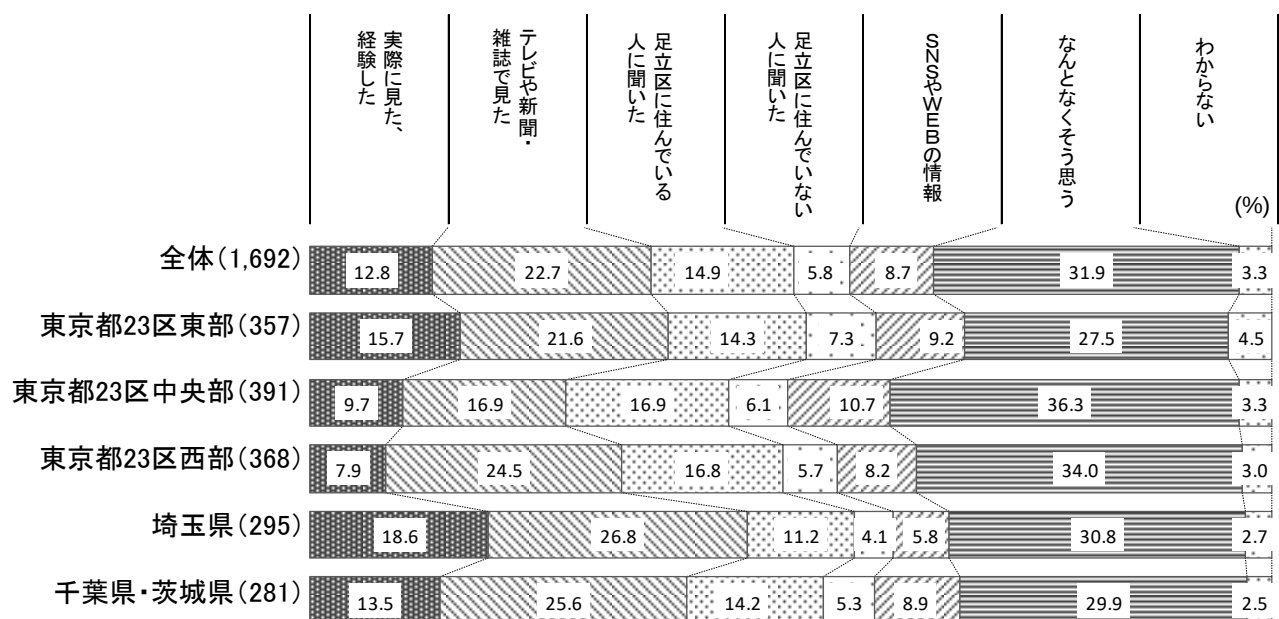


イ 「居住地」「年齢」別 《悪い》印象を持った理由

図表2-19＜居住地別＞でみると、「実際に見た、経験した」は、埼玉県で18.6%と高いものの、東京都23区中央部9.7%、東京都23区西部は7.9%と10.0%未満に留まっている。

一方、いずれの居住地でも、「なんとなくそう思う」が最も高くなっており、次いで「テレビや新聞・雑誌で見た」が高くなっている。また、東京都23区中央部と東京都23区西部では、「足立区に住んでいる人に聞いた」が16.9%、16.8%と他の居住地より高くなっている。

図表2-19 足立区のイメージが《悪い》印象を持った理由＜居住地別＞

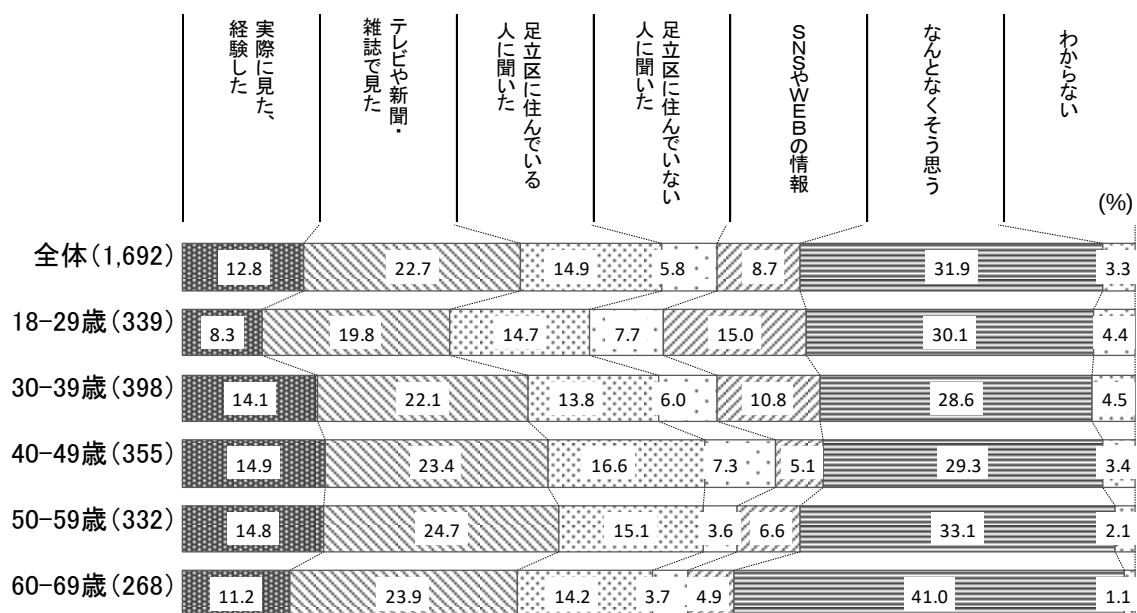


図表2-20<年齢別>でみると、どの年代においても「なんとなくそう思う」が最も高く、次いで「テレビや新聞・雑誌で見た」が高くなっている。特に、50～59歳では24.7%、60～69歳では23.9%となっており、30～69歳ではいずれも20%を超えている。

一方「18～29歳」では、「SNSやWEBの情報」が15.0%と、他の年代に比べて高くなっている。

以上のことから、年齢が高くなるほどテレビや新聞などメディアの情報が、18～29歳の若年層にはSNSやWEBの情報が印象に影響を与えと考えられる。

図表2-20 足立区のイメージが《悪い》印象を持った理由<年齢別>



5 足立区のイメージ向上に寄与するアプローチ

令和3年度からスタートした当調査により、足立区のイメージ向上を図るには、

- ① 足立区を訪れ良い経験をする
- ② メディアで好意的に取り上げられる

これにより、区外在住者が現在の足立区を知り、「なんとなく」持たれているマイナスイメージを払拭することがポイントになることがわかった。

そこで今回の調査でも、過去1年間の「来訪経験」「足立区の良い情報の見聞き」の有無をたずね分析を行った。

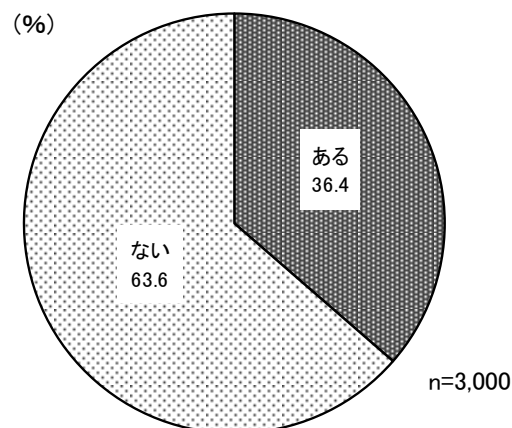
(1) 過去1年間の来訪経験

- ・ 過去1年の間に足立区を訪れた経験は、「ある」36.4%、「ない」63.6%
- ・ 訪れた理由は「買い物」46.6%、「飲食」36.2%
- ・ 訪問経験ありと回答した人がなしと回答した人よりも《わからない》の割合が少ない。

ア 足立区を訪れた経験

過去1年の間に足立区を訪れた経験（通勤・通学の乗り換え等、“通過”は除く）は、「ある」が36.4%で「ない」が63.6%と「ない」が27.2ポイント上回っている。

図表2-21 足立区を訪れた経験



<経年比較>

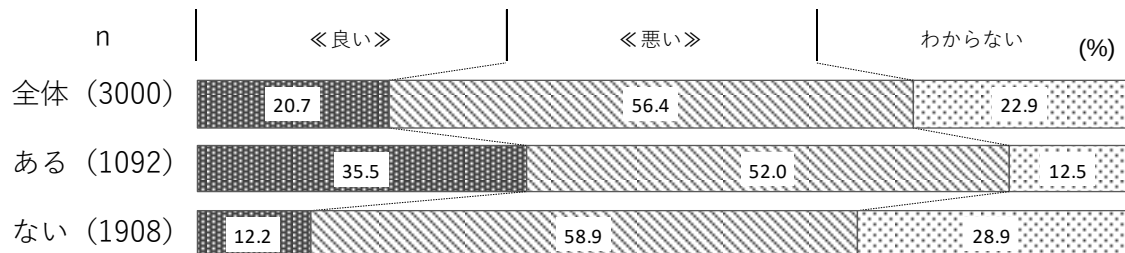
	令和4年度	令和5年度
ある	36.4%	36.4%
ない	63.6%	63.6%

第2章 調査から見てきたこと

イ 過去1年の訪問経験別「足立区のイメージ」

訪問経験の有無別に「足立区のイメージ」を《良い》《悪い》と答えた層に注目すると、「訪問経験あり」と回答した人は、「訪問経験なし」に比べ「足立区のイメージ」を《良い》と思う層が多く、《わからない》と思う層が少ない。この傾向は令和4年度と調査同様であり、訪問経験が《良い》イメージを持つ一要因であることがみてとれる。

図表2-22 過去1年間の訪問経験別イメージ



<経年比較>

	《良い》		《悪い》		《わからない》	
	R4	R5	R4	R5	R4	R5
ある	39.1	35.5	49.0	52.0	11.9	12.5
ない	15.5	12.2	56.0	58.9	28.5	28.9

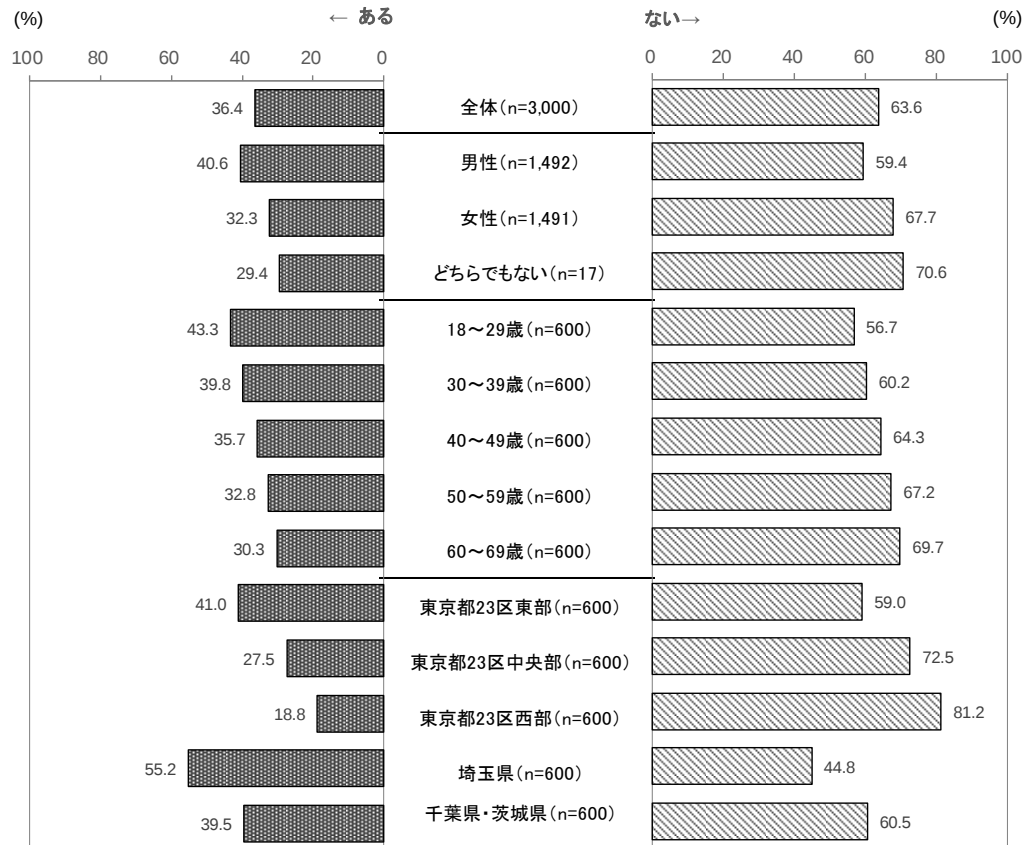
ウ 「性別」「年齢」「居住地」別の分析

性別でみると、訪れた経験が「ある」は男性が40.6%、女性が32.3%と、男性が女性よりも8.3ポイント高くなっている。

年齢別でみると、訪れた経験が「ある」は、18～29歳で43.3%と最も高く、年齢が上がるにつれ割合が低くなっている。

居住地別でみると、訪れた経験が「ある」は埼玉県で55.2%と最も高く、次いで東京都23区東部で41.0%となっている。

図表 2-23 足立区を訪れた経験＜性別、年齢別、居住地別＞

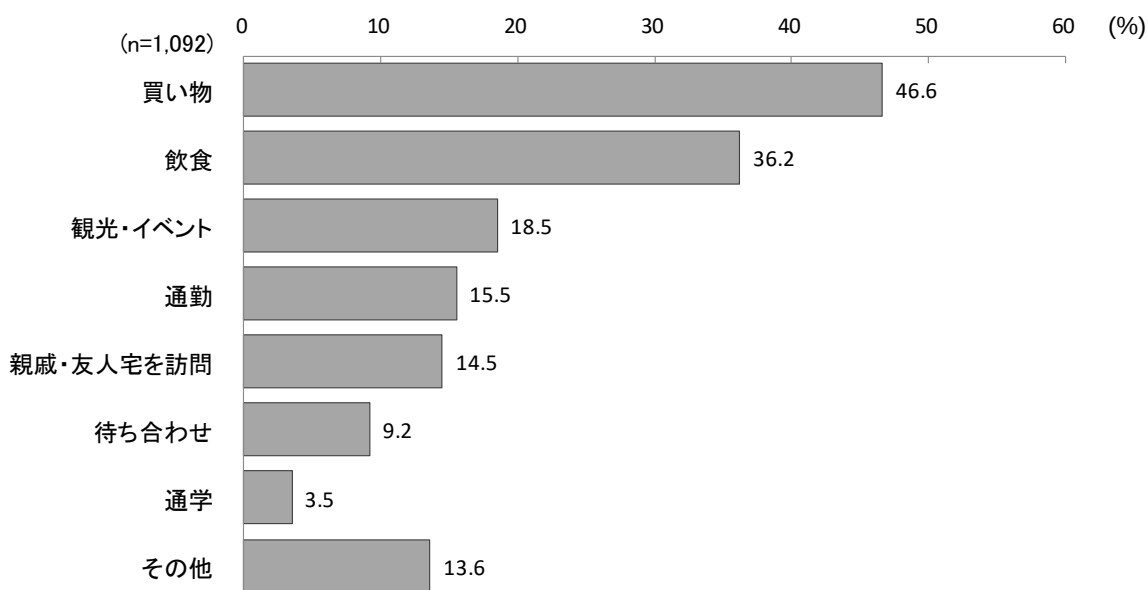


※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

エ 足立区を訪れた理由（過去1年間）

過去1年の間に足立区を訪れた経験が「ある」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「買い物」が46.6%で最も高く、次いで「飲食」が36.2%となっている。

図表 2-24 足立区を訪れた理由（複数回答可）



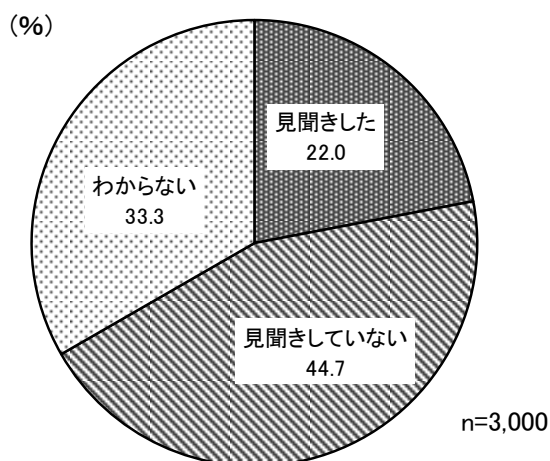
(2) 過去1年間で足立区の良い情報をメディアで見聞きしたか

- ・ 《良い》情報を見聞きした人は全体の22.0%
- ・ 足立区に近い地域ほど、見聞きした割合が高くなっている。
- ・ 見聞きなしと回答した人で「足立区のイメージ」を《悪い》と回答した人は66.0%

「見聞きした」が22.0%、「見聞きしていない」が44.7%、「わからない」が33.3%となっている。

令和4年度と比較すると、「見聞きした」は3.3ポイント減少する一方、「見聞きしていない」は、3.4ポイント増加した。令和5年度の調査までの間に、足立区の良い情報がメディアを通じて、「情報を届けたい層が欲しい情報」として届けることができていない、または足りない可能性がある。また、届いたとしてもインパクトのある悪いニュースや情報に上書きされてしまうこともあると考えられる。

図表2-25 足立区の良い情報をメディアで見聞きしたか



<経年比較>

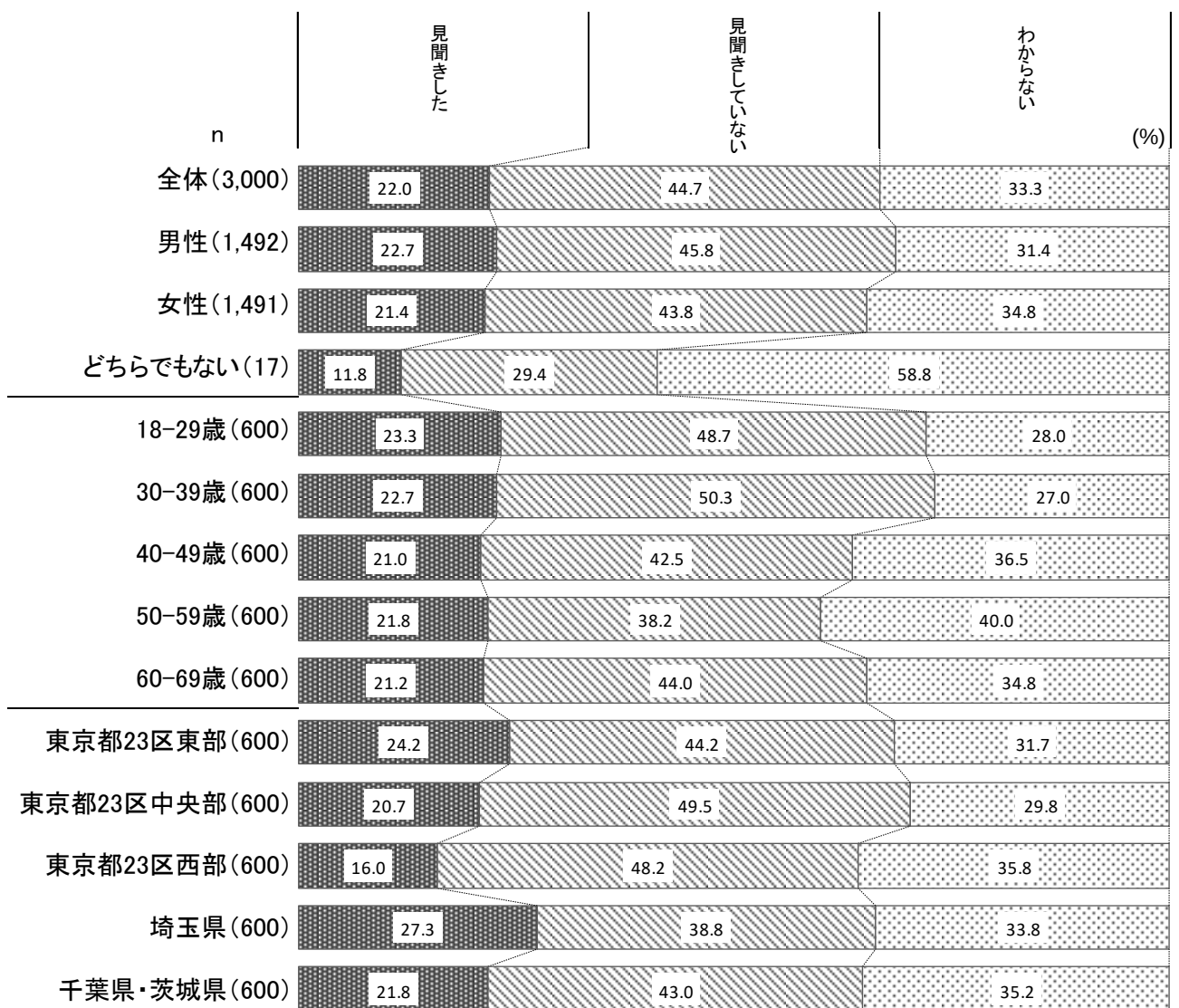
	令和4年度	令和5年度
見聞きした	25.3%	22.0%
見聞きしていない	41.3%	44.7%
わからない	33.4%	33.3%

ア 「性別」「年齢」「居住地」別の分析

性別、年齢別では大きな差は見られなかったが、居住地別でみると、「見聞きした」は、埼玉県が27.3%、東京都23区東部24.2%と、足立区に近い地域ほどメディアで見聞きした割合が高くなっている。「見聞きしていない」は、東京都23区中央部49.5%、東京23区西部48.2%となっており、令和4年度の47.8%、44.5%より増加している。足立区に関する良い情報の発信頻度を高めると共に、情報を届けたい層に届き伝わる方法を模索していく必要がある。

図表2-26 足立区の良い情報をメディアで見聞きしたか

<性別、年齢別、居住地別>



イ 良い情報の見聞き別「足立区のイメージ」

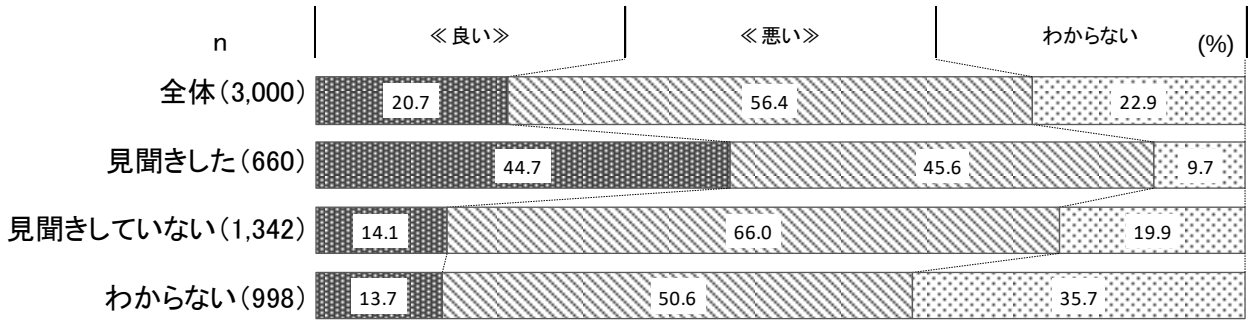
良い情報の見聞きの有無別に「足立区のイメージ」を《良い》《悪い》と答えた層に注目すると、「見聞きあり」と回答した人の中で《良い》と回答した人は44.7%、《悪い》と回答した人は45.6%である。「見聞きなし」と回答した人では《良い》14.1%、《悪い》66.0%である。

令和4年度調査と比較すると、「見聞きあり」と回答した人の《良い》《悪い》の割合に大きな変化はみられない。

このことから、メディアを通じて足立区の良い情報を見聞きすることが、足立区のイメージ向上につながっていると考えられる。足立区を取り上げた良い情報について分析を行い、更なるイメージ向上につながる情報の発信、有効なメディア媒体の活用等の検討を行うことも有効である。

※ Q7で、「良い」「どちらかといえば良い」を合計したものを《良い》、「どちらかといえば悪い」「悪い」を合計したものを《悪い》とした。

図表2-27 足立区の良い情報見聞きの有無別イメージ



<経年比較>

	《良い》		《悪い》		《わからない》	
	R4	R5	R4	R5	R4	R5
見聞きした	46.7	44.7	45.8	45.6	7.5	9.7
見聞きしていない	15.6	14.1	62.3	66.0	22.1	19.9
わからない	17.5	13.7	48.3	50.6	34.2	35.7

ウ 足立区の良い情報で見聞きしたもの

見聞きした情報のトップ2は、2年連続で第1位「グルメ情報」、第2位「街の情報」

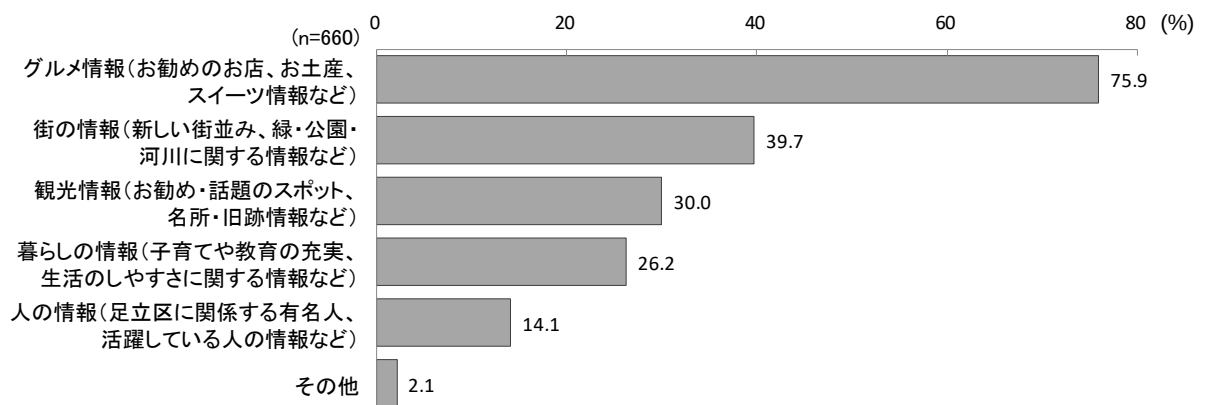
ここまでは、「良い情報」を見聞きしたかをみてきた。では、どのような情報を見聞きしているのかを分析した。

図表2-28は、「良い情報を見聞きした」と回答した人に、どのような情報を見聞きしたかを複数回答でたずねた結果である。

「グルメ情報（お勧めのお店、お土産、スイーツ情報など）」が75.9%と最も高く、次いで「街の情報（新しい街並み、緑・公園・河川に関する情報など）」39.7%となっている。

令和4年度調査と比較すると、「グルメ情報」は、9.7ポイント増加しており、関心の高さがうかがえる。[足立区のイメージ]を「実際に見た、経験した」人が《良い》と回答した割合が45.4%（図表2-6 項目別の印象＜印象を持った理由別＞（15ページ））となっていることから、「グルメ情報」を起点に、足立区に訪問してもらうことも[足立区のイメージ]向上の一因になると考えられる。

図表2-28 足立区の良い情報で見聞きしたもの（複数回答）



＜経年比較＞

	令和4年度	令和5年度
グルメ情報	66.2%	75.9%
街の情報	44.7%	39.7%
観光情報	28.8%	30.0%
暮らしの情報	30.9%	26.2%
人の情報	16.8%	14.1%
その他	2.8%	2.1%

エ 最も興味を持った情報

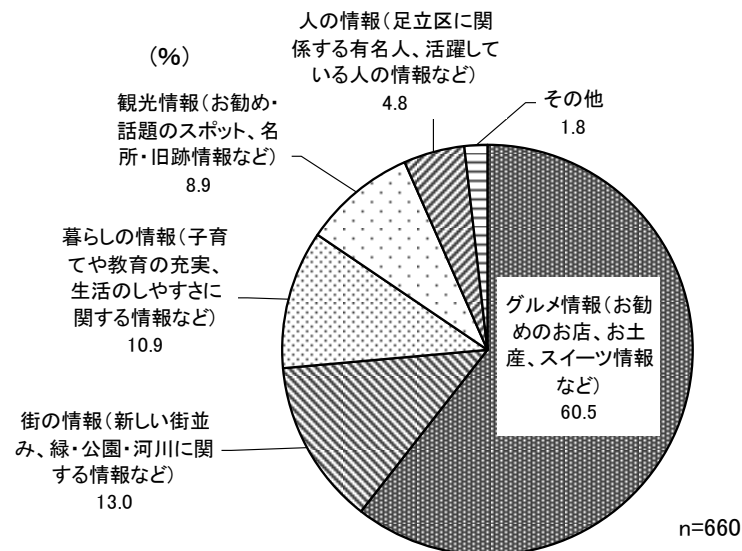
最も興味を持った情報は、「グルメ情報」で 60.5%

イで回答した情報のうち、最も興味を持った情報は何なのかを明らかにするため、「最も興味を持った情報」を一つだけたずねた。

図表 2-28は、最も興味を持った情報を一つだけ選択した結果を多い順に示したものである。

「グルメ情報（お勧めのお店、お土産、スイーツ情報など）」が60.5%、次いで「街の情報（新しい街並み、緑・公園・河川に関する情報など）」13.0%、「暮らしの情報（子育てや教育の充実、生活のしやすさに関する情報など）」10.9%と続くが、「グルメ情報」だけが6割を超え、関心が高いことがうかがえる。一方、他項目は令和4年度調査と比較すると、「街の情報」が4.9ポイント、「暮らしの情報」が2.2ポイント減少したのをはじめ、全ての項目で減少している。

図表 2-29 足立区の見聞きした良い情報で最も興味をもった情報



<経年比較>

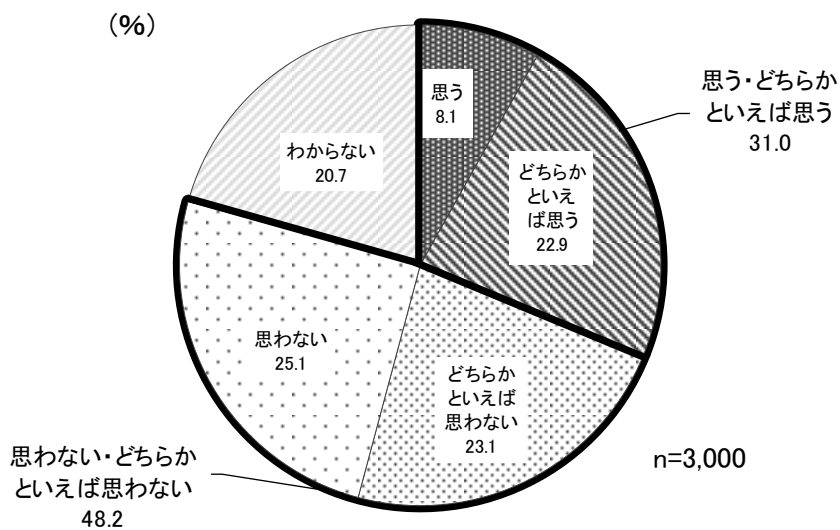
	令和4年度	令和5年度
グルメ情報	50.4%	60.5%
街の情報	17.9%	13.0%
暮らしの情報	13.1%	10.9%
観光情報	11.2%	8.9%
人の情報	5.0%	4.8%
その他	2.4%	1.8%

6 足立区にプライベートな時間に訪れたいか

《思う》は31.0%、《思わない》は48.2%

プライベートな時間を利用して足立区を訪れたいかをたずねたところ、「思う」「どちらかといえば思う」が31.0%、「思わない」「どちらかといえば思わない」が48.2%となっている。

図表 2-30 足立区にプライベートな時間に訪れたいか



<経年比較>

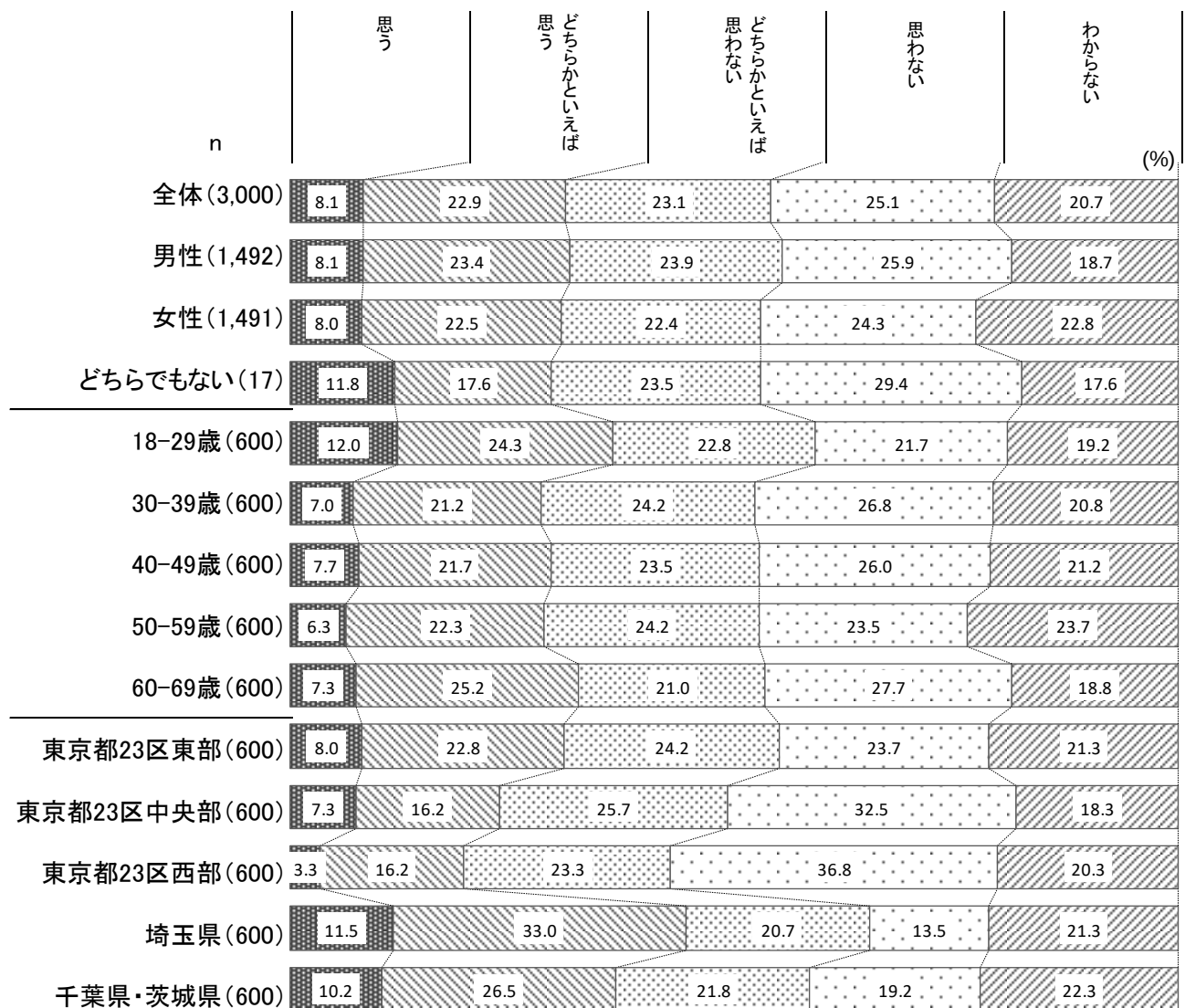
	令和4年度	令和5年度
思う	9.2%	8.1%
どちらかといえば思う	24.1%	22.9%
どちらかといえば思わない	22.0%	23.1%
思わない	24.3%	25.1%
わからない	20.4%	20.7%

ア 「性別」「年齢」「居住地」別分析

性別では大きな差は見られなかった。年齢別でみると、「思う」と「どちらかといえば思う」を合わせると、18～29歳で36.3%と高くなっている。居住地別でみると、「思う」と「どちらかといえば思う」を合わせると、埼玉県で44.5%、次いで千葉県・茨城県で36.7%と訪問意向が高いことが分かる。

図表 2-31 足立区にプライベートな時間に訪れたいか

<性別、年齢別、居住地別>

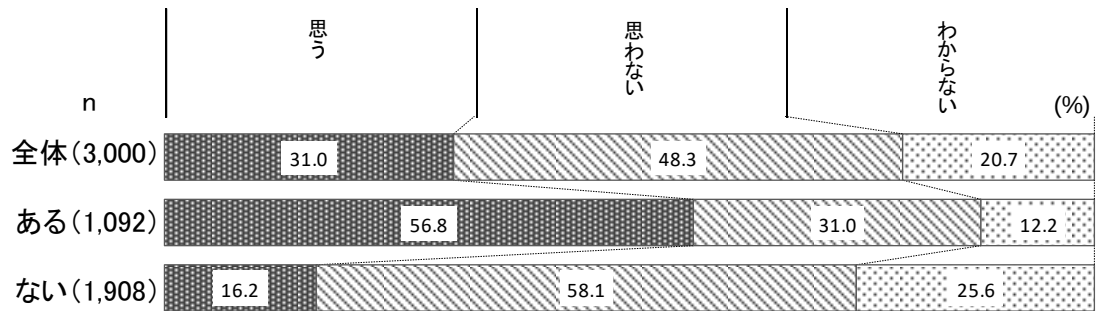


イ 過去1年間の訪問経験有無別の訪問意向

訪問経験ありでは、《思う》が56.8%と約半数以上がプライベートでも、訪問の意向があることを示している。訪問経験なしでは、《思う》が16.2%と低くなっている。

※Q10で、「思う」「どちらかといえば思う」を合計したものを《思う》、「どちらかといえば思わない」「思わない」を合計したものを《思わない》とした。

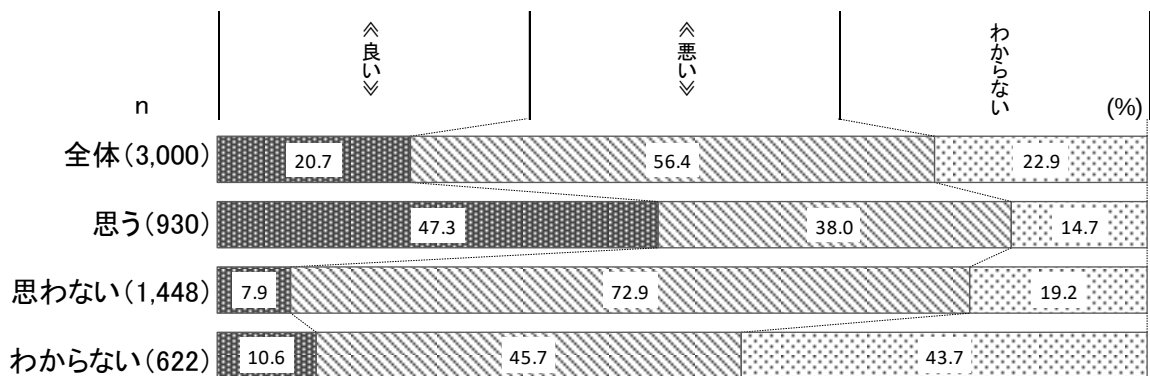
図表2-32 足立区にプライベートな時間に訪れたいか＜訪問経験の有無別＞



ウ プライベートでの訪問意向別の「足立区のイメージ」

訪問したいと思う人では、「足立区のイメージ」に《良い》印象を抱いている人が47.3%、一方、思わない人では、《悪い》印象が72.9%となっている。

図表2-33 足立区の印象「足立区のイメージ」＜訪問意向別＞



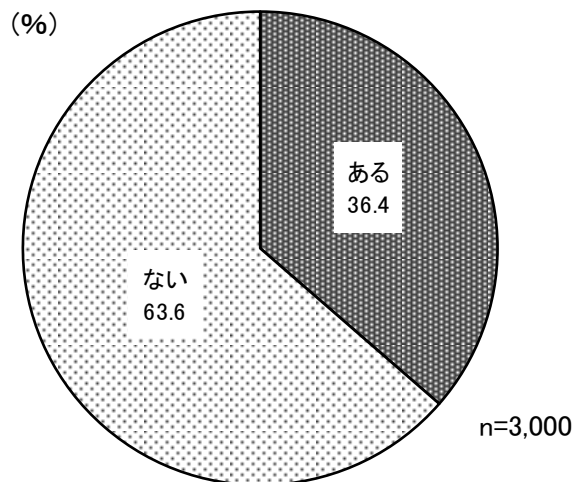
第3章 調査結果の詳細

1 足立区を訪れた経験（過去1年間）

問1 あなたは過去1年の間に足立区を訪れたことがありますか。
※通勤・通学の乗り換え等、“通過”は除く

過去1年の間に足立区を訪れた経験（通勤・通学の乗り換え等、“通過”は除く）は、「ある」が36.4%で、「ない」が63.6%と、「ない」が27.2ポイント上回っている。

図表3－1 足立区を訪れた経験

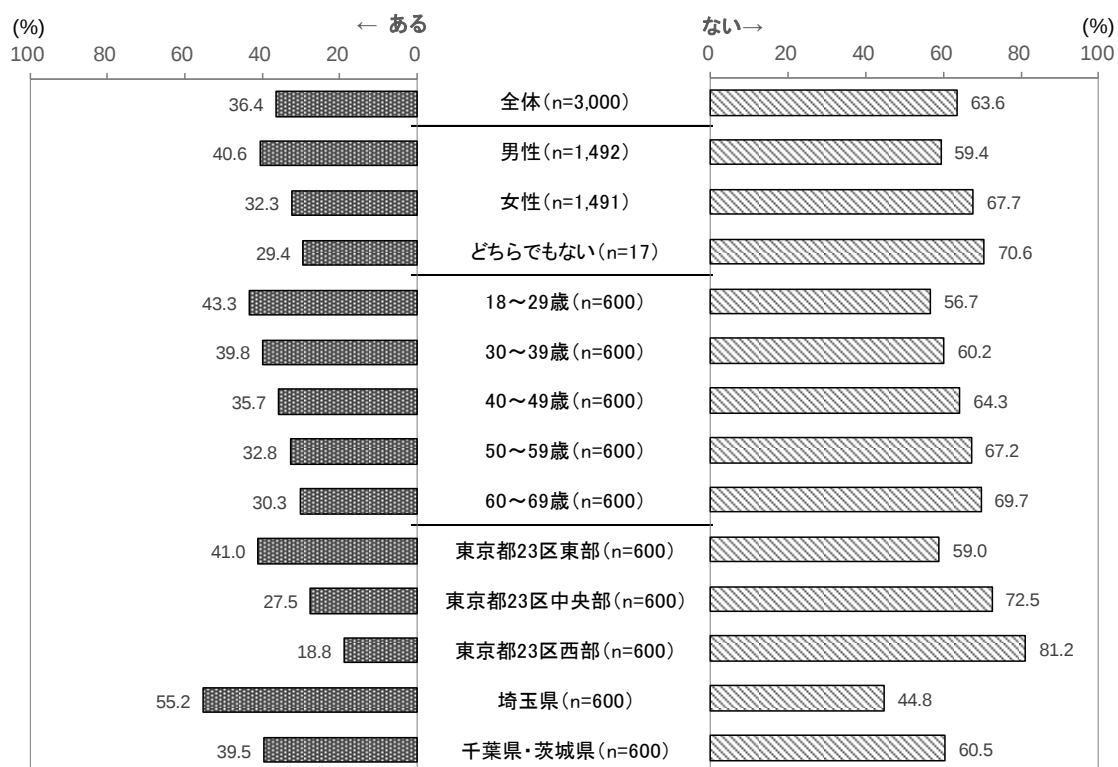


性別でみると、訪れた経験が「ある」は男性が40.6%、女性が32.3%と、男性が女性よりも8.3ポイント高くなっている。

年齢別でみると、訪れた経験が「ある」は、18～29歳で43.3%と最も高く、年齢が上がるにつれ割合が低くなっている。

居住地別でみると、訪れた経験が「ある」は埼玉県で55.2%と最も高く、次いで東京都23区東部で41.0%となっている。

図表3-2 足立区を訪れた経験＜性別、年齢別、居住地別＞



※ 性別の「どちらもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

問2 過去1年の間に足立区を訪れたことがある方におたずねします。訪れた理由を教えてください（複数回答可）

過去1年の間に足立区を訪れた経験が「ある」人の理由は、「買い物」が46.6%で最も高く、次いで「飲食」が36.2%となっている。

性別でみると、「買い物」は女性の方が男性よりも8.0ポイント高く、「通勤」は男性の方が女性よりも8.3ポイント高くなっている。

年齢別でみると、いずれの年齢層でも「買い物」、「飲食」に割合が集中している。特に、「買い物」は18～29歳、40～49歳で5割を超えている。また、「飲食」は18～29歳、40～49歳で4割を超えている。

居住地別では、「買い物」は埼玉県で56.2%と最も高く、次いで千葉県・茨城県で51.1%となっている。「飲食」でも、埼玉県で41.7%と最も高く、次いで千葉県・茨城県が41.8%と4割を超えている。

図表3-3 足立区を訪れた理由＜性別、年齢別、居住地別＞

		上段：人 下段：%							
		調査数 (n)	通勤	通学	買い物	飲食	観光・イベント	親戚・友人宅を訪問	待ち合わせ その他
全体		1,092 100.0	169 15.5	38 3.5	509 46.6	395 36.2	202 18.5	158 14.5	101 9.2
性別	男性	606 100.0	116 19.1	23 3.8	261 43.1	214 35.3	127 21.0	78 12.9	56 9.2
	女性	481 100.0	52 10.8	14 2.9	246 51.1	178 37.0	74 15.4	80 16.6	44 9.1
	どちらでもない	5 100.0	1 20.0	1 20.0	2 40.0	3 60.0	1 20.0	0 0.0	1 20.0
年齢別	18-29歳	260 100.0	40 15.4	29 11.2	133 51.2	106 40.8	75 28.8	43 16.5	27 10.4
	30-39歳	239 100.0	48 20.1	7 2.9	114 47.7	84 35.1	33 13.8	34 14.2	24 10.0
	40-49歳	214 100.0	40 18.7	0 0.0	109 50.9	88 41.1	40 18.7	27 12.6	14 6.5
	50-59歳	197 100.0	22 11.2	1 0.5	85 43.1	57 28.9	27 13.7	26 13.2	16 8.1
	60-69歳	182 100.0	19 10.4	1 0.5	68 37.4	60 33.0	27 14.8	28 15.4	20 11.0
	70歳以上	113 100.0	9 8.0	2 1.8	33 29.2	31 27.4	39 34.5	28 24.8	13 11.5
居住地別	東京都23区東部	246 100.0	36 14.6	10 4.1	119 48.4	82 33.3	37 15.0	40 16.3	26 10.6
	東京都23区中央部	165 100.0	22 13.3	9 5.5	50 30.3	45 27.3	44 26.7	31 18.8	14 8.5
	東京都23区西部	113 100.0	9 8.0	2 1.8	33 29.2	31 27.4	39 34.5	28 24.8	13 11.5
	埼玉県	331 100.0	68 20.5	10 3.0	186 56.2	138 41.7	45 13.6	33 10.0	23 6.9
	千葉県・茨城県	237 100.0	34 14.3	7 3.0	121 51.1	99 41.8	37 15.6	26 11.0	25 10.5

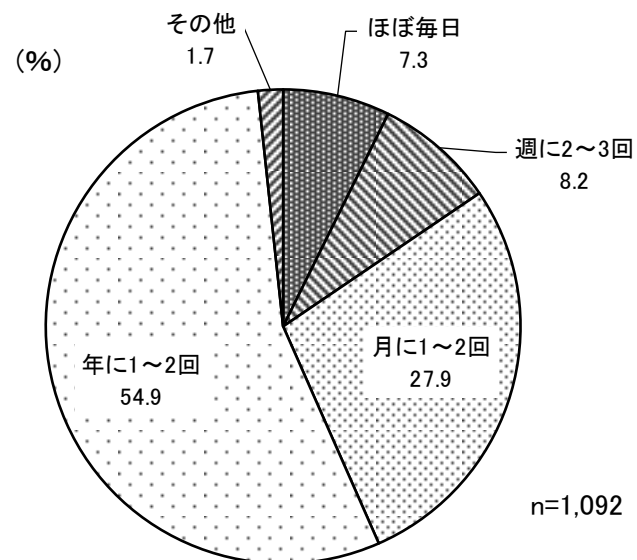
※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

2 足立区の訪問頻度（過去1年間）

問3 過去1年の間に足立区を訪れたことがある方におたずねします。訪れた頻度を教えてください。

過去1年の間に足立区を訪れた経験が「ある」と回答した方に、訪問頻度をたずねたところ、「年に1～2回」が54.9%、「月に1～2回」が27.9%と高くなっている。

図表3－4 足立区の訪問頻度

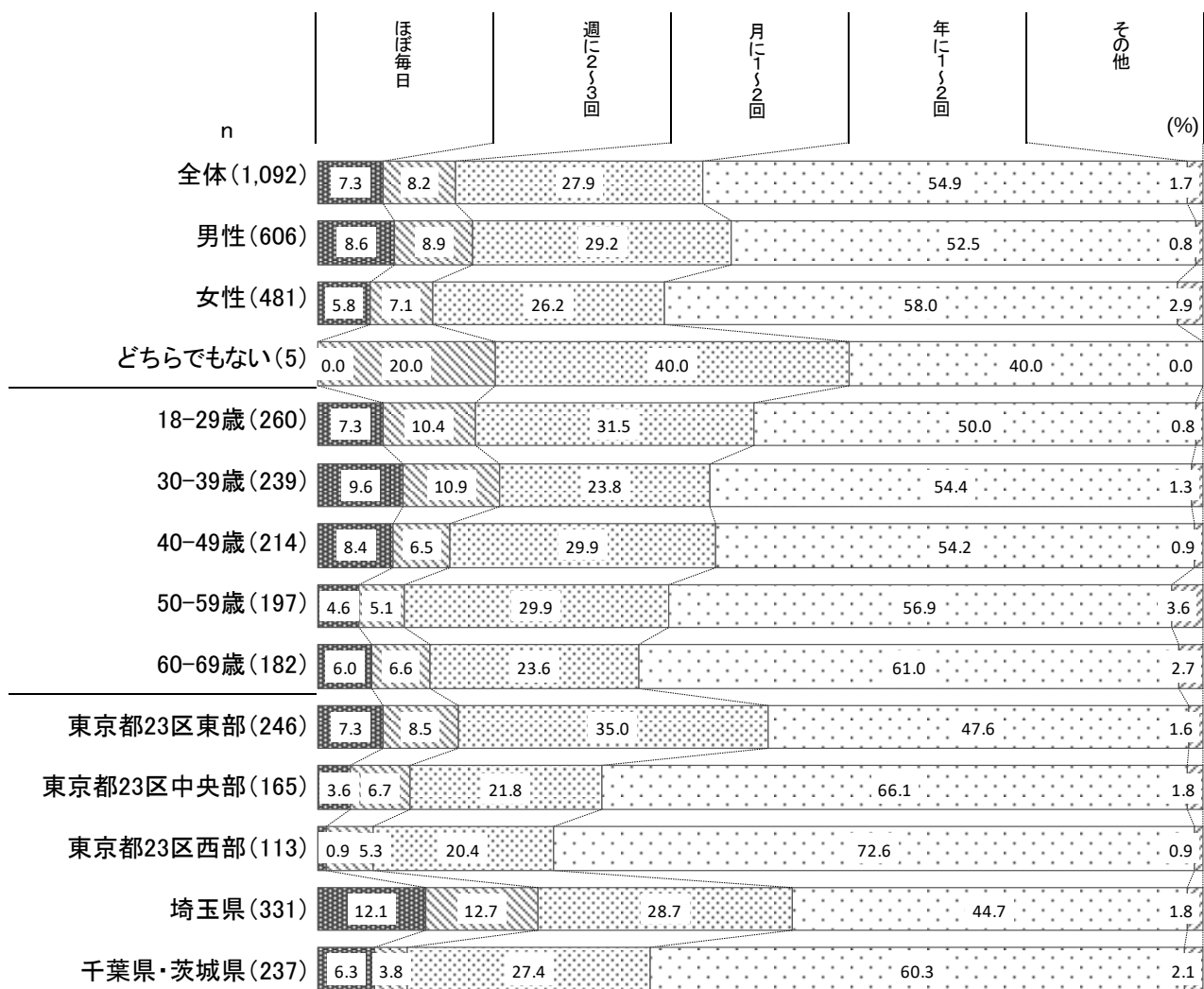


性別でみると、女性よりも男性のほうが《月1回以上》（「ほぼ毎日」「週に2～3回」「月に1～2回」を合計したもの）の訪問頻度は高い傾向がみられる。

年齢別でみると、年齢が低いほど《月1回以上》の訪問頻度は高い傾向がみられ、18～29歳では5割近くとなっている。

居住地別でみると、《月1回以上》の訪問頻度は、東京都23区東部、埼玉県で5割以上と他の居住地に比べて高くなっている。

図表3-5 足立区の訪問頻度＜性別、年齢別、居住地別＞



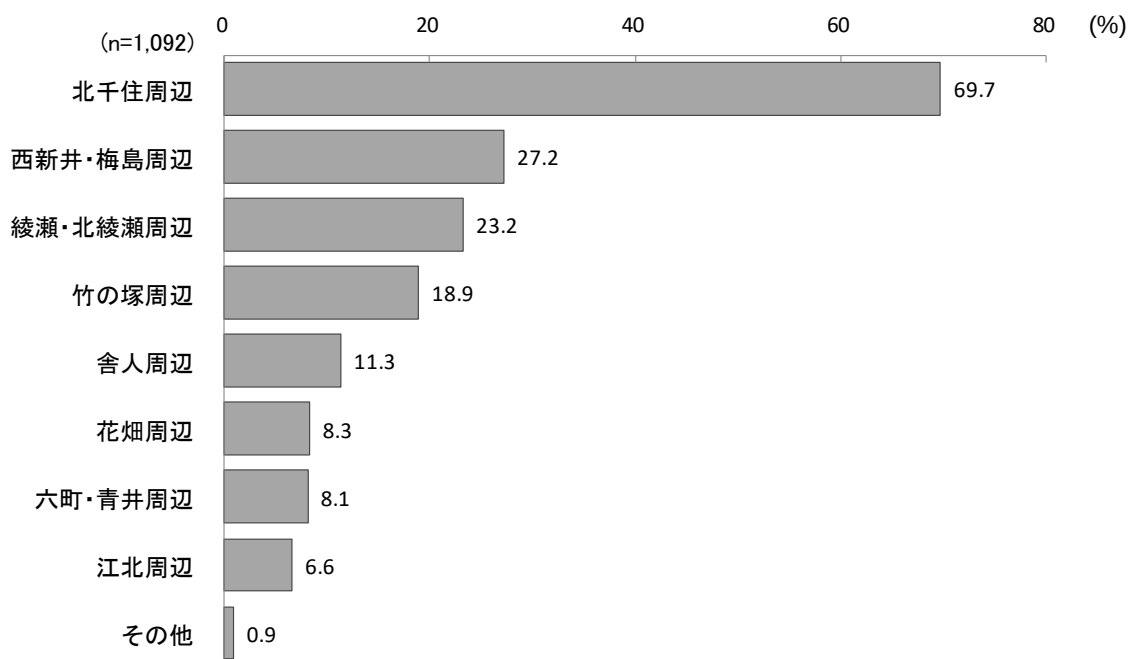
※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

3 足立区で訪れたことのあるエリア（過去1年間）

問4 過去1年の間に足立区を訪れたことがある方におたずねします。訪れたエリアを教えてください。（複数回答可）

過去1年の間に足立区を訪れた経験が「ある」と回答した方に、訪れたことのあるエリアをたずねたところ、「北千住周辺」が69.7%で最も高く、次いで「西新井・梅島周辺」が27.2%、「綾瀬・北綾瀬周辺」が23.2%となっている。

図表3－6 足立区で訪れたことのあるエリア（複数回答）



性別でみると、「北千住周辺」、「舎人周辺」、「その他」を除き、男性の方が女性よりも高くなっている。最も違いが大きいのは「綾瀬・北綾瀬周辺」で9.1ポイント差となっている。

年齢別でみると、「北千住周辺」で、いずれの年齢層でも割合が集中しているが、特に、18～29歳で78.5%、40～49歳で76.6%と他の年齢層に比べて高い。

居住地別でみると、「北千住周辺」で、いずれの居住地でも割合が集中しているが、特に、千葉県・茨城県で84.0%、埼玉県で71.9%と他の居住地に比べて高くなっている。また、東京都23区東部、埼玉県では、「西新井・梅島周辺」でも3割以上となっている。

図表3-7 足立区で訪れたことのあるエリア＜性別、年齢別、居住地別＞

		上段：人 下段：%									
		調 査 数 （ n ）	北 千 住 周 辺	綾 瀬 ・ 北 綾 瀬 周 辺	西 新 井 ・ 梅 島 周 辺	六 町 ・ 青 井 周 辺	竹 の 塚 周 辺	舎 人 周 辺	花 畑 周 辺	江 北 周 辺	そ の 他
全体		1,092 100.0	761 69.7	253 23.2	297 27.2	88 8.1	206 18.9	123 11.3	91 8.3	72 6.6	10 0.9
性 別	男性	606 100.0	419 69.1	165 27.2	176 29.0	57 9.4	118 19.5	68 11.2	63 10.4	44 7.3	4 0.7
	女性	481 100.0	338 70.3	87 18.1	120 24.9	31 6.4	88 18.3	55 11.4	28 5.8	28 5.8	6 1.2
	どちらでもない	5 100.0	4 80.0	1 20.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
年 齢 別	18-29歳	260 100.0	204 78.5	74 28.5	71 27.3	23 8.8	47 18.1	27 10.4	21 8.1	15 5.8	2 0.8
	30-39歳	239 100.0	163 68.2	65 27.2	68 28.5	26 10.9	49 20.5	33 13.8	21 8.8	18 7.5	1 0.4
	40-49歳	214 100.0	164 76.6	42 19.6	65 30.4	19 8.9	45 21.0	27 12.6	18 8.4	15 7.0	1 0.5
	50-59歳	197 100.0	124 62.9	34 17.3	53 26.9	12 6.1	35 17.8	20 10.2	20 10.2	14 7.1	2 1.0
	60-69歳	182 100.0	106 58.2	38 20.9	40 22.0	8 4.4	30 16.5	16 8.8	11 6.0	10 5.5	4 2.2
居 住 地 別	東京都23区東部	246 100.0	160 65.0	62 25.2	78 31.7	16 6.5	33 13.4	28 11.4	16 6.5	30 12.2	2 0.8
	東京都23区中央部	165 100.0	96 58.2	45 27.3	41 24.8	17 10.3	35 21.2	24 14.5	11 6.7	17 10.3	3 1.8
	東京都23区西部	113 100.0	68 60.2	27 23.9	26 23.0	10 8.8	22 19.5	13 11.5	4 3.5	8 7.1	3 2.7
	埼玉県	331 100.0	238 71.9	53 16.0	120 36.3	29 8.8	98 29.6	43 13.0	53 16.0	11 3.3	1 0.3
	千葉県・茨城県	237 100.0	199 84.0	66 27.8	32 13.5	16 6.8	18 7.6	15 6.3	7 3.0	6 2.5	1 0.4

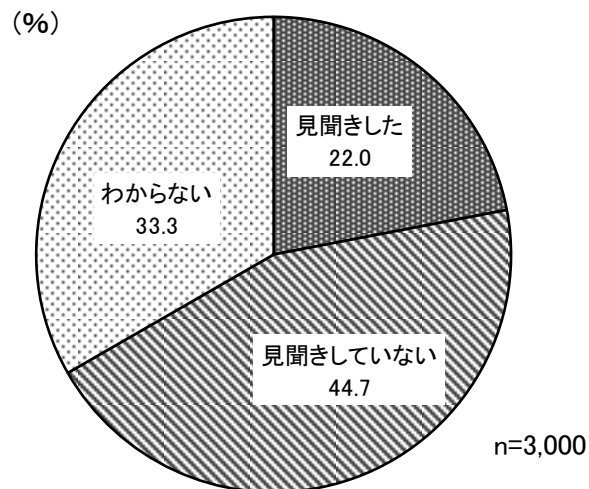
※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

4 足立区の良い情報をメディアで見聞きしたか（過去1年間）

問5 過去1年の間にテレビや新聞・雑誌、SNSなどのメディアで、足立区に関する良い情報を見聞きしましたか。

過去1年の間にテレビや新聞・雑誌、SNSなどのメディアで、足立区に関する良い情報を見聞きしたかをたずねたところ、「見聞きした」が22.0%、「見聞きしていない」が44.7%、「わからない」が33.3%となっている。

図表3－8 足立区の良い情報をメディアで見聞きしたか



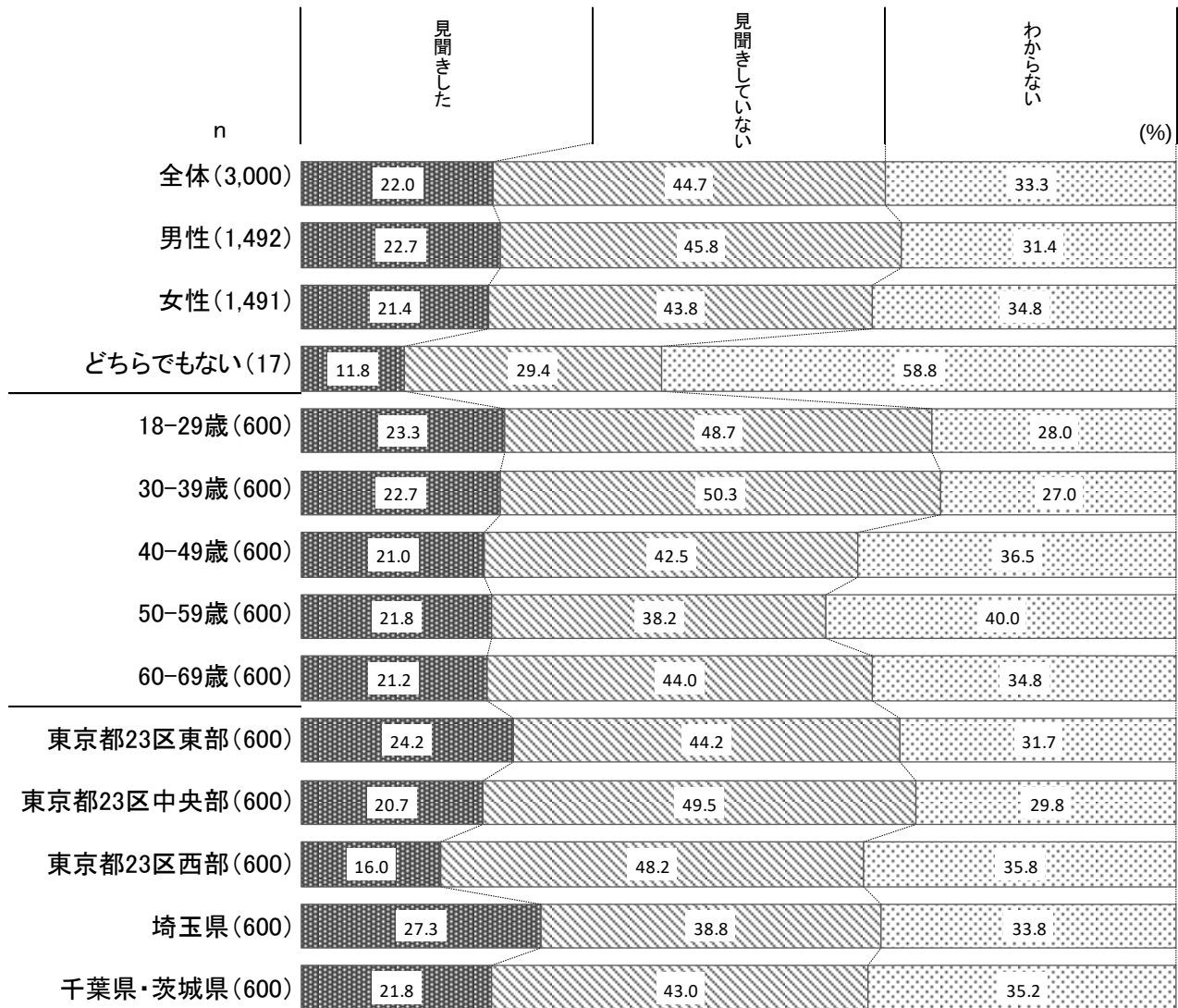
性別でみると、特に大きな違いはみられない。

年齢別でみると、「見聞きした」は、年齢による差はほとんどみられない。一方、「見聞きしていない」は、18～29歳で48.7%、30～39歳で50.3%と高くなっている。

居住地別にみると、「見聞きした」は埼玉県が27.3%と最も高くなっている。

図表3-9 足立区の良い情報をメディアで見聞きしたか

<性別、年齢別、居住地別>



※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

問6 過去1年の間にテレビや新聞・雑誌、SNSなどのメディアで、足立区に関する良い情報で見聞きしたものについて、教えてください。

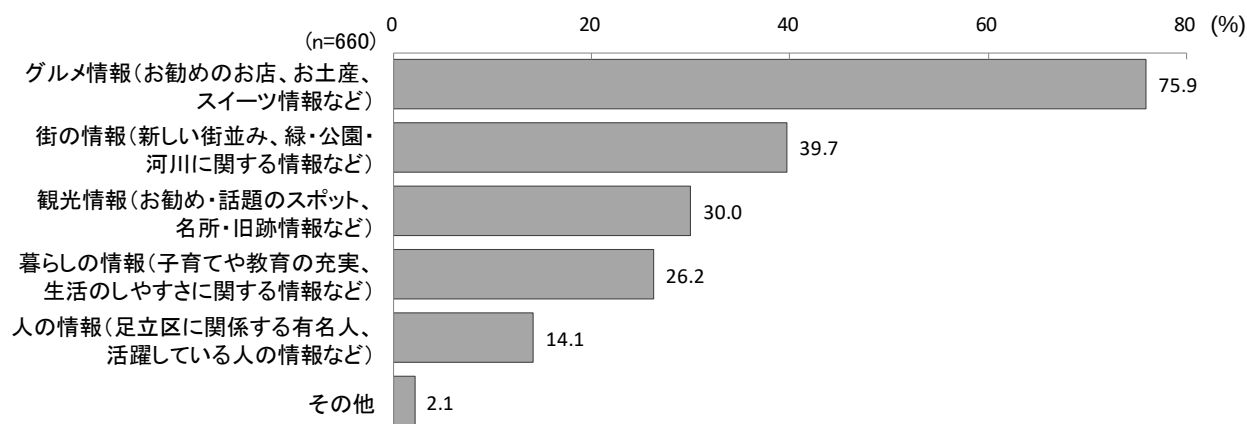
(1) 見聞きした情報がどういった情報か、あてはまるものを全て教えてください。

(2) その中で、最も興味を持ったものを教えてください。

(1) 見聞きした情報

過去1年の間にテレビや新聞・雑誌、SNSなどのメディアで見聞きした足立区に関する良い情報をたずねたところ、「グルメ情報（お勧めのお店、お土産、スイーツ情報など）」が75.9%、「街の情報（新しい街並み、緑・公園・河川に関する情報など）」が39.7%、「観光情報（お勧め・話題のスポット、名所・旧跡情報など）」が30.0%となっている。

図表3-10 足立区の良い情報で見聞きしたもの（複数回答）



性別でみると、「グルメ情報」では、女性が男性より8.3ポイント高くなっており、「街の情報」は男性の方が女性よりも15.8ポイント高い。

年齢別でみると、18～29歳は「グルメ情報」が80.7%、次いで「街の情報」47.1%と他の世代に比べ高い。

居住地別にみると、「グルメ情報」は埼玉県が80.5%と最も高く、「街の情報」では東京都23区西部が44.8%、東京都23区東部が43.4%と比較的高くなっている。

図表3-11 足立区の良い情報で見聞きしたもの＜性別、年齢別、居住地別＞

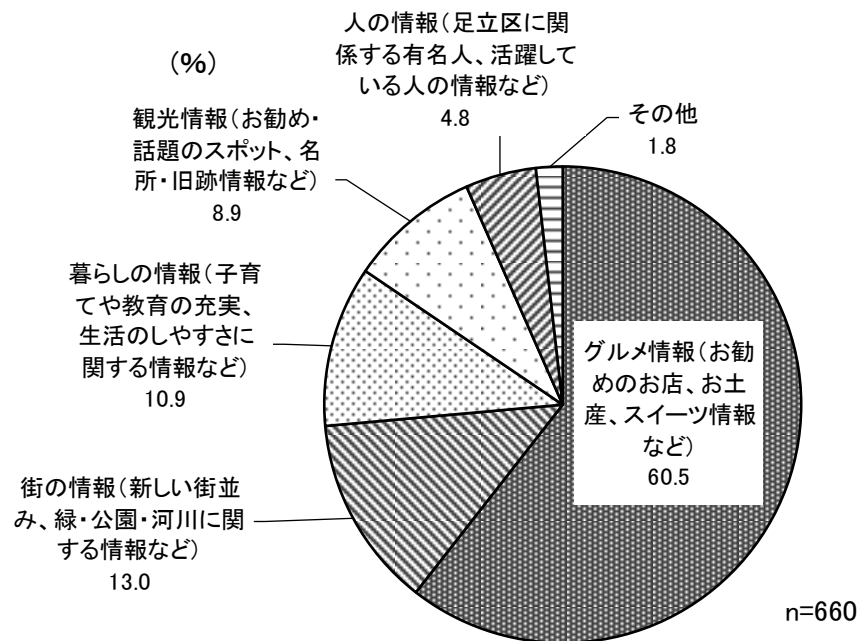
		上段：人					下段：%		
		調 査 数 （ n ）	グ ル メ 情 報 （ お 勧 め の お 店 、 お 土 産 、 ス イ ー ツ 情 報 な ど ）	旧 跡 情 報 な ど ）	観 光 情 報 （ お 勧 め ・ 話 題 の ス ポ ッ ト 、 名 所 ・	街 の 情 報 （ 新 し い 街 並 み 、 緑 ・ 公 園 ・ 河 川 に 関 す る 情 報 な ど ）	暮 ら し の 情 報 （ 子 育 て や 教 育 の 充 実 、 生 活 の し や す さ に 関 す る 情 報 な ど ）	人 の 情 報 （ 足 立 区 に 関 係 す る 有 名 人 、 活 躍 し て い る 人 の 情 報 な ど ）	そ の 他
全体		660 100.0	501 75.9	198 30.0	262 39.7	173 26.2	93 14.1	14 2.1	
性別	男性	339 100.0	244 72.0	109 32.2	161 47.5	93 27.4	53 15.6	4 1.2	
	女性	319 100.0	256 80.3	89 27.9	101 31.7	80 25.1	40 12.5	9 2.8	
	どちらでもない	2 100.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	
年齢別	18-29歳	140 100.0	113 80.7	60 42.9	66 47.1	42 30.0	23 16.4	2 1.4	
	30-39歳	136 100.0	102 75.0	44 32.4	50 36.8	36 26.5	22 16.2	1 0.7	
	40-49歳	126 100.0	95 75.4	31 24.6	54 42.9	35 27.8	19 15.1	2 1.6	
	50-59歳	131 100.0	95 72.5	25 19.1	44 33.6	31 23.7	18 13.7	5 3.8	
	60-69歳	127 100.0	96 75.6	38 29.9	48 37.8	29 22.8	11 8.7	4 3.1	
居住地別	東京都23区東部	145 100.0	109 75.2	45 31.0	63 43.4	44 30.3	17 11.7	2 1.4	
	東京都23区中央部	124 100.0	89 71.8	35 28.2	44 35.5	32 25.8	20 16.1	1 0.8	
	東京都23区西部	96 100.0	69 71.9	25 26.0	43 44.8	34 35.4	17 17.7	3 3.1	
	埼玉県	164 100.0	132 80.5	55 33.5	59 36.0	36 22.0	24 14.6	4 2.4	
	千葉県・茨城県	131 100.0	102 77.9	38 29.0	53 40.5	27 20.6	15 11.5	4 3.1	

※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

(2) 見聞きした情報のなかで最も興味を持ったもの

その中で、最も興味を持った情報を一つだけ選択してもらったところ、「グルメ情報」が60.5%、次いで「街の情報」13.0%、「暮らしの情報」10.9%となっており、「グルメ情報」の関心の高さがうかがえる。

図表3-12 足立区の見聞きした良い情報で最も興味を持ったもの

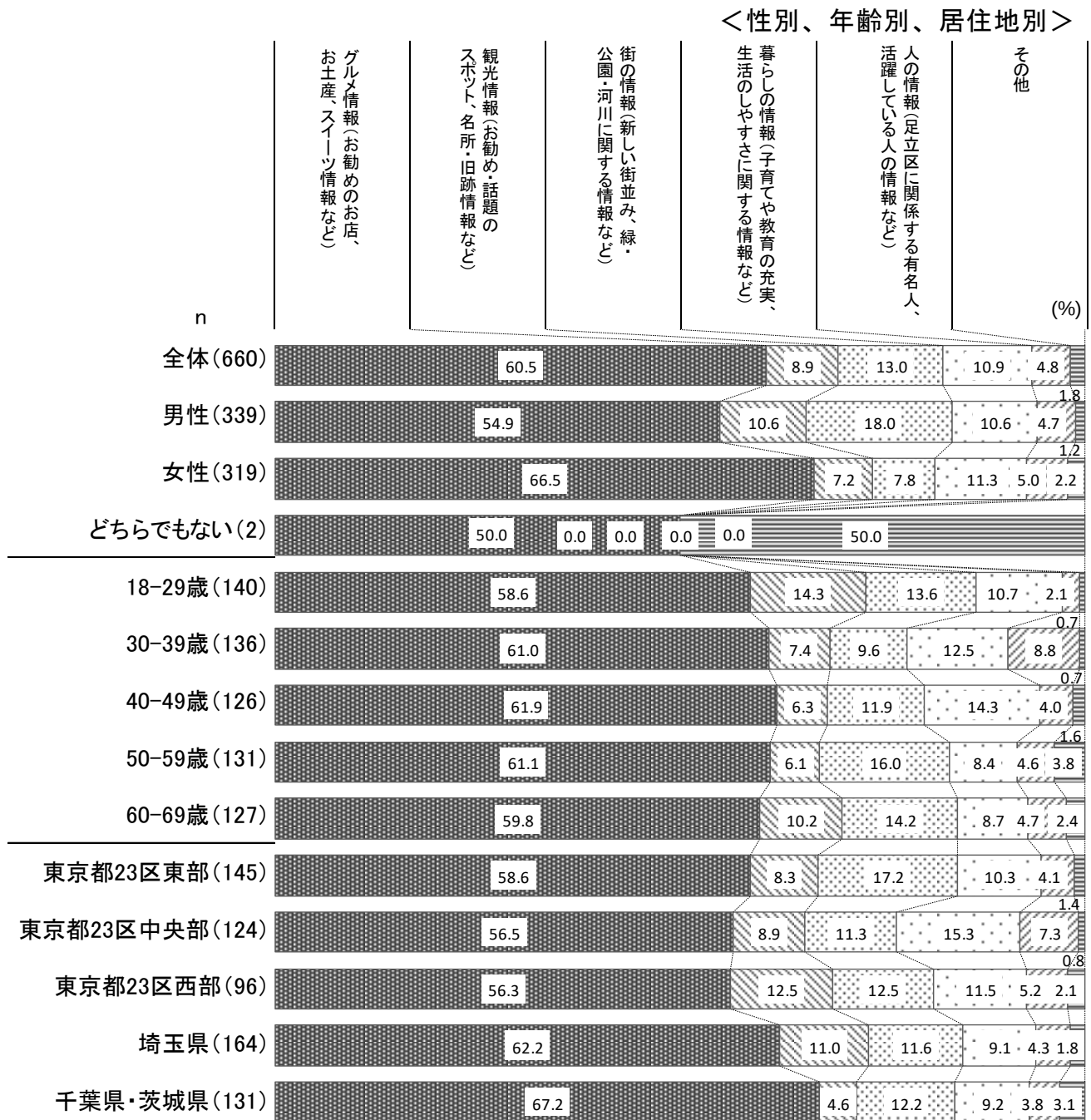


性別でみると、「グルメ情報」は女性が男性よりも11.6ポイント高くなっている。

年齢別でみると、「グルメ情報」はいずれの年齢層でも60%前後と高くなっている。

居住地別でみると、「グルメ情報」は、千葉県・茨城県で67.2%、埼玉県で62.2%と比較的高くなっている。

図表3-13 足立区の見聞きした良い情報で最も興味を持ったもの



※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

5 足立区の印象

問7 下記の項目に関する足立区の印象について教えてください。(単一回答)

足立区の印象を、9つの項目についてそれぞれたずねた。

「良い」と「どちらかといえば良い」を合計して《良い》、「どちらかといえば悪い」と「悪い」を合計して《悪い》とし、それぞれの上位5項目を列挙すると次のようになっている。

◎ 《良い》

第1位	買い物が便利	41.6%
第2位	緑・公園・水辺などの自然環境	41.4%
第3位	交通の便利さ	39.2%
第4位	街並みや街の雰囲気	28.2%
第5位	足立区のイメージ	20.7%

× 《悪い》

第1位	治安の良さ	59.8%
第2位	世間の評判	59.2%
第3位	足立区のイメージ	56.4%
第4位	街並みや街の雰囲気	38.7%
第5位	住民の感じ	38.4%

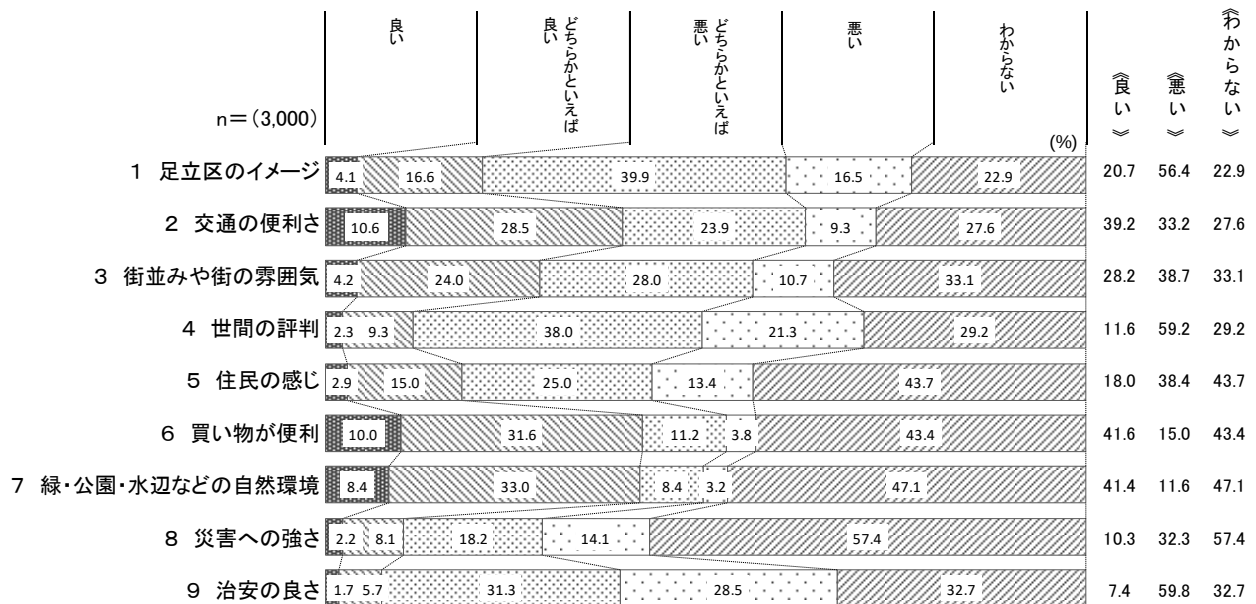
? 《わからない》

第1位	災害の強さ	57.4%
第2位	緑・公園・水辺などの自然環境	47.1%
第3位	住民の感じ	43.7%
第4位	買い物が便利	43.4%
第5位	街並みや街の雰囲気	33.1%

特に、「治安の良さ」、「世間の評判」、「足立区のイメージ」の3項目は、《悪い》が半数を超えている。

特に、「治安の良さ」、「世間の評判」、「足立区のイメージ」の3項目は、《悪い》が59.8%、59.3%、56.4%と半数を超えているが、令和3年度と比べると、「治安の良さ」は6.0ポイント、「世間の評判」は8.0ポイント、「足立区のイメージ」は3.4ポイント減少している。

図表3-14 足立区の印象



<経年比較>

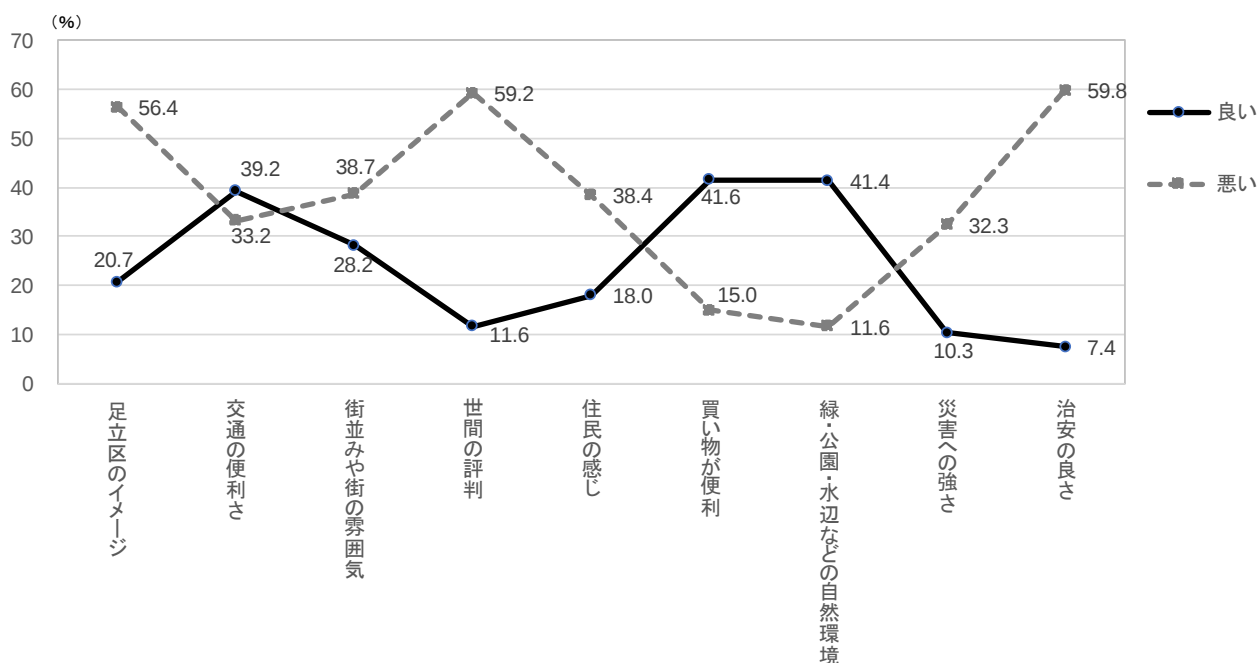
	《良い》			《悪い》			《わからない》		
	R3	R4	R5	R3	R4	R5	R3	R4	R5
足立区のイメージ	22.0	24.1	20.7	59.8	53.4	56.4	18.2	22.5	22.9
交通の便利さ	45.2	39.7	39.2	36.0	33.9	33.2	18.8	26.5	27.6
街並みや街の雰囲気	30.8	29.3	28.2	45.3	39.5	38.7	23.9	31.3	33.1
世間の評判	13.3	12.7	11.6	67.3	58.1	59.2	19.4	29.1	29.2
住民の感じ	20.4	19.7	18.0	44.8	38.6	38.4	34.8	41.7	43.7
買い物が便利	46.8	42.0	41.6	20.0	15.2	15.0	33.2	42.8	43.4
緑・公園・水辺などの自然環境	43.3	42.3	41.4	17.2	11.5	11.6	39.5	46.1	47.1
災害への強さ	11.9	10.9	10.3	37.7	33.3	32.3	50.4	55.8	57.4
治安の良さ	9.9	9.6	7.4	65.8	58.5	59.8	24.3	31.9	32.7

足立区の印象について、《良い》と答えた人の割合から《悪い》と答えた人の割合を差し引いた数値を「ギャップ」と捉えてみると、《悪い》イメージが高い3項目「治安の良さ」「世間の評判」「足立区のイメージ」で、ギャップの値が大きいことが分かる。

図表 3-15 足立区の印象のギャップ

	A	B	A - B
	《良い》	《悪い》	ギャップ
治安の良さ	7.4	59.8	-52.4
世間の評判	11.6	59.2	-47.6
足立区のイメージ	20.7	56.4	-35.7
災害への強さ	10.3	32.3	-22.0
住民の感じ	18.0	38.4	-20.4
街並みや街の雰囲気	28.2	38.7	-10.5
交通の便利さ	39.2	33.2	6.0
買い物が便利	41.6	15.0	26.6
緑・公園・水辺などの自然環境	41.4	11.6	29.8

図表 3-16 足立区の印象のギャップ



次ページからは、ギャップの値が大きい「治安の良さ」、「世間の評判」、「足立区のイメージ」の3項目について、属性別（性別、年齢、居住地）のクロス集計を掲載している。

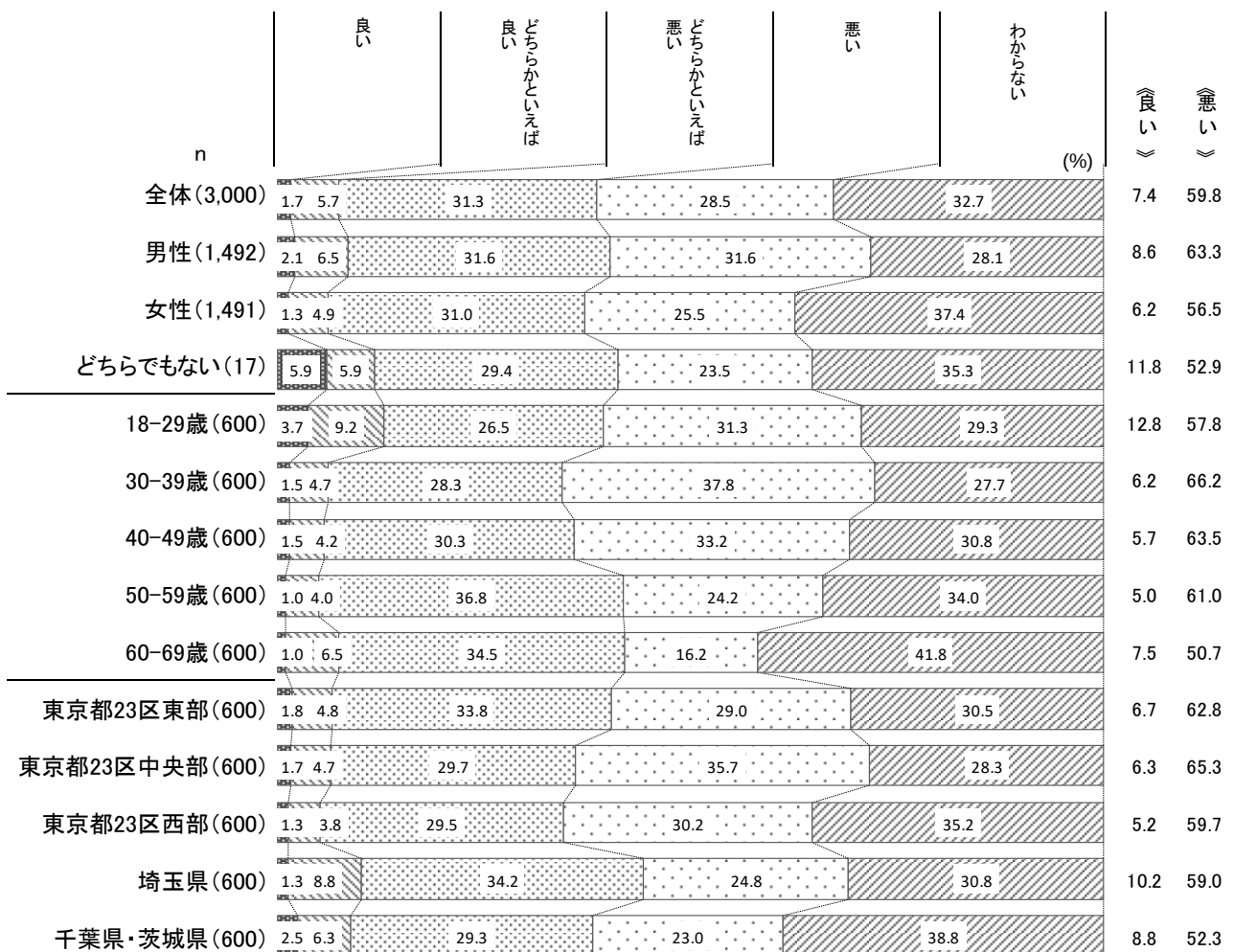
◆ 治安の良さ

性別では、《悪い》は、男性が63.3%、女性が56.5%と男性の方が6.8ポイント高い。

年齢別でみると、《良い》は、18～29歳では12.8%と他の年齢層より高い。《悪い》は、いずれの年齢層でも半数を超えているが、特に、30～39歳で66.2%と他の年齢層に比べて最も高くなっている。

居住地別でみると、《悪い》は、東京都23区東部62.8%、東京都23区中央部で65.3%と比較的高くなっている。

図表3-17 治安の良さ＜性別、年齢別、居住地別＞



※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

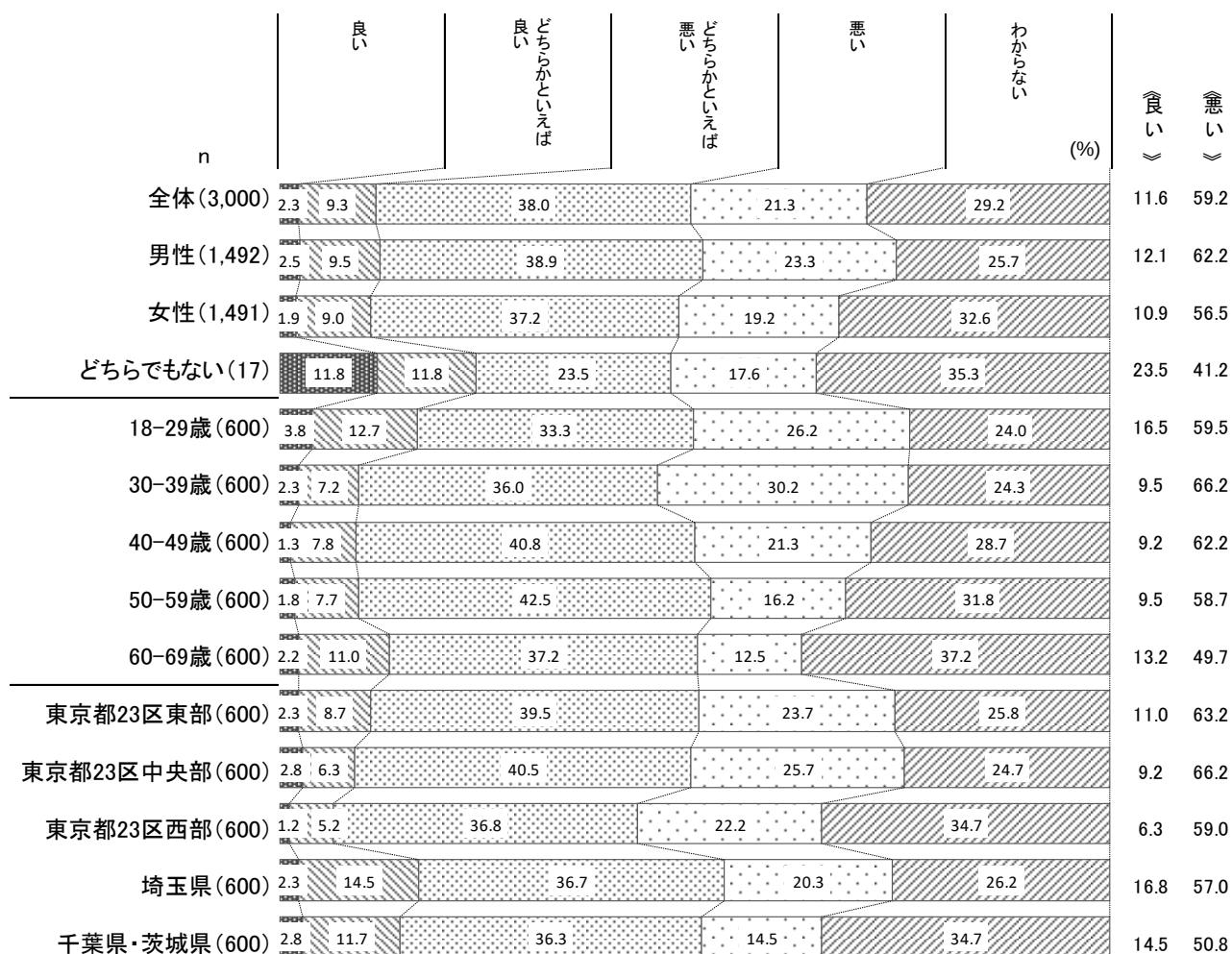
◆ 世間の評判

性別では、《悪い》は、男性が62.2%、女性が56.5%と、男性の方が5.7ポイント高い。

年齢別でみると、《悪い》は、特に30～39歳で66.2%、40～49歳で62.2%と比較的高くなっている。

居住地別でみると、《悪い》は、東京都23区中央部で66.2%、東京都23区東部で63.2%と他の地域に比べ高くなっている。

図表 3-18 世間の評判＜性別、年齢別、居住地別＞



※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

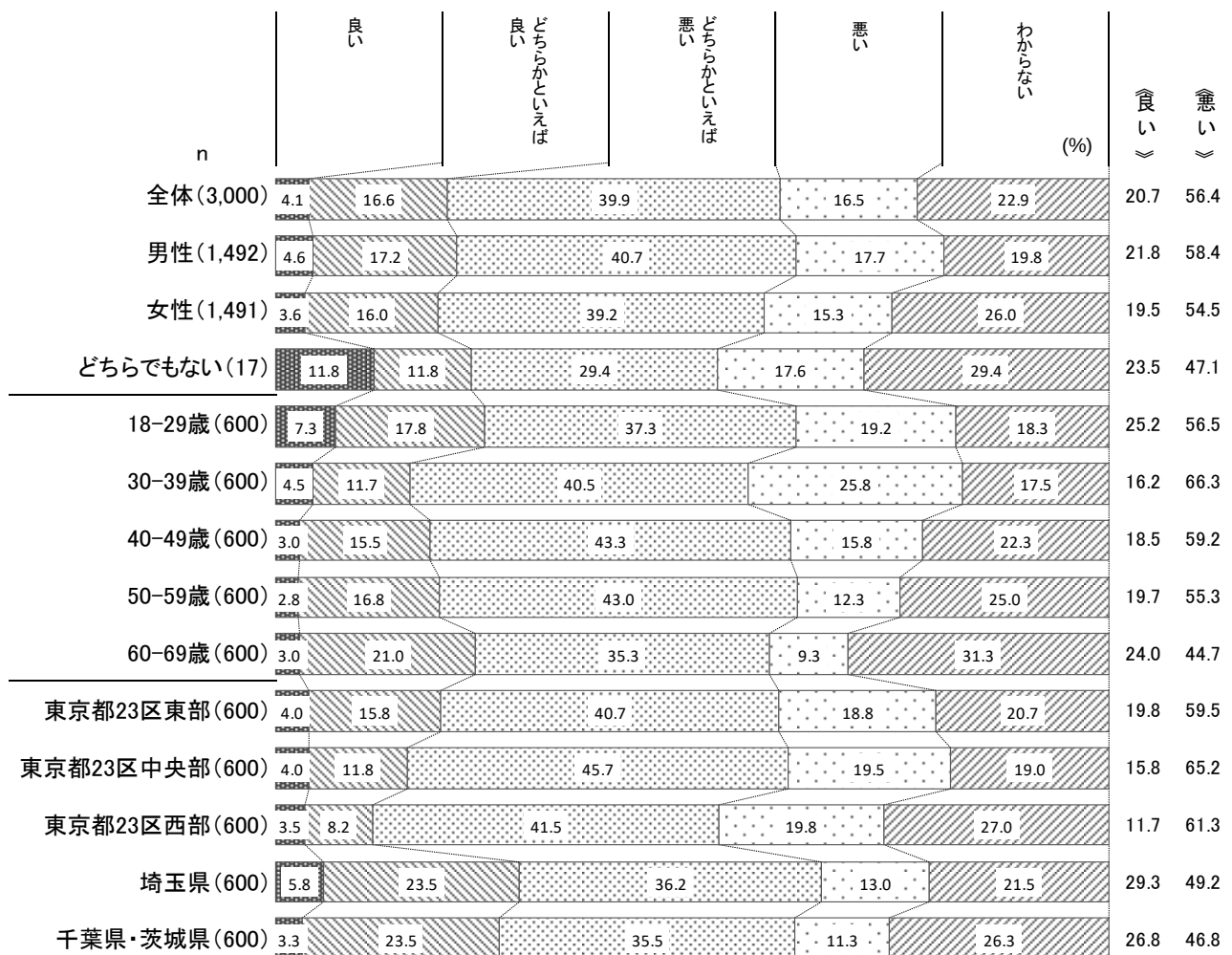
◆ 足立区のイメージ

性別では、特に大きな違いはみられない。

年齢別でみると、《良い》は、18～29歳で25.2%、60～69歳で24.0%と高く、《悪い》は、30～39歳で66.3%と他の世代に比べて高くなっている。

居住地別でみると、《悪い》は、東京都23区中央部で65.2%と最も高くなっている。

図表3-19 足立区のイメージ＜性別、年齢別、居住地別＞



※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

第3章 調査結果の詳細

ここまでは、項目に対しての《良い》・《悪い》といった印象をみてきたが、最後に、項目同士の相関関係の分析を試みた。

相関の強さは、厳密な基準はないものの、一般的には、 ± 0.7 以上を「強い相関がある」といわれ、片方が増加するともう一方も増加する。また、 $\pm 0.4 \sim \pm 0.7$ は「相関がある」と表現され、 ± 0.7 以上ではなくとも強めの相関がみられる。

本調査では、 ± 0.7 以上となる強い相関関係はみられなかったが、 ± 0.6 以上となる強めの相関関係がみられた。

強めの相関がみられる関係（ $\pm 0.4 \sim \pm 0.7$ ）

- ・「足立区のイメージ」と「街並みや街の雰囲気」（0.617）
- ・「交通の便利さ」と「街並みや街の雰囲気」（0.603）
- ・「交通の便利さ」と「買い物が便利」（0.631）

図表 3-20 項目間の相関係数

	足立区のイメージ	交通の便利さ	街並みや街の雰囲気	世間の評判	住民の感じ	買い物が便利	緑・公園・水辺などの自然環境	災害への強さ	治安の良さ
足立区のイメージ	1.000								
交通の便利さ	0.504	1.000							
街並みや街の雰囲気	0.617	0.603	1.000						
世間の評判	0.560	0.431	0.561	1.000					
住民の感じ	0.524	0.437	0.580	0.596	1.000				
買い物が便利	0.465	0.631	0.598	0.451	0.514	1.000			
緑・公園・水辺などの自然環境	0.436	0.453	0.550	0.411	0.521	0.595	1.000		
災害への強さ	0.385	0.363	0.449	0.439	0.498	0.429	0.481	1.000	
治安の良さ	0.504	0.390	0.468	0.594	0.516	0.416	0.405	0.507	1.000

6 足立区の印象を持った理由

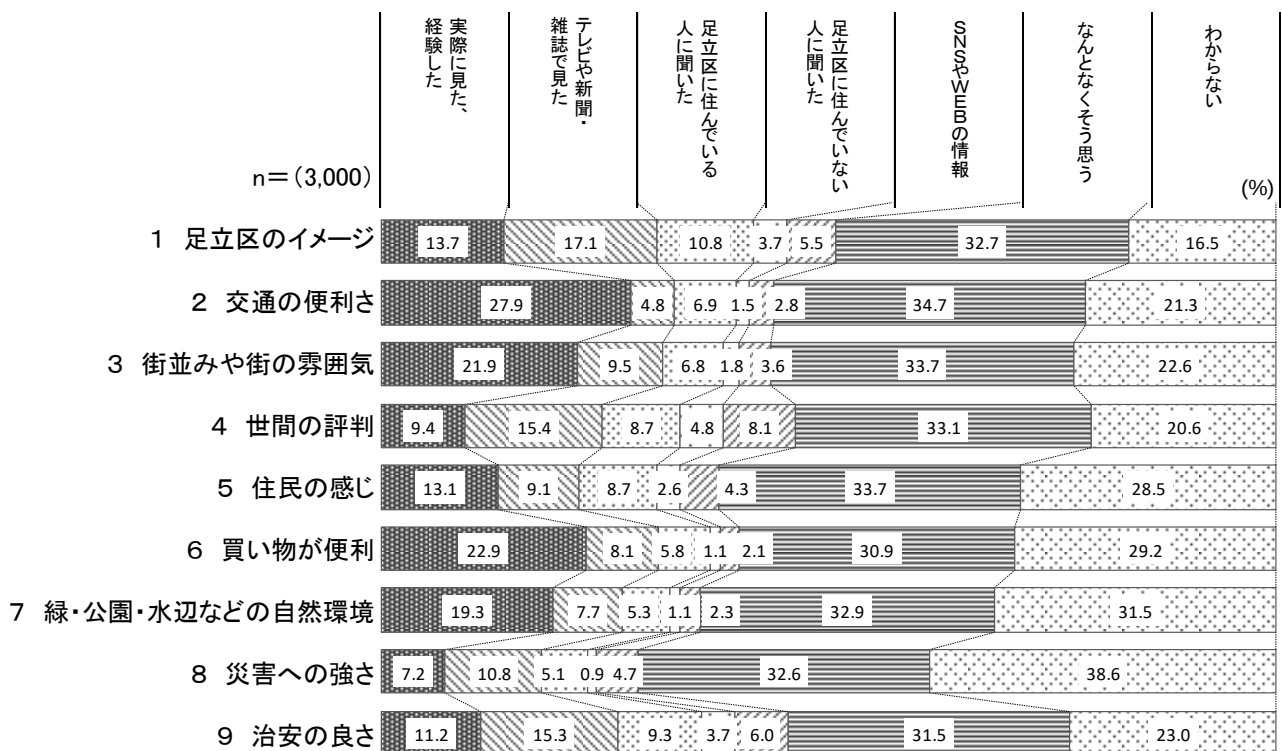
問8 問7でお答えいただいた足立区の印象についてお伺いします。下記の項目に関して最もそう思った理由について教えてください。

9つの項目それぞれに「良い」や「どちらかといえば良い」などの印象を持った理由で、最も割合が高いものを整理すると次のようになっている。

足立区のイメージ……………	「なんとなくそう思う」	32.7%
交通の便利さ……………	「なんとなくそう思う」	34.7%
街並みや街の雰囲気……………	「なんとなくそう思う」	33.7%
世間の評判……………	「なんとなくそう思う」	33.1%
住民の感じ……………	「なんとなくそう思う」	33.7%
買い物が便利……………	「なんとなくそう思う」	30.9%
緑・公園・水辺などの自然環境……………	「なんとなくそう思う」	32.9%
災害への強さ……………	「わからない」	38.6%
治安の良さ……………	「なんとなくそう思う」	31.5%

全ての項目の印象は、「実際に見た、経験した」のような体験に由来しているというより、「なんとなくそう思う」や「わからない」といった推測的な判断により構成されている。

図表3-21 足立区の印象を持った理由



次に、問7と問8の関係性をみることにした。問7と問8は、次のような設問構造にあり、問8の回答状況が、問7の印象の判断に影響を与えたと仮定して、問8の回答状況別のクロス集計を行った。

図表3-22 問7と問8の設問構造の例示

項目	印象 (問7の選択肢)	印象を持った理由 (問8の選択肢)
足立区のイメージ	1 良い 2 どちらかといえば良い 3 どちらかといえば悪い 4 悪い 5 わからない	1 実際に見た、経験した 2 テレビや新聞・雑誌で見た 3 足立区に住んでいる人に聞いた 4 足立区に住んでいない人に聞いた 5 SNSやWEBの情報 6 なんとなくそう思う 7 わからない
交通の便利さ	1 良い 2 どちらかといえば良い 3 どちらかといえば悪い 4 悪い 5 わからない	1 実際に見た、経験した 2 テレビや新聞・雑誌で見た 3 足立区に住んでいる人に聞いた 4 足立区に住んでいない人に聞いた 5 SNSやWEBの情報 6 なんとなくそう思う 7 わからない

結果をみると、「交通の便利さ」「街並みや街の雰囲気」「買い物が便利」「緑・公園・水辺などの自然環境」では、「実際に見た、経験した」と回答した人では、《良い》という判断は高くなっている。

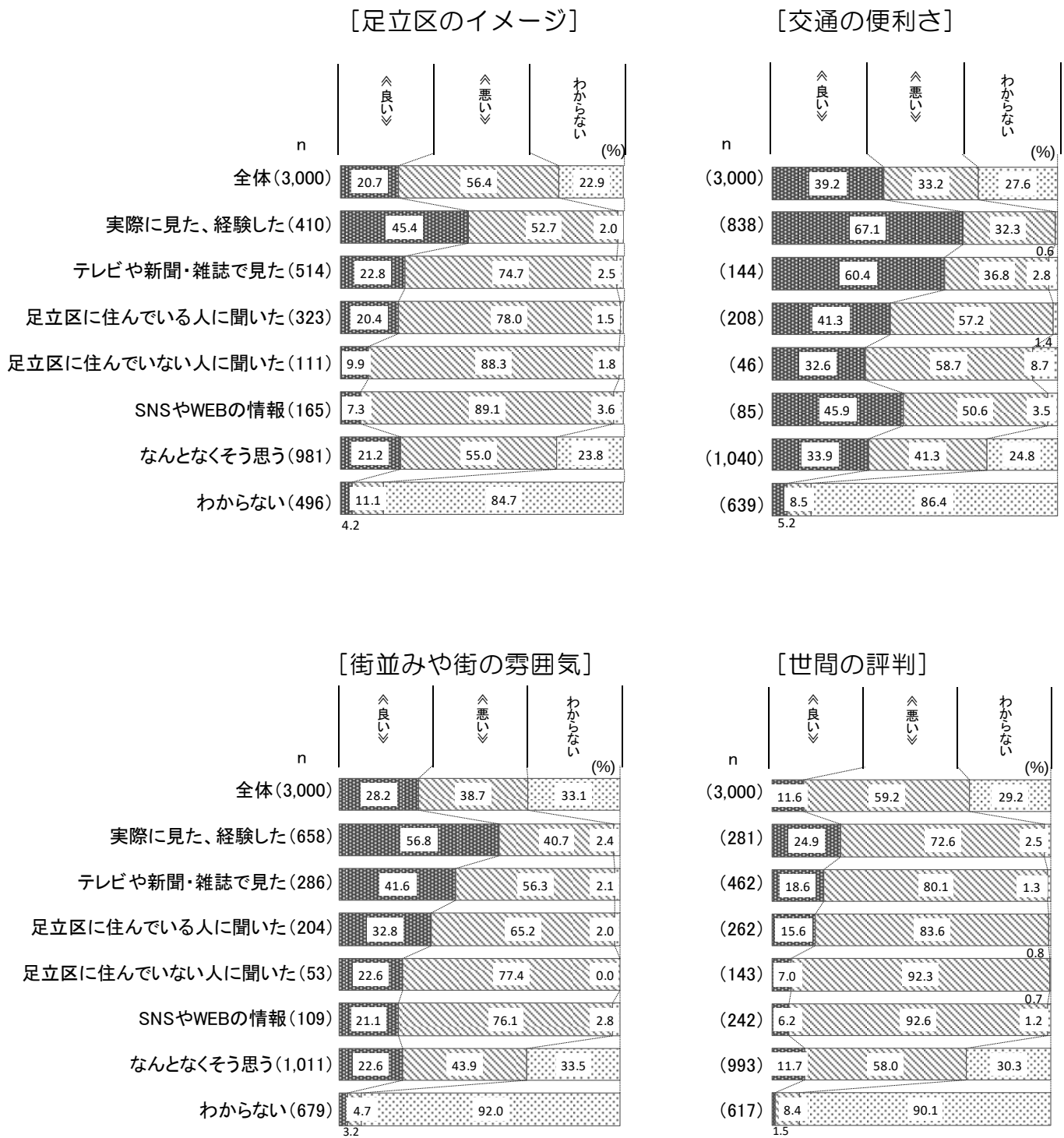
特に、「交通の便利さ」では「実際に見た、経験した」と回答した人の67.1%が、また「買い物が便利」「緑・公園・水辺などの自然環境」では「実際に見た、経験した」と回答した人のそれぞれ83.2%、84.8%が《良い》と判断している。

また、「買い物が便利」と「緑・公園・水辺などの自然環境」では、「テレビや新聞・雑誌で見た」と回答した人も、それぞれ81.0%、84.0%が《良い》と判断している。

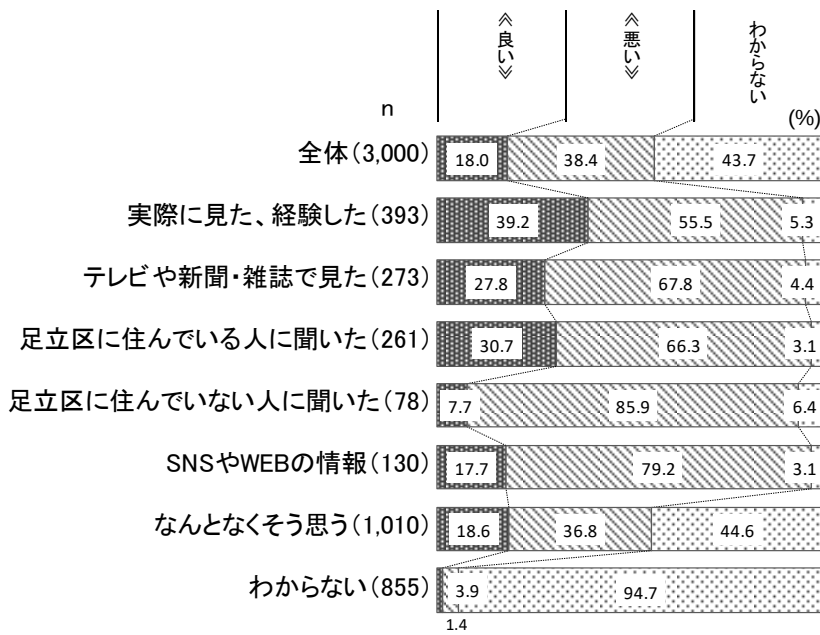
「足立区のイメージ」については、「実際に見た、経験した」と回答した人では《良い》が45.4%、《悪い》が52.7%と、その差は7.3ポイントにとどまっている。

そして、「住民の感じ」「災害への強さ」では《良い》という判断が、「実際に見た、経験した」と回答した人に次いで、「足立区に住んでいる人に聞いた」が高くなっている。

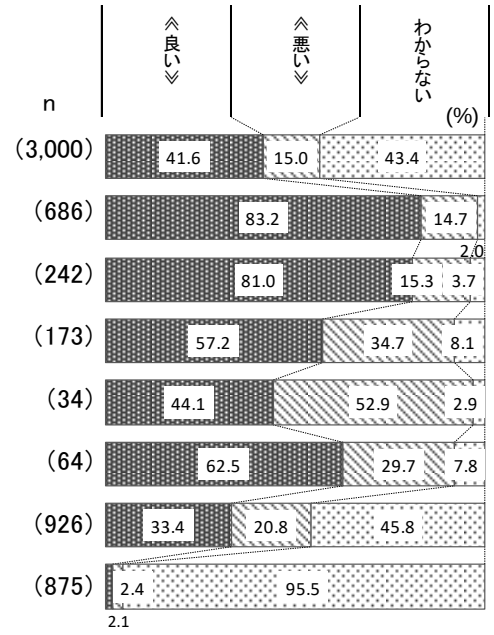
図表3-23 項目別の印象＜印象を持った理由別＞



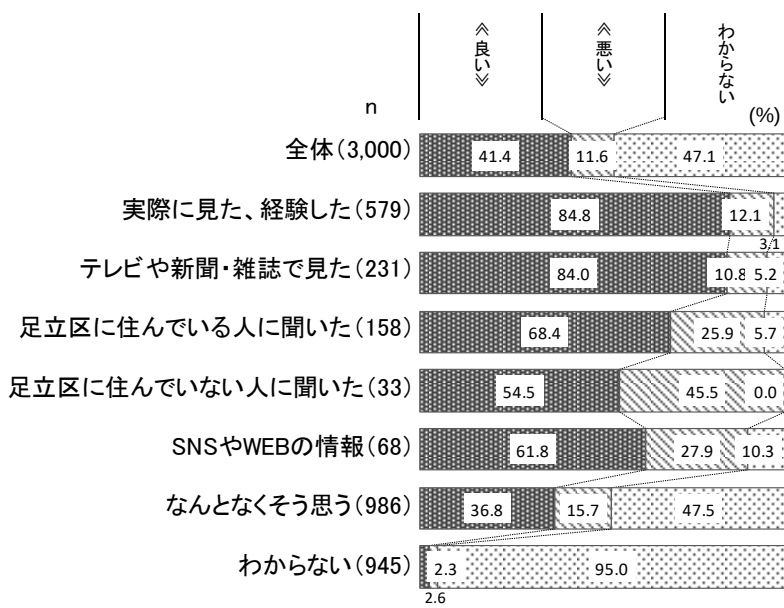
[住民の感じ]



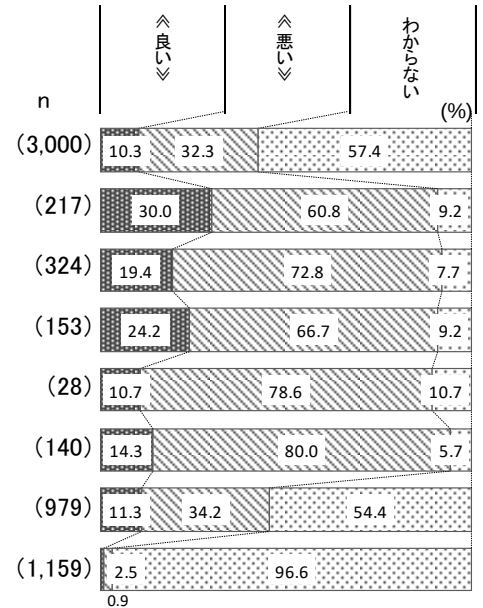
[買い物が便利]



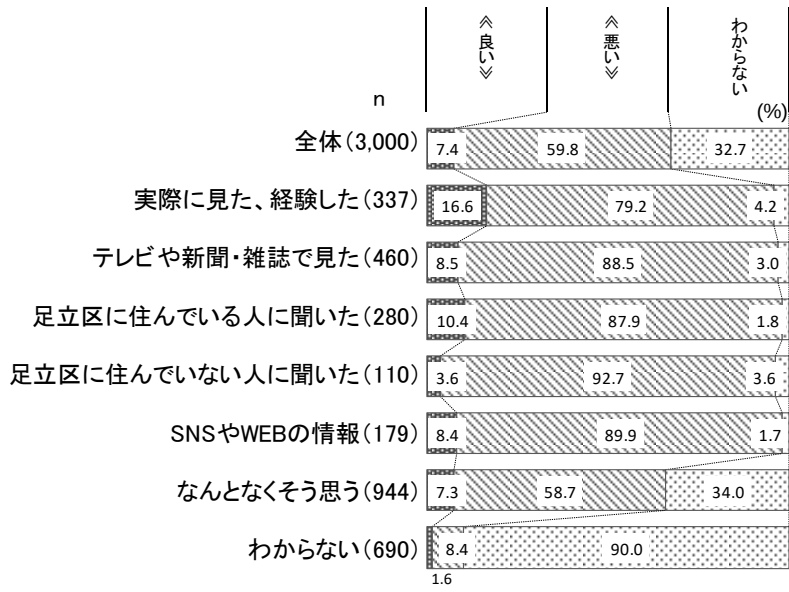
[緑・公園・水辺などの自然環境]



[災害への強さ]



[治安の良さ]



足立区の印象を持った理由は「なんとなくそう思う」や「わからない」といった推測的なことをベースにしていることが多い。

ここでは、「なんとなくそう思う」や「わからない」に着目し、どのような年齢や居住地の層が回答しているかをみることにした。図表化に当たっては、年齢 × 足立区の印象《良い》・《悪い》 × 問8の回答状況であり、必要な部分を抜粋して掲載している。

表の見方は、「足立区のイメージ」を例とすると、『「足立区のイメージ」が《悪い》と回答した人の31.9%が「なんとなくそう思う」を理由としており、それらを年齢別でみると、60～69歳で41.0%と高くなっている』とみることができる。

「交通の便利さ」が《悪い》と回答した人の43.1%が「なんとなくそう思う」を理由としており、それらを年齢別でみると、30～39歳以外の全年齢層で40%半ばと高くなっている。

「街並みや街の雰囲気」が《悪い》と回答した人の38.2%が「なんとなくそう思う」を理由としており、を年齢別でみると、50～59歳で41.1%、60～69歳で42.3%と高い。

「買い物が便利」が《悪い》と回答した人の43.0%が「なんとなくそう思う」を理由としており、それらを年齢別でみると、40～49歳で48.9%、50～59歳では48.8%と高くなっている。

「緑・公園・水辺などの自然環境」が《悪い》と回答した人の44.7%が「なんとなくそう思う」を理由としており、年齢別でみると、40～49歳で47.4%、50～59歳で46.2%と高い。

図表3-24 印象を持った理由が「なんとなくそう思う」や「わからない」の詳細
＜年齢別＞

[足立区のイメージ]						
	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	621 100.0	208 33.5	21 3.4	1,692 100.0	540 31.9	55 3.3
18-29歳	151 100.0	44 29.1	5 3.3	339 100.0	102 30.1	15 4.4
30-39歳	97 100.0	31 32.0	5 5.2	398 100.0	114 28.6	18 4.5
40-49歳	111 100.0	33 29.7	4 3.6	355 100.0	104 29.3	12 3.4
50-59歳	118 100.0	51 43.2	2 1.7	332 100.0	110 33.1	7 2.1
60-69歳	144 100.0	49 34.0	5 3.5	268 100.0	110 41.0	3 1.1

[交通の便利さ]						
	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	1,175 100.0	353 30.0	33 2.8	996 100.0	429 43.1	54 5.4
18-29歳	282 100.0	79 28.0	12 4.3	177 100.0	78 44.1	10 5.6
30-39歳	227 100.0	77 33.9	8 3.5	192 100.0	68 35.4	17 8.9
40-49歳	225 100.0	66 29.3	5 2.2	219 100.0	100 45.7	13 5.9
50-59歳	211 100.0	61 28.9	2 0.9	213 100.0	97 45.5	7 3.3
60-69歳	230 100.0	70 30.4	6 2.6	195 100.0	86 44.1	7 3.6

〔街並みや街の雰囲気〕

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	845 100.0	228 27.0	22 2.6	1,162 100.0	444 38.2	32 2.8
18-29歳	205 100.0	52 25.4	3 1.5	235 100.0	88 37.4	8 3.4
30-39歳	145 100.0	41 28.3	6 4.1	279 100.0	96 34.4	10 3.6
40-49歳	159 100.0	40 25.2	6 3.8	240 100.0	90 37.5	8 3.3
50-59歳	160 100.0	47 29.4	2 1.3	219 100.0	90 41.1	3 1.4
60-69歳	176 100.0	48 27.3	5 2.8	189 100.0	80 42.3	3 1.6

〔住民の感じ〕

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	539 100.0	188 34.9	12 2.2	1,151 100.0	372 32.3	33 2.9
18-29歳	139 100.0	42 30.2	3 2.2	257 100.0	90 35.0	9 3.5
30-39歳	81 100.0	28 34.6	1 1.2	304 100.0	89 29.3	11 3.6
40-49歳	93 100.0	29 31.2	3 3.2	241 100.0	77 32.0	6 2.5
50-59歳	107 100.0	41 38.3	0 0.0	201 100.0	63 31.3	4 2.0
60-69歳	119 100.0	48 40.3	5 4.2	148 100.0	53 35.8	3 2.0

〔緑・公園・水辺などの自然環境〕

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	1,241 100.0	363 29.3	25 2.0	347 100.0	155 44.7	22 6.3
18-29歳	257 100.0	74 28.8	7 2.7	98 100.0	41 41.8	8 8.2
30-39歳	222 100.0	69 31.1	3 1.4	89 100.0	40 44.9	6 6.7
40-49歳	232 100.0	70 30.2	8 3.4	76 100.0	36 47.4	4 5.3
50-59歳	269 100.0	77 28.6	5 1.9	39 100.0	18 46.2	1 2.6
60-69歳	261 100.0	73 28.0	2 0.8	45 100.0	20 44.4	3 6.7

〔世間の評判〕

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	347 100.0	116 33.4	9 2.6	1,777 100.0	576 32.4	52 2.9
18-29歳	99 100.0	34 34.3	1 1.0	357 100.0	106 29.7	11 3.1
30-39歳	57 100.0	22 38.6	0 0.0	397 100.0	112 28.2	18 4.5
40-49歳	55 100.0	18 32.7	2 3.6	373 100.0	117 31.4	13 3.5
50-59歳	57 100.0	18 31.6	2 3.5	352 100.0	121 34.4	7 2.0
60-69歳	79 100.0	24 30.4	4 5.1	298 100.0	120 40.3	3 1.0

〔買い物便利〕

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	1,248 100.0	309 24.8	18 1.4	449 100.0	193 43.0	21 4.7
18-29歳	270 100.0	67 24.8	5 1.9	97 100.0	41 42.3	5 5.2
30-39歳	236 100.0	69 29.2	3 1.3	99 100.0	32 32.3	6 6.1
40-49歳	247 100.0	63 25.5	6 2.4	90 100.0	44 48.9	3 3.3
50-59歳	257 100.0	60 23.3	2 0.8	82 100.0	40 48.8	3 3.7
60-69歳	238 100.0	50 21.0	2 0.8	81 100.0	36 44.4	4 4.9

〔災害への強さ〕

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	309 100.0	111 35.9	10 3.2	968 100.0	335 34.6	29 3.0
18-29歳	106 100.0	35 33.0	3 2.8	162 100.0	56 34.6	6 3.7
30-39歳	59 100.0	23 39.0	1 1.7	191 100.0	68 35.6	6 3.1
40-49歳	46 100.0	17 37.0	5 10.9	198 100.0	66 33.3	6 3.0
50-59歳	43 100.0	17 39.5	1 2.3	186 100.0	59 31.7	8 4.3
60-69歳	55 100.0	19 34.5	0 0.0	231 100.0	86 37.2	3 1.3

第3章 調査結果の詳細

[治安の良さ]

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	223 100.0	69 30.9	11 4.9	1,795 100.0	554 30.9	58 3.2
18-29歳	77 100.0	17 22.1	1 1.3	347 100.0	108 31.1	14 4.0
30-39歳	37 100.0	10 27.0	2 5.4	397 100.0	105 26.4	14 3.5
40-49歳	34 100.0	11 32.4	3 8.8	381 100.0	113 29.7	10 2.6
50-59歳	30 100.0	16 53.3	1 3.3	366 100.0	111 30.3	17 4.6
60-69歳	45 100.0	15 33.3	4 8.9	304 100.0	117 38.5	3 1.0

各項目の《良い》・《悪い》の全体の数値は年齢別と変わらないことから、居住地別でも「交通の便利さ」、「街並みや街の雰囲気」、「買い物が便利」、「緑・公園・水辺などの自然環境」を分析した。

「交通の便利さ」が《悪い》と回答した人の43.1%が「なんとなくそう思う」を理由としており、居住地別でみると、東京都23区中央部47.5%、東京都23区西部48.6%、千葉県・茨城県で44.2%と高くなっている。

「街並みや街の雰囲気」が《悪い》と回答した人の38.2%が「なんとなくそう思う」を理由としており、居住地別でみると、東京都23区西部41.0%、東京都23区中央部39.8%と高くなっている。

「買い物が便利」が《悪い》と回答した人の43.0%が「なんとなくそう思う」を理由としており、居住地別でみると、東京都23区中央部で50.4%、千葉県・茨城県で49.0%と高くなっている。

「緑・公園・水辺などの自然環境」が《悪い》と回答した人の44.7%が「なんとなくそう思う」を理由としており、居住地別でみると、東京都23区中央部で60.5%と高くなっている。

図表3-25 印象を持った理由が「なんとなくそう思う」や「わからない」の詳細
＜居住地別＞

〔足立区のイメージ〕

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	621 100.0	208 33.5	21 3.4	1,692 100.0	540 31.9	55 3.3
東京都23区東部	119 100.0	38 31.9	6 5.0	357 100.0	98 27.5	16 4.5
東京都23区中央部	95 100.0	27 28.4	4 4.2	391 100.0	142 36.3	13 3.3
東京都23区西部	70 100.0	27 38.6	1 1.4	368 100.0	125 34.0	11 3.0
埼玉県	176 100.0	55 31.3	4 2.3	295 100.0	91 30.8	8 2.7
千葉県・茨城県	161 100.0	61 37.9	6 3.7	281 100.0	84 29.9	7 2.5

〔交通の便利さ〕

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	1,175 100.0	353 30.0	33 2.8	996 100.0	429 43.1	54 5.4
東京都23区東部	195 100.0	54 27.7	6 3.1	260 100.0	97 37.3	17 6.5
東京都23区中央部	144 100.0	44 30.6	11 7.6	299 100.0	142 47.5	9 3.0
東京都23区西部	123 100.0	41 33.3	3 2.4	251 100.0	122 48.6	21 8.4
埼玉県	364 100.0	94 25.8	7 1.9	100 100.0	30 30.0	5 5.0
千葉県・茨城県	349 100.0	120 34.4	6 1.7	86 100.0	38 44.2	2 2.3

第3章 調査結果の詳細

〔街並みや街の雰囲気〕

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	845 100.0	228 27.0	22 2.6	1,162 100.0	444 38.2	32 2.8
東京都23区東部	171 100.0	42 24.6	3 1.8	253 100.0	97 38.3	12 4.7
東京都23区中央部	136 100.0	39 28.7	5 3.7	279 100.0	111 39.8	10 3.6
東京都23区西部	105 100.0	34 32.4	2 1.9	256 100.0	105 41.0	3 1.2
埼玉県	237 100.0	55 23.2	9 3.8	194 100.0	66 34.0	3 1.5
千葉県・茨城県	196 100.0	58 29.6	3 1.5	180 100.0	65 36.1	4 2.2

〔世間の評判〕

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	347 100.0	116 33.4	9 2.6	1,777 100.0	576 32.4	52 2.9
東京都23区東部	66 100.0	16 24.2	1 1.5	379 100.0	119 31.4	16 4.2
東京都23区中央部	55 100.0	17 30.9	2 3.6	397 100.0	129 32.5	9 2.3
東京都23区西部	38 100.0	17 44.7	0 0.0	354 100.0	124 35.0	10 2.8
埼玉県	101 100.0	36 35.6	4 4.0	342 100.0	106 31.0	11 3.2
千葉県・茨城県	87 100.0	30 34.5	2 2.3	305 100.0	98 32.1	6 2.0

〔住民の感じ〕

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	539 100.0	188 34.9	12 2.2	1,151 100.0	372 32.3	33 2.9
東京都23区東部	112 100.0	36 32.1	2 1.8	255 100.0	81 31.8	13 5.1
東京都23区中央部	96 100.0	29 30.2	3 3.1	267 100.0	104 39.0	6 2.2
東京都23区西部	71 100.0	31 43.7	2 2.8	235 100.0	76 32.3	5 2.1
埼玉県	132 100.0	39 29.5	4 3.0	207 100.0	60 29.0	2 1.0
千葉県・茨城県	128 100.0	53 41.4	1 0.8	187 100.0	51 27.3	7 3.7

〔買い物が便利〕

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	1,248 100.0	309 24.8	18 1.4	449 100.0	193 43.0	21 4.7
東京都23区東部	247 100.0	52 21.1	6 2.4	114 100.0	41 36.0	11 9.6
東京都23区中央部	204 100.0	62 30.4	1 0.5	135 100.0	68 50.4	7 5.2
東京都23区西部	156 100.0	50 32.1	2 1.3	91 100.0	41 45.1	2 2.2
埼玉県	340 100.0	63 18.5	5 1.5	58 100.0	18 31.0	1 1.7
千葉県・茨城県	301 100.0	82 27.2	4 1.3	51 100.0	25 49.0	0 0.0

〔緑・公園・水辺などの自然環境〕

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	1,241 100.0	363 29.3	25 2.0	347 100.0	155 44.7	22 6.3
東京都23区東部	266 100.0	74 27.8	4 1.5	84 100.0	32 38.1	11 13.1
東京都23区中央部	251 100.0	79 31.5	6 2.4	81 100.0	49 60.5	3 3.7
東京都23区西部	195 100.0	75 38.5	2 1.0	58 100.0	29 50.0	5 8.6
埼玉県	271 100.0	55 20.3	9 3.3	63 100.0	17 27.0	2 3.2
千葉県・茨城県	258 100.0	80 31.0	4 1.6	61 100.0	28 45.9	1 1.6

〔災害への強さ〕

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	309 100.0	111 35.9	10 3.2	968 100.0	335 34.6	29 3.0
東京都23区東部	79 100.0	25 31.6	1 1.3	204 100.0	72 35.3	8 3.9
東京都23区中央部	56 100.0	25 44.6	2 3.6	235 100.0	88 37.4	8 3.4
東京都23区西部	41 100.0	18 43.9	2 4.9	180 100.0	59 32.8	4 2.2
埼玉県	62 100.0	19 30.6	3 4.8	169 100.0	47 27.8	3 1.8
千葉県・茨城県	71 100.0	24 33.8	2 2.8	180 100.0	69 38.3	6 3.3

[治安の良さ]

	《良い》			《悪い》		
	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない	調査数 (n)	なんとなく そう思う	わからない
全体	223 100.0	69 30.9	11 4.9	1,795 100.0	554 30.9	58 3.2
東京都23区東部	40 100.0	6 15.0	1 2.5	377 100.0	109 28.9	18 4.8
東京都23区中央部	38 100.0	12 31.6	3 7.9	392 100.0	127 32.4	11 2.8
東京都23区西部	31 100.0	13 41.9	0 0.0	358 100.0	115 32.1	9 2.5
埼玉県	61 100.0	23 37.7	4 6.6	354 100.0	104 29.4	9 2.5
千葉県・茨城県	53 100.0	15 28.3	3 5.7	314 100.0	99 31.5	11 3.5

7 足立区の印象を持った具体的な理由（自由回答）

問9 「足立区のイメージ」で「そう思った理由」を具体的にご記入ください。

「足立区のイメージ」については、問7ではその印象《良い》《悪い》を、問8では印象を持った理由を、そして、問9では、そう思った具体的な事例を自由記述として聴取した。

回答者の自由記述を次の11項目に大きく分類した。一つの自由記述の内容が複数にあたる場合は、複数回答としてあてはまる項目に分類を行った。

《良い》と回答した人の理由としては、「生活環境関連」が22.2%、「もともと持っているイメージ」20.0%、《悪い》と回答した人の理由は、「各種情報源」が29.8%、「治安関係」28.8%と他の回答と比べて多くなっている。

《わからない》と回答した人の理由は、「イメージがない・わからない」が70.3%を占め、最も多くなっている。

図表3-26 足立区のイメージ：そう思った理由（大分類）

		上段:人 下段:%										
	調査数 (n)	もともと イメージ 持っている	イメージ がない・ わからない	各種 情報源	治安 関連	住民 関連	イン フラ 関連	生活 環境 関連	街 並み 関連	区 政 関連	そ の 他	特 に な し
全体	3000 100.0	354 11.8	582 19.4	615 20.5	515 17.2	427 14.2	103 3.4	165 5.5	224 7.5	64 2.1	46 1.5	469 15.6
良い	621 100.0	124 20.0	23 3.7	90 14.5	16 2.6	31 5.0	46 7.4	138 22.2	104 16.7	48 7.7	13 2.1	122 19.6
悪い	1692 100.0	192 11.3	76 4.5	505 29.8	488 28.8	386 22.8	45 2.7	18 1.1	98 5.8	15 0.9	24 1.4	241 14.2
わからない	687 100.0	38 5.5	483 70.3	20 2.9	11 1.6	10 1.5	12 1.7	9 1.3	22 3.2	1 0.1	9 1.3	106 15.4

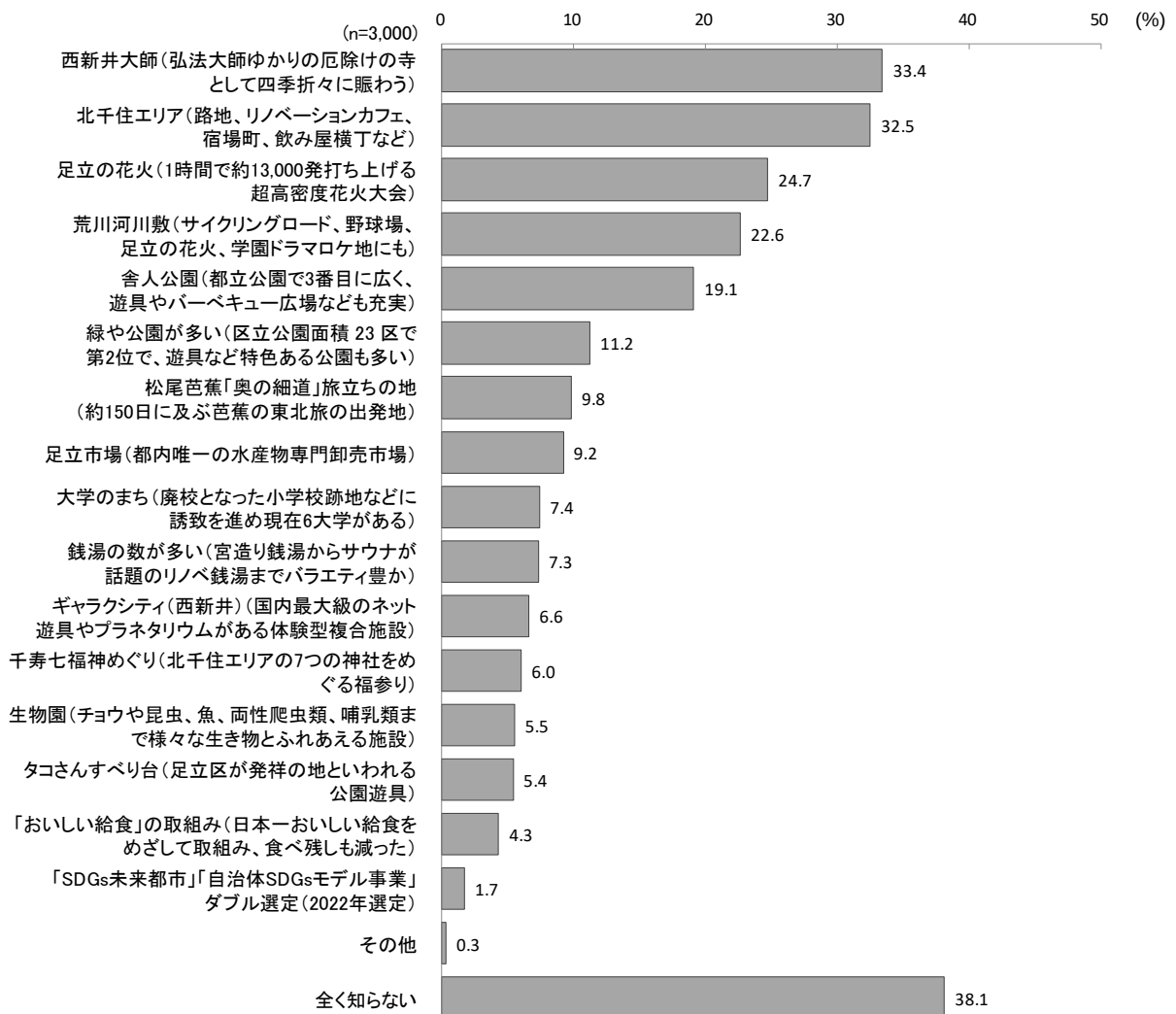
8 足立区で知っていること

問 10 足立区の特徴的な場所・イメージ・イベント・取組みなどで、知っているまたは聞いたことがあるものを全て教えてください。

足立区で知っていることとしては、「西新井大師（弘法大師ゆかりの厄除けの寺として四季折々に賑わう）」が33.4%で最も高く、次いで「北千住エリア（路地、リノベーションカフェ、宿場町、飲みや横丁など）」が32.5%、「足立の花火（1時間で約13,000発打ち上げる超高密度花火大会）」が24.7%などとなっている。

一方、「全く知らない」が38.1%みられる。

図表 3-27 足立区で知っていること（複数回答）



第3章 調査結果の詳細

性別でみると、「足立の花火」は女性の方が男性より4.2ポイント高く、「舎人公園」は男性の方が女性より3.3ポイント高い。

年齢別でみると、年齢があがるにつれ、知っている割合が高い項目が多い。特に「西新井大師」は50～59歳で41.2%、60～69歳で48.0%、「北千住エリア」は40歳以上で3割台と高くなっている。一方、「全く知らない」は18～39歳で4割を超えている。

居住地別でみると、多くの項目で埼玉県が他の居住地に比べて高くなっており、特に、「西新井大師」は50.3%と唯一5割を超えている。

一方、「全く知らない」は東京都23区西部で50.2%と最も高く、次いで東京都23区中央部で41.8%、東京都23区東部で38.0%となっている。

図表3-28 足立区で知っていること<性別、年齢別、居住地別>

		上段：人 下段：%												
		調査数 (n)	足立区 （都内唯一の水産物専門市場）	荒川野球場敷地（サイクリングロード）	北千住エリア（路地町、飲み屋横）	西新井大師（弘法大師ゆかりの厄除けの寺として四季折々に賑わう）	舎人公園（都立公園で3番目に広い）	最良のネット遊具や複合施設（国内最大級のネット遊具や複合施設）	足立の花火（1時間超の高密度の花火大会）	松尾芭蕉（奥の細道芭蕉の旅の地）	千寿七福神めぐり（北千住エリア）	タコさんすべり公園（足立区が発祥の地といわれる公園遊具）	足立市場（都内唯一の水産物専門市場）	荒川野球場敷地（サイクリングロード）
全体		3,000 100.0	975 32.5	677 22.6	275 9.2	163 5.4	180 6.0	293 9.8	740 24.7	221 7.4	219 7.3	1,001 33.4	574 19.1	197 6.6
性別	男性	1,492 100.0	482 32.3	334 22.4	145 9.7	73 4.9	82 5.5	156 10.5	336 22.5	111 7.4	116 7.8	481 32.2	311 20.8	92 6.2
	女性	1,491 100.0	488 32.7	340 22.8	127 8.5	89 6.0	97 6.5	133 8.9	398 26.7	108 7.2	101 6.8	514 34.5	261 17.5	102 6.8
	どちらでもない	17 100.0	5 29.4	3 17.6	3 17.6	1 5.9	1 5.9	4 23.5	6 35.3	2 11.8	2 11.8	6 35.3	2 11.8	3 17.6
年齢別	18-29歳	600 100.0	178 29.7	93 15.5	37 6.2	24 4.0	29 4.8	42 7.0	129 21.5	40 6.7	43 7.2	124 20.7	83 13.8	32 5.3
	30-39歳	600 100.0	173 28.8	117 19.5	40 6.7	38 6.3	25 4.2	41 6.8	128 21.3	28 4.7	43 7.2	132 22.0	95 15.8	44 7.3
	40-49歳	600 100.0	207 34.5	140 23.3	50 8.3	37 6.2	26 4.3	48 8.0	140 23.3	35 5.8	42 7.0	210 35.0	129 21.5	53 8.8
	50-59歳	600 100.0	207 34.5	161 26.8	68 11.3	41 6.8	41 6.8	64 10.7	167 27.8	56 9.3	49 8.2	247 41.2	137 22.8	40 6.7
	60-69歳	600 100.0	210 35.0	166 27.7	80 13.3	23 3.8	59 9.8	98 16.3	176 29.3	62 10.3	42 7.0	288 48.0	130 21.7	28 4.7
居住地別	東京都23区東部	600 100.0	181 30.2	154 25.7	65 10.8	35 5.8	33 5.5	65 10.8	154 25.7	45 7.5	40 6.7	201 33.5	128 21.3	42 7.0
	東京都23区中央部	600 100.0	172 28.7	113 18.8	30 5.0	21 3.5	35 5.8	58 9.7	114 19.0	34 5.7	29 4.8	166 27.7	118 19.7	24 4.0
	東京都23区西部	600 100.0	122 20.3	112 18.7	27 4.5	21 3.5	26 4.3	38 6.3	73 12.2	24 4.0	26 4.3	140 23.3	72 12.0	16 2.7
	埼玉県	600 100.0	250 41.7	161 26.8	102 17.0	46 7.7	50 8.3	73 12.2	236 39.3	58 9.7	58 9.7	302 50.3	170 28.3	92 15.3
	千葉県・茨城県	600 100.0	250 41.7	137 22.8	51 8.5	40 6.7	36 6.0	59 9.8	163 27.2	60 10.0	66 11.0	192 32.0	86 14.3	23 3.8

※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

		上段：人 下段：%						
		調査数 (n)	生物多 種性 の 豊 富 さ の 保 持 ・ 増 進 に 関 する 取 組 み (例 ： 生 物 多 種 性 の 保 持 ・ 増 進 に 関 する 取 組 み の 実 施 情 況 等)	緑地 の 多 さ の 保 持 ・ 増 進 に 関 する 取 組 み (例 ： 緑 地 の 保 持 ・ 増 進 に 関 する 取 組 み の 実 施 情 況 等)	減 ら な い 給 食 の 取 組 み (例 ： 減 ら な い 給 食 の 取 組 み の 実 施 情 況 等)	「おい しい給 食」の 取 組 み (例 ： 「おい しい給 食」の 取 組 み の 実 施 情 況 等)	「SDGs 未来都 市」の 取 組 み (例 ： 「SDGs 未来都 市」の 取 組 み の 実 施 情 況 等)	全 く 知 ら な い
全体		3,000 100.0	165 5.5	337 11.2	130 4.3	52 1.7	9 0.3	1,143 38.1
性別	男性	1,492 100.0	77 5.2	176 11.8	60 4.0	33 2.2	7 0.5	567 38.0
	女性	1,491 100.0	86 5.8	158 10.6	69 4.6	18 1.2	2 0.1	569 38.2
	どちらでもない	17 100.0	2 11.8	3 17.6	1 5.9	1 5.9	0 0.0	7 41.2
年齢別	18-29歳	600 100.0	32 5.3	52 8.7	36 6.0	27 4.5	0 0.0	266 44.3
	30-39歳	600 100.0	33 5.5	53 8.8	32 5.3	16 2.7	3 0.5	260 43.3
	40-49歳	600 100.0	36 6.0	65 10.8	17 2.8	4 0.7	2 0.3	222 37.0
	50-59歳	600 100.0	39 6.5	76 12.7	26 4.3	3 0.5	3 0.5	207 34.5
	60-69歳	600 100.0	25 4.2	91 15.2	19 3.2	2 0.3	1 0.2	188 31.3
	70歳以上	600 100.0	25 4.2	91 15.2	19 3.2	2 0.3	1 0.2	188 31.3
居住地別	東京都23区東部	600 100.0	34 5.7	66 11.0	38 6.3	14 2.3	2 0.3	228 38.0
	東京都23区中央部	600 100.0	19 3.2	74 12.3	25 4.2	12 2.0	2 0.3	251 41.8
	東京都23区西部	600 100.0	12 2.0	54 9.0	13 2.2	6 1.0	0 0.0	301 50.2
	埼玉県	600 100.0	81 13.5	77 12.8	26 4.3	8 1.3	4 0.7	158 26.3
	千葉県・茨城県	600 100.0	19 3.2	66 11.0	28 4.7	12 2.0	1 0.2	205 34.2
	東京都23区南部	600 100.0	34 5.7	66 11.0	38 6.3	14 2.3	2 0.3	228 38.0

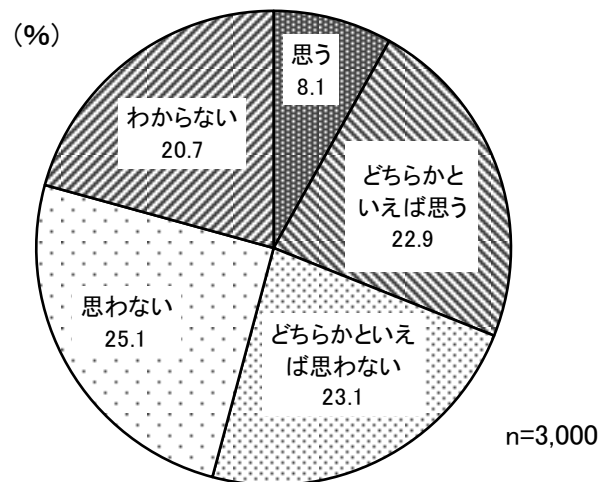
※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

9 足立区にプライベートな時間に訪れたいか

問 11 プライベートな時間を利用して足立区を訪れたいと思いますか。

プライベートな時間を利用して足立区を訪れたいかたずねたところ、「思う」が8.1%、「どちらかといえば思う」が22.9%、「どちらかといえば思わない」が23.1%、「思わない」が25.1%となっている。

図表 3-29 足立区にプライベートな時間に訪れたいか



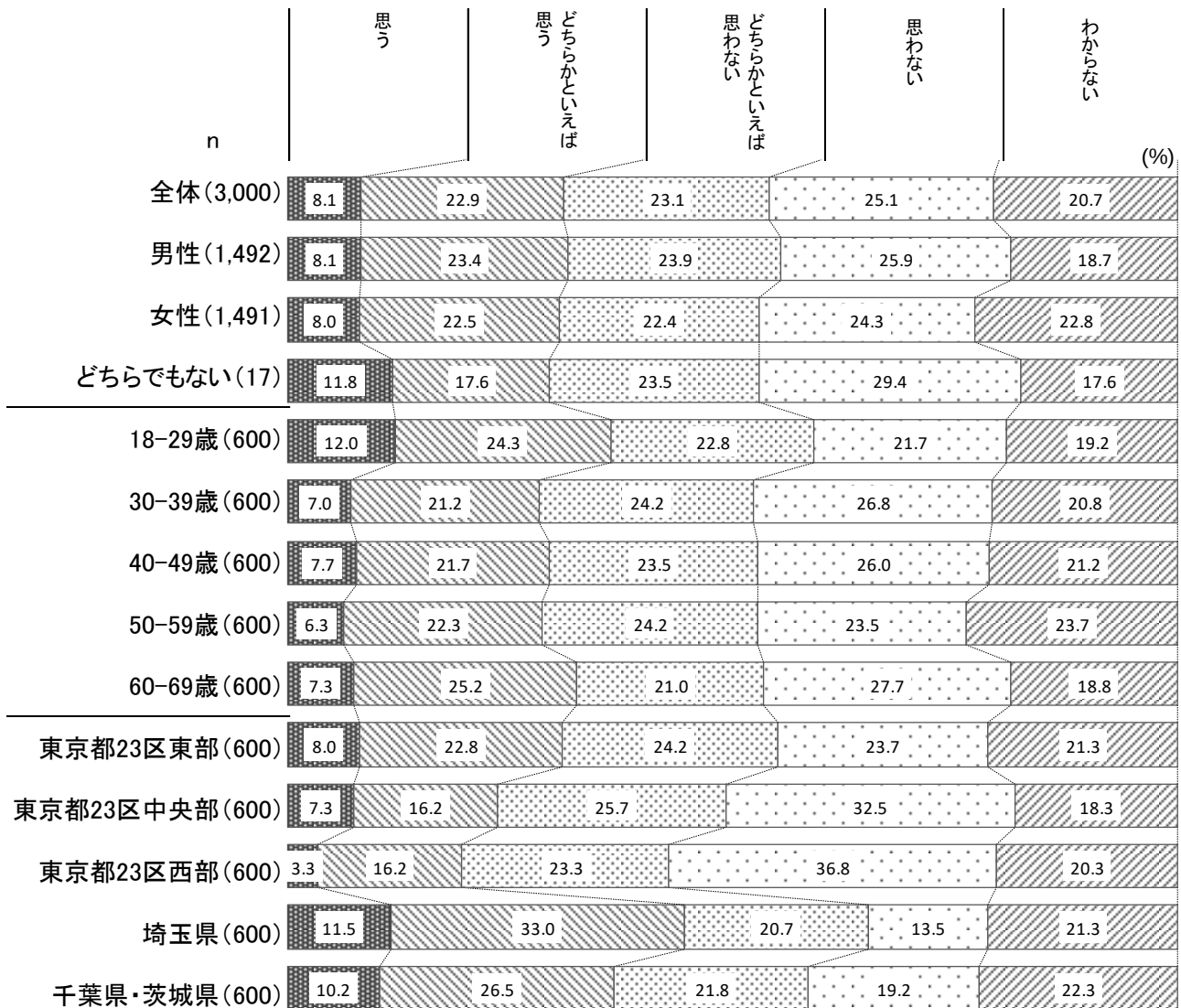
性別でみると、大きな違いはみられない。

年齢別でみると、18～29歳で「思う」が12.0%と他の年齢層に比べて高い。

居住地別でみると、埼玉県が「思う」11.5%、「どちらかといえば思う」33.0%と他の居住地に比べて高くなっている。

図表3-30 足立区にプライベートな時間に訪れたいか

＜性別、年齢別、居住地別＞



調査票

ご自身に関するアンケート

アンケートにアクセスしていただき、ありがとうございます。

アンケートであなたご自身やあなたのご家族についてお伺いする場合があります。

ご協力いただける場合は「開始」ボタンを押し、回答を開始してください。

開始

注意事項

回答中にブラウザの「戻る」を使用しないでください。

QS1 あなたの性別を教えてください。

- ☐ 男性
- ☐ 女性
- ☐ どちらでもない

QS2 あなたの年齢を教えてください。

歳

QS3 あなたの住んでいる場所を教えてください。

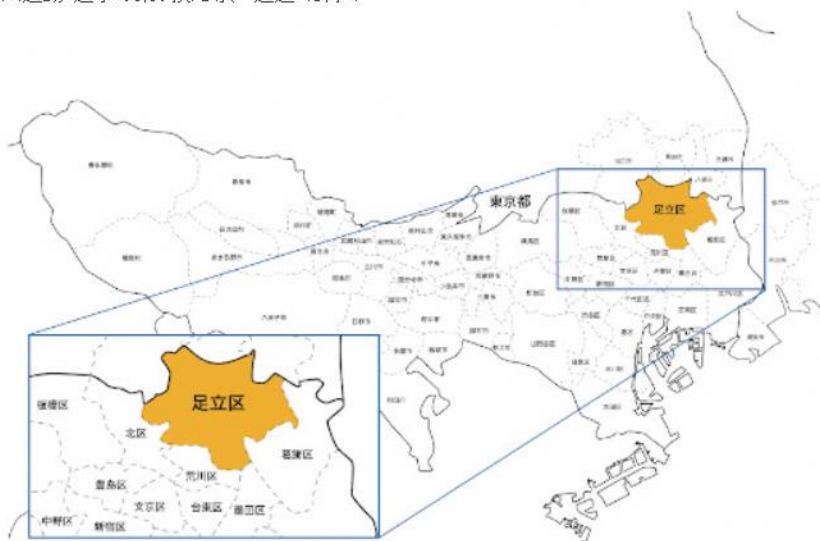
- ☐ 東京都23区東部（荒川、板橋、江戸川、葛飾、北、江東、墨田、台東）
- ☐ 東京都23区中央部（渋谷、新宿、中央、千代田、豊島、文京、港）
- ☐ 東京都23区西部（大田、品川、杉並、世田谷、中野、練馬、目黒）
- ☐ 埼玉県（春日部市、越谷市、草加市、三郷市、八潮市）
- ☐ 千葉県・茨城県（我孫子市、柏市、つくば市、取手市、流山市、松戸市）
- ☐ 上記以外

調査票

過去1年間の足立区への来訪や、足立区に関する情報について伺います。

Q1 あなたは過去1年の間に足立区を訪れたことがありますか。

※通勤・通学の乗り換え等、“通過”は除く



※画像をクリックすると、大きい画像でご覧になれます。画面をスクロールしてご覧ください。

☐ ある

☐ ない

Q2 過去1年の間に足立区を訪れたことがある方におたずねします。訪れた理由を教えてください。(複数回答可)

☐ 通勤

☐ 通学

☐ 買い物

☐ 飲食

☐ 観光・イベント

☐ 親戚・友人宅を訪問

☐ 待ち合わせ

☐ その他

Q3 過去1年の間に足立区を訪れたことがある方におたずねします。訪れた頻度を教えてください。

☐ ほぼ毎日

☐ 週に2～3回

☐ 月に1～2回

☐ 年に1～2回

☐ その他

Q4 過去1年の間に足立区を訪れたことがある方におたずねします。訪れたエリアを教えてください。(複数回答可)



☐ 北千住周辺

☐ 綾瀬・北綾瀬周辺

☐ 西新井・梅島周辺

☐ 六町・青井周辺

☐ 竹の塚周辺

☐ 舎人周辺

☐ 花畑周辺

☐ 江北周辺

☐ その他

Q5 過去1年の間にテレビや新聞・雑誌、SNSなどのメディアで、足立区に関する良い情報を見聞しましたか。

☐ 見聞きました

☐ 見聞きしていない

☐ わからない

Q6

過去1年の間にテレビや新聞・雑誌、SNSなどのメディアで、足立区に関する良い情報で見聞きたものについて、教えてください。

1/2

見聞きた情報がどういった情報か、あてはまるものを全て教えてください。
(回答はいくつでも)

☐ グルメ情報（お勤めのお店、お土産、スイーツ情報など）

☐ 観光情報（お勤め・話題のスポット、名所・旧跡情報など）

☐ 街の情報（新しい街並み、緑・公園・河川に関する情報など）

☐ 暮らしの情報（子育てや教育の充実、生活のしやすさに関する情報など）

☐ 人の情報（足立区に關係する有名人、活躍している人の情報など）

☐ その他

次を表示

2/2

その中で、最も興味を持ったものを教えてください。
(回答は1つ)

☐ グルメ情報（お勤めのお店、お土産、スイーツ情報など）

☐ 観光情報（お勤め・話題のスポット、名所・旧跡情報など）

☐ 街の情報（新しい街並み、緑・公園・河川に関する情報など）

☐ 暮らしの情報（子育てや教育の充実、生活のしやすさに関する情報など）

☐ 人の情報（足立区に關係する有名人、活躍している人の情報など）

☐ その他

次を表示

ここからはすべての方がご回答ください。

Q7 下記の項目に関する足立区の印象について教えてください。

1/9

足立区のイメージ

- ☐ 良い
- ☐ どちらかといえば良い
- ☐ どちらかといえば悪い
- ☐ 悪い
- ☐ わからない

次を表示

2/9

交通の便利さ

- ☐ 良い
- ☐ どちらかといえば良い
- ☐ どちらかといえば悪い
- ☐ 悪い
- ☐ わからない

次を表示

3/9

街並みや街の雰囲気

- ☐ 良い
- ☐ どちらかといえば良い
- ☐ どちらかといえば悪い
- ☐ 悪い
- ☐ わからない

次を表示

4/9

世間の評判

- ☐ 良い
- ☐ どちらかといえば良い
- ☐ どちらかといえば悪い
- ☐ 悪い
- ☐ わからない

次を表示

5/9

住民の感じ

- ☐ 良い
- ☐ どちらかといえば良い
- ☐ どちらかといえば悪い
- ☐ 悪い
- ☐ わからない

次を表示

6/9

買い物が便利

- ☐ 良い
- ☐ どちらかといえば良い
- ☐ どちらかといえば悪い
- ☐ 悪い
- ☐ わからない

次を表示

7/9

緑・公園・水辺などの自然環境

- ☐ 良い
- ☐ どちらかといえば良い
- ☐ どちらかといえば悪い
- ☐ 悪い
- ☐ わからない

次を表示

8/9

災害への強さ

- ☐ 良い
- ☐ どちらかといえば良い
- ☐ どちらかといえば悪い
- ☐ 悪い
- ☐ わからない

次を表示

9/9

治安の良さ

- ☐ 良い
- ☐ どちらかといえば良い
- ☐ どちらかといえば悪い
- ☐ 悪い
- ☐ わからない

次を表示

Q8

Q7でお答えいただいた足立区の印象についてお伺いします。下記の項目に関して最もそう思った理由について教えてください。

1/9

足立区のイメージ

Q7では、「%%#Q7{1}%%」と回答いただきました。

- ☐ 実際に見た、経験した
- ☐ テレビや新聞・雑誌で見た
- ☐ 足立区に住んでいる人に聞いた
- ☐ 足立区に住んでいない人に聞いた
- ☐ SNSやWEBの情報
- ☐なんとなくそう思う
- ☐ わからない

次を表示

2/9

交通の便利さ

Q7では、「%%#Q7{2}%%」と回答いただきました。

- ☐ 実際に見た、経験した
- ☐ テレビや新聞・雑誌で見た
- ☐ 足立区に住んでいる人に聞いた
- ☐ 足立区に住んでいない人に聞いた
- ☐ SNSやWEBの情報
- ☐なんとなくそう思う
- ☐ わからない

次を表示

3/9

街並みや街の雰囲気

Q7では、「%%#Q7{3}%%」と回答いただきました。

- ☐ 実際に見た、経験した
- ☐ テレビや新聞・雑誌で見た
- ☐ 足立区に住んでいる人に聞いた
- ☐ 足立区に住んでいない人に聞いた
- ☐ SNSやWEBの情報
- ☐なんとなくそう思う
- ☐ わからない

次を表示

4/9

世間の評判

Q7では、「%%#Q7{4}%%」と回答いただきました。

- ☐ 実際に見た、経験した
- ☐ テレビや新聞・雑誌で見た
- ☐ 足立区に住んでいる人に聞いた
- ☐ 足立区に住んでいない人に聞いた
- ☐ SNSやWEBの情報
- ☐なんとなくそう思う
- ☐ わからない

次を表示

5/9

住民の感じ

Q7では、「%%#Q7{5}%%」と回答いただきました。

- ☐ 実際に見た、経験した
- ☐ テレビや新聞・雑誌で見た
- ☐ 足立区に住んでいる人に聞いた
- ☐ 足立区に住んでいない人に聞いた
- ☐ SNSやWEBの情報
- ☐なんとなくそう思う
- ☐ わからない

次を表示

6/9

買い物が便利

Q7では、「%%#Q7{6}%%」と回答いただきました。

- ☐ 実際に見た、経験した
- ☐ テレビや新聞・雑誌で見た
- ☐ 足立区に住んでいる人に聞いた
- ☐ 足立区に住んでいない人に聞いた
- ☐ SNSやWEBの情報
- ☐なんとなくそう思う
- ☐ わからない

次を表示

7/9

緑・公園・水辺などの自然環境
Q7では、「**%%#Q7{7}%%**」と回答いただきました。

- ☐ 実際に見た、経験した
- ☐ テレビや新聞・雑誌で見た
- ☐ 足立区に住んでいる人に聞いた
- ☐ 足立区に住んでいない人に聞いた
- ☐ SNSやWEBの情報
- ☐なんとなくそう思う
- ☐ わからない

次を表示

8/9

災害への強さ
Q7では、「**%%#Q7{8}%%**」と回答いただきました。

- ☐ 実際に見た、経験した
- ☐ テレビや新聞・雑誌で見た
- ☐ 足立区に住んでいる人に聞いた
- ☐ 足立区に住んでいない人に聞いた
- ☐ SNSやWEBの情報
- ☐なんとなくそう思う
- ☐ わからない

次を表示

9/9

治安の良さ
Q7では、「**%%#Q7{9}%%**」と回答いただきました。

- ☐ 実際に見た、経験した
- ☐ テレビや新聞・雑誌で見た
- ☐ 足立区に住んでいる人に聞いた
- ☐ 足立区に住んでいない人に聞いた
- ☐ SNSやWEBの情報
- ☐なんとなくそう思う
- ☐ わからない

次を表示

あなたは前問で、「足立区のイメージ」について、印象を「**%%#Q7{1}%%**」、そう思った理由を「**%%#Q8{1}%%**」とお答えになりました。

Q9 「足立区のイメージ」で「そう思った理由」を具体的にご記入ください。

%%#HQ9%%

Q10 足立区の特徴的な場所・イメージ・イベント・取り組みなどで、知っているまたは聞いたことがあるものを全て教えてください。

☐	北千住エリア（路地、リノベーションカフェ、宿場町、飲み屋横丁など）
☐	荒川河川敷（サイクリングロード、野球場、足立の花火、学園ドラマロケ地にも）
☐	足立市場（都内唯一の水産物専門卸売市場）
☐	タコさんすべり台（足立区が発祥の地といわれる公園遊具）
☐	千寿七福神めぐり（北千住エリアの7つの神社をめぐる福参り）
☐	松尾芭蕉「奥の細道」旅立ちの地（約150日に及ぶ芭蕉の東北旅の出発地）
☐	足立の花火（1時間で約13,000発打ち上げる超高密度花火大会）
☐	大学のまち（廃校となった小学校跡地などに誘致を進め現在6大学がある）
☐	銭湯の数が多い（宮造り銭湯からサウナが話題のリノベ銭湯までバラエティ豊か）
☐	西新井大師（弘法大師ゆかりの厄除けの寺として四季折々に賑わう）
☐	舎人公園（都立公園で3番目に広く、遊具やバーベキュー広場なども充実）
☐	ギャラクシティ（西新井）（国内最大級のネット遊具やプラネタリウムがある体験型複合施設）
☐	生物園（チョウや昆虫、魚、両性爬虫類、哺乳類まで様々な生き物とふれあえる施設）
☐	緑や公園が多い（区立公園面積 23 区で第2位で、遊具など特色ある公園も多い）
☐	「おいしい給食」の取り組み（日本一おいしい給食をめざして取り組み、食べ残しも減った）
☐	「SDGs未来都市」「自治体SDGsモデル事業」ダブル選定（2022年選定）
☐	その他
☐	全く知らない

Q11 プライベートな時間を利用して足立区を訪れたいと思いますか。

☐	思う
☐	どちらかといえば思う
☐	どちらかといえば思わない
☐	思わない
☐	わからない

足立区に対するイメージ調査 報告書

令和6年3月

発行 足立区

編集 政策経営部シティプロモーション課

東京都足立区中央本町1-17-1

電話 03-3880-5111（代表）