

令和5年度 第2回 足立区地域保健福祉推進協議会
「子ども支援専門部会」

令和5年12月19日

件名	第3期子ども・子育て支援事業計画の策定について
所管部課	子ども家庭部 子ども政策課
内容	<p>「足立区子ども・子育て支援事業計画」は第2期計画（5年間）が令和6年度をもって終了する。については、第3期にあたる令和7年度～11年度の同計画のニーズ調査及び策定作業を、以下のとおり実施する。</p> <p>1 目的 多様で質のよい保育サービスの提供、地域における子ども・子育て支援（学童保育室や子育てサロン等）の取り組みを進めていくため。</p> <p>2 計画の位置付け 本計画は子ども・子育て支援法に定められている地方版子ども・子育て支援事業計画にあるとともに、足立区基本計画の分野別計画に位置付けているものである。</p> <p>3 概要</p> <p>(1) ニーズ調査 本計画の策定に必要となる、子育て世帯の保護者の就労状況や教育・保育施設等の利用に関する意向、その他の実状を把握するため、国から示された方針に従い、アンケートを実施する。(別添1)</p> <p>ア 対象 就学前児童の保護者 6,750件 小学1～6年生の保護者 3,200件 (いずれも前回と同規模)</p> <p>イ 内容 国が指定する質問内容を中心に調整・作成する。</p> <p>ウ 調査方法 (ア) 配布：郵送 (イ) 回収：<u>郵送およびオンライン</u></p> <p>(2) 計画策定 第2期計画をベースに、下記に留意しながら、「ニーズ調査」の結果を反映させて策定する。</p> <p>ア コンサルタント事業者を活用して計画を策定する。 イ 基本計画との整合を図るとともに、関係所管と十分に情報と意見を交換しながら作業する。 ウ 足立区地域保健福祉推進協議会（以下「推進協」という。）及び国の定める「地方版子育て会議」に位置する子ども支援専門部</p>

会からの意見聴取及び討議を反映した上で内容を検討する。
エ パブリックコメントを実施する。

4 策定スケジュール（予定）

令和6年	1～	2月	ニーズ調査の実施
		3月	集計・分析
	4～	7月	第2期計画の検証及び第3期計画骨子案の作成
	8～	10月	各施策を実現していくための指標の見直し及び計画素案の作成
	11月		パブリックコメントの実施
	12月		計画案を推進協へ報告
令和7年	3月		計画最終版を推進協へ報告
	4月		計画策定

5 今後の方針

こども計画も視野に入れながら、進めていく。また、各工程において、子ども支援専門部会の意見を聞きながら進めていく。

令和5年度 第2回 足立区地域保健福祉推進協議会
「子ども支援専門部会」

令和5年12月19日

件名	足立区民設学童保育室の選考状況について																																			
所管部課	地域のちから推進部 住区推進課																																			
内容	<p>令和6年4月1日に開設を予定している民設学童保育室について、足立区民設学童保育室設置促進補助金交付審査会(以下、「審査会」という。)を開催したので、次のとおり報告する。</p> <p>1 業務名 足立区民設学童保育室設置促進補助事業</p> <p>2 目的 令和5年3月に見直しを行なった「足立区学童保育室整備計画」に基づき、待機児童が多く見込まれる地域に令和6年4月1日から開設する民設学童保育室を公募により誘致する。</p> <p>3 応募・審査件数</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>募集対象地域</th> <th>応募件数</th> <th>審査結果</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>亀田小学校・関原小学校地域</td> <td>2件</td> <td>1件選定</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>綾瀬小学校・東綾瀬小学校地域 ※1</td> <td>1件</td> <td>選定後辞退</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>梅島小学校・梅島第一小学校地域</td> <td>1件</td> <td>不選定</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>西新井第二小学校・西伊興小学校地域</td> <td>1件</td> <td>不選定</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>東加平小学校地域 ※2</td> <td>応募後辞退</td> <td rowspan="4" style="text-align: center;">/</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>青井小学校地域</td> <td>応募なし</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>大谷田小学校・長門小学校地域</td> <td>応募なし</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>島根小学校・中島根小学校地域</td> <td>応募なし</td> </tr> </tbody> </table> <p>※1 選定後に、物件所有者から事業者に対して、物件が使用できなくなったとの連絡が入ったため</p> <p>※2 応募後に、物件所有者から事業者に対して、物件が使用できなくなったとの連絡が入ったため</p>				募集対象地域	応募件数	審査結果	1	亀田小学校・関原小学校地域	2件	1件選定	2	綾瀬小学校・東綾瀬小学校地域 ※1	1件	選定後辞退	3	梅島小学校・梅島第一小学校地域	1件	不選定	4	西新井第二小学校・西伊興小学校地域	1件	不選定	5	東加平小学校地域 ※2	応募後辞退	/	6	青井小学校地域	応募なし	7	大谷田小学校・長門小学校地域	応募なし	8	島根小学校・中島根小学校地域	応募なし
		募集対象地域	応募件数	審査結果																																
1	亀田小学校・関原小学校地域	2件	1件選定																																	
2	綾瀬小学校・東綾瀬小学校地域 ※1	1件	選定後辞退																																	
3	梅島小学校・梅島第一小学校地域	1件	不選定																																	
4	西新井第二小学校・西伊興小学校地域	1件	不選定																																	
5	東加平小学校地域 ※2	応募後辞退	/																																	
6	青井小学校地域	応募なし																																		
7	大谷田小学校・長門小学校地域	応募なし																																		
8	島根小学校・中島根小学校地域	応募なし																																		

4 運営予定事業者（報告事項2-1参照）

(1) 亀田小学校・関原小学校地域

- ア 名称 株式会社グローイングアップ
イ 法人所在地 さいたま市見沼区中川979番地3
ウ 設置予定地 足立区関原二丁目15番16号
マーキュリー関原1階
エ 定員 40人
オ 選定理由等

基準となる総合評価点数の6割を超えた。特に、開設する学童保育室の環境や開設までの準備についての評価が高く、異議なく選定された。

5 選定されなかった地域

(1) 梅島小学校・梅島第一小学校地域

- ア 選定されなかった理由
基準となる総合評価点数の6割に満たなかったため

(2) 西新井第二小学校・西伊興小学校地域

- ア 選定されなかった理由
基準となる総合評価点数の6割に満たなかったため

6 選定までの経緯

(1) 応募申込期間

令和5年6月13日から令和5年7月21日まで

(2) 審査会

ア 開催状況

	開催日	内容
第1回	令和5年8月上旬	第一次選考（書類審査）
第2回	令和5年8月31日（木）	第二次選考 （事業者の特定：プレゼンテーション、ヒアリング）

イ 委員構成（計5名）

種 別	氏 名	役 職 等
学識経験者	【会長】 小野里 美 帆	文教大学教育学部 発達教育課程教授
区 民	野 本 由紀子	足立区民生・児童委員協議会 主任児童委員
	多 島 三 好	足立区青少年委員会会長
区職員	依 田 保	地域のちから推進部長
	飯 塚 尚 美	地域のちから推進部 多様性社会推進課長

ウ 審査項目及び審査結果

詳細は、「報告事項2-2参照」

7 応募がなかった4地域、選定されなかった2地域及び選定後辞退のあった1地域の対応について

(1) 応募がなかった理由（事業者への聞き取りから）

ア 公募対象地域において、2方向避難や面積等の条件で学童保育室に適した物件が見つからなかったため。

イ 地域によっては、賃借料が高く事業者としての採算が合わなかったため。

(2) 学童保育室開設に向けた取組み

ア 学童保育室運営の事業者を選定できなかった7地域については、令和6年3月の整備計画見直しを踏まえ、令和7年4月開設に向けた整備予定地域と合わせて改めて公募を実施する。

イ 事業者の声を参考に、賃借料補助の見直しを検討し、令和7年度開設からの民設学童保育室誘致の促進を図る。

8 問題点・今後の方針

今回決定した民設学童保育室については、事業者との連絡を密に取りながら進捗状況を把握し、令和6年4月開設に向けて進行管理を徹底させる。

民設学童保育室の選考状況について【亀田小学校・関原小学校地域】

1 施設の概要

- (1) 所在地 足立区関原二丁目15番16号 マーキュリー関原1階
 (2) 構造 鉄骨造3階建て
 (3) 学童保育室使用部分の延床面積 100.53㎡

2 運営予定事業者の概要

団体名	株式会社グローイングアップ
設立年月日	平成22年6月10日
事業概要	児童福祉施設の設置・運営
代表取締役	土屋 貴正
主な運営実績	戸田市 学童保育室5か所 中野区 学童保育室1か所 小平市 学童保育室1か所 他

3 学童保育室の保育支援方針の概要、税理士による財務診断結果及び収支計画の概要

(1) 保育支援方針の概要

ア 日々の活動を通して、地域に必要とされ、明るく、心豊かな地域づくりに寄与することを目指している。学童の活動は、施設にとどまらず、積極的に地域に赴き、子どもたち、保護者の皆様と地域を繋ぐことができるよう支援していく。

イ 学童保育室の運営に子どもたちが主体的に関わることができるよう、行事やイベントを実施する際には、子どもたちにも企画段階から考えてもらう。ただ自分の意見を主張させるだけではなく、意見の集約から実施まで子どもたちに責任をもって取り組んでもらう機会を設ける。行事やイベントに加え、学童のルールについても考えさせることで、子どもたちが自発的に自分の居場所を作り出すことができるよう支援していく。

(2) 税理士による財務診断結果

評価点数			総合評価 (A～D)	コメント
安全性	収益性	経営効率		
4	4	4	B	過去3期ともに黒字である。令和3年度は黒字金額は減少したが、令和4年度は売上も伸び、経常利益も増えている。

足立区民設学童保育室設置促進補助金交付審査会 審査結果表(亀田小学校・関原小学校地域)

項番	評価項目		配点	事業者名 株式会社 グローイングアップ		事業者名 A社		
	分類	説明		得点	割合	得点	割合	
1	150点	運営団体について	財務状況は安定しているか(税理士による財務状況調査結果を参照)。	50	42	84.0%	30	60.0%
2		運営体制は安定しているか。	50	40	80.0%	32	64.0%	
3		学童保育室(若しくは類似施設)について豊富な運営実績を有しているか。	50	40	80.0%	38	76.0%	
		小計		150	122	81.3%	100	66.7%
4	200点	学童保育室の施設について	立地が適切であるか(対象校との距離、周辺環境)。	50	40	80.0%	40	80.0%
5		専用スペースの面積(一人あたり1.65㎡以上)が十分にあるか。	50	48	96.0%	40	80.0%	
6		必要な設備(トイレ2器以上、台所、事務スペース、静養スペース、採光)を十分に有しているか。	50	42	84.0%	42	84.0%	
7		非常災害時に対応しやすい設備(避難路(2方向以上)、非常口、非常用設備)となっているか。	50	40	80.0%	40	80.0%	
		小計		200	170	85.0%	162	81.0%
8	150点	学童開設までの準備について	開設までのスケジュール(工事や職員採用)は適切か。	50	40	80.0%	40	80.0%
9		開設までの資金計画は適正か。	50	40	80.0%	36	72.0%	
10		開設後5年間の収支計画は適正か。	50	42	84.0%	34	68.0%	
		小計		150	122	81.3%	110	73.3%
11	250点	職員体制について	現場責任者の資格や経験など適性は十分か。	50	36	72.0%	42	84.0%
12		放課後児童支援員を安定して配置できる体制(人数、補充体制)が整っているか。	50	30	60.0%	40	80.0%	
13		職員の資質及び保育の質の向上のため、教育体制や研修計画が充実しているか。	50	36	72.0%	36	72.0%	
14		職員に対して個人情報の保護・管理に関する教育が徹底されているか。	50	36	72.0%	34	68.0%	
15		指揮命令系統、本部との連携や支援体制などについての確に定められているか。	50	38	76.0%	40	80.0%	
		小計		250	176	70.4%	192	76.8%
16	250点	危機管理について	非常災害時の対応についての確に定めているか。	50	40	80.0%	40	80.0%
17		不審者対応等の防犯対策についての確に定めているか。	50	40	80.0%	36	72.0%	
18		事件・事故時の対応についての確に定めているか。	50	38	76.0%	38	76.0%	
19		施設の衛生管理についての確に定めているか。	50	38	76.0%	40	80.0%	
20		アレルギー対応策についての確に定めているか。	50	36	72.0%	40	80.0%	
		小計		250	192	76.8%	194	77.6%
21	350点	子どもの育成支援について	学童の基本方針や運営理念は、国が定める「放課後児童クラブ運営指針」に沿ったものとなっているか。	50	42	84.0%	40	80.0%
22		育成支援の方針は、子どもの発達状況や個性に即したのものとなっているか。	50	38	76.0%	38	76.0%	
23		遊びの支援方針は、子どもの発達段階に応じた主体的な遊びができるものとなっているか。	50	40	80.0%	38	76.0%	
24		子どもの出欠席・健康管理や基本的な生活習慣の定着等、日常生活の支援方針が適切なものとなっているか。	50	40	80.0%	38	76.0%	
25		おやつの方針は、子どもが落ち着いておやつを楽しめるとともに、補食としての栄養バランスや食育について考慮したものとなっているか。	50	38	76.0%	38	76.0%	
26		発達支援児等配慮が必要な子どもについて、適切な支援方針となっているか。	50	34	68.0%	30	60.0%	
27		団体の専門性や実績を活かした優れた提案があるか。	50	40	80.0%	38	76.0%	
		小計		350	272	77.7%	260	74.3%
28	150点	保護者・学校・地域・関係機関等との連携	保護者と日々の連絡や情報共有を十分に行い、信頼関係が構築できるか。	50	38	76.0%	34	68.0%
29		学校や地域、関係機関と協力関係を築くことができるか。	50	36	72.0%	36	72.0%	
30		保護者や近隣住民等からの意見・要望や苦情・相談に対応できる体制はあるか。	50	40	80.0%	38	76.0%	
		小計		150	114	76.0%	108	72.0%
合計				1,500	1,168	77.9%	1,126	75.1%

項番	評価項目			加点	得点	割合	得点	割合
	分類	説明	評価基準(得点)					
1	区内業者	区内に本店があり、対象業務区域が区内	区内に本店がある(5%を加点)	75	45	0	0	
2	区内業者	区内に支店があり、対象業務区域が区内	区内に支店がある(3%を加点)					
3	ワーク・ライフ・バランス推進企業	足立区ワークライフバランス推進企業等に認定	推進企業に認定されている(2%を加点)	30	0		20	66.7%
総計				1,605	1,168	72.8%	1,146	71.4%

順位			
1		2	

選定後辞退

足立区民設学童保育室設置促進補助金交付審査会 審査結果表(綾瀬小学校・東綾瀬小学校地域)

項番	評価項目		配点	事業者名	
	分類	説明		B社	
				得点	割合
1	運営団体について 150点	財務状況は安定しているか(税理士による財務状況調査結果を参照)。	50	46	92.0%
2		運営体制は安定しているか。	50	44	88.0%
3		学童保育室(若しくは類似施設)について豊富な運営実績を有しているか。	50	48	96.0%
		小計	150	138	92.0%
4	学童保育室の施設について 200点	立地が適切であるか(対象校との距離、周辺環境)。	50	40	80.0%
5		専用スペースの面積(一人あたり1.65㎡以上)が十分にあるか。	50	42	84.0%
6		必要な設備(トイレ2器以上、台所、事務スペース、静養スペース、採光)を十分に有しているか。	50	34	68.0%
7		非常災害時に対応しやすい設備(避難路(2方向以上)、非常口、非常用設備)となっているか。	50	40	80.0%
		小計	200	156	78.0%
8	学童開設までの準備について 150点	開設までのスケジュール(工事や職員採用)は適切か。	50	42	84.0%
9		開設までの資金計画は適正か。	50	42	84.0%
10		開設後5年間の収支計画は適正か。	50	36	72.0%
		小計	150	120	80.0%
11	職員体制について 250点	現場責任者の資格や経験など適性は十分か。	50	40	80.0%
12		放課後児童支援員を安定して配置できる体制(人数、補充体制)が整っているか。	50	36	72.0%
13		職員の資質及び保育の質の向上のため、教育体制や研修計画が充実しているか。	50	34	68.0%
14		職員に対して個人情報の保護・管理に関する教育が徹底されているか。	50	40	80.0%
15		指揮命令系統、本部との連携や支援体制などについての確に定められているか。	50	36	72.0%
		小計	250	186	74.4%
16	危機管理について 250点	非常災害時の対応についての確に定めているか。	50	44	88.0%
17		不審者対応等の防犯対策についての確に定めているか。	50	44	88.0%
18		事件・事故時の対応についての確に定めているか。	50	42	84.0%
19		施設の衛生管理についての確に定めているか。	50	42	84.0%
20		アレルギー対応策についての確に定めているか。	50	40	80.0%
		小計	250	212	84.8%
21	子どもの育成支援について 350点	学童の基本方針や運営理念は、国が定める「放課後児童クラブ運営指針」に沿ったものとなっているか。	50	46	92.0%
22		育成支援の方針は、子どもの発達状況や個性に即したものとなっているか。	50	38	76.0%
23		遊びの支援方針は、子どもの発達段階に応じた主体的な遊びができるものとなっているか。	50	38	76.0%
24		子どもの出欠席・健康管理や基本的な生活習慣の定着等、日常生活の支援方針が適切なものとなっているか。	50	44	88.0%
25		おやつの方針は、子どもが落ち着いておやつを楽しめるとともに、補食としての栄養バランスや食育について考慮したものとなっているか。	50	42	84.0%
26		発達支援等配慮が必要な子どもについて、適切な支援方針となっているか。	50	34	68.0%
27		団体の専門性や実績を活かした優れた提案があるか。	50	34	68.0%
		小計	350	276	78.9%
28	保護者・学校・地域・関係機関等との連携 150点	保護者と日々の連絡や情報共有を十分に行い、信頼関係が構築できるか。	50	38	76.0%
29		学校や地域、関係機関と協力関係を築くことができるか。	50	38	76.0%
30		保護者や近隣住民等からの意見・要望や苦情・相談に対応できる体制はあるか。	50	38	76.0%
		小計	150	114	76.0%
合計			1,500	1,202	80.1%

項番	評価項目			加点	得点	割合
	分類	説明	評価基準(得点)			
1	区内業者	区内に本店があり、対象業務区域が区内	区内に本店がある(5%を加点)	75	45	0
2	区内業者	区内に支店があり、対象業務区域が区内	区内に支店がある(3%を加点)			
3	ワーク・ライフ・バランス推進企業	足立区ワークライフバランス推進企業等に認定	推進企業に認定されている(2%を加点)	30	0	
総計				1,605	1,202	74.9%
順位					1	

不 選 定

足立区民設学童保育室設置促進補助金交付審査会 審査結果表(梅島小学校・梅島第一小学校地域)

項番	評 価 項 目		配点	事業者名	
	分 類	説 明		C 社	
				得点	割合
1	運営団体について 150点	財務状況は安定しているか(税理士による財務状況調査結果を参照)。	50	42	84.0%
2		運営体制は安定しているか。	50	38	76.0%
3		学童保育室(若しくは類似施設)について豊富な運営実績を有しているか。	50	30	60.0%
		小 計	150	110	73.3%
4	学童保育室の施設 について 200点	立地が適切であるか(対象校との距離、周辺環境)。	50	42	84.0%
5		専用スペースの面積(一人あたり1.65㎡以上)が十分にあるか。	50	42	84.0%
6		必要な設備(トイレ2器以上、台所、事務スペース、静養スペース、採光)を十分に有しているか。	50	46	92.0%
7		非常災害時に対応しやすい設備(避難路(2方向以上)、非常口、非常用設備)となっているか。	50	40	80.0%
		小 計	200	170	85.0%
8	学童開設までの準備 について 150点	開設までのスケジュール(工事や職員採用)は適切か。	50	24	48.0%
9		開設までの資金計画は適正か。	50	32	64.0%
10		開設後5年間の収支計画は適正か。	50	32	64.0%
		小 計	150	88	58.7%
11	職員体制について 250点	現場責任者の資格や経験など適性は十分か。	50	34	68.0%
12		放課後児童支援員を安定して配置できる体制(人数、補充体制)が整っているか。	50	26	52.0%
13		職員の資質及び保育の質の向上のため、教育体制や研修計画が充実しているか。	50	24	48.0%
14		職員に対して個人情報の保護・管理に関する教育が徹底されているか。	50	26	52.0%
15		指揮命令系統、本部との連携や支援体制などについての確に定められているか。	50	26	52.0%
		小 計	250	136	54.4%
16	危機管理について 250点	非常災害時の対応についての確に定めているか。	50	30	60.0%
17		不審者対応等の防犯対策についての確に定めているか。	50	28	56.0%
18		事件・事故時の対応についての確に定めているか。	50	28	56.0%
19		施設の衛生管理についての確に定めているか。	50	28	56.0%
20		アレルギー対応策についての確に定めているか。	50	28	56.0%
		小 計	250	142	56.8%
21	子どもの育成支援に ついて 350点	学童の基本方針や運営理念は、国が定める「放課後児童クラブ運営指針」に沿ったものとなっているか。	50	36	72.0%
22		育成支援の方針は、子どもの発達状況や個性に即したものとなっているか。	50	26	52.0%
23		遊びの支援方針は、子どもの発達段階に応じた主体的な遊びができるものとなっているか。	50	28	56.0%
24		子どもの出欠席・健康管理や基本的な生活習慣の定着等、日常生活の支援方針が適切なものとなっているか。	50	28	56.0%
25		おやつの方針は、子どもが落ち着いておやつを楽しめるとともに、補食としての栄養バランスや食育について考慮したものとなっているか。	50	32	64.0%
26		発達支援等配慮が必要な子どもについて、適切な支援方針となっているか。	50	28	56.0%
27		団体の専門性や実績を活かした優れた提案があるか。	50	28	56.0%
		小 計	350	206	58.9%
28	保護者・学校・地域・ 関係機関等との連携 150点	保護者と日々の連絡や情報共有を十分に行い、信頼関係が構築できるか。	50	30	60.0%
29		学校や地域、関係機関と協力関係を築くことができるか。	50	30	60.0%
30		保護者や近隣住民等からの意見・要望や苦情・相談に対応できる体制はあるか。	50	30	60.0%
		小 計	150	90	60.0%
合 計			1,500	942	62.8%

項番	評 価 項 目			加点	得点	割合
	分 類	説 明	評 価 基 準 (得 点)			
1	区内業者	区内に本店があり、対象業務区域が区内	区内に本店がある(5%を加点)	75	45	0
2	区内業者	区内に支店があり、対象業務区域が区内	区内に支店がある(3%を加点)			
3	ワーク・ライフ・バランス推進企業	足立区ワークライフバランス推進企業等に認定	推進企業に認定されている(2%を加点)	30	0	
総 計				1,605	942	58.7%

順 位				1	
------------	--	--	--	---	--

不 選 定

足立区民設学童保育室設置促進補助金交付審査会 審査結果表(西新井第二小学校・西伊興小学校地域)

項番	評 価 項 目		配点	事業者名	
	分 類	説 明		C 社	
				得点	割合
1	運営団体について 150点	財務状況は安定しているか(税理士による財務状況調査結果を参照)。	50	44	88.0%
2		運営体制は安定しているか。	50	38	76.0%
3		学童保育室(若しくは類似施設)について豊富な運営実績を有しているか。	50	30	60.0%
		小 計	150	112	74.7%
4	学童保育室の施設 について 200点	立地が適切であるか(対象校との距離、周辺環境)。	50	42	84.0%
5		専用スペースの面積(一人あたり1.65㎡以上)が十分にあるか。	50	40	80.0%
6		必要な設備(トイレ2器以上、台所、事務スペース、静養スペース、採光)を十分に有しているか。	50	46	92.0%
7		非常災害時に対応しやすい設備(避難路(2方向以上)、非常口、非常用設備)となっているか。	50	38	76.0%
		小 計	200	166	83.0%
8	学童開設までの準備 について 150点	開設までのスケジュール(工事や職員採用)は適切か。	50	24	48.0%
9		開設までの資金計画は適正か。	50	32	64.0%
10		開設後5年間の収支計画は適正か。	50	32	64.0%
		小 計	150	88	58.7%
11	職員体制について 250点	現場責任者の資格や経験など適性は十分か。	50	38	76.0%
12		放課後児童支援員を安定して配置できる体制(人数、補充体制)が整っているか。	50	28	56.0%
13		職員の資質及び保育の質の向上のため、教育体制や研修計画が充実しているか。	50	26	52.0%
14		職員に対して個人情報の保護・管理に関する教育が徹底されているか。	50	26	52.0%
15		指揮命令系統、本部との連携や支援体制などについての確に定められているか。	50	26	52.0%
		小 計	250	144	57.6%
16	危機管理について 250点	非常災害時の対応についての確に定めているか。	50	30	60.0%
17		不審者対応等の防犯対策についての確に定めているか。	50	28	56.0%
18		事件・事故時の対応についての確に定めているか。	50	28	56.0%
19		施設の衛生管理についての確に定めているか。	50	32	64.0%
20		アレルギー対応策についての確に定めているか。	50	30	60.0%
		小 計	250	148	59.2%
21	子どもの育成支援に ついて 350点	学童の基本方針や運営理念は、国が定める「放課後児童クラブ運営指針」に沿ったものとなっているか。	50	36	72.0%
22		育成支援の方針は、子どもの発達状況や個性に即したものとなっているか。	50	26	52.0%
23		遊びの支援方針は、子どもの発達段階に応じた主体的な遊びができるものとなっているか。	50	28	56.0%
24		子どもの出欠席・健康管理や基本的な生活習慣の定着等、日常生活の支援方針が適切なものとなっているか。	50	28	56.0%
25		おやつの方針は、子どもが落ち着いておやつを楽しめるとともに、補食としての栄養バランスや食育について考慮したものとなっているか。	50	30	60.0%
26		発達支援等配慮が必要な子どもについて、適切な支援方針となっているか。	50	30	60.0%
27		団体の専門性や実績を活かした優れた提案があるか。	50	30	60.0%
		小 計	350	208	59.4%
28	保護者・学校・地域・ 関係機関等との連携 150点	保護者と日々の連絡や情報共有を十分に行い、信頼関係が構築できるか。	50	32	64.0%
29		学校や地域、関係機関と協力関係を築くことができるか。	50	28	56.0%
30		保護者や近隣住民等からの意見・要望や苦情・相談に対応できる体制はあるか。	50	30	60.0%
		小 計	150	90	60.0%
合 計			1,500	956	63.7%

項番	評 価 項 目			加点	得点	割合
	分 類	説 明	評 価 基 準 (得 点)			
1	区内業者	区内に本店があり、対象業務区域が区内	区内に本店がある(5%を加点)	75	45	0
2	区内業者	区内に支店があり、対象業務区域が区内	区内に支店がある(3%を加点)			
3	ワーク・ライフ・バランス推進企業	足立区ワークライフバランス推進企業等に認定	推進企業に認定されている(2%を加点)	30	0	
総 計				1,605	956	59.6%
順 位					1	