

生涯学習関連施設 業務評価シート

スポーツ施設

施設名/足立区竹の塚温水プール・竹の塚体育館

【評価対象年度】令和4年度 【自己評価】令和5年4月15日 【評価委員会】令和5年8月15日
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目	評価点×2				
1 管理状況	A 適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか(評価点×2)	指定管理者	担当課	評価委員会		
		1 施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付 など	3.0 (×2)	3.0 (×2)	18.0 (満点=30点)		
		2 職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	3.0 (×2)	3.0 (×2)			
		3 人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	3.0 (×2)	3.0 (×2)			
		指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 他館での講座開催の開講式、閉講式を担当や「パークで筋トレ」の補助係のため、外出することで事務所の体制に支障が出ないように適切にシフトを作成。				
		区記入欄	【改善すべき点・課題等】 勤務ローテーション踏まえ、大改修期間を有効に利用し、内部研修や外部研修などに積極的に参加すべき。				
		評価委員会記入欄	【特記事項】 大規模改修の調整業務や外部での講座の実施に対して、適切な人材配置を行っている。				
		指定管理者者記入欄	【評価すべき点】計画通りに適切に管理がされている。 【改善すべき点】より安定した管理を心がけて欲しい。 【その他注意点】				
		B 安全性の確保	B 安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	指定管理者	担当課	評価委員会
				1 施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など			9.0 (満点=20点)
2 施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など							
3 利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など							
4 危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など							
指定管理者者記入欄	【アピールポイント】						
区記入欄	【改善すべき点・課題等】						
指定管理者者記入欄	【特記事項】						
指定管理者者記入欄	【評価すべき点】 【改善すべき点】 【その他注意点】						
C 法令等の遵守(※倫理性も含む)	C 法令等の遵守(※倫理性も含む)			個人情報保護、各種法令等は遵守されているか	指定管理者	担当課	評価委員
		1 個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	3.0	3.0	9.0 (満点=15点)		
		2 個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0			
		3 各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0			
		指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 個人情報を持ち出す場合には必ず持出記録簿記入を徹底し、漏洩防止に努め、紙媒体の破棄はシュレッターにて細断。				
		指定管理者者記入欄	【改善すべき点・課題等】 スイムの仮事務所には保管庫が無いのでデスク下の小さいキャスターに鍵をかけ、保管している。キャスターごと動かすことができちゃうので興本の倉庫に保管が必要。				
		区記入欄	【特記事項】 個人情報保護等を適切に遵守している。				
		指定管理者者記入欄	【評価すべき点】問題なく実施されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】				

	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
D 適切な財務・財産管理	1 適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆令和4年度収支 (9,176千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	3.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】 休館中に他館で7講座を開催することができ、売り上げに貢献することができた。			
	区記入欄 【特記事項】 会計事務処理については適切に管理されている。			
	評価委員記入欄 【評価すべき点】問題なく管理されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】利益率が比較的高い(指定管理料の21%)。改修期間中ではあるが何らかの活動が望まれる。			

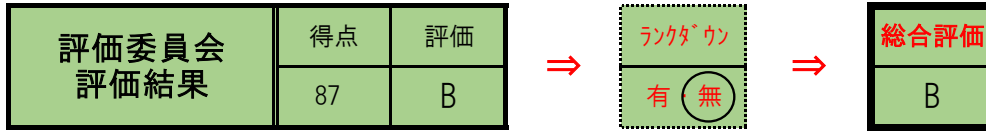
大項目 中項目 確認項目

2 事業効果	仕様書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
A 学習事業の取り組み	1 利用促進に向けた取り組み(広報・PR等) ◆ホームページ、SNS、ミニコミ紙の充実、外部媒体の活用 など	3.0	3.0	11.8 (満点=20点)
	2 A型・C型事業(共催事業)の企画・実施・成果 ◆A型・C型事業の企画・実施・成果	2.0	2.0	
	3 B型事業(重点事業)の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	4.0	3.0	
	4 自主事業の企画・実施・成果 ◆自主事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】 改修中だが、スイム継続事業として花畑学習センターで7事業、江北学習センターで1事業を開催した。その他、着衣水泳体験会を開催した。B型事業はパークで筋トレを継続開催した。			
	区記入欄 【特記事項】 当初の計画に達成しないと見込まれる事業について、事業内容や集客方法を検討し、改善してほしい。なお、項目3については基本的事項と捉え加減しない。			
	評価委員記入欄 【評価すべき点】着衣水泳教室をはじめとする他館での事業実施や、特徴的な自主事業に取り組み意義が認められる。 【改善すべき点】継続事業が予定通り実施できていない。理由としてあげられる体調不良については、その理由によって減点するかどうか検討の余地あり。ただし、応募人数不足による中止については計画の再検討や広報活動などに問題があったと判断するのが妥当か。 【その他注意点】改修期間中ではあるが継続事業に力ははいっているか。			
B 学習支援の取り組み	適切なスポーツ活動支援を行っているか	評価点		
	指定管理者	担当課	評価委員	
	1 生涯学習コーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	2.0	3.0	11.0 (満点=15点)
	2 区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	4.0	4.0	
	3 地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	4.0	4.0	
指定管理者記入欄 【アピールポイント】サークルの支援としてスイム登録のパドルフレンズに取材を行い、ミニコミ紙にサークル紹介および体験会の記事を掲載し、入会促進の協力を行った。足立区日赤救助員会と連携して着衣水泳体験会を開催し、6組(13人)が参加。				
区記入欄 【特記事項】 大規模改修期間中であるが、プール団体との連携し広報発信を行うなど、適切な支援ができています。なお、項目1については大規模改修期間中のため減点しない。				
評価委員記入欄 【評価すべき点】着衣水泳企画は時宜に合った企画であった。改修工事に伴う事業継続努力にも一定の意義が認められる。 【改善すべき点】 【その他注意点】				

	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
C 利用の状況	1 利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/95% 利用者数(人) ※過去3年平均からの伸び率/ %			(満点=5点)
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】			
	【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄 【特記事項】			
評価委員記入欄 【評価すべき点】 【改善すべき点】 【その他注意点】				
D 利用者の満足度 (アンケート調査等による)	利用者の満足を得られているか(評価点×2)		評価点×2	
	指定管理者	担当課	評価委員	
	1 運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ		4.4 (×2)	16.8 (満点=20点)
	2 施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		0.0 (×2)	
	3 事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		4.0 (×2)	
	4 利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		0.0 (×2)	
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】 改修中ではあるが、ミニコミ紙に他館講座開催案内、体の健康関連、工事進捗状況を掲載し、6月、9月、12月に近隣の学習センター、包括支援センター等21箇所に240枚ずつ配布した。			
【改善すべき点・課題等】ミニコミ紙の配布範囲をもう少し拡大し、リニューアルオープンに向けて周知をする。				
区記入欄 【特記事項】 改修状況や講座情報を継続的にミニコミ紙で発信している。今後は開館にむけての広報発信に期待する。				
評価委員記入欄 【評価すべき点】他のプールでは開催されていない。体験性が重大で、事故防止とつながっている。 【改善すべき点】 【その他注意点】実質的な利用がなされていないため満足度は評価する材料があまりない。				
E 主要事業の企画・実施・成果	5カ年計画どおりに事業を実施し、計画通りの成果があったか(評価点×3)		評価点×3	
	指定管理者	担当課	評価委員	
	1 主要事業の実施 ◆アプローチ方法が効果的であるか			17.4 (満点=30点)
	2 主要事業の成果 ◆当該年度の達成目標を達成しているか			
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】主要事業の「あだちらくらく体操」普及のため保木間児童館で事業開催ができるか自治会長および児童館館長を交え相談を行った。			
【改善すべき点・課題等】児童館での事業開催は平日は難しいが、日曜日なら可能だが、児童館の職員を休日出勤させなければならぬため再検討となった。今後も相談を継続していくことが必要。				
区記入欄 【特記事項】大規模改修期間中ということで、当初の目標利用者人数を達成することは困難であると思うが、工夫しながら事業展開していることは評価する。				
評価委員記入欄 【評価すべき点】改修期間中に対応する事業を行っている。 【改善すべき点】 【その他注意点】				

合計点	53.0 (満点 85点)	69.8 (満点 =105点)	87.0 (満点 =135点)
特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	大規模改修により、通年との単純比較は困難である。ただし、事業継続等に向けた努力、およびコロナ禍での行動規制緩和に伴う水難事故への懸念等や独自性のある企画へのニーズに対応できている点は評価に値する。改修工事後のスタートに向けて”維持”と”新規”獲得に万全を期していただきたい。		

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
 ※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
135点	81点	122点以上	113点以上 121点以下	102点以上 112点以下	91点以上 101点以下	80点以上 90点以下	73点以上 79点以下	72点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。