

生涯学習関連施設 業務評価シート

スポーツ施設

施設名/足立区営平野運動場

【評価対象年度】令和4年度 【自己評価】令和5年4月15日 【評価委員会】令和5年8月15日
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目							
1 管理 状況	A 適切な 管理の履 行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか(評価点×2)		評価点×2					
			指定管理者	担当課	評価委員会				
		1	施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付 など	3.0 (×2)	3.0 (×2)	18.2 (満点=30点)			
		2	職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	3.0 (×2)	3.0 (×2)				
		3	人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	5.0 (×2)	3.0 (×2)				
		指定 管理者 記入欄	【アピールポイント】 駐車料金の支払い後に必ず領収書を発行し、出庫前に領収書を確認する方法をとることで、不正防止に努めた。						
		指定 管理者 記入欄	【改善すべき点・課題等】 当施設は開門時間が5：45のため、スタッフは自転車・徒歩での出勤となる。通勤途中でトラブルが発生すると開門できず6時の利用者に大きな支障がでる。本社と連携し早朝の人員確保に努める必要がある。						
		区 記入欄	【特記事項】 窓口業務を適正に処理しており、事故防止に努めている。なお、項目3については基本的事項と捉え加減しない。						
		評 価 委 員 会 記 入 欄	【評価すべき点】計画通りに適切に管理がされている。外部講座を活用し人材育成に積極的に取り組んでいる。 【改善すべき点】より安定した管理を心がけて欲しい。 【その他注意点】						
		B 安全性 の確保		施設の安全性は確保されているか		評価点			
					指定管理者	担当課	評価委員会		
				1	施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	3.0	3.0	12.8 (満点=20点)	
				2	施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	3.0	3.0		
				3	利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	5.0	4.0		
				4	危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	3.0	3.0		
指定 管理者 記入欄	【アピールポイント】 自転車盗難対策として、場内に注意喚起を促すための掲示物を設置しているが、すぐに破れ等が生じてしまう。最低1年間は劣化しないよう掲示プレートを強固なものを作製し利用者の意識低下防止に努めた。								
指定 管理者 記入欄	【改善すべき点・課題等】 テニスコート内に目隠し用のネットを設置した。ネットが風で倒れないように、どのタイミングでコート外に出した戻すのか。コート外のどこに移動させるかなど、スタッフ間での認識共有がないと大きな事故につながる為、早急に対処方法を確立したい。								
区 記入欄	【特記事項】 自転車盗難対策として、場内に注意喚起を促すための掲示物を設置する等、利用者の意識低下防止に努めている。								
評 価 委 員 会 記 入 欄	【評価すべき点】問題なく管理されている。目隠しネットの設置はプライバシー保護や利用者の快適性向上等の面で評価できる。 【改善すべき点】目隠しネットの使い方が分からないとの利用者の声があるため、利用法の周知が望まれる。 【その他注意点】指定管理者が改善すべきとする点(目隠し用ネットの設置)は即時に対処すべきものである。また、アンケートによると置きネットの意味は利用者に伝わっているのか。								

		評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
C 法令等の遵守 (※倫理性も含む)	個人情報保護、各種法令等は遵守されているか				
	1	個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	3.0	3.0	
	2	個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0	
	3	各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0	
				9.0 (満点=15点)	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 平野運動場と本社が一体となり、個人情報保護・法令遵守に取り組むとともに、アルバイトを含め、定期的な研修・確認テストを実施することで理解度を深めた結果、法令違反となる事故は発生しなかった。 【改善すべき点・課題等】 研修・確認テストにとどまらず、毎月の職員会議等で、各職員から法令遵守について意見がでるような風通しの良い職場にすることで、法令違反となる事故を発生させない環境づくりに取り組む。			
	区記入欄	【特記事項】 研修等を通じて個人情報保護の徹底および法令等の遵守に努めている。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】 職員会議での意見の活発化を意識する取組みは評価。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
D 適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか				
	1	適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆令和4年度収支 (13千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	3.0	3.0	
				3.0 (満点=5点)	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 出納担当者を所長にして一元管理している。加えて、本社経理担当者が請求書、領収書、通帳を一括管理している。テニス教室をテニス協会と連携し開催することで事業収入増に繋がった。 【改善すべき点・課題等】 天候に左右されなかなかなか見通しがたてにくい状況であるが、既存の講座にとどまらず、ニーズに合った講座を企画して、引き続き収支をプラスにしていきたい。		
		区記入欄	【特記事項】 会計事務処理については、適正に処理されている。		
	評価委員記入欄	【評価すべき点】 問題なく管理されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

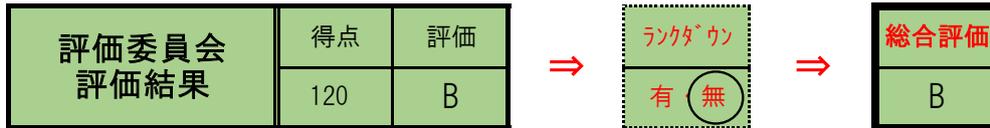
大項目 中項目 確認項目

2 事業効果		評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
A 学習事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されているか			
	1	利用促進に向けた取り組み (広報・PR等) ◆ホームページ、SNS、ミニコミ紙の充実、外部媒体の活用 など	5.0	5.0
	2	A型・C型事業 (共催事業) の企画・実施・成果 ◆A型・C型事業の企画・実施・成果	1.0	3.0
	3	B型事業 (重点事業) の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	1.0	3.0
	4	自主事業の企画・実施・成果 ◆自主事業の企画・実施・成果	3.0	3.0
				13.8 (満点=20点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 「パークで筋トレ」の参加者数が減少傾向であったが、事業終了後毎回SNSで「本日の指導内容」を掲載したところ大変好評で、新規参加者数の獲得に結びつけることができた。 【改善すべき点・課題等】 「あだちスポーツチャレンジかけっこ教室」に今回も多数のご応募をいただいた。参加者からは事業のレギュラー化を熱望されている。今後も「かけっこ教室」を発展させ、さらなる充実を図っていきたい。		
	区記入欄	【特記事項】 参加者数が減少傾向だった事業内容をSNSを活用してPRすることにより新規参加者数の獲得に結びつけることができた。なお、項目2、3については雨天による中止のため減点しない。		
	評価委員記入欄	【評価すべき点】 SNSによるイベント事後の広報活動を開始するなど、具体的かつ積極的に改善に取り組んでいる。 【改善すべき点】 【その他注意点】 雨天による中止はやむをえない。		

	適切なスポーツ活動支援を行っているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
B 学習支援の取り組み	1	生涯学習コーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	3.0	3.0	9.0 (満点=15点)
	2	区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	3.0	3.0	
	3	地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	2.0	3.0	
	指定管理者記入欄	<p>【アピールポイント】 当施設は講座参加者とのコミュニケーションを重視しており、今年度「グラウンド・ゴルフ広場」の参加者を通じて、区外の「グラウンド・ゴルフ」サークルに当事業を紹介していただき、参加者の増加につなげることができた。それに伴い、ボランティアの数も増やすことができた（合計20名）。</p> <p>【改善すべき点・課題等】 アウトリーチ活動が課題であるが、来年度は、健康増進を図る為、「ラジオ体操協会」に協力をいただき、平野住区センター等で高齢者向けの体操教室を実施する予定である。</p>			
区記入欄	<p>【特記事項】 ボランティアの活用の促進に努めスポーツ活動支援に寄与している。今後は地域団体や区内施設との連携強化を期待したい。なお、項目3については、天候不良による中止のため減点しない。</p>				
評価委員記入欄	<p>【評価すべき点】 ボランティアの協力促進など適切な事業が展開されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】</p>				
	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
C 利用の状況	1	利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/95% 利用者数 (135,515人) ※過去3年平均からの伸び率/126%	3.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄	<p>【アピールポイント】 コロナ禍にありながらも、テニス・野球・ゲートボールともに利用者数は右肩上がりとなっている。利用者から言葉遣いを含めた接客態度について親しみやすく、質問もしやすいとの声を頂いている点が利用者増加の要因になっていると考えている。今後もさらに満足度をアップさせるため、本社での接客研修（身だしなみも含む）にも積極的に参加し意識の向上に努めている。</p> <p>【改善すべき点・課題等】 利用者数は増加を継続しているが、平日のグラウンドの利用率が低下しているため、平田卓朗氏に協力を仰ぎ、「かけっこ教室」を通年で開催予定であったが、平田氏が今年度から大学陸上部監督に就任した為、中止となった。来年度は平田氏から他の講師を紹介していただき、月3回の通年開催で日程を調整している。</p>			
	区記入欄	<p>【特記事項】 引き続き利用促進に努めてほしい。</p>			
	評価委員記入欄	<p>【評価すべき点】 計画通りに利用が促進されている。目隠しネットが風除けにもなっている。 【改善すべき点】 【その他注意点】</p>			

利用者の満足を得られているか（評価点×2）		評価点×2					
		指定管理者	担当課	評価委員			
D 利用者の満足度（アンケート調査等による）	1 運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ	/	4.4 (×2)	32.8 (満点=40点)			
	2 施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		4.4 (×2)				
	3 事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		4.1 (×2)				
	4 利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		3.5 (×2)				
指定管理者記入欄	<p>【アピールポイント】 コロナ禍にありながらも、利用者数は伸び続けている。平野運動場は、施設利用とあわせて、窓口の利用（支払い・還付）を兼ねている利用者が多く、他施設と比べて、平野運動場は、窓口業務において迅速でミスがないと、利用者から評価を頂いている。この点も施設利用者数が減らない要因になっているのではないかと考えている。</p> <p>【改善すべき点・課題等】 定期的に来場してミニコミ紙を持ち帰っていただく方が増えており、以前と比較し着実に読者の満足度は上がっていると考えている。その一方で「発行していることを知らない、読んだことがない」とのご意見も頂いている。今後は、SNSでの情報発信の充実および、内容・読みやすさについて見直しを行い、さらなる認知度の向上に繋げていきたい。</p>						
区記入欄	<p>【特記事項】 運営満足度において高い評価を受けている。引き続き事業内容の充実を期待する。</p>						
評価委員記入欄	<p>【評価すべき点】 おおむね好評価が得られている。目隠しネットが設置され、利用者がプレーに集中出来るようになった。 【改善すべき点】 置ネットについての苦情には対応可能か検討して欲しい。設備の老朽化も対応可能か検討が望ましい。 【その他注意点】</p>						
5カ年計画どおりに事業を実施し、計画通りの成果があったか。（評価点×3）		評価点×3					
		指定管理者	担当課	評価委員			
E 主要事業の企画・実施・成果	1 主要事業の実施 ◆アプローチ方法が効果的であるか	/	/	19.2 (満点=30点)			
	2 主要事業の成果 ◆当該年度の達成目標を達成しているか						
	指定管理者記入欄				<p>【アピールポイント】 「あだちスポーツチャレンジ」かけっこ教室の応募数について。各幼稚園、学校への事前告知を実施しなかったにも関わらず、定員100名のところ、215名のご応募をいただいた。地域の皆さんに「平野運動場といえば、かけっこ教室」が定着しつつあると考えている。</p> <p>【改善すべき点・課題等】 あだちスポーツチャレンジ「かけっこ教室」、パークで筋トレの参加者から、本事業以外にも開催してほしいとお声をいただいている。平野グラウンドは、土日祝日に比べて、平日は空いている現状がある。平野運動場の資源である天然芝グラウンドをフルに活用し、平日の空き時間を利用して、こちらの事業開催につなげていきたいと考えている。</p>		
	区記入欄				<p>【特記事項】 「かけっこ教室」について事業回数や事業日時を検討し、利用者の増加につなげてほしい。</p>		
評価委員記入欄	<p>【評価すべき点】 新規事業が定員の倍以上の応募があるなど順調に地区に浸透している。 【改善すべき点】 【その他注意点】</p>						
合計点		69.0 (満点=110点)	101.8 (満点=150点)	120.8 (満点=180点)			
特記事項（評価委員会による総合評価を記入）	<p>順調に事業が展開されており、おおむね利用者からも好評価である。スタッフの接客スキル向上に向けた取り組みや、SNSを通じた広報活動など、総じてコミュニケーション機能向上への注力を評価できる。一方、新設の目隠しネットについては使用目的や使用方法の周知について課題があり、利用者とのコミュニケーションに関するさらなる取り組みを期待したい。</p>						

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
 ※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
180点	108点	162点以上	150点以上 161点以下	135点以上 149点以下	121点以上 134点以下	107点以上 120点以下	98点以上 106点以下	97点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。