

# 生涯学習関連施設 業務評価シート

施設名/竹の塚温水プール・竹の塚体育館

【評価対象年度】 令和3年度 【自己評価】 令和4年4月18日 【評価委員会】 令和4年8月16日  
 【評価点】 水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点  
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目	評価点		
1 管理状況	A 適切な管理の履行	協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価点×2		
			指定管理者	担当課	評価委員会
	1	施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付 など	5.0 (×2)	3.0 (×2)	18.0  (満点30点)
	2	職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	3.0 (×2)	3.0 (×2)	
	3	人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	3.0 (×2)	3.0 (×2)	
		指定管理者記入欄 【アピールポイント】 クラスター回避・スムーズな入場管理のため、整理券を配布することで混雑を回避することができ、感染防止に努めた。 【改善すべき点・課題等】 今後に向けて高齢者・障がい者対応を今まで以上にサポートできるような研修や人材の育成が必要と考える。			
		区記入欄 【特記事項】 新型コロナウイルスの感染状況が日々変化する中で、感染状況に応じた適切な施設運営を行っている。項目1の加点については基本的事項と捉え加点しない。			
		評価委員会記入欄 【評価すべき点】 適切に管理運営されている。 【改善すべき点】 高齢者・障がい者対応のための人材育成が求められる。 【その他注意点】			
	B 安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員会
	1	施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	3.0	3.0	12.0  (満点20点)
	2	施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	5.0	3.0	
	3	利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	3.0	3.0	
	4	危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	3.0	3.0	
		指定管理者記入欄 【アピールポイント】 大規模改修を控え、機械関係の不具合が発生し工事ができない中で営業に支障をきたさない工夫を行った。特に中水ポンプ配管水漏れ(修理保留)を、毎朝の手動による弁の開閉を行い圧力を正常に戻し、トイレ利用を可能にした。 【改善すべき点・課題等】 長年にわたる指定管理者の経験を踏まえ、利用者の視点に立った提案を行い、大規模改修を施設営繕部、スポーツ振興課と連携していく。			
		区記入欄 【特記事項】 老朽化が進んでいる施設の維持管理が適切に行われている。項目2の加点については基本的事項と捉え加点しない。			
		評価委員会記入欄 【評価すべき点】 施設の安全性は確保されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

	個人情報保護、各種法令等は遵守されているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
C 法令等の遵守 (※倫理性も含む)	1 個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	3.0	3.0	9.0  (満点15点)
	2 個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0	
	3 各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】年度初めまでに個人情報保護の認知度テストを実施し、全員が合格している状態で業務している。		
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】登録団体書類・トレーニングルーム問診表・フリーパス申請書の保管を引続き適正に行う。		
	評価委員記入欄	【特記事項】スタッフ全員が個人情報保護の小冊子を携帯するなど、法令遵守について高い意識を持ち、業務を行っている。		
		【評価すべき点】スタッフの法令遵守に対する意識は高い。 【改善すべき点】 【その他注意点】		
	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
D 適切な財務・財産管理	1 適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆令和3年度収支 (6,484千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	3.0	3.0	3.0  (満点5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】新型コロナウイルスのまん延防止期間があり、講座が中止となる中で日程・開催回数の変更を工夫することで参加人数、収入増にすることができた。		
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】改修工事期間にも他館での講座を開催し、参加者を増やせるよう努めたが、まだ7講座と少ない状況。今後も協力施設を増やし、スイムスポーツセンター再開後に繋げていく。		
	評価委員記入欄	【特記事項】会計事務処理については適切に管理されている。		
		【評価すべき点】財務管理は適切に行われており、収支状況も良好である。 【改善すべき点】 【その他注意点】		

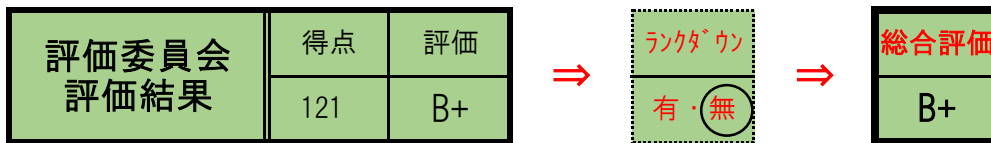
大項目 中項目 確認項目

2 事業効果	仕様書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
A 学習事業の取り組み	1 利用促進に向けた取り組み (広報・PR等) ◆ホームページ、SNS、ミニコミ紙の充実、外部媒体の活用 など	5.0	5.0	17.1  (満点20点)
	2 A型・C型事業 (共催事業) の企画・実施・成果 ◆A型・C型事業の企画・実施・成果	3.0	4.0	
	3 B型事業 (重点事業) の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	3.0	4.0	
	4 自主事業の企画・実施・成果 ◆自主事業の企画・実施・成果	3.0	4.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】新規講座の他に、人気講座も休館中に他館で開催している。また、開講式、閉講式に出向いて、参加者との繋がりを途切れさせないように努めた。		
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】休館中には開催した講座をできるだけ多く他館で開催できるように企画していく。また、近隣施設でのアウトリーチ事業を実施していく。		
		【特記事項】大規模改修で施設が閉館している中でも、他館で講座を実施したり、地域との関係を強化していることは評価する。項目2、3、4については新型コロナウイルス感染拡大防止による対応のため減点としない。		
		【評価すべき点】画像や動画を投稿できるSNSを新たに開始するなど、事業を運営するに当たって様々な工夫がなされている。また、改修工事による休館中に生涯スポーツ利用団体が他館利用出来るようにコーディネートしたことも評価する。 【改善すべき点】 【その他注意点】		

	適切なスポーツ活動支援を行っているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
B 学習支援の取り組み	1	生涯学習コーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	5.0	3.0	9.2  (満点15点)
	2	区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	4.0	3.0	
	3	地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	1.0	3.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】大規模改修を控え、他館利用の案内や近隣民間施設の提供等を全団体に行った。また、全登録団体に連絡し、現状確認・継続についての相談・登録手続きの説明、登録申請書の作成補助を行った。			
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】大規模改修中においても登録団体との連絡・相談対応の継続、公認スポーツ指導員との事業開催などの関係を継続していく。			
	評価委員記入欄	【特記事項】施設の閉館に伴い、登録団体に対して、事前に情報提供や書類作成の補助を行うなど、適切な支援を実施した。項目2、3については新型コロナウイルス感染拡大防止による対応のため減点としない。項目1、2の加点については基本的事項と捉え加点しない。 【評価すべき点】大規模改修に向けた対応として、登録団体への情報提供は評価するものである。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
C 利用の状況	1	利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/95% 利用者数 (53,463人) ※過去3年平均比/26.7%	1.0	3.0	3.0  (満点5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】営業期間が4か月間だったが昨年と比べ、1日の利用者数平均ではプール・体育館・小体育室・会議室ともに今年度の方が増加している。			
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】改修中に外部アプローチや情報発信をさらに強化し、オープン後に繋がるようにスイムスポーツセンターの存在を周知していく。			
	評価委員記入欄	【特記事項】コロナ禍及び大規模改修中での運営であったが、引き続き、利用促進に努めるよう期待する。項目1については新型コロナウイルス感染拡大防止による対応のため減点としない。			
	指定管理者記入欄	【評価すべき点】利用状況が前年度に比べて改善された。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
	利用者の満足を得られているか (評価点×2)	評価点×2			
		指定管理者	担当課	評価委員	
D 利用者の満足度 (アンケート調査等による)	1	運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理的的確さ	/	5.0 <sub>(×2)</sub>	32.0  (満点40点)
	2	施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		4.0 <sub>(×2)</sub>	
	3	事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		4.0 <sub>(×2)</sub>	
	4	利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		3.0 <sub>(×2)</sub>	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】施設公式ソーシャルメディアのリーチ数が昨年比5.2%増となった。スポーツ施設では先駆けて動画に特化したソーシャルメディアを新たに開設し、コロナ禍において開催出来なかった事業参加者との交流ツールとして活用した。			
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】今後、さらにミニコミ紙の配布を近隣施設等に拡大していく。 【特記事項】利用者の接客対応を適切に努めている。また、施設認知度を高めるために、SNS等の手法を積極的に取り入れていく姿勢は評価する。 【評価すべき点】運営に対する利用者満足度が高かった。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

	5カ年計画どおりに事業を実施し、計画通りの成果があったか。(評価点×3)	評価点×3		
		指定管理者	担当課	評価委員
E 主要事業の企画・実施・成果	1 主要事業の実施 ◆アプローチ方法が効果的であるか	/	/	18.0 (満点30点)
	2 主要事業の成果 ◆当該年度の達成目標を達成しているか			
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】主要事業の新規講座としてキッズヨガ・K-POPダンス、ファットバーンエクストリームを開催した。応募者数が定員を超えたものもあり好評であった。			
	区記入欄 【改善すべき点・課題等】コロナ禍により実施できなかった事業を再度見直し、企画・実施に向けて取り組んでいく。			
	評価委員記入欄 【特記事項】コロナ禍及び大規模改修期間中ということで、目標の利用者人数を達成することは困難であると思うが、工夫しながら事業展開していることは評価する。 【評価すべき点】大規模改修とコロナという条件下で短期間での運営であったが、様々な工夫をし努力したことが伺える。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
合計点		73.0 (満点110点)	103.0 (満点150点)	121.3 (満点180点)
特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	休館中の他館での事業実施の際、スタッフが外向くという姿勢は、大切なことだと評価する。また、スポーツ施設では初めての画像や動画を投稿できるSNSの開設もあり、どのように活用し、利用につながっていくか検証を待ちたい。			

### 【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。  
※小数点以下は切り捨て、整数とする。

### <評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
180点	108点	162点以上	150点以上 161点以下	135点以上 149点以下	121点以上 134点以下	107点以上 120点以下	98点以上 106点以下	97点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。  
※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、 「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。