

生涯学習関連施設 業務評価シート

施設名/足立区千寿本町小学校温水プール

【評価対象年度】 令和3年度 【自己評価】 令和4年4月18日 【評価委員会】 令和4年8月16日
 【評価点】 水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目							
1 管理 状況	A 適切な 管理の履 行	協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価点×2					
			指定管理者	担当課	評価委員会				
		1	施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付 など	3.0 (×2)	3.0 (×2)	18.0 (満点30点)			
		2	職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	3.0 (×2)	3.0 (×2)				
		3	人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	4.0 (×2)	3.0 (×2)				
			指定管理者記入欄	【アピールポイント】人材育成は特に新入職員に対し当館の運営方針である「安全を守る」、「おもてなしの心を大切に」の意義を館長自ら説明し安全とホスピタリティの大切さを理解させている。そして、職員間のコミュニケーションを図るため挨拶やお互いの名前を覚えること、間違い防止のため何度でも確認を行うことを徹底している。					
			指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】日本赤十字社水上安全法講習会がコロナ禍の影響で開催されない状態が続いている。いつ開催されても講習会に臨めるような訓練を定期的実施したい。					
			区記入欄	【特記事項】感染予防対策を実施したうえで、適切な利用者対応を行っている。項目3の加点については、基本的事項と捉え加点しない。					
			評価委員会記入欄	【評価すべき点】管理運営は適切に行われている。 【改善すべき点】日赤の講習会が開催されていないのであれば、ベテランによるOJTを期待したい。 【その他注意点】					
		B 安全性 の確保		施設の安全性は確保されているか		評価点			
					指定管理者	担当課	評価委員会		
				1	施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	3.0	3.0	12.0 (満点20点)	
				2	施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	3.0	3.0		
				3	利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	3.0	3.0		
				4	危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	4.0	3.0		
	指定管理者記入欄			【アピールポイント】日常点検の際や不具合の発生等、情報が迅速に図れるよう機械室担当者と責任者で日報の作成と報告会を行っている。情報交換をすることで不具合箇所の対応が早くなり、お客様にご不便をおかけすることも少なくなった。					
	指定管理者記入欄			【改善すべき点・課題等】機械室の点検は事務所スタッフも実施している。更に機械室の各種機械の役割や稼働状態についての研修会を行い、理解を深めたい。					
	区記入欄			【特記事項】施設の不具合等に迅速に対応し、維持管理が適切に行われている。項目4の加点については、基本的事項と捉え加点しない。					
	評価委員会記入欄			【評価すべき点】安全性は適切に確保されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】					

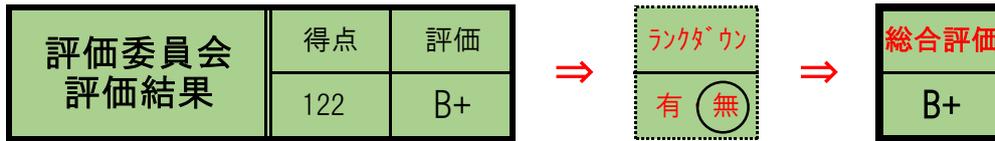
	個人情報保護、各種法令等は遵守されているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
C 法令等の遵守 (※倫理性も含む)	1 個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	3.0	3.0	9.0 (満点15点)
	2 個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0	
	3 各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】個人情報保護について新入職員の採用時に担当者より説明が行われ、個人情報保護法テストを実施。年1回は全スタッフにもテストを行い、個人情報保護の必要性や遵守についての意識を高める教育をしている。		
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】朝礼や終礼時に個人情報漏洩等の世間のニュースなどを例に出し、当館でも発生した場合のことを想定するなど、職員一人一人が意識を高め、責任感を持つことを目指したい。		
評価委員記入欄	【特記事項】個人情報を適切に管理している。			
		【評価すべき点】法令等の遵守に問題はない。 【改善すべき点】 【その他注意点】		
	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
D 適切な財務・財産管理	1 適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆令和3年度収支 (3,580千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備など	3.0	3.0	3.0 (満点5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】今年度もコロナ禍の影響で自主事業の水泳教室の多くが中止となったが、指導員数の見直しや夏季駐輪場管理の内製化、また、プール用品限定販売で物販売上増加等により収支はプラスで終了予定。		
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】コロナ禍で通常の自主事業が実施できず、集団での指導は密になる危険性が生じるため、個別指導型の事業展開を行いお客様のご要望に応え、更に収益へ繋げたい。		
	評価委員記入欄	【特記事項】適切な会計処理を実施している。		
			【評価すべき点】財務管理は適切に行われており、収支状況も良好である。 【改善すべき点】 【その他注意点】	

大項目	中項目	確認項目			
2 事業効果	A 学習事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
		1 利用促進に向けた取り組み (広報・PR等) ◆ホームページ、SNS、ミニコミ紙の充実、外部媒体の活用 など	3.0	3.0	14.0 (満点20点)
		2 A型・C型事業 (共催事業) の企画・実施・成果 ◆A型・C型事業の企画・実施・成果	1.0	3.0	
		3 B型事業 (重点事業) の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	2.0	5.0	
		4 自主事業の企画・実施・成果 ◆自主事業の企画・実施・成果	1.0	3.0	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】ミニコミ誌「スイミー通信」に今年度より水中運動や水泳のワンポイントレッスンコーナーを開設。コロナ禍の影響でワンポイントレッスンの中止が多く、少しでも水泳の上達や健康維持のための水中運動を実践されている方々にエールを送る意味も含めこのコーナーを開始した。		
		区記入欄	【改善すべき点・課題等】プールでの運動や泳法について、施設からの発信ばかりでなくお客様からのリクエストにもお答えできるように改善する。		
		評価委員記入欄	【特記事項】項目3については、障がい別の特性を生かした教室を行い、教室利用者が個人利用でもプールを利用する結果に繋がっているため、2点加点とした。項目2~4については新型コロナウイルス感染拡大防止による対応のため減点としない。		
				【評価すべき点】障がい別特性に配慮した事業の展開や「スイミー通信」でのワンポイントレッスンコーナーの掲載など意欲的な取組みがなされている。 【改善すべき点】 【その他注意点】	

	適切なスポーツ活動支援を行っているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
B 学習支援の取り組み	1	生涯学習コーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	3.0	3.0	11.8 (満点15点)
	2	区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	3.0	4.0	
	3	地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	2.0	5.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 総合型地域クラブとの連携により昨年同様2か所のクラブからノルディックウォーキングの指導派遣依頼あり。令和2年度より2.2倍の参加増となる。B型事業の『パークで筋トレ』の参加者による相乗効果により、参加者同士の紹介やコミュニティが豊富でコロナ禍の影響の中、健康への意識が高まり屋外での参加者が増えたことが要因である。			
	区記入欄	【特記事項】 項目3については、低学年の児童利用の際は(計20時間)は、監視員4名が水中で監視するなど、手厚いサポートを行っていたため、2点加点した。項目2、3については新型コロナウイルス感染拡大防止による対応のため減点としない。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】 総合型クラブとの連携やスポーツ活動に対する支援、監視員の水中でのサポート等を積極的に行っている。今後も、事業の工夫や施設外での活動を拡大してほしい。 【改善すべき点】 障がい者水泳教室で、視覚障がい者だけでなく他の障がい者の指導研究をしていただきたい。 【その他注意点】			
	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
C 利用の状況	1	利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/95% 利用者数(65,462人)※過去3年平均比/71%	1.0	3.0	3.0 (満点5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 コロナ禍で今年度も利用制限あり。10月よりフリータイム制に戻り、引き続き当館から感染者を出さないという強い意識で消毒活動を徹底。お客様へご協力をいただけるように説明を繰り返し行い、安心・安全にご利用いただいた。			
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】 コロナ禍でお客様同士の会話については再三の注意を繰り返し行うも、すぐにもたおしゃべりが始まる状態が続く。お客様が気分を害されないような、適切な対応を行う。			
	区記入欄	【特記事項】 感染対策を行ったうえで適切に運営している。項目1については新型コロナウイルス感染拡大防止による対応のため減点としない。			
評価委員記入欄	【評価すべき点】 【改善すべき点】 アンケートからはリピーターが多いことが伺えるが、初めて利用する層の拡大も図ってほしい。 【その他注意点】 利用率はやや低水準だが、コロナが背景にあってのことである。				

利用者の満足を得られているか（評価点×2）		評価点×2			
		指定管理者	担当課	評価委員	
D 利用者の満足度（アンケート調査等による）	1	運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ	/	5.0 (×2)	33.4
	2	施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など	/	5.0 (×2)	
	3	事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など	/	4.0 (×2)	
	4	利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など	/	4.0 (×2)	
	指定管理者記入欄	<p>【アピールポイント】コロナ禍においてお客様のご意見をふまえ、見やすさとインパクトある館内掲示を実施。当館独自の『5Sチェック』や『清掃チェックシート』に基き、見直しの必要な不具合箇所や清掃箇所を早急に把握でき、特に清掃箇所に関しては、リーダーからの適格な指示により日々清潔な施設を維持している。特に、定期休館日は、毎月特別清掃日と位置づけ、リーダーを中心に通常清掃が困難な更衣室内のスノコの裏側の高圧洗浄機作業や、排水口の鉄板、個室のカーテン、掃除用具倉庫等を清掃している。</p> <p>【改善すべき点・課題等】『5Sチェック』の内容は事務所とリーダーの確認だけでなく、全スタッフが内容を把握し、いつ、どこで、どの箇所に不具合があり、どのように対処したかを共有し周知していきたい。</p>			
区記入欄	【特記事項】全ての項目において高い水準を維持している。				
評価委員記入欄	<p>【評価すべき点】アンケートからも清潔な施設維持の取組みが目に見える結果となっており、利用者満足度も全体の2位である。</p> <p>【改善すべき点】</p> <p>【その他注意点】</p>				
5カ年計画どおりに事業を実施し、計画通りの成果があったか。（評価点×3）		評価点×3			
		指定管理者	担当課	評価委員	
E 主要事業の企画・実施・成果	1	主要事業の実施 ◆アプローチ方法が効果的であるか	/	/	18.0
	2	主要事業の成果 ◆当該年度の達成目標を達成しているか	/	/	
	指定管理者記入欄	<p>【アピールポイント】千寿本町小学校で実施の放課後子ども対策(本町ぱれっと)において、施設から学校側に何か手伝えることはないかご提案させていただいている。コロナの影響で本町ぱれっと自体が中止となってしまったが、次年度以降も継続してご提案していきたい。</p> <p>【改善すべき点・課題等】幼児用プールの有効利用を検討中。浅い水深のため小学校低学年を対象とした水泳教室を取入れたい。幼児用プールの全面使用が週1回、2時間程度貸切が可能となるようにしたい。</p>			
	区記入欄	【特記事項】昨年と比べるとできることも増えてきたため、準備していた企画が今後展開できることを期待したい。			
	評価委員記入欄	<p>【評価すべき点】企画は積極的に出されていたが、コロナによる中止が相次いだ。</p> <p>【改善すべき点】</p> <p>【その他注意点】</p>			
合計点		61.0 (満点 110点)	107.0 (満点 150点)	122.2 (満点 180点)	
特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	<p>全体としての評価は前年度に比べて低下傾向にあるが、管理については適切に実施されており、区の期待に応える運営がされていると判断できる。利用者数はコロナ前の1/2水準であり、さらに企画等を期待したい。</p>				

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
 ※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
180点	108点	162点以上	150点以上 161点以下	135点以上 149点以下	121点以上 134点以下	107点以上 120点以下	98点以上 106点以下	97点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。
 ※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。