

生涯学習関連施設 業務評価シート

施設名/足立区営平野運動場

【評価対象年度】 令和3年度 【自己評価】 令和4年4月18日 【評価委員会】 令和4年8月16日
 【評価点】 水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目						
1 管理 状況	A 適切な 管理の履 行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか(評価点×2)		評価点×2				
			指定管理者	担当課	評価委員会			
		1	施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付 など	3.0 (×2)	3.0 (×2)	18.0		
		2	職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	3.0 (×2)	3.0 (×2)			
		3	人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	3.0 (×2)	3.0 (×2)			
			指定管理者 者記入欄	【アピールポイント】 屋外施設当選者受付期間中など、窓口の混雑時や繁忙時に対応できるように適正な人員を配置し「お待たせしない対応」に努めている。区主催の研修、本社研修等に積極的に参加し、日々研鑽に努めている。 【改善すべき点・課題等】 新型コロナウイルス感染拡大を防止するため、自己への感染を回避するとともに、他人に感染させないように感染防止策を各職員に今後も徹底させる。万が一感染者が出たときに備え、施設の管理運営に必要な最小限度の人数とするなど、人員配置を事前にシミュレーションする。				
			区記入欄	【特記事項】 窓口業務を適正に処理しており、事故防止に努めている。				
			評価委員会 記入欄	【評価すべき点】 管理運営は適切に行われている。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
		B 安全性 の 確保		施設の安全性は確保されているか		評価点		
					指定管理者	担当課	評価委員会	
				1	施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	3.0	3.0	14.0
				2	施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	3.0	3.0	
				3	利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	5.0	5.0	
				4	危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	4.0	3.0	
					指定管理者 者記入欄	【アピールポイント】 ・カモのフン対策として令和2年度からセンサーライトの使用に切り替えたところ、カモ自体が飛来しなくなった。令和3年度は、11月から再びカモが飛来するようになりフンの量も増え始めた。平野町自治会から田んぼなどで使用している「光るテープ」を助言いただき使用したところカモの飛来がなくなった。 ・鍵管理の徹底を継続している。当施設は学習センターと異なり敷地が広い為、紛失すると探すことが大変困難である。アルバイトには特に意識して業務にあたるよう徹底している。毎月全従業員の鍵のチェックを行っている。 【改善すべき点・課題等】 ゲートボール場内のトイレ、ベンチについて経年劣化による不具合が発生しているため、迅速に対応していく。		
	区記入欄			【特記事項】 自治会等との連携により、カモのフン対策に注力している。項目4については基本的事項と捉え加点しない。				
	評価委員会 記入欄			【評価すべき点】 光るテープにより再び増加しつつあったカモの糞害も解消した。また、表示看板を手作りし、利用者の意識向上に努めた。 【改善すべき点】 【その他注意点】				

個人情報保護、各種法令等は遵守されているか		評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
C 法令等の遵守 (※倫理性も含む)	1	個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	3.0	3.0	9.0 (満点15点)
	2	個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0	
	3	各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 個人情報保護について本社全体研修にてアルバイトを含め周知徹底を行っている。全職員は個人情報保護に関わる誓約書を提出し、情報管理の徹底を図っている。			
	区分記入欄	【改善すべき点・課題等】 個人情報漏洩は発生していないが、今後も本社全体で行う研修以外に施設内で定期的に筆記テストを行い、個人情報漏洩に関する意識付けを行っていく必要がある。			
評価委員記入欄	【特記事項】 研修などを通じて個人情報保護の徹底および法令等の遵守に努めている。				
評価委員記入欄	【評価すべき点】 法令等は適切に守られている。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
D 適切な財務・財産管理	1	適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆令和3年度収支 (1,405千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備など	3.0	3.0	3.0 (満点5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 出納担当者を所長にし一元管理している。加えて、本社経理担当者が請求書、領収書、通帳を一括管理している。業務に必要な経費は業者見積を比較して安い業者と契約し、経費節減に努めている。			
	区分記入欄	【改善すべき点・課題等】 収益を目的としたテニス教室以外にも、定期的かつ効果的な事業を計画、実行していきたい。			
	評価委員記入欄	【特記事項】 会計事務処理については、適正に処理されている。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】 財務は適切に管理され、処理されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

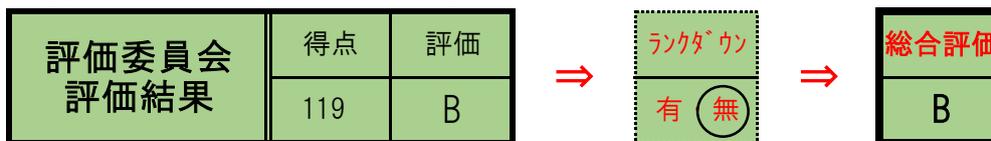
大項目 中項目 確認項目

仕様書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されているか		評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
2 事業効果	1	利用促進に向けた取り組み (広報・PR等) ◆ホームページ、SNS、ミニコミ紙の充実、外部媒体の活用 など	5.0	4.0	13.0 (満点20点)
	2	A型・C型事業 (共催事業) の企画・実施・成果 ◆A型・C型事業の企画・実施・成果	1.0	3.0	
	3	B型事業 (重点事業) の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	1.0	3.0	
	4	自主事業の企画・実施・成果 ◆自主事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
	A 学習事業の取り組み	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 ・グラウンドゴルフ広場 (A型事業) は、参加者数264名、新規参加者数52名 (前年度参加者数123名、新規参加者数30名) と大幅に参加者数が増加した。ミニコミ紙の場内配布やSNSでの告知の効果が見られた。また、今年度から当施設の事業以外でも楽しんでいただけるよう、グラウンドゴルフ協会の協力のもと、区内で活動するグラウンドゴルフのサークルをまとめた一覧を作成し大変好評を得た。 ・テニスステップアップ教室 (自主事業) は、当施設を初めて利用するという方が多く、オムニコート of 砂の量も適量で大変使いやすいというお声を多くいただいた。テニスコート利用者数53,482名 (昨年比37%増) という結果に結びついたと考えている。		
区分記入欄		【改善すべき点・課題等】 子ども向け事業、運動・スポーツ未経験者に向けた事業展開が課題である。区軟式野球連盟の協力を仰ぎながら開催を実現したい。			
評価委員記入欄		【特記事項】 コロナ禍においてSNSを活用し、集客努力を行った。項目2、3については新型コロナウイルス感染症拡大防止による対応のため減点としない。 【評価すべき点】 A型、B型、C型の事業への評価が向上している。グラウンドゴルフのサークル一覧の作成は評価できる。今後の交流などにつながることを期待する。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

	適切なスポーツ活動支援を行っているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
B 学習支援の取り組み	1	生涯学習コーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	3.0	3.0	9.6 (満点15点)
	2	区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	1.0	3.0	
	3	地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	4.0	3.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】令和2年度よりグラウンドゴルフ広場の参加者が大幅に増え、ボランティアを養成することで対応を行ってきた。今年度も新たにボランティアを養成し、参加者定員20名のところ最高35名まで対応可能となった。参加者から令和4年度は年間開催数を増やしてほしいとの要望多数あり当施設の人気講座となった。			
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】アウトリーチ活動実施数が課題である。平野住区センターの集会に出席し、アウトリーチ先の開拓に結びつけたい。また、平野運動場のスタッフで、アウトリーチ訪問先で何が行えるのか検討していく。			
	評価委員記入欄	【特記事項】ボランティアの活用などスポーツ活動支援に寄与している。今後は地域団体や区内施設との連携を期待する。項目2、3については新型コロナウイルス感染拡大防止による対応のため減点としない。 【評価すべき点】他団体、組織と積極的に連携することができている。ボランティアの拡充は、生きがいづくりにもつながるものなので、今後は「お手伝い」を超えた活動も検討してほしい。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
C 利用の状況	1	利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/95% 利用者数 (114,512人) ※過去3年平均比/105%	2.0	3.0	3.0 (満点5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】テニスコート新規利用者増加を目標として今年度スタートした。テニス教室の新規参加者が当施設を知り、教室を通じて既存の団体に入ることができ、利用の促進につながったと考える。			
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】平日のグラウンドの利用率が昨年度比97%と低下した。かけっこ教室を平日午後の時間帯に定期講座として開催し、利用率増加に結び付けたい。			
	評価委員記入欄	【特記事項】施設を有効活用し、利用促進に努めてほしい。項目1については新型コロナウイルス感染拡大防止による対応のため減点としない。 【評価すべき点】利用者数は上昇に転じている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
	利用者の満足を得られているか (評価点×2)	評価点×2			
		指定管理者	担当課	評価委員	
D 利用者の満足度 (アンケート調査による)	1	運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理的的確さ	/	4.0 _(×2)	31.6 (満点40点)
	2	施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		4.0 _(×2)	
	3	事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		4.0 _(×2)	
	4	利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		4.0 _(×2)	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】令和2年度からミニコミ紙や足立区グラウンドゴルフ協会のご協力もあり「グラウンドゴルフ広場」の参加者数が大幅に増えた。「道具がなくても参加できないか」との要望を受け、道具の無料貸し出しをおこなった。手ぶらで参加できることから、当施設の講座への参加者数も最高35名まで記録した。また、「グラウンドゴルフ広場」以外でもグラウンドゴルフを行いたいというお声が多くあり「足立区内のグラウンドゴルフ倶楽部紹介冊子」を作成。近所の倶楽部に入会し、日常的にグラウンドゴルフを楽しんでいただけるようになった。			
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】不正駐車をしっかり注意・監視してほしいというご意見をいただいたため、駐車記録を取り、可能な限り職員を門の前に配置するなど不正駐車の防止対策を講じる。			
評価委員記入欄	【特記事項】事業満足度が昨年度より向上している。引き続き事業内容の充実を期待する。 【評価すべき点】事業満足度は向上しつつある。 【改善すべき点】全体的に見ると利用者満足度がやや低い水準にある。熱中症対策にも力をいれてもらいたい。 【その他注意点】				

5カ年計画どおりに事業を実施し、計画通りの成果があったか。(評価点×3)		評価点×3			
		指定管理者	担当課	評価委員	
E 主要事業の企画・実施・成果	1	主要事業の実施 ◆アプローチ方法が効果的であるか	/	/	18.0 (満点30点)
	2	主要事業の成果 ◆当該年度の達成目標を達成しているか			
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】テニスステップアップ教室は、コロナ禍にありながらテニス協会協力のもと、感染予防対策に万全を期して取り組み、無事に終えることができた。			
	区分記入欄	【改善すべき点・課題等】オリンピック・パラリンピック機運醸成事業である「あだちスポーツチャレンジ かけっこ教室」は、今年度もコロナの影響で実施できなかったが、来年度は、現地開催が困難な場合は、ソーシャルメディアを活用し、参加者が直接講師に質問していただくことも可能としたい。なお、今年度中止分はソーシャルメディアで平田先生による「走り方」講座を配信した。			
	評価委員記入欄	【特記事項】コロナ禍ではあるが、参加者数の増加に努めている。			
合計点		65.0 (満点110点)	101.0 (満点150点)	119.2 (満点180点)	
特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	概ね適切に運営されている。A型、自主事業いずれも新規参加者が昨年よりも増加しているの、今後も継続利用につなげていただきたい。また、他施設に比して、利用者の苦情や要望が多いように思われる。				

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
180点	108点	162点以上	150点以上 161点以下	135点以上 149点以下	121点以上 134点以下	107点以上 120点以下	98点以上 106点以下	97点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。
※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。