

# 生涯学習関連施設 業務評価シート

施設名/東綾瀬公園温水プール

【評価対象年度】令和3年度 【自己評価】令和4年4月18日 【評価委員会】令和4年8月16日  
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点  
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目	評価点			
1 管理 状況	A 適切な 管理の履 行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか(評価点×2)	評価点×2			
			指定管理者	担当課	評価委員会	
		1 施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付 など	3.0 (×2)	3.0 (×2)	22.0  (満点30点)	
		2 職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	5.0 (×2)	3.0 (×2)		
		3 人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	5.0 (×2)	5.0 (×2)		
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】常に目の前の1人の利用者にとだわり対応した。監視員も受付業務をできるように引き続き共通業務化を進め利用者の情報共有を徹底し、的確に利用者対応ができた。また、更衣室巡回や施設アナウンスを徹底し、3年連続で盗難件数0となった。人材育成として、公認障がい者スポーツ指導員資格を取得したことで、障がい者向け事業に活かすことができた。また、足立区LGBTガイドラインが作成されていることもあり、外部講師を招きLGBTに関する基礎知識から施設としての対応、接客の仕方などを学び、運営に活かしている。			
		区記入欄	【改善すべき点・課題等】コロナ禍における、利用者への利用ルールの徹底を全職員が同等のレベルで実施できるようにする。			
		評価委員会記入欄	【特記事項】効率的な管理運営を行い、人材育成にも積極的に取り組んでいる。項目2については、昨年と同様の取り組みのため加点しない。			
			【評価すべき点】管理運営は適切に行われている。特に人材育成に対する姿勢や3年連続で盗難0件は評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
		B 安全性 の確保	B 安全性 の確保	施設の安全性は確保されているか	評価点	
	指定管理者			担当課	評価委員会	
1 施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	5.0			3.0	17.1  (満点20点)	
2 施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	5.0			5.0		
3 利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	5.0			5.0		
4 危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	5.0			4.0		
指定管理者記入欄	【アピールポイント】防災・水害訓練で近隣施設(綾瀬警察署・都立東綾瀬公園・東和地域学習センター)と合同で訓練及び情報交換を行うことで近隣施設との連携を強化することができた。指定管理者で作成した年度修繕計画書に基づき修繕を行ったことで、重大な事故・不具合に繋がることなく、設備の予防保全をすることができた。					
	【改善すべき点・課題等】施設が老朽化し、さらに設備の不具合が発生する時期になるため、日々の巡回・点検等で設備異常の予兆を事前に発見し、重大な事故・不具合に繋がらないように管理する。					
区記入欄	【特記事項】設備不具合の状況を明確に把握し、修繕計画を立てている。項目1は基本的事項と捉え加点しない。項目4については、取り組みとしては認めるものの成果の確認までは難しいため1点の加点とした。					
評価委員会記入欄	【評価すべき点】経年劣化が進む中、修繕計画を基にした予防保全は評価できる。また、設備対応マニュアルは一層改善して欲しい。 【改善すべき点】 【その他注意点】修繕計画については、より厳しい視点での見直しを期待する。					

	個人情報保護、各種法令等は遵守されているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
C 法令等の遵守 (※倫理性も含む)	1 個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	4.0	3.0	9.0 (満点15点)
	2 個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0	
	3 各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0	
	指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 個人情報は常に施錠管理している。データに関してはパスワードを設定し、年2回パスワードを更新。外部へ持ち出す際は管理台帳へ記載。社員だけでなくアルバイトまで徹底管理できている。また、本社監査部によるチェックを実施した。 【改善すべき点・課題等】 関係法令や取扱いルールの研修実施頻度を増やし、より安全で働きやすい職場にしていこう。		
	区記入欄	【特記事項】 個人情報保護の管理を適切に行っている。項目1については基本的事項と捉え加点しない。		
	評価委員記入欄	【評価すべき点】 法令等は適切に守られている。 【改善すべき点】 【その他注意点】		
	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
D 適切な財務・財産管理	1 適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆令和3年度収支 (334千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	3.0	3.0	3.0 (満点5点)
	指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 コロナ禍で事業中止が多く売上が減少したが、本社担当と密に連絡を取り合い適切に運営ができた。 【改善すべき点・課題等】 ミスなく適切に運営管理ができているが、財務管理や経理処理ができる人材をさらに育成することで、より緻密な運営が可能となる。		
	区記入欄	【特記事項】 適切な会計事務処理を行っている。		
	評価委員記入欄	【評価すべき点】 適切な財務管理、会計処理が行われている。 【改善すべき点】 【その他注意点】 人材育成にも目配りが必要だろう。		

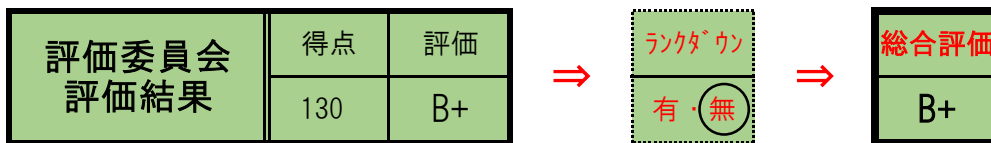
大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

2 事業効果	A 学習事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
2 事業効果	A 学習事業の取り組み	1 利用促進に向けた取り組み (広報・PR等) ◆ホームページ、SNS、ミニコミ紙の充実、外部媒体の活用 など	5.0	4.0	14.0 (満点20点)
		2 A型・C型事業 (共催事業) の企画・実施・成果 ◆A型・C型事業の企画・実施・成果	1.0	3.0	
		3 B型事業 (重点事業) の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
		4 自主事業 (拡張事業) の企画・実施・成果 ◆自主事業の企画・実施・成果	5.0	3.0	
指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 コロナ禍による事業中止が多く計画通りに進まなかったが、区内唯一のフィンスイミング事業は引き続き参加者が増え、増設した障がい者向けパーソナルレッスンも好評であった。 【改善すべき点・課題等】 コロナ禍ということもあり、プール事業や運動・スポーツに拘らずに地域と連携した幅広い事業展開が必要。				
区記入欄	【特記事項】 障がい者向けパーソナルレッスンなどを展開し、集客に努めている。項目1は成果までは確認できないため、1点の加点とした。項目2は、新型コロナウイルス感染拡大防止による対応のため減点しない。項目4は基本的事項と捉え加点しない。				
評価委員記入欄	【評価すべき点】 障がい者向けパーソナルレッスンの増設は評価できる。フィンスイミングについて、区内唯一の事業として、新規・継続利用につなげており、今後にも期待する。 【改善すべき点】 【その他注意点】				

	適切なスポーツ活動支援を行っているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
B 学習支援の取り組み	1	生涯学習コーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	3.0	3.0	11.0  (満点15点)
	2	区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	2.0	3.0	
	3	地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	3.0	5.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】近隣自治体、団体、学校との連携を企画していたが、コロナ禍により企画時より企画数が減少した。近隣福祉園との連携は昨年に引き続き実施し、障がい者向け事業増設に繋がった。また、ビューティフルウィンドウズ運動として、都立東綾瀬公園指定管理者と連携し東綾瀬公園とその周辺の清掃を実施した。			
	指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】運動・スポーツにこだわらず、コロナ禍でも実施可能な連携、事業を企画。			
	区記入欄	【特記事項】都立東綾瀬公園指定管理者との連携などを積極的に行っている。項目2、3は、新型コロナウイルス感染拡大防止による対応のため減点しない。			
評価委員記入欄	【評価すべき点】地域との連携、人材活用等でよい達成が見られた。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
C 利用の状況	1	利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/95% 利用者数 (68,788人) ※過去3年平均比/59%	2.0	3.0	3.0  (満点5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】コロナ禍による休館や利用人数制限の中、利用者ニーズに合わせた事業実施や目の前の1人にこだわる接客をすることで継続利用を促進した。今期始めたSNSや、ホームページを見て初めて利用されたという方が多く、新規利用者が増加した。			
	指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】コロナ禍においても利用してみたいと思われるようなSNSやホームページ作りをしていく。			
	区記入欄	【特記事項】今までに取り組んだことのない事業など、新規利用者増加に向けた取り組みを期待する。項目1は、新型コロナウイルス感染拡大防止による対応のため減点しない。			
評価委員記入欄	【評価すべき点】SNSの利用などで新規利用者は増加している。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
	利用者の満足を得られているか (評価点×2)	評価点×2			
		指定管理者	担当課	評価委員	
D 利用者の満足度 (アンケート調査等による)	1	運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理的的確さ	/	5.0 <sub>(×2)</sub>	33.8  (満点40点)
	2	施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		5.0 <sub>(×2)</sub>	
	3	事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		4.0 <sub>(×2)</sub>	
	4	利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		4.0 <sub>(×2)</sub>	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】施設設備の老朽化、経年劣化による不具合へのご意見があるが、清潔に保ち安全安心に利用できるよう努力した。また、利用満足度を上げられるように、接客、事業の質や種類、コロナ感染予防対策にこだわり運営した。アンケート結果からも利用者満足度は高く、今後も積極的に利用したいという方が多かった。			
	指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】施設設備に対するご意見も多く、安心安全に利用いただけるために予防保全を徹底する。また、ミニコミ紙については、発行頻度・部数を増やしたが、まだ認知度が低い。来年度は館内に拡大版を掲示し認知度を上げる。			
区記入欄	【特記事項】運営満足度や施設・設備満足度で高い満足度を得ており、利用者への細やかな配慮ができています。				
評価委員記入欄	【評価すべき点】満足度の値は全体の1位である。事業満足度やスタッフの接客態度への評価が高いことは評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】苦情と要望は表裏一体だと捉えていただきたい。				

	5カ年計画どおりに事業を実施し、計画通りの成果があったか。(評価点×3)	評価点×3		
		指定管理者	担当課	評価委員
E 主要事業の企画・実施・成果	1 主要事業の実施 ◆アプローチ方法が効果的であるか	/	/	18.0 (満点30点)
	2 主要事業の成果 ◆当該年度の達成目標を達成しているか			
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】コロナ禍により計画していた事業が多く中止されたが、問合わせや新規利用は年々増加しており、今後へ期待がもてる。障がい者向けの事業増設や、地域清掃など新たな連携を実施できた。			
	区記入欄 【改善すべき点・課題等】コロナ禍でも実施可能な事業を準備する。運動・スポーツにこだわらずに地域との連携を進める。			
	評価委員記入欄 【特記事項】昨年に比べるとできることも増えてきたため、準備していた企画が今後展開できることを期待したい。 【評価すべき点】障がい者向け、地域清掃などで連携活動を行った。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
合計点		83.0 (満点110点)	114.0 (満点150点)	130.9 (満点180点)
特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	管理については概ね適切に実施されている。事業については初級～上級まで体験の機会をを広げ、新たな利用者につなげたことを評価する。今後、障がい者水泳の記録会を開催企画検討をお願いしたい。			

### 【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。  
※小数点以下は切り捨て、整数とする。

### <評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
180点	108点	162点以上	150点以上 161点以下	135点以上 149点以下	121点以上 134点以下	107点以上 120点以下	98点以上 106点以下	97点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」・・・評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。  
※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。