

# 生涯学習関連施設 業務評価シート

施設名/足立区中央本町地域学習センター

【評価対象年度】令和3年度 【自己評価】令和4年4月18日 【評価委員会】令和4年8月18日  
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点  
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目	評価点×2				
1 管理状況	A 適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか(評価点×2)	指定管理者	担当課	評価委員会		
		1 施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付 など	3.0 (×2)	3.0 (×2)	18.0  (満点30点)		
		2 職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	3.0 (×2)	3.0 (×2)			
		3 人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	3.0 (×2)	3.0 (×2)			
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】仕様書のとおり実施している。人材育成の取り組みについては、接遇・窓口対応の研修の他、イラスト動画編集の研修を実施。				
		指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】センター・図書館間のさらに密な情報交換のため、定期的に職員ミーティングを実施予定。				
		区記入欄	【特記事項】仕様書のとおり、事業計画に基づいた開館運営はじめ、適切な人材育成の取り組みや接遇・窓口対応の研修を行っている。				
		評価委員会記入欄	【評価すべき点】施設の管理運営は全体として概ね適切に行われている。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
		B 安全性の確保		施設の安全性は確保されているか	指定管理者	担当課	評価委員会
				1 施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	3.0	3.0	13.1  (満点20点)
2 施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	4.0			3.0			
3 利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	3.0			3.0			
4 危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	4.0			4.0			
指定管理者記入欄	【アピールポイント】男子便所洗面台取替、教養室照明安定器交換、電気窯修繕、トレーニングルーム天井部分防水補修工事、室内案内板の新調等、都度施設の補修や改善を行っている。防災面では、水害を想定した避難訓練を実施。						
指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】漏水等、根本的な修繕工事が必要な箇所の保守管理。						
区記入欄	【特記事項】適切な施設の補修や改善を行い、利用者の安全や利便性の向上を図っている。						
評価委員会記入欄	【評価すべき点】施設の安全は概ね適切に守られている。日常点検の徹底、経年劣化に対する早めの修理や取替えに対応している。 【改善すべき点】 【その他注意点】						

	個人情報保護、各種法令等は遵守されているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
C 法令等の遵守 (※倫理性も含む)	1 個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	3.0	3.0	9.0 (満点15点)
	2 個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0	
	3 各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】個人情報チェックテスト等を実施しながら、事故防止に備えている。		
	指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】マニュアル等法令や条例について細かい部分の見直しを行っていききたい。		
	指定管理者記入欄	【特記事項】個人情報に関しての事故もなく、適切な運営がなされている。今後も継続して事故防止に努めていただきたい。		
評価委員記入欄	【評価すべき点】法令等は適切に遵守されている。個人情報に関する事故も起こっていない。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
D 適切な財務・財産管理	1 適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆令和3年度収支 (5,966千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備など	3.0	3.0	3.0 (満点5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】定期的な帳簿の整備を行っている。		
	指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】細かい区分について再度見直しを行っていききたい。		
	指定管理者記入欄	【特記事項】適正な財務管理がなされている。今後も継続した管理運営に努めていただきたい。		
	評価委員記入欄	【評価すべき点】財務管理・財務処理は全体として概ね適切である。 【改善すべき点】 【その他注意点】		

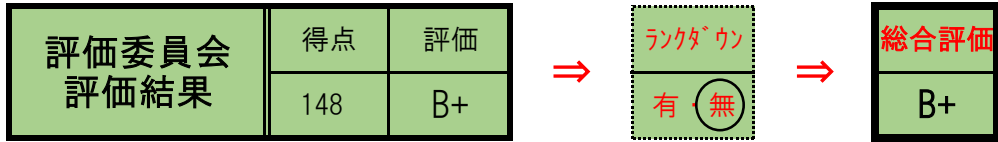
大項目 中項目 確認項目

2 事業効果	A 学習事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿った学習事業が提供されているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
2 事業効果	A 学習事業の取り組み	1 利用促進に向けた取り組み (広報・PR等) ◆ホームページ、SNS、ミニコミ紙の充実、外部媒体の活用 など	5.0	5.0	16.0 (満点20点)
		2 A型事業 (基本的な生涯学習事業) の企画・実施・成果 ◆A型事業の企画・実施・成果	2.0	3.0	
		3 B型事業 (重点事業) の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	2.0	5.0	
		4 C型事業 (拡張事業) の企画・実施・成果 ◆C型事業の企画・実施・成果	1.0	3.0	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】SNSの配信とフォロワーを増やしながらか、事業や地域情報等のPRを行っている。商店街との連携で五反野音楽フェスティバルのプレ事業を実施。		
		指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】コロナ禍により実施できなかった事業もあるため、来年度に繋げていききたい。		
指定管理者記入欄	【特記事項】項目2~4については、新型コロナウイルス感染症拡大防止を理由とする中止のため、減点としない。地元の講師を活用し、子どもを対象に日本の伝統工芸を学んでもらい、次につなげられた点を評価する。センター事業や地域情報等のPRのSNSの配信を行っている。商店街と連携しながら、今後もフォローアップに努めていただきたい。				
評価委員記入欄	【評価すべき点】SNSの配信によるフォロワー層の開拓、地元商店街との連携による音楽フェスのプレ事業実施など、地道な活動は高く評価できる。また、地元の講師を活用し、日本の文化に触れるきっかけとなる場の提供を行っていることを評価する。 【改善すべき点】 【その他注意点】				

	施設・地域特性に配慮し、適切な学習支援を行っているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
B 学習支援の取り組み	1	生涯学習コーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	5.0	5.0	13.5  (満点15点)
	2	区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	2.0	4.0	
	3	地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	2.0	4.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】ふれあいまつり開催中止のため、サークル紹介動画の配信を実施。トレーニングルームの機器交換に伴い、ダンベルラックの作成や掲示物のリニューアルを実施し、新規登録者数が昨年・一昨年より増加した。また若者や子育て世代向けに日本画家やDJなど地元アーティストとの新規事業を行った。			
	指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】 普段施設を利用されない層のニーズ調査が必要である。			
	区記入欄	【特記事項】 項目2,3については、新型コロナウイルス感染症拡大防止を理由とする中止のため、減点としない。ふれあいまつりの中止によるサークル紹介動画の発信をし、サークル活動を支援したことを評価する。			
評価委員記入欄	【評価すべき点】 地元アーティストを発掘し、講師として協力いただく一連の取り組みは評価できる。また、利用者のために設備整備や掲示物リニューアルなど、コロナの状況下ならではの支援活動に注力した。 【改善すべき点】 【その他注意点】 ダンベルラックの作成は評価するものだが、強度、安全性のチェックをお願いする。				
	仕様書や事業計画に沿った図書館事業が提供されているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
C 図書館事業の取り組み	1	館内配置の工夫やPR活動の企画・実施・成果 ◆館内配置の工夫、レファレンスサービスの企画・実施・成果など	5.0	5.0	10.0  (満点10点)
	2	読書推進活動の企画・実施・成果 ◆読書推進活動、連携事業の企画・実施・成果 など	5.0	5.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 包括支援センター、ギャラクシティ、あだち再生館、読む団地や地域の商店街など様々な機関との連携事業に力を入れ、成果をあげた。館内においても本に親しんでもらう取り組みを行い、読書推進活動においても成果をあげた。			
	指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】 地域の魅力再発見事業として銭湯でのおはなし会を開催し、好評を得た。来年度において、さらに地域の魅力を伝えるような取り組みを実施していきたい。			
	区記入欄	【特記事項】 読む団地の特集展示やワークショップが多数のテレビ取材を受けている。また新型コロナウイルス感染症の影響でできなくなった講座をソーシャルメディアなどで投稿し反響を得ている点を評価する。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】 地域や他施設との連携を重視した読書推進活動で成果を上げており、SNSでの活動状況の発信も評価できる。また、加点にかかわる取り組みも多く、多くの参加者の満足度も高いことは評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】 言うまでもないが、メディアに取り上げられることが目的ではなく、努力の一成果として受け止めて欲しい。			
	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
D 利用の状況	1	学習施設・体育館の利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値・目標値超 利用率基準値/学習施設60%、体育館95% 目標値/前指定管理期間5カ年平均 学習施設61.9%、体育館98.0%	2.0	3.0	8.0  (満点10点)
	2	図書館の利用者数及び貸出冊数が基準を達成している ◆利用者数・貸出冊数の基準値超 利用人数 (126,033人) ※基準値/90,635人 貸出冊数 (220,952冊) ※基準値/170,611冊	5.0	5.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 体育館利用率が基準値に戻ってきた。図書館では今回初めてオンラインイベントを実施し、ソーシャルメディアを活用した動画配信も行い、講座が中止になっても代替りの事業を行うことができた。			
	指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】 学習施設の利用率向上が課題となる。中央本町地域学習センターのまるごと図書館を目指して、利用者がどこでも本と触れ合うことができるような取り組みを行っていく。			
	区記入欄	【特記事項】 項目1については、新型コロナウイルス感染症拡大防止を理由とする中止のため、減点としない。図書館の利用者増加率が基準を達成した点を評価する。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】 特に図書館の利用率はコロナ前の水準に近づいている。また、事業中止に伴うオンラインイベントや動画配信は評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】 「まるごと図書館」のコンセプトを土台に、学習施設の利用率回復を目指されたい。			

3分野連携事業を計画通り実施しているか		評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
E 3分野 連携事業	1	3分野連携事業が適正に実施されている ◆「関心喚起」「行動生起」「習慣化」の3種のプログラムの実施 ◆動機づけのための情報発信（プッシュ型情報発信）をしているか など	4.0	5.0	5.0 (満点5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】ちよいスポ「おはなし会プチシリーズ」は、申込も多く関心喚起のプログラムとして参加しやすい講座となった。			
	指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】行動生起・習慣化に繋がる事業になるよう、さらなる工夫が必要と感じられた。また今年度は実施しなかったちよいカルやちよい読みも来年度以降企画していきたい。			
	区分記入欄	【特記事項】定例開催している運動講座へ子育て世代の利用者を促すため、プチ講座を開催し成果をあげた。広報についてはソーシャルメディアのアカウントをリニューアルしたほか、登録した利用者へマスコットキャラの壁紙をプレゼントする等工夫し利用者の拡大を図ったことを評価する。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】ちよいスポカテゴリーの「おはなし会プチシリーズ」は好評であった。シリーズ化しての実施は評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】ちよいカル、ちよい読みに関しても企画を進めてほしい。また、子育て世代以外が対象の3分野連携事業の可視化をお願いする。			
5か年計画どおりに事業を実施し、計画通りの成果があったか。(評価点×3)		評価点×3			
F 主要 事業の企 画・実 施・成果	1	主要事業の実施 ◆アプローチ方法が効果的であるか	/	/	21.0 (満点30点)
	2	主要事業の成果 ◆当該年度の達成目標を達成しているか			
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】1年目の目標を全て実施できた。			
	指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】今後の計画を実施していくために、さらに多くの地域人材の発掘が必要である。			
	区分記入欄	【特記事項】コロナ禍で計画通りに進められなかったが、今後の「5か年計画」に繋がる地元商店街との連携事業を行った。			
評価委員記入欄	【評価すべき点】初年度の計画はすべて実施できている。 【改善すべき点】 【その他注意点】主要事業「まちに広げる音楽の輪」と「五反野の魅力探し」とのタイアップ・連動した取り組みなど、2年目にも期待したい。				
利用者の満足を得られているか(評価点×2)		評価点×2			
G 利用者 の 満足度 (アン ケート調 査等によ る)	1	運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理的的確さ	/	4.0 (×2)	32.0 (満点40点)
	2	施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など			
	3	事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など			
	4	利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など			
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】ご意見箱や日常の利用報告で頂いたご意見は適宜検討し、バリアフリートイレの鏡設置や体育器具の補修等の対応を行った。また掲示等で回答している。			
指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】設備面では劣化などに気をつけながら、早めの対応を行っていきたい。				
区分記入欄	【特記事項】ご意見箱や日常の利用報告に対して適切な対応・回答を行っている。				
評価委員記入欄	【評価すべき点】利用者アンケートの評価点は中位であったが、自由記述欄には苦情・要望がほとんど見られなかった。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
合計点		84.0 (満点130点)	127.0 (満点170点)	148.6 (満点200点)	
特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	全体として概ね適切に運営されている。日常業務にしっかり取り組んでいる上に、事業の企画にも見るべきものがあつた。地元の講師を活用した文化体験や、地域包括支援センターとの連携による認知症予防月間の講座など、地域ニーズを開拓していることを評価する。また、図書館での事業実施においては、様々な工夫をしていることが伺われる。今後は社会教育担当者を設置したことを活かした展開を期待する。				

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。  
 ※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
200点	120点	180点以上	167点以上 179点以下	150点以上 166点以下	134点以上 149点以下	119点以上 133点以下	109点以上 118点以下	108点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。  
 ※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。