

**足立区立竹の塚学童保育室 業務評価シート**  
 （指定管理者：株式会社日本保育サービス）

【評価対象年度】令和4年度 【自己評価】令和5年5月10日 【評価委員会】令和5年7月20日

【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり（水準クリア）：3点  
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目		中項目	確認項目		
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
	1	施設の清掃等（施設の清潔さ） ◆日常清掃をしっかりと行い、衛生的な環境を保っているか	3 ×2	3 ×2	×2      3.75
	2	職員配置（シフト体制・配置数・資格・雇用形態等） ◆区の規定どおりの適切な人員配置をしているか	3 ×2	4 ×2	
	3	人材育成の取り組み（研修、本部との連携） ◆能力向上を図る研修等教育の実施や、業務手順の見直しを行っているか	4 ×2	4 ×2	
	指定記入欄	【アピールポイント】 子どもの手が届く場所・物に関しては、水拭きだけではなく、消毒も兼ねた清掃を毎日行っている。社員に関しては、毎月会社で行っている研修を随時受けている。			
指定記入欄	【改善すべき点・課題等】 目で見える、手が届く場所での清掃は行っているが、高いところや手の届きづらいところに関しては、清掃が行き届いていない。人員配置は区の基準を下回ってはいないが、余剰に配置した人員での育成をしている。				
担当記入欄	【特記事項】 コロナウイルス感染症対策の清掃を念入りに行っている。常勤職員を多く配置し、ほぼすべての常勤職員が放課後児童支援員の資格を取得しており、1室あたり概ね2人以上の放課後児童支援員が配置されている。				
評価委員欄	【評価すべき点・課題等】 区の規定よりも1名多く職員を配置し、配慮が必要な児童への対応も含め丁寧に対応できている。				
管理状況	施設の安全性は確保されているか（危機管理体制）		評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
	4	施設・設備の安全性の確保 ◆設備の破損や老朽化などに注意し、定期的にチェックしているか	3 ×1	2 ×1	×1      4.00
	5	防災への配慮 ◆防災責任者を決め防災マニュアルなどを策定しているか ◆防災・避難訓練（年2回以上）を行う等災害に備えているか	4 ×1	5 ×1	
	6	防犯への配慮 ◆地域の不審者情報等に注意し、施設内外の異常の有無を確認しているか ◆施設の鍵管理マニュアルが遵守されているか	4 ×1	4 ×1	
	7	登室、保育中、帰宅時の安全対策と事故対応 ◆緊急時に即応できる体制がとられているか ◆事故対応マニュアルが策定され、全職員に周知されているか	4 ×1	5 ×1	
	指定記入欄	【アピールポイント】 施設の破損・老朽化は随時区や学習センターの職員に報告をし、対策をお願いしている。また、防災・避難訓練は毎月実施している。			
指定記入欄	【改善すべき点・課題等】 鍵管理マニュアルや事故対応マニュアルについては、いつでも職員が取り出せるような場所に管理・保管がされている。今後は新規採用を含め全職員が緊急時に適切な処置ができるよう周知徹底していく。				
担当記入欄	【特記事項】 防災訓練を毎月実施している。災害がいつ起きても対応できるように、毎日職員ごとに避難誘導係等の役割分担を決めている。施設・設備の安全性の確保の部分については点検表を活用しながら、定期的な点検を行っていただきたい。				
評価委員欄	【評価すべき点・課題等】 毎月の防災訓練は、様々なバリエーションで実施されており評価できる。また災害時や緊急時の連絡体制も整備されていた。一方で施設・設備の定期的な点検ができていない部分については、早期改善が求められる。				

		評価点				
		指定管理者	担当課	評価委員		
管理状況	法令等の遵守 (倫理性も含む)	<b>個人情報保護、労働基準法等は遵守されているか。</b>			3.50	
		8	個人情報保護の取り組み及び各種個人情報の管理 ◆内部規定の策定や研修の実施等により、個人情報保護を徹底しているか ◆情報セキュリティ対策は適切になされているか	4 ×2		4 ×2
		9	労働社会保険諸法令遵守の状況確認 ◆「労働条件審査主要チェックシート」の項目の確認 ◆ワークライフバランスに配慮した労働環境となっているか	4 ×2		4 ×2
		10	労働環境の状況確認 ◆直近2年間の「入社後3年以内離職率」の確認 ◆団体内の常勤職員が入社後3年以上定着できているか	2 ×2		2 ×2
		11	各種法令等の遵守 ◆研修の実施等により、コンプライアンスを徹底しているか	3 ×2		3 ×2
	指定記入欄 管理者	【アピールポイント】 有給休暇なども使い、しっかりと休める環境を作っている。また、コンプライアンスに関する研修は全職員受講している。  【改善すべき点・課題等】 受託してから2年目になるため、離職率・定着に関してはまだわからない部分があるが、働きやすい環境を作っていく。				
	担当記入欄 課	【特記事項】 職員の安定した雇用を目指し、離職率が高い原因を分析しながら、改善を図っていただきたい。				
	評価記入欄 委員	【評価すべき点・課題等】 子ども達に心理的に安定した人的環境を整えるため、離職率を改善されたい。				
	適切な財務・財産管理	<b>適切な財務運営・財産管理が行われているか</b>				3.25
		評価点				
		12	計画的な管理経費の執行(安定的な運営) ◆委託料が計画的かつ適切に執行されているか	2 ×1		
13		現金や会計書類等の管理、経理処理 ◆帳簿等会計書類が整備され、現金・通帳類が適切に管理されているか ◆適正な経理処理が行われているか	4 ×1	4 ×1		
14		経理を担当する常勤の職員 ◆常勤の経理責任者が配置されているか	4 ×1	4 ×1		
指定記入欄 管理者		【アピールポイント】 現金、通帳は金庫に保管、かつ鍵のかかるところにしまっている。 現金を持ち出す際はダブルチェックし、持ち出した金額を記載している。また買い出しが終わった後、お釣りの確認もダブルチェックし、お釣りの金額も記載している。  【改善すべき点・課題等】 社員2人で対応しているため、人件費が委託料より多くなってしまった。				
担当記入欄 課	【特記事項】 委託料が計画どおりに執行されていない項目が見受けられる。 経理については常勤の施設長・室リーダー(2名)による複数チェック体制が取られており、現金管理や会計処理も適切に実施されている。					
評価記入欄 委員	【評価すべき点・課題等】 区の規定よりも多い職員の配置となっていることもあり、計画どおりに委託料が執行されていない項目があった。今後は計画の見直しを含め、適切な管理執行を図っていただきたい。					

大項目		中項目	確認項目				
事業効果	事業の 的 確 性	<b>事業計画どおりのサービスが提供されているか</b>		評価点			
				指定管理者	担当課	評価委員	
		15	日常生活の支援 ◆児童の健康管理、育成方針の作成、生活習慣が身に付けられる支援等が適切に行われているか	4 ×2	4 ×2	4.00	×2
		16	遊びの支援 ◆日常の遊び、行事、集団活動等の支援が適切に行われているか	4 ×2	4 ×2		
		17	おやつを提供 ◆おやつの内容、食育、安全衛生、アレルギー対策が適切に行われているか	4 ×2	4 ×2		
		18	配慮を必要とする児童への対応 ◆障がい等の種類・特性に応じた支援・対応・連携ができているか ◆虐待を疑われる場合や、特別の支援を必要とする子どもへの支援・対応・連携が行われているか	4 ×2	4 ×2		
		19	職員間での保育情報の共有 ◆情報の交換及び送り・引継事項の徹底ができているか	4 ×2	5 ×2		
		20	家庭(保護者)との連携 ◆連絡帳・おたより・保護者会・通信の交換等により、保護者との情報交換・連携ができているか	4 ×2	4 ×2		
		21	地域・学校等との連携 ◆学校や地域と、情報交換・協力体制・行事の参加等により連携しているか	4 ×2	4 ×2		
		指定記入欄 管理者	<b>【アピールポイント】</b> アレルギー児の対応は、他の児童と違う色のお皿・コップで提供をしている。食べている間は、職員が一人つき、誤飲がないかを確認している。職員間の連携については、ミーティングを行い前日にあった出来事等を共有している。また、連絡ノートを作成し、その場にはいない職員にも、共有している。				
指定記入欄 担当者	<b>【改善すべき点・課題等】</b> 1年目ということもあり、施設自体が落ち着かず行事等の回数が減ってしまった。また、地域との連携がほとんどなかった。11月の工作で学習センターの方に子どもたちが作った工作をプレゼントしたが、それ以外での交流がなかった。						
指定記入欄 評価委員	<b>【特記事項】</b> 職員同士は毎日ミーティングで情報を共有し、児童の健康管理・安全管理がしっかりと行われている。また、継続して「遊び」を提供し、学童に来たいと思えるように工夫している。欠席が続いている児童の対応は、2週間に1度は連絡をして様子等を聞くなど配慮も行っている。						
指定記入欄 評価委員	<b>【評価すべき点・課題等】</b> 職員間で情報共有を確実にし対応していることは評価できる。また、保護者会を3回実施するなど保護者に保育の様子を伝える努力も見られた。						

大項目		中項目		確認項目		
事業効果	利用者の満足度（アンケート調査による）	利用者の満足を得られているか		評価点		
				指定管理者	担当課	評価委員
		22	遊び・おやつ・生活等の工夫 ◆遊びの内容に子ども達の意見が反映されているか ◆おやつメニューについて満足しているか ◆学童生活を通して社会性が身に付くよう保育がされているか	3 ×2	2 ×2	×2      3.00
		23	児童への接し方や保護者への説明と連携 ◆子どもの気持ちを受け止め、子どもに合わせた保育をしているか ◆子どもの様子について保護者と職員で情報共有ができているか ◆職員の態度や言葉づかいに満足しているか	3 ×2	3 ×2	
		24	保育環境の整備 ◆ケガや発熱時の処置や保護者への連絡体制は十分に取られているか ◆災害時の避難・連絡体制は十分に取られているか ◆室内は整理整頓されているか	3 ×2	3 ×2	
		25	個人情報保護体制 ◆個人情報保護規定の明示・遵守、利用目的の明示	4 ×2	4 ×2	
		26	相談および苦情の対応 ◆保護者の相談や意見を受け止め、丁寧に対応しているか ◆学童保育室以外の相談先が保護者に周知されているか	3 ×2	2 ×2	
指定記入欄	【アピールポイント】 ・毎月避難訓練を行っているため、職員もどのように行動すればよいのかを把握している。 ・保護者会や毎月のおたよりで、学童保育室以外の相談先を周知している。 【改善すべき点・課題等】 施設の状況が落ち着いておらず、子どもたちや保護者の意見を反映することができなかった。制限をかけてしまうことが多かった。					
担当記入欄	【特記事項】 アンケート調査では、やや厳しい評価となった。利用者の方に満足していただけるように、個々のサービスについて精査し、改善していただきたい。					
評価委員	【評価すべき点・課題等】 相談支援は社会的ニーズも高いため、今後に期待したい。またアンケート結果を分析し、事業運営の参考にしていただきたい。					

特記事項（評価委員会による総合評価を記入）  
1年目ということもあり、学童保育室の運営にあたって苦労した点もあるかと思うが、各課題を分析したうえで改善し、次年度の運営に生かしていただきたい。

評点	満点	標準点	評価基準						
			A+	A	A-	B+	B	B-	C
評価委員	50	30	45点以上	42点以上 44点以下	38点以上 41点以下	34点以上 37点以下	30点以上 33点以下	28点以上 29点以下	27点以下
区担当課 指定管理者	225	135	203点以上	187点以上 202点以下	169点以上 186点以下	151点以上 168点以下	133点以上 150点以下	122点以上 132点以下	121点以下
得点率			90%以上	83%を超え 90%未満	75%以上 83%以下	67%以上 75%未満	59%を超え 67%未満	54%を超え 59%以下	54%以下

※「標準点」・・・評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

評価結果	評価委員	
	得点	評価
	35	B+

ランクダウン
無

総合評価
B+

※評価結果は評価委員会が行う。  
※小数点以下は切り捨て、整数とする。

（参考）

指定管理者		区担当課	
得点	評価	得点	評価
159	B+	160	B+

【指定管理者への改善要望】  
・離職率が高い原因分析とともに、改善を図っていただきたい。  
・管理経費の計画的な執行を図っていただきたい。  
・アンケート結果を分析し、事業運営に生かしていただきたい。