

足立区立足立学童保育室 業務評価シート

（指定管理者：社会福祉法人桑の実会）

【評価対象年度】令和4年度 【自己評価】令和5年4月19日 【評価委員会】令和5年7月20日

【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり（水準クリア）：3点

水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目	評価点			
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		指定管理者	担当課	評価委員	
	1	施設の清掃等（施設の清潔さ） ◆日常清掃をしっかりと行い、衛生的な環境を保っているか	5 ×2	4 ×2	×2	
	2	職員配置（シフト体制・配置数・資格・雇用形態等） ◆区の規定どおりの適切な人員配置をしているか	4 ×2	4 ×2		
	3	人材育成の取り組み（研修、本部との連携） ◆能力向上を図る研修等教育の実施や、業務手順の見直しを行っているか	4 ×2	5 ×2		
	指定記入欄	【アピールポイント】 清掃等毎日の日課として登室・降室前後、おやつ後に行い、必要であればその都度清掃している。感染予防にも力を入れ、消毒・除菌にも常に心がけ保育室の清潔な環境を保ち美化活動を実施している。また、区主催の研修の他に法人研修にも参加し、Do-Capシートにより、年2回上司との面談を行い、業務の振り返りをしている。 【改善すべき点・課題等】 保育の質を向上させるため、区や法人研修に積極的に参加したが、今後は外部の研修にも積極的に参加したいと考えている。非正規職員にも研修に積極的に参加してもらい、学童保育という仕事を理解してもらい、全職員がスキルアップできるようつなげていきたい。そのためにも引き続き人員配置を心がけていきたい。 【特記事項】 コロナウイルス感染症対策の清掃を念入りに行っている。職員が規定どおり配置され、同運営の学童保育室からの応援体制も充実している。また、「DO-CAPシート」により、面談を行いながら、業務の振り返りを適切に行っている。	4.00			
	担当記入欄	【評価すべき点・課題等】 研修など人材育成への取り組みは評価できる。指定管理者となつてからの年数が長い、配置されている職員は長くても2年となっている。職員が定着されるよう期待したい。				
	評価委員欄	【評価すべき点・課題等】 研修など人材育成への取り組みは評価できる。指定管理者となつてからの年数が長い、配置されている職員は長くても2年となっている。職員が定着されるよう期待したい。				
	管理状況	施設の安全性は確保されているか（危機管理体制）		指定管理者	担当課	評価委員
		4	施設・設備の安全性の確保 ◆設備の破損や老朽化などに注意し、定期的にチェックしているか	4 ×1	3 ×1	×1
		5	防災への配慮 ◆防災責任者を決め防災マニュアルなどを策定しているか ◆防災・避難訓練（年2回以上）を行う等災害に備えているか	5 ×1	5 ×1	
6		防犯への配慮 ◆地域の不審者情報等に注意し、施設内外の異常の有無を確認しているか ◆施設の鍵管理マニュアルが遵守されているか	5 ×1	4 ×1		
7		登室、保育中、帰宅時の安全対策と事故対応 ◆緊急時に即応できる体制がとられているか ◆事故対応マニュアルが策定され、全職員に周知されているか	5 ×1	5 ×1		
指定記入欄		【アピールポイント】 前年より多く避難訓練を7回実施し、そのうちの2回は小学校や放課後子ども教室との合同訓練を行い、より本格的な避難訓練を行った。また土手が近くにあることから水害の避難訓練も取り入れ川が氾濫した時の避難訓練も行った。前年に続き、災害時に利用できる連絡手段として講習し、実際に公衆電話を利用しての経験をしてもらった。 【改善すべき点・課題等】 防犯対策として「さすまた」の扱い方について警察署の方に来ていただき、非正規職員を含めて職員間での訓練を行うことができた。近隣で起こる事件や不審者情報などもあることから、職員間の訓練だけでなく児童を含めての不審者防犯訓練を取り入れていきたいと考えている。 【特記事項】 各マニュアルが整備されており、それに沿った訓練や安全対策が講じられている。また、合同訓練を実施し避難経路を確認するなど、学校との連携もとれている。	4.00			
担当記入欄		【評価すべき点・課題等】 避難訓練の実施や不審者対策が充実しており、評価できる。				
評価委員欄		【評価すべき点・課題等】 避難訓練の実施や不審者対策が充実しており、評価できる。				

個人情報保護、労働基準法等は遵守されているか。		評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
法令等の遵守（倫理性も含む）	8	個人情報保護の取り組み及び各種個人情報の管理 ◆内部規定の策定や研修の実施等により、個人情報保護を徹底しているか ◆情報セキュリティ対策は適切になされているか	5 ×2	5 ×2	4.00
	9	労働社会保険諸法令遵守の状況確認 ◆「労働条件審査主要チェックシート」の項目の確認 ◆ワークライフバランスに配慮した労働環境となっているか	5 ×2	4 ×2	
	10	労働環境の状況確認 ◆直近2年間の「入社後3年以内離職率」の確認 ◆団体内の常勤職員が入社後3年以上定着できているか	4 ×2	3 ×2	
	11	各種法令等の遵守 ◆研修の実施等により、コンプライアンスを徹底しているか	5 ×2	5 ×2	
	指定 記入 欄 者	【アピールポイント】 法人規程及び学童事業部の執務解説資料（スタートガイド）に拠り、適正管理（保存と廃棄）を確保。事業部の定期巡回指導・室長会議で労働環境の適正管理と維持に努めている。更に職員会議・研修の機を捉え法令遵守及び執務意欲の向上を図っている。人事労務管理では勤怠管理システム活用継続と機能改善で迅速化及び業務スリム化を促進させた。			
	担当 記入 欄	【改善すべき点・課題等】 ①法令遵守に関する内部研修の継続及び、職員自ら課題設定できる実践方法の開発と導入 ②労務管理では職員勤務シフトの事前調整及び定期的な見直し（指導と評価）の継続 ③法令遵守では資質向上研修と併せ「職務上及び身分上の義務」の両側面の事例研修導入と活用			
	評価 記入 欄 委員	【特記事項】 法人の規定により、個人情報保護やコンプライアンスに関する内容が職員に的確に伝えられている。また、メンタルヘルスやストレスチェックなどカウンセラーに相談できる体制が整っている。			
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価点		
	12	計画的な管理経費の執行(安定的な運営) ◆委託料が計画的かつ適切に執行されているか	4 ×1	4 ×1	4.75
	13	現金や会計書類等の管理、経理処理 ◆帳簿等会計書類が整備され、現金・通帳類が適切に管理されているか ◆適正な経理処理が行われているか	5 ×1	5 ×1	
	14	経理を担当する常勤の職員 ◆常勤の経理責任者が配置されているか	5 ×1	5 ×1	
	指定 記入 欄 者	【アピールポイント】 人事労務・会計業務に専任事務職員を充てることで、業務の一括管理と処理のスリム化が一層促進した。業務管理では事業部及び法人経理部（会計事務所）の随時指導・点検を継続し行い管理運営の適正化を確保している。財務運営・管理は法人経理部への報告承認（月次報告）に加え、支出（管理経費）状況を随時各室に示し予算の計画的執行を担保している。			
	担当 記入 欄	【改善すべき点・課題等】 ①業務の省力・スリム化促進に必要な処理ノウハウの改善及びデータDXの活用の促進 ②法人経理担当の定期指導・点検及び事業部巡回による適切な管理及び経理処理の維持と機能改善 ③経理担当常勤職員と本部経理担当との連携（指導・支援・相談等）による協働体制の整備			
	評価 記入 欄 委員	【特記事項】 委託料については計画的な執行がされている。経理については常勤の施設長、室リーダー（2名）による複数チェック体制が取られており、現金管理や会計処理も適切に実施されている。			
	【評価すべき点・課題等】 概ね適切な財務運営が行われている。				

大項目		中項目	確認項目				
事業効果	事業的 確性	事業計画どおりのサービスが提供されているか		評価点			
				指定管理者	担当課	評価委員	
		15	日常生活の支援 ◆児童の健康管理、育成方針の作成、生活習慣が身に付けられる支援等が適切に行われているか	5 ×2	4 ×2	4.00	×2
		16	遊びの支援 ◆日常の遊び、行事、集団活動等の支援が適切に行われているか	5 ×2	4 ×2		
		17	おやつ提供 ◆おやつの内容、食育、安全衛生、アレルギー対策が適切に行われているか	5 ×2	4 ×2		
		18	配慮を必要とする児童への対応 ◆障がい等の種類・特性に応じた支援・対応・連携ができているか ◆虐待を疑われる場合や、特別の支援を必要とする子どもへの支援・対応・連携が行われているか	5 ×2	4 ×2		
		19	職員間での保育情報の共有 ◆情報の交換及び送り・引継事項の徹底ができているか	5 ×2	4 ×2		
		20	家庭(保護者)との連携 ◆連絡帳・おたより・保護者会・通信の交換等により、保護者との情報交換・連携ができているか	4 ×2	4 ×2		
		21	地域・学校等との連携 ◆学校や地域と、情報交換・協力体制・行事の参加等により連携しているか	5 ×2	4 ×2		
			指定記入欄 【アピールポイント】 飼育栽培活動を積極的に取り入れ、飼育活動では新たにメダカを飼育し、産卵・孵化・稚魚といった繁殖にも成功することができ、子ども達にも生命の大切さや尊さを間近で観察し活動を行うことができた。栽培活動では、収穫した野菜を子どもたちのリクエスト手作りおやつとして提供し、アレルギー、除去食対策に関しても購入時、提供時のダブルチェックの他、専用の食器類・専用のアルコール除菌シートを使用するなど徹底をしている。				
	担記入欄 【改善すべき点・課題等】 子ども達が自主的に興味・関心となる保育内容で、季節に合った行事計画を継続して行い、地域交流を深められる工夫を考え活動を行っていきたい。						
	担記入欄 【特記事項】 遊びの支援については、学童内で多くの催し物が用意されており、子ども達が意欲的に取り組んでいる様子が伺えた。また、飼育や栽培などを通して子ども達の体験の場の創出にも力を入れている。						
	評価記入欄 【評価すべき点・課題等】 行事運営など積極的に取り組まれているほか、おやつ食材など地産地消で良い。保護者会も年2回実施し、参加率が高いことは評価できる。						

大項目		中項目		確認項目			
事業効果	利用者の満足度（アンケート調査による）	利用者の満足を得られているか		評価点			
				指定管理者	担当課	評価委員	
		22	遊び・おやつ・生活等の工夫 ◆遊びの内容に子ども達の意見が反映されているか ◆おやつメニューについて満足しているか ◆学童生活を通して社会性が身に付くよう保育がされているか	4 ×2	3 ×2		×2
		23	児童への接し方や保護者への説明と連携 ◆子どもの気持ちを受け止め、子どもに合わせた保育をしているか ◆子どもの様子について保護者と職員で情報共有ができていますか ◆職員の態度や言葉づかいに満足しているか	5 ×2	3 ×2		×2
		24	保育環境の整備 ◆ケガや発熱時の処置や保護者への連絡体制は十分に取られているか ◆災害時の避難・連絡体制は十分に取られているか ◆室内は整理整頓されているか	4 ×2	4 ×2		×2
		25	個人情報保護体制 ◆個人情報保護規定の明示・遵守、利用目的の明示	5 ×2	4 ×2		×2
		26	相談および苦情の対応 ◆保護者の相談や意見を受け止め、丁寧に対応しているか ◆学童保育室以外の相談先が保護者に周知されているか	4 ×2	4 ×2		×2
		指定記入欄	<p>【アピールポイント】 旬な果物などを取り入れながら、子どもたちも手作りおやつに参加し、色々な食材を実際に手にして調理体験を行い、おやつ時間が楽しくなるよう工夫している。子どもたちにアンケートを取り、リクエストおやつに答えている。また季節の行事や工作・伝承遊びを取り入れ、児童が楽しく成長できる場であるとともに、保護者にとって安心安全な場であることを心がけている。</p> <p>【改善すべき点・課題等】 マスク生活の中、学校で具合が悪くなった児童がそのまま学童に登室してしまい、日頃の行動の変化・体調の変化に職員が気づくことが多いので、情報の連携強化をしてもらえるよう、今後も学校側に協力を呼び掛けていきたい。</p> <p>【特記事項】 アンケート結果では概ね高い数値が出ており、利用者満足度の高さがうかがえる。</p>				
評価委員	【評価すべき点・課題等】 アンケート結果では概ね高い評価を得ている。						
特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)		飼育・栽培活動を取り入れて、子ども達が体験を通して社会性を身に付ける取組みが行われている。今後も継続していただきたい。					

3.75

評点	満点	標準点	評価基準						
			A+	A	A-	B+	B	B-	C
評価委員	50	30	45点以上	42点以上 44点以下	38点以上 41点以下	34点以上 37点以下	30点以上 33点以下	28点以上 29点以下	27点以下
区担当課 指定管理者	225	135	203点以上	187点以上 202点以下	169点以上 186点以下	151点以上 168点以下	133点以上 150点以下	122点以上 132点以下	121点以下
得点率			90%以上	83%を超え 90%未満	75%以上 83%以下	67%以上 75%未満	59%を超え 67%未満	54%を超え 59%以下	54%以下

※「標準点」・・・評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

評価結果	評価委員		ランクダウン	総合評価
	得点	評価		
	40	A-		
			無	A-

※評価結果は評価委員会が行う。
※小数点以下は切り捨て、整数とする。

【指定管理者への改善要望】
特に指摘なし

(参考)

指定管理者		区担当課	
得点	評価	得点	評価
209	A+	183	A-