

## 足立区立せきや学童保育室 業務評価シート (指定管理者：社会福祉法人桑の実会)

【評価対象年度】令和4年度 【自己評価】令和5年4月26日 【評価委員会】令和5年7月20日

【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点

水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目	評価点			
適切な管理の履行	<b>協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか</b>		指定管理者	担当課	評価委員	
	1	施設の清掃等(施設の清潔さ) ◆日常清掃をしっかりと行い、衛生的な環境を保っているか	5 ×2	5 ×2	4.75	
	2	職員配置(シフト体制・配置数・資格・雇用形態等) ◆区の規定どおりの適切な人員配置をしているか	4 ×2	4 ×2		
	3	人材育成の取り組み(研修、本部との連携) ◆能力向上を図る研修等教育の実施や、業務手順の見直しを行っているか	5 ×2	5 ×2		
	指定 記入 欄	【アピールポイント】 建物は古いが人員も充分な中、清掃の分担表を用いて日々職員が偏りなく業務を行い、連絡ノートでも連携を取った。年3回の委託業者での清掃も実施し、保育園との共有施設として感染症予防の消毒や念入りの清掃を心がけた。研修も資格取得や外部研修・オンライン、室独自でも積極的に行い、全体会議で職員全体にその知識や情報を共有することで全体のスキルアップを図った。				
	指定 記入 欄	【改善すべき点・課題等】 「Do-CAPシート」を用いた人事考課のほか、合同会議や法人研修、区主催の研修に参加した。コロナ禍ではあるが外部の数々の研修に積極的に参加し、研修内容を打ち合わせや職員会議等で周知させた。引き続き職員に偏りなく資格取得等、自己研鑽の場を持ってもらうよう働きかけていく。また、2室運営ということもあり各室の状況における人員配置や情報共有を今後も適切に行っていく。				
	担 記 入 欄	【特記事項】 コロナウイルス感染症対策の清掃を念入りに行っている。常勤職員を多く配置し、ほぼすべての常勤職員が放課後児童支援員の資格を取得しており、適正な配置人数となっている。また、「DO-CAPシート」により、面談を行いながら、業務の振り返りを適切に行っている。				
	評 価 委 員 欄	【評価すべき点・課題等】 研修メニューの選択制は評価できる。また、勤続年数の長い職員がおり、安定的な人的環境を提供している。				
	管理状況	<b>施設の安全性は確保されているか（危機管理体制）</b>		指定管理者	担当課	評価委員
		4	施設・設備の安全性の確保 ◆設備の破損や老朽化などに注意し、定期的にチェックしているか	5 ×1	4 ×1	5.00
5		防災への配慮 ◆防災責任者を決め防災マニュアルなどを策定しているか ◆防災・避難訓練(年2回以上)を行う等災害に備えているか	5 ×1	5 ×1		
6		防犯への配慮 ◆地域の不審者情報等に注意し、施設内外の異常の有無を確認しているか ◆施設の鍵管理マニュアルが遵守されているか	5 ×1	5 ×1		
7		登室、保育中、帰宅時の安全対策と事故対応 ◆緊急時に即応できる体制がとられているか ◆事故対応マニュアルが策定され、全職員に周知されているか	5 ×1	5 ×1		
指定 記入 欄		【アピールポイント】 施設は古いが窓に飛散防止フィルムを貼る等の工夫をしている。区の規定よりも多く避難訓練を年11回実施(学校や保育園とも連携)し、地域性も考慮し水害の訓練も行った。職員へのマニュアル・避難経路の周知、桑の実会BCPの周知、毎月の安否確認メール配信、そして児童には地域の消防署や警察署と連携した訓練や交流も行った。事前連絡を密に取り楽しみながら訓練につなげ、地域交流を深めた。				
指定 記入 欄		【改善すべき点・課題等】 防犯対策は不審者対策訓練や警察署による交通安全教室で意識を高めた。Aメールで情報収集し、降室時も門の左右それぞれの道へ職員が送り、児童の安全確保を支援した。モニターでの門扉管理や電話でのなりすまし対策も徹底していく。防災面に関しては避難経路も含め、学校とは今後もより一層の連携が必要となってくる。室のマニュアルも職員への内容の周知を図り訓練につなげていく。				
担 記 入 欄		【特記事項】 防災訓練を多く実施している。災害がいつ起きても対応できるように、毎日職員ごとに避難誘導係等の役割分担を決めているなど防災に対する意識が非常に高い。また、事故対応マニュアルが整備されており、職員全体に周知徹底されている。				
評 価 委 員 欄	【評価すべき点・課題等】 防災・防犯に対する意識が非常に高い。					

目A59:中項目		確認項目					
管理状況	法令等の遵守(倫理性も含む)	個人情報保護、労働基準法等は遵守されているか。		評価点			
				指定管理者	担当課	評価委員	
		8	個人情報保護の取り組み及び各種個人情報の管理 ◆内部規定の策定や研修の実施等により、個人情報保護を徹底しているか ◆情報セキュリティ対策は適切になされているか	5 ×2	5 ×2		×2
		9	労働社会保険諸法令遵守の状況確認 ◆「労働条件審査主要チェックシート」の項目の確認 ◆ワークライフバランスに配慮した労働環境となっているか	5 ×2	4 ×2		×2
		10	労働環境の状況確認 ◆直近2年間の「入社後3年以内離職率」の確認 ◆団体内の常勤職員が入社後3年以上定着できているか	4 ×2	3 ×2		×2
		11	各種法令等の遵守 ◆研修の実施等により、コンプライアンスを徹底しているか	5 ×2	5 ×2		×2
		指定記入欄 担当者	【アピールポイント】 法人規程及び学童事業部の執務解説資料(スタートガイド)に拠り、適正管理(保存と廃棄)を確保。事業部の定期巡回指導・室長会議で労働環境の適正管理と維持に努めている。更に職員会議・研修の機会を捉え法令遵守及び執務意欲の向上を図っている。人事労務管理では勤怠管理システム活用継続と機能改善で迅速化及び業務スリム化を促進させた。 【改善すべき点・課題等】 ①法令遵守に関する内部研修の継続及び、職員自ら課題設定できる実践方法の開発と導入 ②労務管理では職員勤務シフトの事前調整及び定期的な見直し(指導と評価)の継続 ③法令遵守では資質向上研修と併せ「職務上及び身分上の義務」の両側面の事例研修導入と活用				
		担当記入欄 課	【特記事項】 法人の規定により、個人情報保護やコンプライアンスに関する内容が職員に的確に伝えられている。また、メンタルヘルスやストレスチェックなどカウンセラーに相談できる体制が整っている。				
		評価記入欄 委員	【評価すべき点・課題等】 職員の相談体制が充実している。				
		適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価点			
				指定管理者	担当課	評価委員	
		12	計画的な管理経費の執行(安定的な運営) ◆委託料が計画的かつ適切に執行されているか	4 ×1	4 ×1		×1
		13	現金や会計書類等の管理、経理処理 ◆帳簿等会計書類が整備され、現金・通帳類が適切に管理されているか ◆適正な経理処理が行われているか	5 ×1	5 ×1		×1
		14	経理を担当する常勤の職員 ◆常勤の経理責任者が配置されているか	5 ×1	5 ×1		×1
指定記入欄 担当者	【アピールポイント】 人事労務・会計業務に専任事務職員を充てることで、業務の一括管理と処理のスリム化が一層促進した。業務管理では事業部及び法人経理部(会計事務所)の随時指導・点検を継続し行い管理運営の適正化を確保している。財務運営・管理は法人経理部への報告承認(月次報告)に加え、支出(管理経費)状況を随時各室に示し予算の計画的執行を担保している。 【改善すべき点・課題等】 ①業務の省力・スリム化促進に必要な処理ノウハウの改善及びデータDXの活用の促進 ②法人経理担当の定期指導・点検及び事業部巡回による適切な管理及び経理処理の維持と機能改善 ③経理担当常勤職員と本部経理担当との連携(指導・支援・相談等)による協働体制の整備						
担当記入欄 課	【特記事項】 委託料については概ね計画的な執行がされている。経理については常勤の施設長・室リーダー(2名)による複数チェック体制が取られており、現金管理や会計処理も適切に実施されている。						
評価記入欄 委員	【評価すべき点・課題等】 概ね適切な財務運営が行われている。						

大項目		中項目		確認項目			
事業効果	事業の確性	<b>事業計画どおりのサービスが提供されているか</b>		評価点			
				指定管理者	担当課	評価委員	
		15	日常生活の支援 ◆児童の健康管理、育成方針の作成、生活習慣が身に付けられる支援等が適切に行われているか	5 ×2	5 ×2		×2
		16	遊びの支援 ◆日常の遊び、行事、集団活動等の支援が適切に行われているか	5 ×2	4 ×2		
		17	おやつ提供 ◆おやつの内容、食育、安全衛生、アレルギー対策が適切に行われているか	5 ×2	4 ×2		
		18	配慮を必要とする児童への対応 ◆障がい等の種類・特性に応じた支援・対応・連携ができているか ◆虐待を疑われる場合や、特別の支援を必要とする子どもへの支援・対応・連携が行われているか	5 ×2	4 ×2		
		19	職員間での保育情報の共有 ◆情報の交換及び送り・引継事項の徹底ができているか	5 ×2	5 ×2		
		20	家庭(保護者)との連携 ◆連絡帳・おたより・保護者会・通信の交換等により、保護者との情報交換・連携ができているか	5 ×2	4 ×2		
		21	地域・学校等との連携 ◆学校や地域と、情報交換・協力体制・行事の参加等により連携しているか	4 ×2	4 ×2		
			指定記入欄	<p>【アピールポイント】 おやつは補食として栄養バランスを考え、旬の物も取り入れ主食・副食・デザート構成にしアレルギー対策も万全にした。職員・児童が手を加えたおやつや名産品おやつ、お祭り形式のおやつ、SDGs学習を含んだおやつクイズも好評である。家庭との連携は活動報告が充実したお便りが好評で、日々の連絡帳記入や電話連絡も頻繁に行った。支援の必要な児童・家庭は個人面談や電話連絡も頻繁に行った。</p> <p>【改善すべき点・課題等】 職員間で家庭状況や個人情報、今後も適切に管理するよう心がける。コロナ禍では難しかった手作りおやつを楽しむ活動を増やし、SDGsも絡めた食育クイズ・産地クイズ・栽培活動とのつながり等も引き続き行っていく。保護者・学校・保育園・地域・放課後子ども教室との連携にも力を注ぎ、地域の人々との交流活動も増やしていく。</p>			
	担当記入欄	<p>【特記事項】 保育目標が明確であり、職員一人ひとりに意識付けがされている。季節の行事も多く行われていることやSDGsの視点を取り入れた取組みを豊富に行っており、評価できる。</p>					
	評価記入欄	<p>【評価すべき点・課題等】 おやつは質も高く、行事の取組みも適切に行われている。子どもと遊びながらの学びの環境が充実しており、評価できる。</p>					
				4.50			

大項目		中項目		確認項目			
事業効果	利用者の満足度（アンケート調査による）	利用者の満足を得られているか		評価点			
				指定管理者	担当課	評価委員	
		22	遊び・おやつ・生活等の工夫 ◆遊びの内容に子ども達の意見が反映されているか ◆おやつメニューについて満足しているか ◆学童生活を通して社会性が身に付くよう保育がされているか	5	3	×2	×2
		23	児童への接し方や保護者への説明と連携 ◆子どもの気持ちを受け止め、子どもに合わせた保育をしているか ◆子どもの様子について保護者と職員で情報共有ができているか ◆職員の態度や言葉づかいに満足しているか	5	3	×2	×2
		24	保育環境の整備 ◆ケガや発熱時の処置や保護者への連絡体制は十分に取られているか ◆災害時の避難・連絡体制は十分に取られているか ◆室内は整理整頓されているか	5	4	×2	×2
		25	個人情報保護体制 ◆個人情報保護規定の明示・遵守、利用目的の明示	5	4	×2	×2
		26	相談および苦情の対応 ◆保護者の相談や意見を受け止め、丁寧に対応しているか ◆学童保育室以外の相談先が保護者に周知されているか	4	2	×2	×2
		指定記入欄	【アピールポイント】 遊びは児童の意見を取り入れ、積極性や探求心を養うべく遊びの幅を広げていけるよう努めた。季節の行事や工作・伝承遊びや集団遊び、SDGs活動、異年齢交流や社会性が身に付く活動も取り入れ、児童が楽しく成長できる場であるとともに、保護者にとって安心安全な場であることを心掛けた。特にSDGs活動は前年度より本格的に取り入れ、地域のごみ拾いや廃材アート作成、マーク学習やごみ分別クイズ等楽しく学習ができた。 【改善すべき点・課題等】 玩具を使い回さぬようその都度消毒をしたり、玩具を日替わりで出したりと感染症予防対策は充分にしているが、好評を得ているお祭りや修了式等を、コロナ禍で保護者や地域の方々と共に催できなかった。令和5年度は開催方法の工夫をいかにするかが課題である。相談先の周知は前年度より力を入れ、掲示以外にも入室のしおりや夏の保育報告資料配布時にも通達し、毎月のお便りにも掲載しているが周知されないことが疑問である。 担当記入欄 【特記事項】 アンケート調査では平均で水準を上回っているが、評価が下がった項目については、原因を分析したうえで次年度の改善につなげていただきたい。 評価委員記入欄 【評価すべき点・課題等】 相談支援の充実に期待する。アンケート結果が低かった項目については、原因を分析し改善していただきたい。	3.50			
特記事項（評価委員会による総合評価を記入）	遊びや行事に異年齢交流やSDGs活動などを取り入れて、子ども達に社会性が身に付く取組みを行うなど独自の工夫が見られる。						

評点	満点	標準点	評価基準						
			A+	A	A-	B+	B	B-	C
評価委員	50	30	45点以上	42点以上 44点以下	38点以上 41点以下	34点以上 37点以下	30点以上 33点以下	28点以上 29点以下	27点以下
区担当課 指定管理者	225	135	203点以上	187点以上 202点以下	169点以上 186点以下	151点以上 168点以下	133点以上 150点以下	122点以上 132点以下	121点以下
得点率			90%以上	83%を超え 90%未満	75%以上 83%以下	67%以上 75%未満	59%を超え 67%未満	54%を超え 59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

評価結果	評価委員	
	得点	評価
	43	A

ランクダウン
無

総合評価
A

※評価結果は評価委員会が行う。  
※小数点以下は切り捨て、整数とする。

（参考）

指定管理者		区担当課	
得点	評価	得点	評価
216	A+	187	A

【指定管理者への改善要望】  
・アンケート結果が低かった項目については、原因を分析のうえ改善を図っていただきたい。  
・保護者会を工夫して開催し、保護者との情報交換、情報共有の場を定期的に設けていただきたい。