

足立区立なかよし学童保育室 業務評価シート (指定管理者：株式会社明日葉)

【評価対象年度】令和4年度 【自己評価】令和5年5月7日 【評価委員会】令和5年7月20日
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目	評価点			
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか					
			指定管理者	担当課	評価委員	
	1	施設の清掃等(施設の清潔さ) ◆日常清掃をしっかりと行い、衛生的な環境を保っているか	4 ×2	5 ×2	×2	
	2	職員配置(シフト体制・配置数・資格・雇用形態等) ◆区の規定どおりの適切な人員配置をしているか	4 ×2	4 ×2		
	3	人材育成の取り組み(研修、本部との連携) ◆能力向上を図る研修等教育の実施や、業務手順の見直しを行っているか	5 ×2	5 ×2		
	指定記入欄	【アピールポイント】 日常の清掃、研修については常勤職員、非常勤職員関係なく取り組んでいる。人員配置も、近隣の学童に応援を出せる体制を整えており、急な状況に備えている。 【改善すべき点・課題等】 パート職員の研修時間が他の職員に比べて少なくなってしまうので、勤務前等の時間を確保し育成につなげていきたい。	4.75			
	担当記入欄	【特記事項】 感染対策をしながら丁寧に清掃を行っている。職員配置に関しては、本部のサポート体制もしっかりとしており、無理のないシフトを組んでいる。研修についてもオンラインを含め、豊富なメニューが用意されている。				
	評価記入欄	【評価すべき点・課題等】 清掃が徹底されており、衛生環境も整備されている。アンケート結果から室内の片づけについては保護者から100%の支持を得ており、日頃の成果が見られる。				
	管理状況	施設の安全性は確保されているか(危機管理体制)				
				指定管理者	担当課	評価委員
4		施設・設備の安全性の確保 ◆設備の破損や老朽化などに注意し、定期的にチェックしているか	4 ×1	4 ×1	×1	
5		防災への配慮 ◆防災責任者を決め防災マニュアルなどを策定しているか ◆防災・避難訓練(年2回以上)を行う等災害に備えているか	4 ×1	4 ×1		
6		防犯への配慮 ◆地域の不審者情報等に注意し、施設内外の異常の有無を確認しているか ◆施設の鍵管理マニュアルが遵守されているか	4 ×1	4 ×1		
7		登室、保育中、帰宅時の安全対策と事故対応 ◆緊急時に即応できる体制がとられているか ◆事故対応マニュアルが策定され、全職員に周知されているか	4 ×1	5 ×1	4.00	
指定記入欄		【アピールポイント】 本部と連携をし、危機対応については情報共有を適宜行っている。また、施設の破損については常に注意を払っている。 【改善すべき点・課題等】 新しい職員を採用する際は、適切に緊急時の対応ができるように分かりやすく伝える必要がある。				
担当記入欄		【特記事項】 本部で毎年度、各種マニュアルの見直しを図り、その都度職員全体に周知されている。また、マニュアルに沿った訓練を定期的実施しており、職員に対しての意識づけもされている。				
評価記入欄		【評価すべき点・課題等】 子ども達が自主的に安全行動が取れるような配慮を検討している。水害の避難訓練を年3回も実施しており、保護者と子どもで危険な場所を話し合うよう伝えており、自主的な気づきにつなげている。				

目A59:中項目		確認項目						
管理状況	法令等の遵守 (倫理性も含む)	個人情報保護、労働基準法等は遵守されているか。		評価点				
			指定管理者	担当課	評価委員			
		8	個人情報保護の取り組み及び各種個人情報の管理 ◆内部規定の策定や研修の実施等により、個人情報保護を徹底しているか ◆情報セキュリティ対策は適切になされているか	4 ×2	4 ×2	3.75 ×2		
		9	労働社会保険諸法令遵守の状況確認 ◆「労働条件審査主要チェックシート」の項目の確認 ◆ワークライフバランスに配慮した労働環境となっているか	3 ×2	4 ×2			
		10	労働環境の状況確認 ◆直近2年間の「入社後3年以内離職率」の確認 ◆団体内の常勤職員が入社後3年以上定着できているか	3 ×2	2 ×2			
		11	各種法令等の遵守 ◆研修の実施等により、コンプライアンスを徹底しているか	4 ×2	4 ×2			
		指定記入欄 管理者	【アピールポイント】 個人情報保護、コンプライアンス遵守は必須研修として徹底している。また、情報セキュリティに関しても本部が適切に全体を管理している。					
			【改善すべき点・課題等】 職員の定着率は施設の常勤で考えるとできているが、非常勤の部分に関しても長く働いてもらえるよう環境の整備が必要である。					
		担当記入欄 課長	【特記事項】 個人情報保護については、適切な管理がされており、職員全体にも周知徹底されている。職員の定着率については、次年度以降改善が必要である。					
		評価記入欄 委員	【評価すべき点・課題等】 コンプライアンスに関する研修が充実しており、意識の高さが伺える。一方で離職率が高い原因を分析のうえ、改善していただきたい。					
		適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価点			
				指定管理者	担当課	評価委員		
			12	計画的な管理経費の執行(安定的な運営) ◆委託料が計画的かつ適切に執行されているか	4 ×1	4 ×1	4.00 ×1	
			13	現金や会計書類等の管理、経理処理 ◆帳簿等会計書類が整備され、現金・通帳類が適切に管理されているか ◆適正な経理処理が行われているか	4 ×1	4 ×1		
14	経理を担当する常勤の職員 ◆常勤の経理責任者が配置されているか		4 ×1	4 ×1				
指定記入欄 管理者	【アピールポイント】 経理処理は、本社の経理部門で一括で管理し、適正に処理されるようにしている。また、施設での購入も、必ず本部の職員を通して行うことにより、適切な購入を行っている。							
	【改善すべき点・課題等】 本部に聞かないと分からない部分があるため、経理について常勤職員も知っておく必要があると感じている。							
担当記入欄 課長	【特記事項】 委託料については、概ね計画的な執行がされていた。経理についても、本社の経理部門が一括で管理をし、エリアマネージャーがダブルチェックを行っている。現金管理や会計管理も適切になされている。							
評価記入欄 委員	【評価すべき点・課題等】 概ね適切な財務運営が行われている。							

大項目		中項目	確認項目				
事業効果	事業の確性	事業計画どおりのサービスが提供されているか		評価点			
				指定管理者	担当課	評価委員	
		15	日常生活の支援 ◆児童の健康管理、育成方針の作成、生活習慣が身に付けられる支援等が適切に行われているか	4 ×2	4 ×2	4.00	×2
		16	遊びの支援 ◆日常の遊び、行事、集団活動等の支援が適切に行われているか	4 ×2	4 ×2		
		17	おやつを提供 ◆おやつの内容、食育、安全衛生、アレルギー対策が適切に行われているか	3 ×2	4 ×2		
		18	配慮を必要とする児童への対応 ◆障がい等の種類・特性に応じた支援・対応・連携ができているか ◆虐待を疑われる場合や、特別の支援を必要とする子どもへの支援・対応・連携が行われているか	4 ×2	5 ×2		
		19	職員間での保育情報の共有 ◆情報の交換及び送り・引継事項の徹底ができているか	4 ×2	4 ×2		
		20	家庭(保護者)との連携 ◆連絡帳・おたより・保護者会・通信の交換等により、保護者との情報交換・連携ができているか	4 ×2	3 ×2		
		21	地域・学校等との連携 ◆学校や地域と、情報交換・協力体制・行事の参加等により連携しているか	3 ×2	3 ×2		
		指定記入欄 管理者	<p>【アピールポイント】 工作、運動イベントを適宜取り入れ、児童が楽しく過ごせるよう工夫している。配慮を必要とする児童の対応も、巡回の職員や研修により支援できる体制を整えている。</p> <p>【改善すべき点・課題等】 手作りおやつや調理をして食べるおやつを提供が社内の規定にも関わってくるので、工夫をして提供できるようにしていきたい。今後は、地域との連携を強化していきたい。</p>				
担当記入欄	<p>【特記事項】 子ども達が発想力豊かに遊んでいる様子が伺えた。また、工作や運動イベントについても子ども達が主体となって、遊びに真剣に取り組んでいる様子も伺うことができた。今後は学校や地域と連携を図りながら、様々な行事を実施していただきたい。</p>						
評価記入欄 委員	<p>【評価すべき点・課題等】 子ども達への丁寧な関わりが分かり評価できる。地域との連携について提案があったが、コロナのため連携が難しいのか、所管課と情報を分析して解決していただきたい。また、令和4年度に実施できなかった手作りおやつにも取り組んでいただきたい。</p>						

大項目		中項目		確認項目					
事業効果	利用者の満足度（アンケート調査による）	利用者の満足を得られているか		評価点					
				指定管理者	担当課	評価委員			
		22	遊び・おやつ・生活等の工夫 ◆遊びの内容に子ども達の意見が反映されているか ◆おやつメニューについて満足しているか ◆学童生活を通して社会性が身に付くよう保育がされているか	3	3	×2			
		23	児童への接し方や保護者への説明と連携 ◆子どもの気持ちを受け止め、子どもに合わせた保育をしているか ◆子どもの様子について保護者と職員で情報共有ができているか ◆職員の態度や言葉づかいに満足しているか	4	3	×2			
		24	保育環境の整備 ◆ケガや発熱時の処置や保護者への連絡体制は十分に取られているか ◆災害時の避難・連絡体制は十分に取られているか ◆室内は整理整頓されているか	4	4	×2			
		25	個人情報保護体制 ◆個人情報保護規定の明示・遵守、利用目的の明示	4	4	×2			
		26	相談および苦情の対応 ◆保護者の相談や意見を受け止め、丁寧に対応しているか ◆学童保育室以外の相談先が保護者に周知されているか	3	3	×2			
		指定記入欄	【アピールポイント】 保護者の要望に応えられるよう、連絡先等の周知をしたり、お迎えの保護者に積極的に声掛けを行いコミュニケーションをとっている。また、子ども達の意見も取り入れたイベントや遊具購入ができるよう心がけている。 【改善すべき点・課題等】 おやつについての要望があるので、本部側とも相談をして取り組んでいきたい。お迎えに来ることができない保護者に対して、もっと学童について知ってもらえるよう工夫が必要である。						
担当記入欄	【特記事項】 アンケート調査では平均で水準を上回っており、利用者満足度の高さがうかがえる。								
評価委員	【評価すべき点・課題等】 アンケート結果は前年度より良い結果となっており、取組みの成果として評価できる。								
特記事項（評価委員会による総合評価を記入）		前年度のアンケート結果から、改善点に取組み、その成果が見られた。							

3.75

評点	満点	標準点	評価基準						
			A+	A	A-	B+	B	B-	C
評価委員	50	30	45点以上	42点以上 44点以下	38点以上 41点以下	34点以上 37点以下	30点以上 33点以下	28点以上 29点以下	27点以下
区担当課 指定管理者	225	135	203点以上	187点以上 202点以下	169点以上 186点以下	151点以上 168点以下	133点以上 150点以下	122点以上 132点以下	121点以下
得点率			90%以上	83%を超え 90%未満	75%以上 83%以下	67%以上 75%未満	59%を超え 67%未満	54%を超え 59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

評価結果	評価委員	
	得点	評価
	40	A-

ランクダウン
無

総合評価
A-

※評価結果は評価委員会が行う。
※小数点以下は切り捨て、整数とする。

（参考）

指定管理者		区担当課	
得点	評価	得点	評価
170	A-	173	A-

【指定管理者への改善要望】
・保護者会を工夫して開催し、保護者との情報交換、情報共有の場を定期的に設けていただきたい。
・離職率が高い原因分析とともに、改善を図っていただきたい。