

令和7年度 関原の森・愛恵まちづくり記念館及びまちづくり工房館 業務評価シート

【評価対象年度】令和6年度【自己評価】令和7年7月2日【評価委員会】令和7年8月1日

【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目		評価点		
管理状況	適切な管理の履行	協定(基本協定、年度協定)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		指定管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位を 切捨て
		1	開館と料金の設定 ◆計画どおりの開館、料金設定がされているか	5	5	4.3 (満点 = 5点)
		2	施設・設備の保守点検(内容、回数等) ◆設備管理計画及び実施状況 エレベーター(月1回)、噴水施設清掃(年1回)、空調設備(年3回)、消防用設備保守点検(年2回)	5	5	
		3	施設の清掃(施設の清潔さ) ◆建物内(床・トイレ・ガラス・窓枠・照明器具等) ◆建物外(除草・落ち葉・ベンチ・噴水施設等)	4	4	
		4	人員配置(配置数、配置箇所、専門性等) ◆適切な人員配置：常駐施設管理者など	4	4	
		5	人材育成の取組み(専門性向上、接遇向上) ◆研修の計画、開催：接遇、維持管理、事故対応研修など ◆スタッフミーティング等における定期的な業務実施手順の見直し	4	4	
		平均		4.4	4.4	
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		指定管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位を 切捨て
		6	施設・設備の安全性の確保 ◆専門機関による消防用設備の保守点検(年2回)等の計画及び実施状況	5	5	4.2 (満点 = 5点)
		7	防災への配慮 ◆防火管理者を配置し、防火管理計画を策定している ◆防災訓練等の計画及び実施状況	4	4	
		8	防犯への配慮 ◆館内外を巡回し、異常等の有無を業務日誌に記録している ◆全職員に鍵管理マニュアルによる鍵の管理方法等が明確にされている	4	4	
		9	事故への対応 ◆緊急連絡網が作成されている ◆適正な緊急時対応マニュアルが策定され、職員に周知されている	4	4	
		平均		4.2	4.2	
管理状況	効率的な施設管理	効率的な施設管理を行っているか		指定管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位を 切捨て
		10	管理業務の効率化 ◆業務マニュアルの整備、専門知識のあるスタッフの活用	4	4	3.9 (満点 = 5点)
		11	環境への配慮による効率管理 ◆7R(リデュース、リユース、リサイクル、リフーズ、リペア、リファイン、リターン)による物品調達、ゴミの削減 ◆エコな光熱水費の運用(こまめな消灯、省エネ製品への更新)	4	4	
		平均		4.0	4.0	
	法令等の遵守(※倫理性も含む)	個人情報保護、公契約条例等は遵守されているか		指定管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位を 切捨て
		12	個人情報保護の取組み ◆内部規定の策定、研修の計画、開催、外部主催の研修への参加 ：個人情報取り扱い研修など	4	4	4.2 (満点 = 5点)
		13	各種法令等の遵守 ◆研修の計画、開催、外部主催の研修への参加 ：コンプライアンス研修など	4	4	
		14	利用記録等各種情報の管理 ◆保管場所の施錠	4	5	
		15	個人情報事故への対応 ◆個人情報の漏洩や個人データの紛失事故等が発生しなかったか	4	5	
		平均		4.0	4.5	

大項目	中項目	確認項目		評 価 点		
管 理 状 況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		指定管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位を 切捨て
		16	収支状況(安定的な運営) ◆収入の状況：6年度実績(30,855千円) ◆支出の状況：6年度実績(29,389千円) ◆5年度収入(30,855千円)、支出(29,547千円)	4	4	4.3 (満点 = 5点)
		17	経理・現金に関する書類等の管理 経理処理 ◆経理の明確な区分 ◆帳簿、関係書類の整備、保存、これらによる経理状況の明確化	5	4	
		18	経理を担当する職員 ◆経理責任者等の配置	5	5	
			平均	4.6	4.3	
事 業 効 果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか		指定管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位を 切捨て
		19	サービス向上に向けた取組み ◆案内サインの充実 ◆社会的弱者に対しての配慮があるか ◆トラブル等に対し、早急かつ誠実な対応ができているか	4	4	3.7 (満点 = 5 点)
		20	事業の企画、実施、成果 ◆事業の実施：事業計画書に沿って実施しているか ◆参加者のニーズの把握：利用者からの声を反映した事業の計画及び実施状況	4	3	
			平均	4.0	3.5	
事 業 効 果	施設のイメージアップへの取組	施設のイメージアップについての取組みがされているか（係数×2）		指定管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位を 切捨て
		21	利用促進への取組み ◆ホームページ、SNS等の充実：更新等随時行っているか ◆フリーW i - F i の設置・管理	8	8	6.8 (満点 = 10点)
		22	施設P R事業の取組み ◆施設に愛着を感じられるイベントの企画・実施	8	6	
		23	子どもの居場所づくりへの貢献 ◆子ども関連事業の企画・実施	8	6	
		24	緑の再生による憩いの場づくり ◆地域住民や利用者のニーズを取り入れた計画か ◆植栽による景観の改善、樹木等の管理と保全	8	8	
			平均	8.0	7.0	
事 業 効 果	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか		指定管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位を 切捨て
		25	利用者数(環境の変化など外部要因を考慮) ◆利用者数について(2年度5,738人、3年度6,723人、4年度4,830人、5年度10,015人、6年度 14,109人)	4	3	2.9 (満点 = 5点)
		26	施設の稼働率 ◆関原の森・会議室・談話室の稼働率 ※時間帯を(午前/午後/夜間)に区分した上での、区分毎の利用率 (2年度14.9%、3年度8.5%、4年度10.6%、5年度 13.1%、6年度17.1%)	4	3	
			平均	4.0	3.0	

大項目		中項目		確認項目		評 価 点		
事業効果	地域連携・地域貢献	地域特性に配慮し、他団体等と連携した取組みを行っているか				指定管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位を 切捨て
		27	本木関原住区センターとの連携 ◆連携した管理体制：事件・事故等に対する連携した危機管理体制が整っているか ◆連携した事業：連携した事業の計画及び実施状況			4	4	3.9 (満点 ＝5点)
		28	町会・商店街等との連携 ◆連携した事業：連携した事業の計画及び実施状況			4	4	
		29	大学・NPO団体等との連携 ◆連携した事業：連携した事業の計画及び実施状況			4	4	
		30	施設周辺の人材活用 ◆施設周辺の人材活用を積極的に行っているか			5	4	
			平均			4.2	4.0	
	利用者の満足度（アンケート調査等による）	利用者の満足を得られているか(係数×3)				指定管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位を 切捨て
		31	職員の接客対応 ◆職員の親切さ、説明のわかりやすさ等			12	15	12.1 (満点＝ 15点)
		32	事業の企画内容等 ◆企画内容の充実、企画の豊富さ、料金設定等			12	9	
		33	施設に関すること ◆施設の清潔さ、使いやすさ、案内サイン等			12	12	
		34	苦情・要望対応 ◆苦情・要望等の対応の適切さ			12	12	
			平均			12.0	12.0	
					指定管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位を 切捨て	
合計点(満点＝65点)					53.4	50.9	50.3	
評 価					A－	A－	A－	

【評価委員会評価結果】

指定管理者			区担当課		
得点	得点率	評価	得点	得点率	評価
53	81%	A－	50	76%	A－

評価委員会		
得点	得点率	評価
50	76%	A－

⇒

ランクダウン
有・無

⇒

総合評価
A－

※評価結果は評価審査会が行う。

※小数点以下は切り捨て、整数とする。

※悪質な事故等があった場合、

ワンランクダウン等を検討する。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満 点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A +	A	A -	B +	B	B -	C
65	39	59点以上	54点以上	49点以上	44点以上	39点以上	36点以上	35点以下
			58点以下	53点以下	48点以下	43点以下	38点以下	
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする