

足立区に対するイメージ調査 報告書

令和4年3月

足立区 政策経営部 広報室 シティプロモーション課

目 次

第 1 章 調査の概要	1
1 調査目的	3
2 調査時期	3
3 調査対象者	3
4 調査方法	3
5 居住地・年齢別サンプル割付	3
6 報告書の見方	4
第 2 章 調査から見えてきたこと	5
1 第 2 章のポイント	7
2 全国の自治体の情報を知るための媒体	8
3 足立区の印象	9
4 足立区の印象を持った理由	10
5 足立区の印象のギャップ	11
6 足立区に悪いイメージを持つ居住地や年代について	14
7 足立区の印象を機能的印象と情緒的印象に仮定した場合の分析	15
第 3 章 調査結果の詳細	19
1 全国の自治体の情報を知るための媒体	21
2 足立区を訪れた経験	23
3 足立区を訪れた理由	25
4 足立区の訪問頻度	27
5 足立区で訪れたことのあるエリア	29
6 足立区に来たことがない理由	31
7 足立区の印象	33
8 足立区の印象を持った理由	40
9 足立区で知っていること	50

第1章 調査の概要

1 調査目的

区外に向けた効果的なプロモーション戦略を展開するため、区外居住者が持つ足立区に対するイメージについて調査した。

2 調査時期

令和4年1月24日（月）～1月31日（月）

3 調査対象者

足立区の近隣自治体に居住する18歳から69歳までの男女 3,000人

4 調査方法

Webモニター調査

5 居住地・年齢別サンプル割付

調査会社の登録モニターを、次のとおり割付して、調査を実施した。

地域／年齢	18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	計
①東京都23区東部	120	120	120	120	120	600
②東京都23区中央部	120	120	120	120	120	600
③東京都23区西部	120	120	120	120	120	600
④埼玉県	120	120	120	120	120	600
⑤千葉県・茨城県	120	120	120	120	120	600

- ①東京都23区東部 = 荒川区・板橋区・江戸川区・葛飾区・北区・江東区・墨田区・台東区：計8区
- ②東京都23区中央部 = 渋谷区・新宿区・中央区・千代田区・豊島区・文京区・港区：計7区
- ③東京都23区西部 = 大田区・品川区・練馬区・杉並区・世田谷区・中野区・目黒区：計7区
- ④埼玉県 = 春日部市、越谷市、草加市、三郷市、八潮市：計5市
- ⑤千葉県・茨城県 = 我孫子市、柏市、つくば市、取手市、流山市、松戸市：計6市

6 報告書の見方

- (1) 集計は、小数点以下第2位を四捨五入している。したがって、数値の合計が100.0%にならない場合がある。
- (2) 回答の割合(%)は、その質問の回答者数(n: number of caseの略)を基数として算出している。したがって、複数回答の質問は全ての割合を合計すると100.0%を超えることがある。
- (3) 足立区の印象における《良い》《悪い》のように、「良い」と「どちらかといえば良い」等の2つ以上の選択肢を合わせた項目の割合を表記する場合、その割合は、それぞれの選択肢の実数値を合計してから、割合を再計算したものを使用している。そのため、図表中に掲載されている数値の単純な合計とは異なる場合がある。
- (4) 本文や図表中の選択肢表記は、場合によって語句を短縮・簡略化している。
- (5) 図表中では、“-”を用いていることがある。それは回答者がいないことを表している。
- (6) クロス集計の図表では、分析の軸(=表側)とした調査回答者の属性(性別/年齢別など)でnが少ないもの(30人未満)は、標本誤差が大きくなるため、参考として図示しているが、分析の対象からは除いている。
- (7) 分析の軸(=表側)が対になっている項目(例 性別、印象における《良い》《悪い》など)の比較では、割合の差を中心に記述している。その表現は%ではなく、ポイントであらわし、小数点以下第2位を四捨五入している。また、言及するのは目安として4.5ポイント差以上とした。
- (8) 統計数値を考察するにあたっては、複数のことをまとめて表現する場合(例 男女とも、40歳以上など)に、割表記を用いることがある。その際の目安は、おおむね以下のとおりとしているが、状況に応じて、△割台、△割以上、△割前後などとまとめている場合もある。

例	表現
17.0~19.9%	約2割
20.0~20.9%	2割
21.0~22.9%	2割を超える
23.0~26.9%	2割台半ば
27.0~29.9%	約3割

- (9) 性別は、「男性」、「女性」、「どちらでもない」の3区分でたずねた。その内訳は、次のとおりである。

	人	%
男性	1,491	49.7
女性	1,491	49.7
どちらでもない	19	0.6

第2章 調査から見えてきたこと

1 第2章のポイント

今回の調査で見えてきたのは、以下の7点である。これらの点については、2 (P8) 以降でデータを示しながら、解説する。

① 自治体の情報を知るための媒体は、「SNS、インターネット」か「テレビやラジオ」(P8～)

② 《悪い》印象が強いのは、「世間の評判」「治安の良さ」「足立区のイメージ」(P9～)

多くの印象は、「実際に見た、経験した」のような体験に由来しているというより、「なんとなくそう思う」や「わからない」といった推測的な判断により構成されている。

ただし、「世間の評判」「治安の良さ」「足立区のイメージ」について《悪い》印象を描いているのは、「テレビや新聞・雑誌で見た」から由来しているケースも多い。

③ 「足立区のイメージ」が《悪い》という回答の詳細をみると、年齢による違いがある (P14～)

「足立区のイメージ」が《悪い》という回答に絞って、年齢別でみたところ、「テレビや新聞・雑誌で見た」は、年齢が若いほど高くなっている。一方、「なんとなくそう思う」は、年齢が上がるほど高くなっている。

④ 足立区の印象は、機能的印象と情緒的印象で評価が異なる (P15～)

機能的印象は全体的に《良い》が高く、情緒的印象は全体的に《悪い》もしくは「わからない」が高い。

⑤ 機能的印象は、「実際に見た、経験した」人の多くが《良い》と評価している (P16～)

機能的印象では、「実際に見た、経験した」人に加え、「テレビや新聞・雑誌で見た」人も多くが《良い》と評価している。このほか、「交通の便利さ」は「SNSやWEBの情報」と回答した人で50.0%、「買い物が便利」は「足立区に住んでいる人に聞いた」と回答した人で《良い》が59.4%となっている。

⑥ 情緒的印象は、「実際に見た、経験した」人であっても《悪い》が《良い》よりも高い傾向にある (P17～)

「世間の評判」と「住民の感じ」は、「実際に見た、経験した」人であっても《悪い》が半数を超えている。

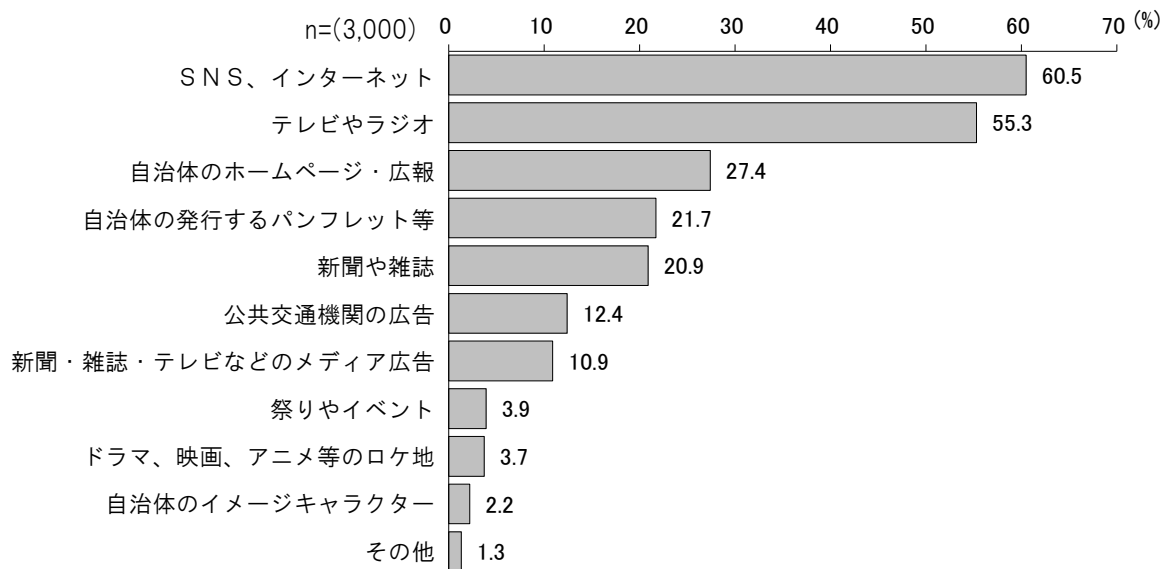
⑦ 「足立区のイメージ」と「情緒的印象」は相関関係にある (P18～)

相関関係に着目してみると、「足立区のイメージ」と「街並みや街の雰囲気」、「足立区のイメージ」と「住民の感じ」、「街並みや街の雰囲気」と「住民の感じ」で強い相関がみられる。

2 全国の自治体の情報を知るための媒体

全国の自治体の情報を知るための媒体は、「SNS、インターネット」が60.5%で最も高く、次いで「テレビやラジオ」が55.3%となっており、これら2つが半数を超えている。このほか、「自治体のホームページ・広報」が27.4%、「自治体の発行するパンフレット等」が21.7%、「新聞や雑誌」が20.9%などとなっている。

図表 2-1 全国の自治体の情報を知るための媒体（複数回答）



3 足立区の印象

足立区の印象を、「良い」「悪い」で大別した場合の上位3項目は次のとおりである。

◎ 《良い》

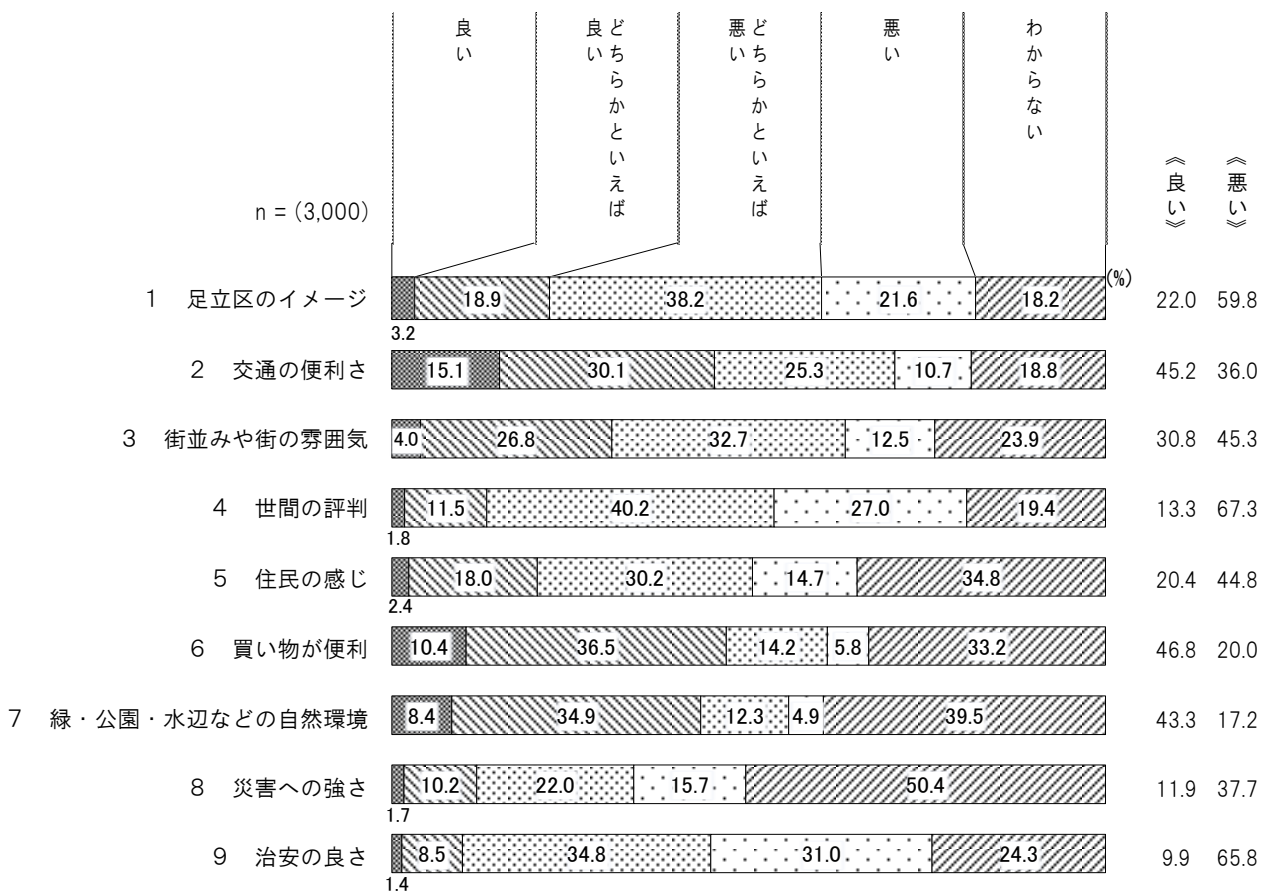
- 第1位 買い物が便利 …………… 46.8%
- 第2位 交通の便利さ …………… 45.2%
- 第3位 緑・公園・水辺などの自然環境 …… 43.3%

× 《悪い》

- 第1位 世間の評判 …………… 67.3%
- 第2位 治安の良さ …………… 65.8%
- 第3位 足立区のイメージ …………… 59.8%

特に、「世間の評判」「治安の良さ」「足立区のイメージ」の3項目は、「悪い」が半数を超えている。

図表2-2 足立区の印象



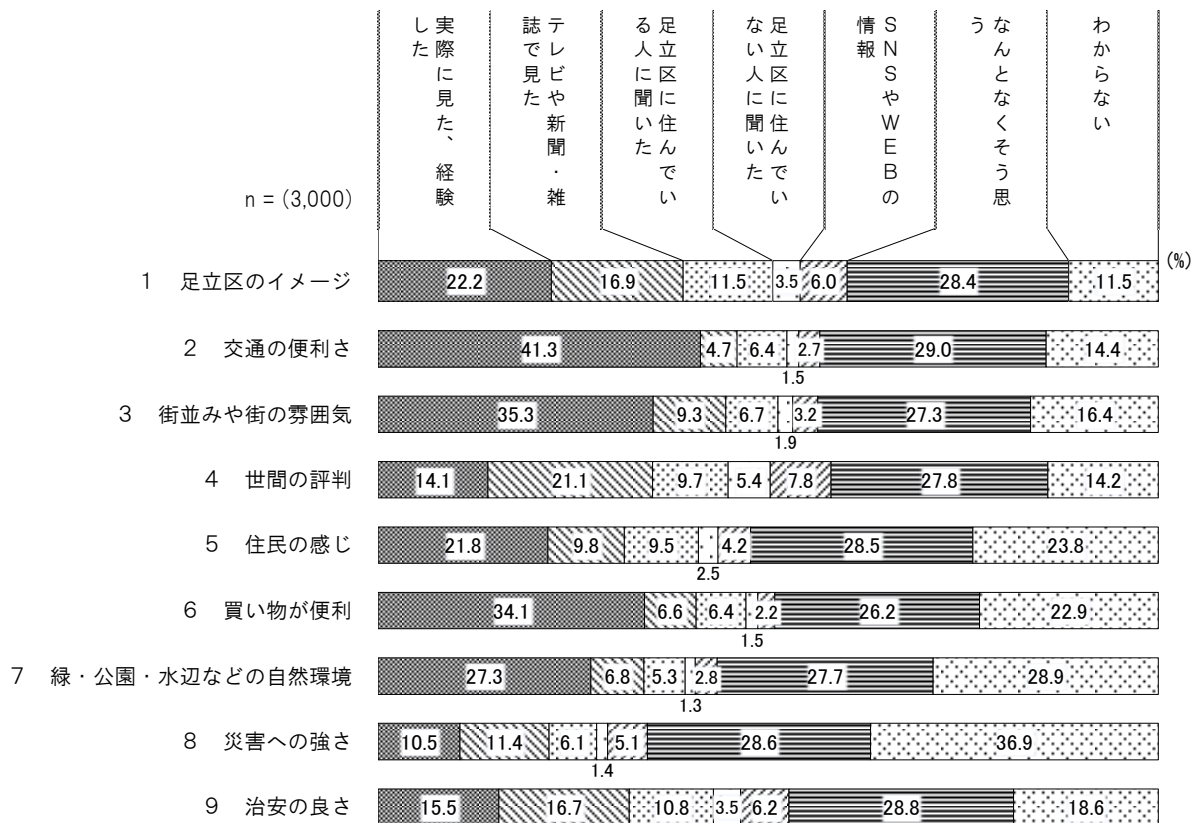
4 足立区の印象を持った理由

足立区の印象それぞれに、《良い》や《悪い》などの印象を持った理由で、最も割合が高いものを整理すると次のようになっている。

足立区のイメージ	「なんとなくそう思う」	28.4%
交通の便利さ	「実際に見た、経験した」	41.3%
街並みや街の雰囲気	「実際に見た、経験した」	35.3%
世間の評判	「なんとなくそう思う」	27.8%
住民の感じ	「なんとなくそう思う」	28.5%
買い物が便利	「実際に見た、経験した」	34.1%
緑・公園・水辺などの自然環境	「わからない」	28.9%
災害への強さ	「わからない」	36.9%
治安の良さ	「なんとなくそう思う」	28.8%

多くの項目の印象は、「実際に見た、経験した」のような体験に由来しているというより、「なんとなくそう思う」や「わからない」といった推測的な判断により構成されている。

図表 2-3 足立区の印象を持った理由



5 足立区の印象のギャップ

足立区の印象について、《良い》と答えた人の割合から《悪い》と答えた人の割合を差し引いた数値を「ギャップ」と捉えてみると、《悪い》イメージが高い3項目「治安の良さ」「世間の評判」「足立区のイメージ」で、ギャップの値が大きいことが分かる。

図表 2-4 足立区の印象のギャップ

	A	B	A-B
	《良い》	《悪い》	ギャップ
治安の良さ	9.9	65.8	-55.9
世間の評判	13.3	67.3	-54.0
足立区のイメージ	22.0	59.8	-37.8
災害への強さ	11.9	37.7	-25.8
住民の感じ	20.4	44.8	-24.4
街並みや街の雰囲気	30.8	45.3	-14.5
交通の便利さ	45.2	36.0	9.2
緑・公園・水辺などの自然環境	43.3	17.2	26.1
買い物が便利	46.8	20.0	26.8

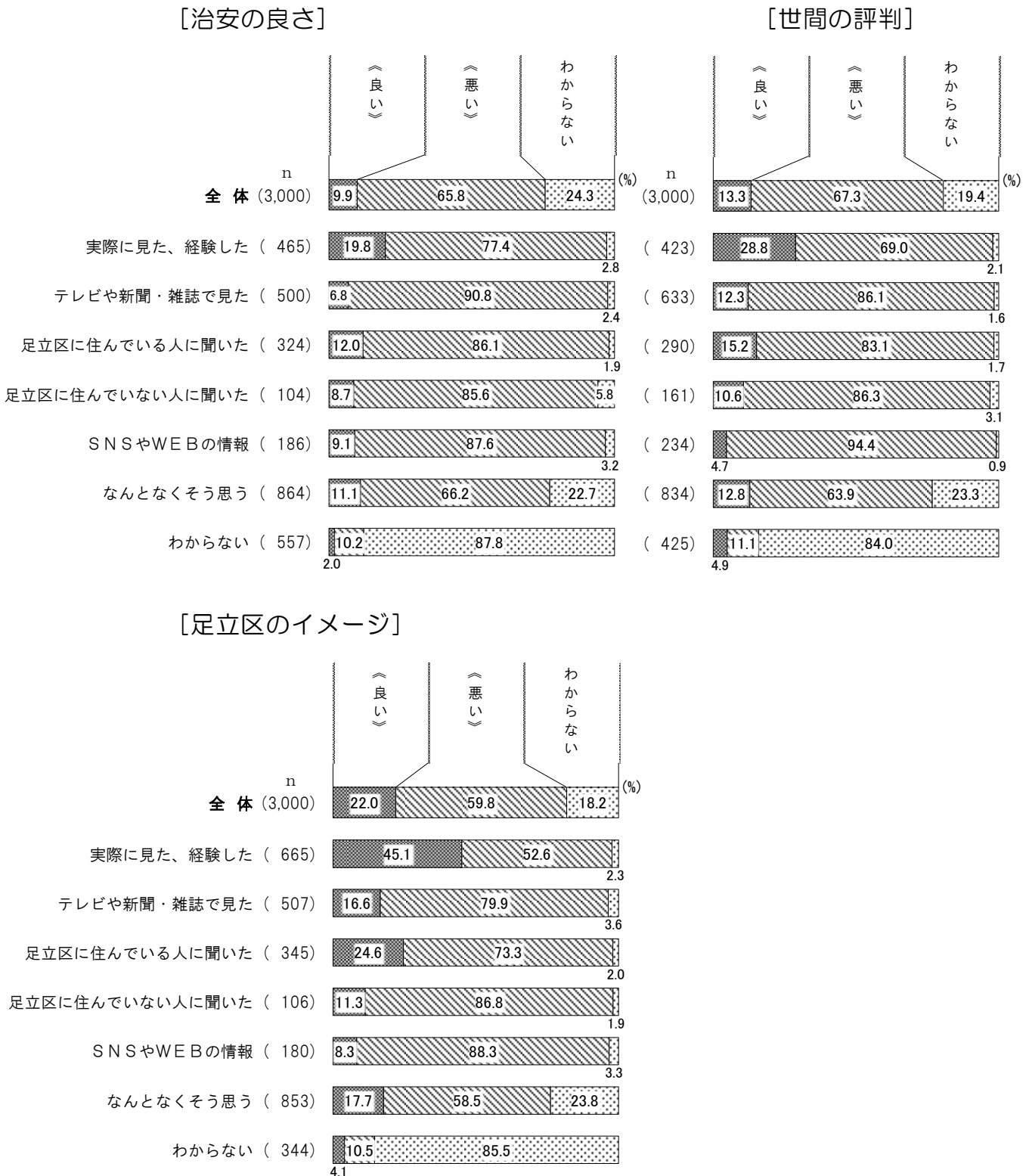
また、ギャップの大きな項目ほど、その印象を持った理由は、前ページのとおり、「なんとなくそう思う」や「わからない」が高い割合を占めている。

次ページより、ギャップの値が大きい「治安の良さ」「世間の評判」「足立区のイメージ」の3項目について、その印象を持った理由や足立区に悪いイメージを持つ属性（居住地/年代）について分析した。

第2章 調査から見てきたこと

まず、3項目の「印象を持った理由」別に、《良い》《悪い》《わからない》と答えた割合をあてはめてみると、どの理由にせよ《悪い》が《良い》よりも高くなっている。つまり、「実際に見た、経験した」という具体性のある人であっても、《悪い》評価が高いことは真摯に受け止める必要がある。

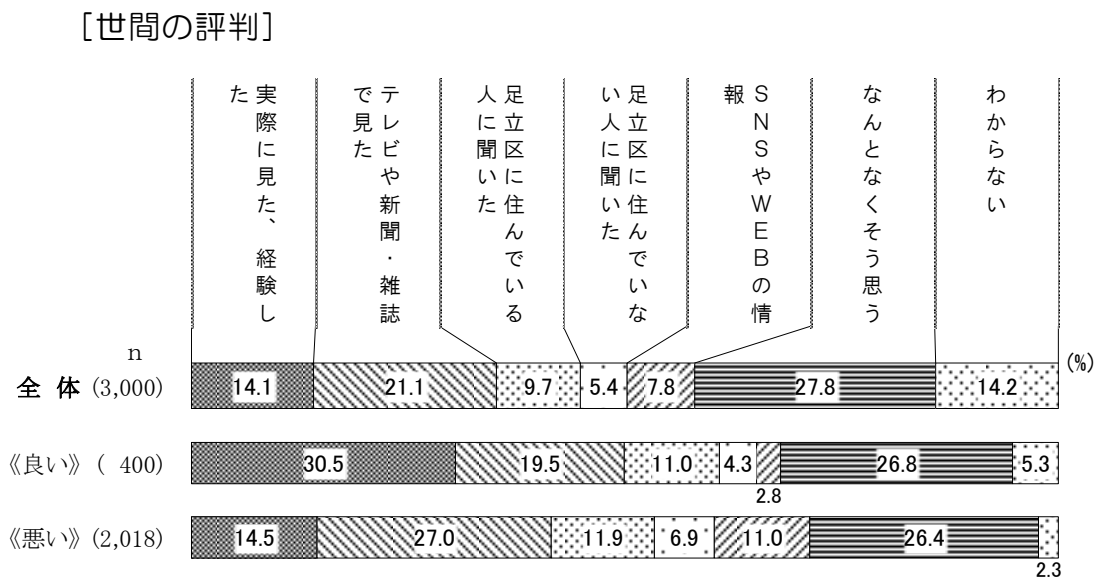
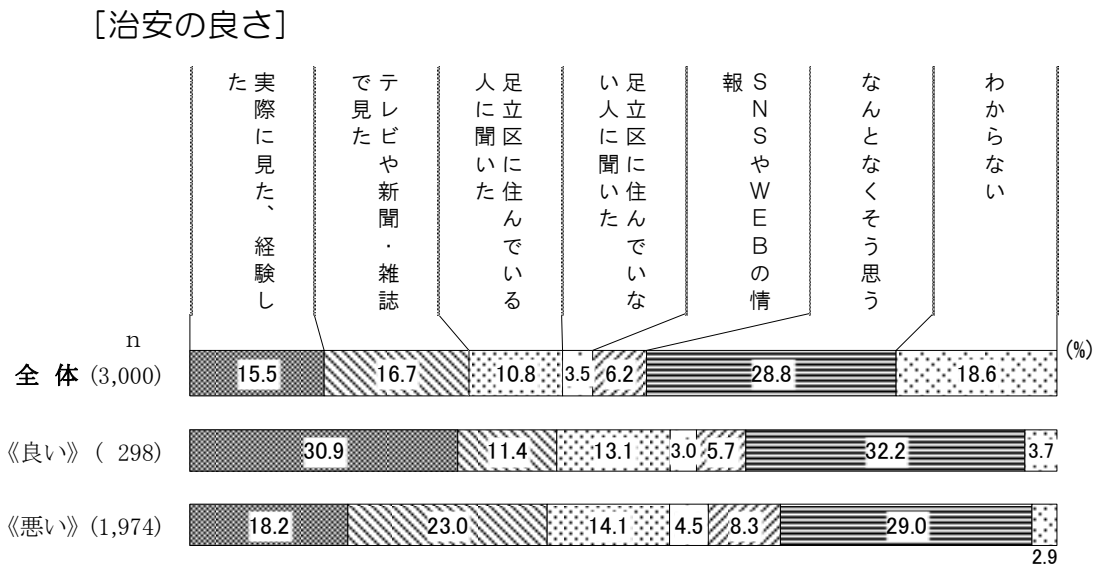
図表2-5 項目別の印象<印象を持った理由別>



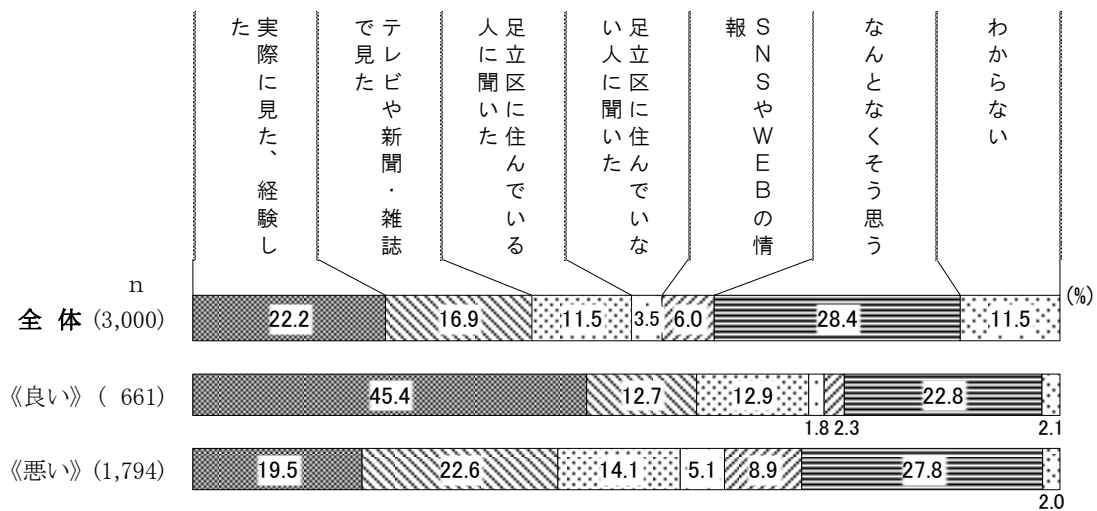
次に、《良い》《悪い》の印象別に、その「印象を持った理由」をしてみる。

ここからみえるのは、印象を《良い》と回答した人であっても、《悪い》と回答した人であっても、一定程度は「なんとなくそう思う」が存在し、そこに大きな違いはみられない。「なんとなくそう思う」や「わからない」以外では、《良い》という判断は「実際に見た、経験した」から、《悪い》という判断は「テレビや新聞・雑誌で見た」から由来している傾向が強いことがわかる。

図表2-6 印象を持った理由<項目別の印象別>



[足立区のイメージ]



6 足立区に悪いイメージを持つ居住地や年代について

これまで、足立区の印象という観点から、「足立区のイメージ」「治安の良さ」「世間の評判」などを、同列に論じてきた。しかし、「足立区のイメージ」という項目自体は、様々な印象を包含した、大きな概念と捉えることもできる。

ここでは、「足立区のイメージ」だけに着目し、悪いイメージを持つ居住地や年齢層をみることにした。

次の図表は、図表2-6 [足立区のイメージ]のうち、《悪い》と回答した人(1,794)に絞り、「印象を持った理由」ごとに「居住地」と「年齢」を表したものである。

図表2-7<居住地別>でみると、「実際に見た、経験した」は、埼玉県で28.6%と他の居住地に比べて高くなっている。この地域は区への訪問頻度の高い地域であり、訪問しやすい立地であるがゆえに経験等もしやすいが、負の経験をしてしまうと、それが印象に残ってしまっていると考えられる。

それ以外では、居住地による特に大きな違いはみられない。

また、図表2-8<年齢別>でみると、「テレビや新聞・雑誌で見た」は、年齢が若いほど高くなっている。一方、「なんとなくそう思う」は、年齢が上がるほど高くなり、60~69歳で36.8%となっている。

図表2-7 足立区のイメージが《悪い》印象を持った理由<居住地別>

足立区のイメージが《悪い》	調査数	実際に見た、経験した	テレビや新聞・雑誌で見	聞いた足立区に住んでいる人に	足立区に住んでいない人に聞いた	SNSやWEBの情報	なんとなくそう思う	わからない
全体	1,794 100.0	350 19.5	405 22.6	253 14.1	92 5.1	159 8.9	499 27.8	36 2.0
東京都23区東部	375 100.0	68 18.1	85 22.7	48 12.8	20 5.3	38 10.1	105 28.0	11 2.9
東京都23区中央部	402 100.0	62 15.4	98 24.4	65 16.2	15 3.7	37 9.2	118 29.4	7 1.7
東京都23区西部	401 100.0	69 17.2	94 23.4	54 13.5	24 6.0	31 7.7	126 31.4	3 0.7
埼玉県	311 100.0	89 28.6	60 19.3	47 15.1	15 4.8	21 6.8	73 23.5	6 1.9
千葉県・茨城県	305 100.0	62 20.3	68 22.3	39 12.8	18 5.9	32 10.5	77 25.2	9 3.0

※網掛けは、印象を持った理由ごとに見て、最も高かった地域

図表2-8 足立区のイメージが《悪い》印象を持った理由<年齢別>

足立区のイメージが《悪い》	調査数	実際に見た、経験した	テレビや新聞・雑誌で見	聞いた足立区に住んでいる人に	足立区に住んでいない人に聞いた	SNSやWEBの情報	なんとなくそう思う	わからない
全体	1,794 100.0	350 19.5	405 22.6	253 14.1	92 5.1	159 8.9	499 27.8	36 2.0
18～29歳	380 100.0	64 16.8	90 23.7	58 15.3	26 6.8	45 11.8	87 22.9	10 2.6
30～39歳	411 100.0	75 18.2	95 23.1	72 17.5	18 4.4	45 10.9	101 24.6	5 1.2
40～49歳	374 100.0	80 21.4	86 23.0	44 11.8	22 5.9	37 9.9	98 26.2	7 1.9
50～59歳	352 100.0	72 20.5	80 22.7	48 13.6	11 3.1	21 6.0	111 31.5	9 2.6
60～69歳	277 100.0	59 21.3	54 19.5	31 11.2	15 5.4	11 4.0	102 36.8	5 1.8

※網掛けは、印象を持った理由ごとに見て、最も高かった年代

7 足立区の印象を機能的印象と情緒的印象に仮定した場合の分析

本調査では、足立区の印象を9つの項目でたずねているが、ここでは、そのうち6つの項目を、性質ごとに大別し分析を試みた。

■機能的印象：「交通の便利さ」「買い物が便利」「緑・公園・水辺などの自然環境」

■情緒的印象：「街並みや街の雰囲気」「世間の評判」「住民の感じ」

※「足立区のイメージ」という項目は、総合的なイメージの位置づけとして除く。

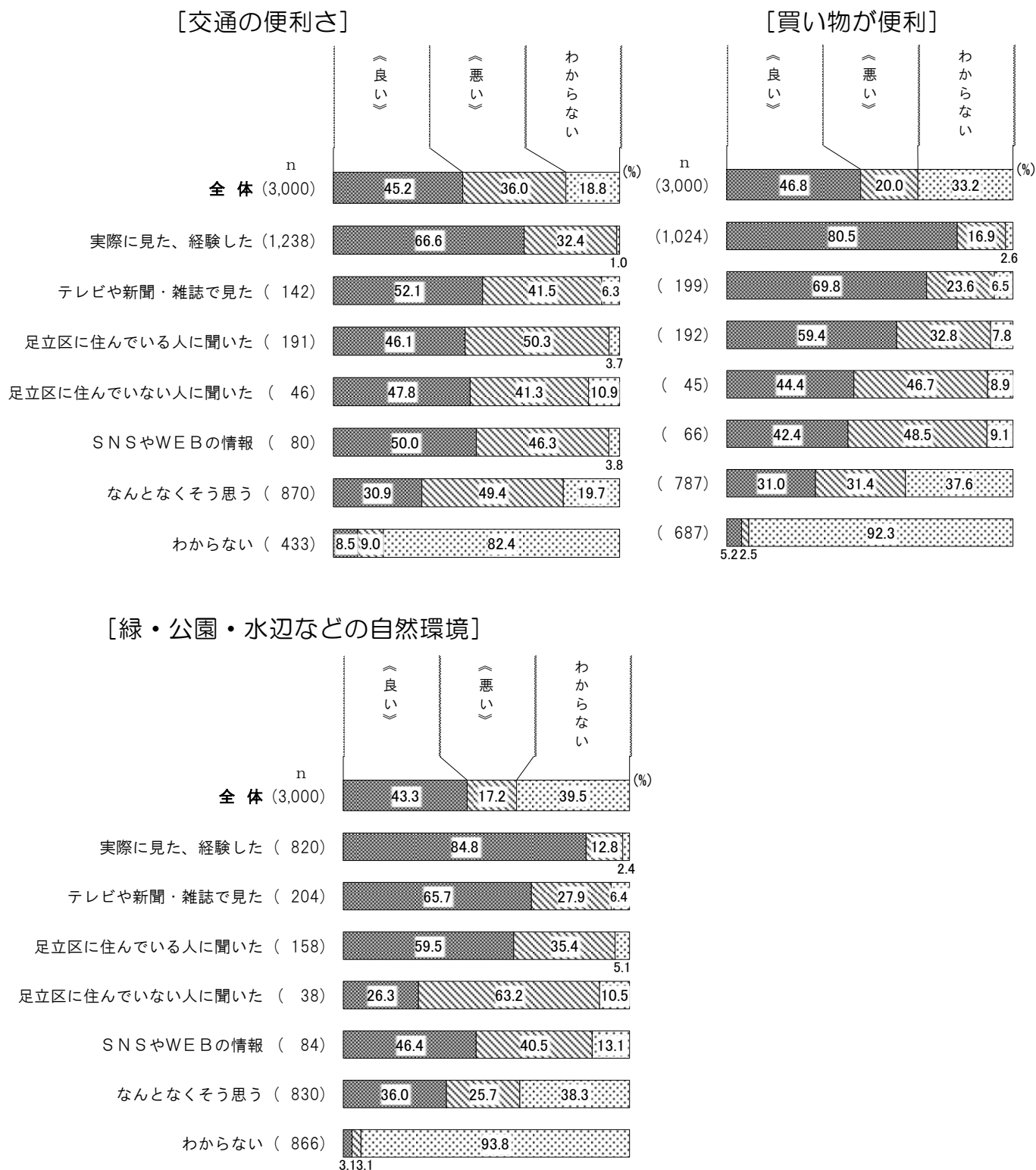
第2章 調査から見てきたこと

(1) 機能的印象

機能的印象は、「実際に見た、経験した」人の多くが《良い》と評価していることがわかる。

特に、「買い物が便利」と「緑・公園・水辺などの自然環境」については、「実際に見た、経験した」人の8割以上が《良い》と評価している。

図表2-9 機能的印象<印象を持った理由別>

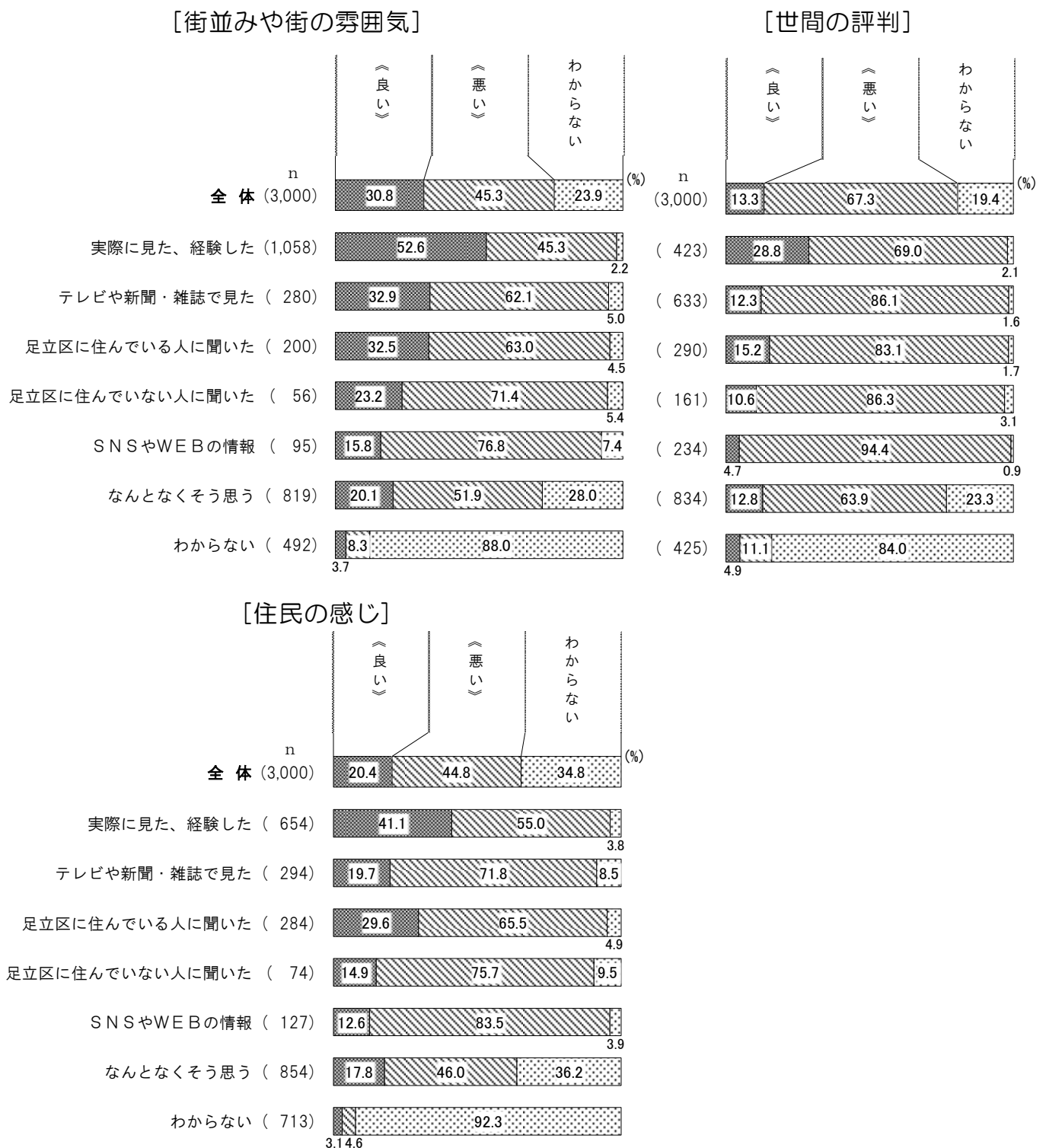


(2) 情緒的印象

情緒的印象は、「街並みや街の雰囲気」を除けば、「実際に見た、経験した」人であっても《悪い》が《良い》を上回っている。

これらの印象は、「足立区に住んでいる人に聞いた」人であっても《悪い》が高く、「さらに自慢できる、誇れるまち」を目指している中で、新たに取組む区外へのプロモーションと並行して、区内へのプロモーションもさらに充実させ、区民のまちに対する気持ちを高めていくことが重要であることを示している。

図表2-10 情緒的印象<印象を持った理由別>



第2章 調査から見てきたこと

(3) 足立区のイメージとの関係性

「足立区のイメージ」を大きな概念であると捉えた上で、「足立区のイメージ」を向上させるためには何が必要かを考える素材として、相関関係を把握した。

相関の強さは、厳密な基準はないものの、一般的には、 ± 0.7 以上を「強い相関がある」といわれ、片方が増加するともう一方も増加する。また、 $\pm 0.4 \sim \pm 0.7$ は「相関がある」と表現され、 ± 0.7 以上ではなくとも強めの相関がみられる。

強い相関がみられる関係 (± 0.7 以上)

- ・「足立区のイメージ」と「街並みや街の雰囲気」
- ・「足立区のイメージ」と「住民の感じ」
- ・「街並みや街の雰囲気」と「住民の感じ」

強めの相関がみられる関係 ($\pm 0.4 \sim \pm 0.7$)

- ・「足立区のイメージ」と「世間の評判」
- ・「足立区のイメージ」と「治安の良さ」

図表 2-11 項目間の相関係数

	足立区のイメージ	交通の 便利さ	街並みや街の 雰囲気	世間の 評判	住民の 感じ	買い物が 便利	緑・公園・水辺な どの自然環境	災害への 強さ	治安の 良さ
足立区のイメージ	1.000								
交通の便利さ	0.422	1.000							
街並みや街の雰囲気	0.715	0.500	1.000						
世間の評判	0.674	0.358	0.607	1.000					
住民の感じ	0.714	0.381	0.710	0.691	1.000				
買い物が便利	0.410	0.593	0.500	0.332	0.459	1.000			
緑・公園・水辺などの自然環境	0.427	0.302	0.511	0.353	0.501	0.522	1.000		
災害への強さ	0.464	0.283	0.444	0.480	0.435	0.316	0.410	1.000	
治安の良さ	0.662	0.300	0.566	0.662	0.668	0.289	0.352	0.589	1.000

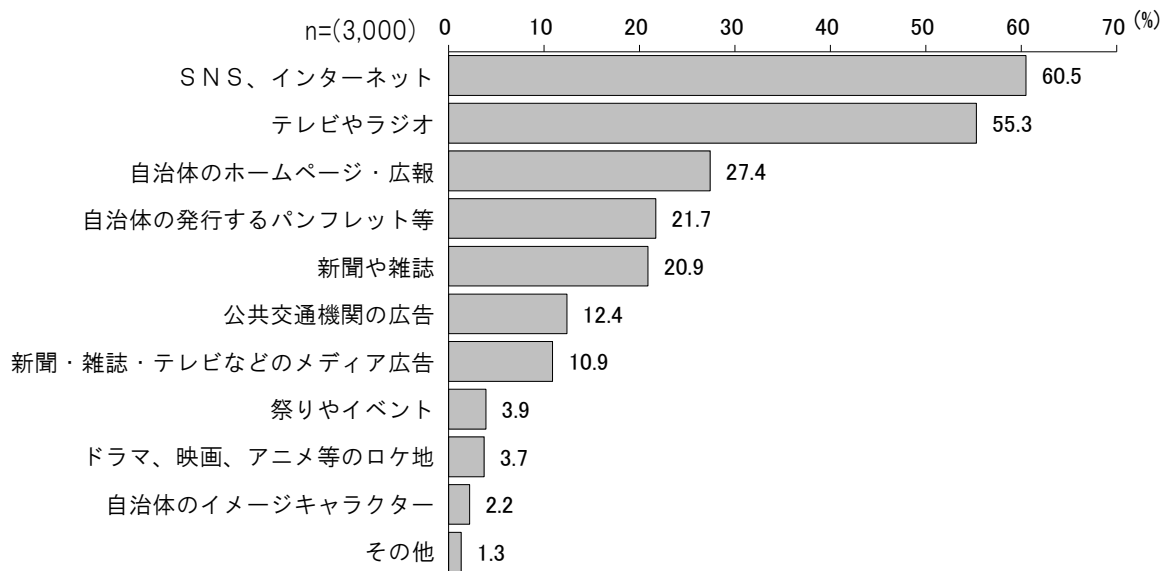
第3章 調査結果の詳細

1 全国の自治体の情報を知るための媒体

問1 あなたは全国の自治体についての情報を、どのような媒体から知ることが多いですか。（複数回答可）

全国の自治体の情報を知るための媒体は、「SNS、インターネット」が60.5%で最も高く、次いで「テレビやラジオ」が55.3%となっており、これら2つが半数を超えている。このほか、「自治体のホームページ・広報」が27.4%、「自治体の発行するパンフレット等」が21.7%、「新聞や雑誌」が20.9%などとなっている。

図表3-1 全国の自治体の情報を知るための媒体（複数回答）



第3章 調査結果の詳細

性別でみると、差が最も大きいのは、「新聞や雑誌」で男性の方が女性よりも6.2ポイント高くなっている。

年齢別でみると、「SNS、インターネット」、「テレビやラジオ」で、いずれの年齢層でも割合が集中しているが、「SNS、インターネット」は18～49歳で6割台と高く、「テレビやラジオ」はおおむね年齢が上がるほど高くなり60～69歳で67.7%となっている。

居住地別では、特に大きな違いはみられない。

図表3-2 全国の自治体の情報を知るための媒体<性別、年齢別、居住地別>

		調査数 (n)	上段：人 下段：%										
			SNS、 インターネット	テレビ やラジオ	自治 体のホ ームペ ージ・ 広報	自治 体の発 行する パンフ レット 等	新聞 や雑誌	公共 交通機 関の廣 告	新聞 ・雑誌 ・テレ ビなど のメデ ィア廣 告	祭り やイベ ント	のド ラマ、 映 画、ア ニメ等	自治 体のイ メー ジキャ ラ	そ の他
全体		3,000 100.0	1,814 60.5	1,660 55.3	821 27.4	652 21.7	628 20.9	373 12.4	327 10.9	118 3.9	111 3.7	66 2.2	39 1.3
性別	男性	1,491 100.0	931 62.4	803 53.9	421 28.2	327 21.9	360 24.1	197 13.2	156 10.5	57 3.8	55 3.7	33 2.2	17 1.1
	女性	1,490 100.0	871 58.5	847 56.8	400 26.8	325 21.8	267 17.9	175 11.7	169 11.3	61 4.1	52 3.5	33 2.2	21 1.4
	どちらでもない	19 100.0	12 63.2	10 52.6	-	-	1 5.3	1 5.3	2 10.5	-	4 21.1	-	1 5.3
年齢別	18～29歳	600 100.0	387 64.5	292 48.7	86 14.3	79 13.2	73 12.2	93 15.5	51 8.5	25 4.2	30 5.0	12 2.0	9 1.5
	30～39歳	600 100.0	392 65.3	307 51.2	127 21.2	121 20.2	84 14.0	87 14.5	55 9.2	27 4.5	24 4.0	17 2.8	8 1.3
	40～49歳	600 100.0	388 64.7	304 50.7	177 29.5	141 23.5	109 18.2	77 12.8	63 10.5	24 4.0	15 2.5	9 1.5	11 1.8
	50～59歳	600 100.0	350 58.3	351 58.5	210 35.0	137 22.8	158 26.3	68 11.3	64 10.7	29 4.8	21 3.5	18 3.0	5 0.8
	60～69歳	600 100.0	297 49.5	406 67.7	221 36.8	174 29.0	204 34.0	48 8.0	94 15.7	13 2.2	21 3.5	10 1.7	6 1.0
居住地別	東京都23区東部	600 100.0	345 57.5	309 51.5	153 25.5	135 22.5	93 15.5	63 10.5	51 8.5	16 2.7	23 3.8	9 1.5	5 0.8
	東京都23区中央部	600 100.0	376 62.7	332 55.3	164 27.3	128 21.3	128 21.3	81 13.5	66 11.0	22 3.7	19 3.2	9 1.5	7 1.2
	東京都23区西部	600 100.0	372 62.0	348 58.0	167 27.8	128 21.3	158 26.3	93 15.5	74 12.3	21 3.5	21 3.5	15 2.5	9 1.5
	埼玉県	600 100.0	349 58.2	329 54.8	174 29.0	124 20.7	106 17.7	61 10.2	61 10.2	23 3.8	19 3.2	15 2.5	4 0.7
	千葉県・茨城県	600 100.0	372 62.0	342 57.0	163 27.2	137 22.8	143 23.8	75 12.5	75 12.5	36 6.0	29 4.8	18 3.0	14 2.3

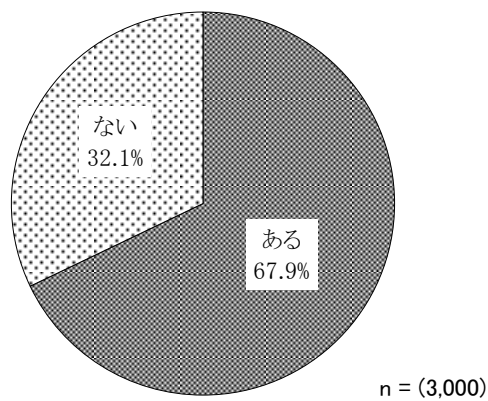
※性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

2 足立区を訪れた経験

問2 あなたは足立区を訪れたことがありますか。
※通勤・通学の乗り換え等、“通過”は除く

足立区を訪れた経験（通勤・通学の乗り換え等、“通過”は除く）は、「ある」が67.9%で、「ない」（32.1%）を上回っている。

図表3-3 足立区を訪れた経験



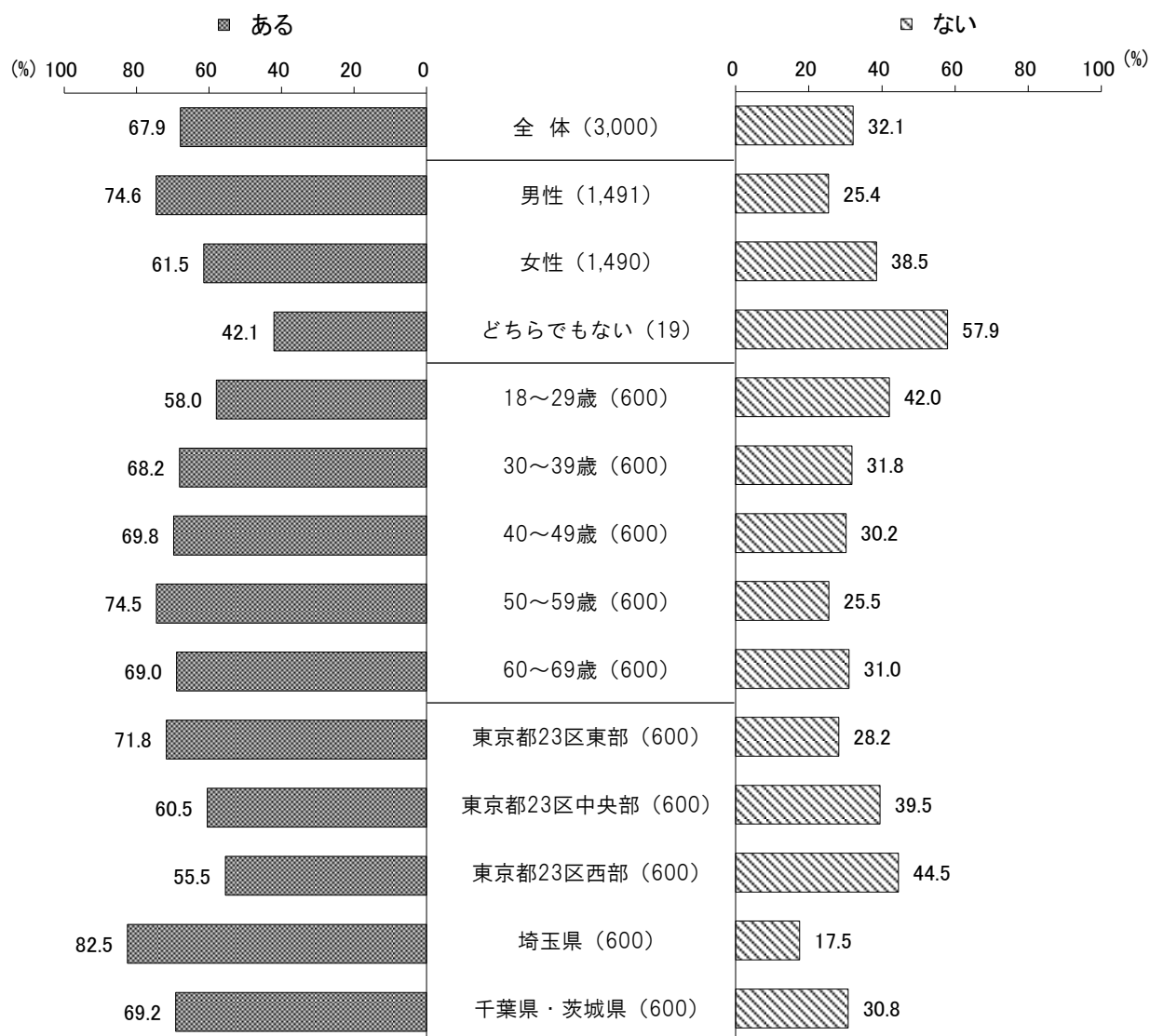
第3章 調査結果の詳細

性別で見ると、「ある」は男性の方が女性よりも13.1ポイント高くなっている。

年齢別で見ると、「ある」はいずれの年層も半数を超えており、50～59歳で74.5%と最も高くなっている。

居住地別で見ると、「ある」は埼玉県で82.5%と最も高く、次いで東京都23区東部で71.8%となっている。

図表3-4 足立区を訪れた経験<性別、年齢別、居住地別>



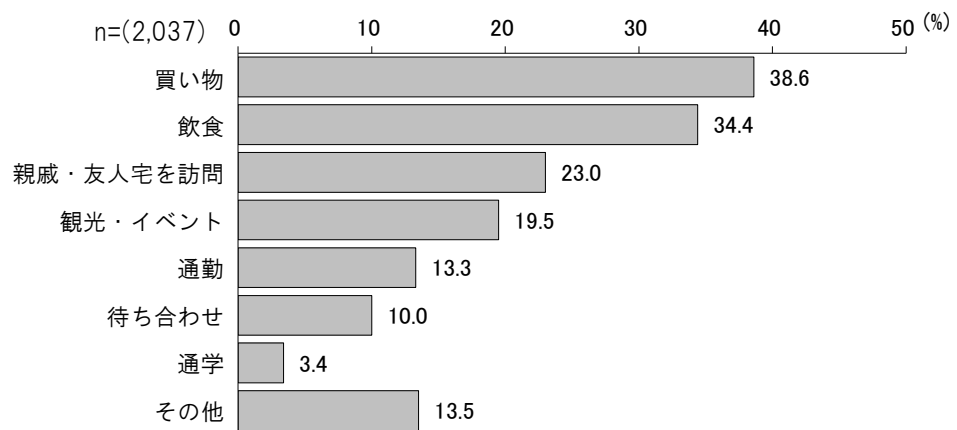
※性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

3 足立区を訪れた理由

問3 訪れた理由を教えてください。(複数回答可)

足立区を訪れた経験が「ある」と回答した方に、その理由をたずねたところ、「買い物」が38.6%で最も高く、次いで「飲食」が34.4%となっている。

図表3-5 足立区を訪れた理由(複数回答)



第3章 調査結果の詳細

性別でみると、「買い物」は女性の方が男性よりも7.7ポイント高く、「親戚・友人宅を訪問」でも女性は7.2ポイント高くなっている。

年齢別でみると、「買い物」、「飲食」で、いずれの年齢層でも割合が集中しているが、「買い物」は18～49歳で4割台となっている。また、「飲食」は18～29歳で43.1%と他の年齢層に比べて最も高くなっている。

居住地別では、「買い物」は埼玉県で55.6%と最も高く、次いで千葉県・茨城県で42.7%となっている。「飲食」でも、これら2つの居住地は他の居住地に比べて高く、埼玉県で45.9%、千葉県・茨城県で36.6%となっている。

図表3-6 足立区を訪れた理由<性別、年齢別、居住地別>

		調査数 (n)	上段：人 下段：%							
			買 い 物	飲 食	親 戚 ・ 友 人 宅 を 訪 問	観 光 ・ イ ベ ン ト	通 勤	待 ち 合 わ せ	通 学	そ の 他
全 体		2,037 100.0	787 38.6	700 34.4	469 23.0	398 19.5	271 13.3	204 10.0	69 3.4	275 13.5
性 別	男性	1,113 100.0	391 35.1	402 36.1	220 19.8	227 20.4	170 15.3	106 9.5	40 3.6	161 14.5
	女性	916 100.0	392 42.8	294 32.1	247 27.0	169 18.4	100 10.9	98 10.7	28 3.1	113 12.3
	どちらでもない	8 100.0	4 50.0	4 50.0	2 25.0	2 25.0	1 12.5	-	1 12.5	1 12.5
年 齢 別	18～29歳	348 100.0	154 44.3	150 43.1	59 17.0	66 19.0	66 19.0	46 13.2	29 8.3	29 8.3
	30～39歳	409 100.0	178 43.5	140 34.2	90 22.0	82 20.0	56 13.7	38 9.3	15 3.7	45 11.0
	40～49歳	419 100.0	169 40.3	158 37.7	97 23.2	86 20.5	80 19.1	38 9.1	14 3.3	57 13.6
	50～59歳	447 100.0	160 35.8	143 32.0	119 26.6	73 16.3	39 8.7	46 10.3	8 1.8	72 16.1
	60～69歳	414 100.0	126 30.4	109 26.3	104 25.1	91 22.0	30 7.2	36 8.7	3 0.7	72 17.4
居 住 地 別	東京都23区東部	431 100.0	166 38.5	127 29.5	99 23.0	92 21.3	43 10.0	36 8.4	11 2.6	60 13.9
	東京都23区中央部	363 100.0	94 25.9	118 32.5	91 25.1	71 19.6	29 8.0	34 9.4	11 3.0	66 18.2
	東京都23区西部	333 100.0	75 22.5	76 22.8	89 26.7	88 26.4	20 6.0	23 6.9	7 2.1	62 18.6
	埼玉県	495 100.0	275 55.6	227 45.9	105 21.2	86 17.4	98 19.8	61 12.3	21 4.2	50 10.1
	千葉県・茨城県	415 100.0	177 42.7	152 36.6	85 20.5	61 14.7	81 19.5	50 12.0	19 4.6	37 8.9

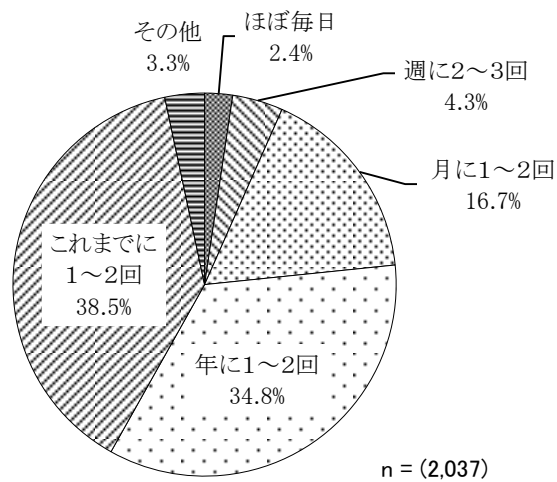
※性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

4 足立区の訪問頻度

問4 足立区を訪れる頻度を教えてください。

足立区を訪れた経験が「ある」と回答した方に、訪問頻度をたずねたところ、「年に1～2回」が34.8%、「これまでに1～2回」が38.5%と高くなっている。

図表3-7 足立区の訪問頻度



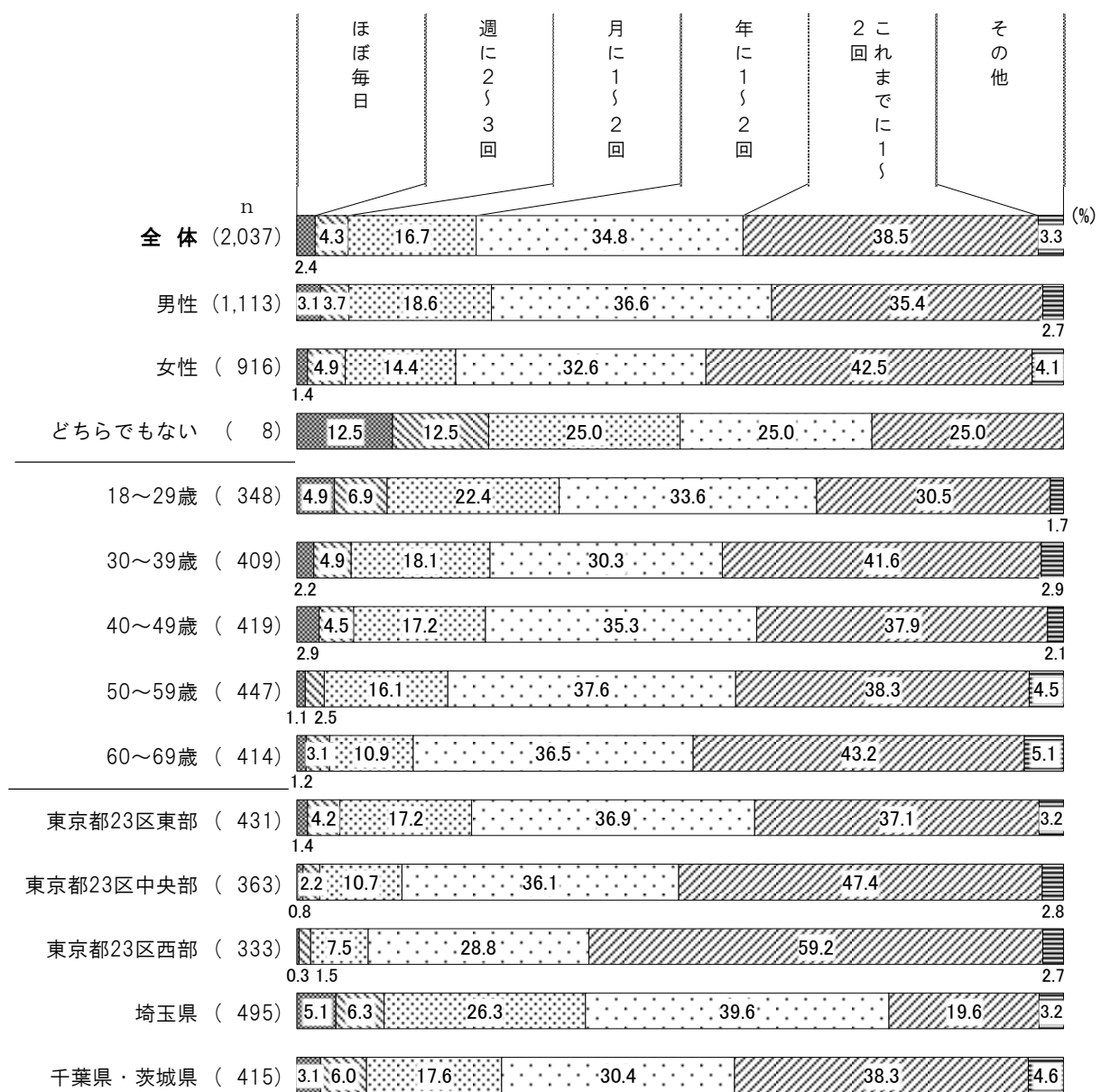
第3章 調査結果の詳細

性別で見ると、差が最も大きいのは、「これまでに1～2回」で女性の方が男性よりも7.1ポイント高くなっている。

年齢別で見ると、年齢が低いほど訪問頻度は高い傾向がみられ、「月1～2回」は18～29歳で22.4%となっている。ただし、全ての年齢層で「年に1～2回」か「これまでに1～2回」が、それぞれ3割以上となっている。

居住地別で見ると、「月1～2回」は埼玉県で26.3%と他の居住地に比べて最も高くなっている。

図表3-8 足立区の訪問頻度＜性別、年齢別、居住地別＞



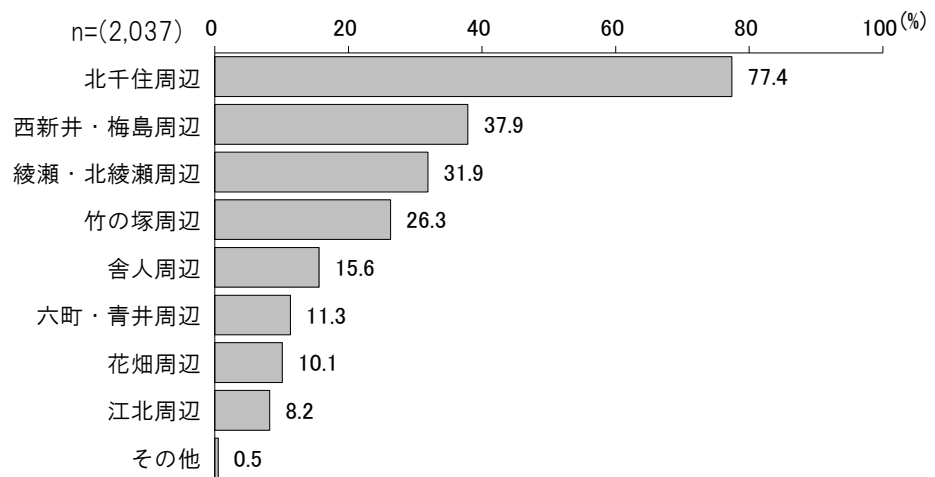
※性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

5 足立区で訪れたことのあるエリア

問5 足立区で訪れたことがあるエリアを教えてください。(複数回答可)

足立区を訪れた経験が「ある」と回答した方に、訪れたことのあるエリアをたずねたところ、「北千住周辺」が77.4%で最も高く、次いで「西新井・梅島周辺」が37.9%、「綾瀬・北綾瀬周辺」が31.9%などとなっている。

図表3-9 足立区で訪れたことのあるエリア（複数回答）



第3章 調査結果の詳細

性別でみると、「北千住周辺」と「その他」を除き、男性の方が女性よりも高くなっている。最も違いが大きいのは「綾瀬・北綾瀬周辺」で8.6ポイント差となっている。

年齢別でみると、「北千住周辺」で、いずれの年齢層でも割合が集中しているが、特に、18～29歳で85.3%と他の年齢層に比べて最も高い。また、「西新井・梅島周辺」は、40～69歳で4割前後となっている。

居住地別でみると、「北千住周辺」で、いずれの居住地でも割合が集中しているが、特に、千葉県・茨城県で85.5%、埼玉県で83.8%と他の居住地に比べて高くなっている。また、埼玉県は、「西新井・梅島周辺」で58.6%となっているほか、多くのエリアで他の居住地に比べて高い傾向にある。

図表3-10 足立区で訪れたことのあるエリア<性別、年齢別、居住地別>

		調査数 (n)	上段：人 下段：%								
			北千住周辺	西新井・梅島周辺	綾瀬・北綾瀬周辺	竹の塚周辺	舎人周辺	六町・青井周辺	花畑周辺	江北周辺	その他
全体		2,037 100.0	1,576 77.4	773 37.9	649 31.9	535 26.3	317 15.6	231 11.3	205 10.1	167 8.2	11 0.5
性別	男性	1,113 100.0	845 75.9	444 39.9	397 35.7	306 27.5	193 17.3	149 13.4	117 10.5	106 9.5	5 0.4
	女性	916 100.0	725 79.1	326 35.6	248 27.1	225 24.6	121 13.2	80 8.7	86 9.4	59 6.4	5 0.5
	どちらでもない	8 100.0	6 75.0	3 37.5	4 50.0	4 50.0	3 37.5	2 25.0	2 25.0	2 25.0	1 12.5
年齢別	18～29歳	348 100.0	297 85.3	114 32.8	122 35.1	78 22.4	43 12.4	46 13.2	31 8.9	24 6.9	-
	30～39歳	409 100.0	314 76.8	151 36.9	137 33.5	104 25.4	60 14.7	48 11.7	37 9.0	31 7.6	6 1.5
	40～49歳	419 100.0	330 78.8	172 41.1	117 27.9	134 32.0	68 16.2	52 12.4	49 11.7	44 10.5	1 0.2
	50～59歳	447 100.0	338 75.6	173 38.7	143 32.0	112 25.1	80 17.9	41 9.2	47 10.5	39 8.7	1 0.2
	60～69歳	414 100.0	297 71.7	163 39.4	130 31.4	107 25.8	66 15.9	44 10.6	41 9.9	29 7.0	3 0.7
居住地別	東京都23区東部	431 100.0	316 73.3	163 37.8	140 32.5	91 21.1	77 17.9	42 9.7	32 7.4	40 9.3	3 0.7
	東京都23区中央部	363 100.0	259 71.3	110 30.3	113 31.1	78 21.5	49 13.5	29 8.0	16 4.4	35 9.6	5 1.4
	東京都23区西部	333 100.0	231 69.4	100 30.0	91 27.3	73 21.9	51 15.3	20 6.0	24 7.2	27 8.1	3 0.9
	埼玉県	495 100.0	415 83.8	290 58.6	150 30.3	224 45.3	99 20.0	92 18.6	101 20.4	50 10.1	-
	千葉県・茨城県	415 100.0	355 85.5	110 26.5	155 37.3	69 16.6	41 9.9	48 11.6	32 7.7	15 3.6	-

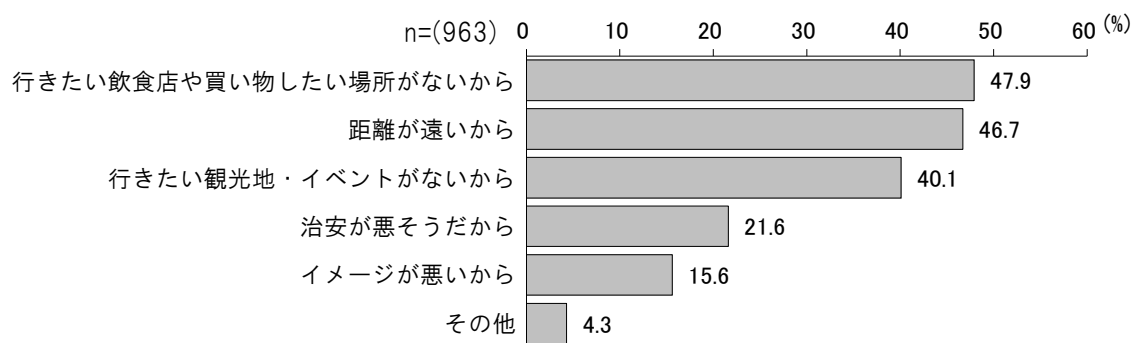
※性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

6 足立区に来たことがない理由

問6 足立区に来たことがない理由を教えてください。(複数回答可)

足立区を訪れた経験が「ない」と回答した方に、その理由をたずねたところ、「行きたい飲食店や買い物したい場所がないから」が47.9%、「距離が遠いから」が46.7%でおおむね並び、次いで「行きたい観光地・イベントがないから」が40.1%となっている。

図表3-11 足立区に来たことがない理由（複数回答）



第3章 調査結果の詳細

性別でみると、「イメージが悪いから」は、男性の方が女性よりも5.6ポイント高くなっており、「行きたい観光地・イベントがないから」でも男性が4.7ポイント高くなっている。

年齢別でみると、「行きたい飲食店や買い物したい場所がないから」は40～69歳で5割前後、「距離が遠いから」は18～29歳と40～49歳で5割台と、他の年齢層に比べて高くなっている。また、「治安が悪そうだから」は18～29歳で29.4%、30～39歳で27.2%となっており、年齢が上がるほど低くなっている。

居住地別でみると、「行きたい飲食店や買い物したい場所がないから」は埼玉県と東京都23区中央部で5割台半ばと他の居住地に比べて高くなっている。また、「距離が遠いから」は東京都23区西部で62.2%と最も高く、次いで東京都23区中央部で55.7%となっている。

図表3-12 足立区に来たことがない理由<性別、年齢別、居住地別>

		調査数 (n)	行きた い飲 食店 がや な 買	距 離 が 遠 い か ら	行 きた い 観 光 地 ・ イ ベ ン ト が な い か ら	治 安 が 悪 そ う だ か ら	イ メ ー ジ が 悪 い か ら	そ の 他
全体		963 100.0	461 47.9	450 46.7	386 40.1	208 21.6	150 15.6	41 4.3
性別	男性	378 100.0	179 47.4	169 44.7	164 43.4	79 20.9	71 18.8	12 3.2
	女性	574 100.0	279 48.6	279 48.6	222 38.7	127 22.1	76 13.2	28 4.9
	どちらでもない	11 100.0	3 27.3	2 18.2	- -	2 18.2	3 27.3	1 9.1
年齢別	18～29歳	252 100.0	110 43.7	126 50.0	96 38.1	74 29.4	47 18.7	6 2.4
	30～39歳	191 100.0	86 45.0	87 45.5	73 38.2	52 27.2	31 16.2	5 2.6
	40～49歳	181 100.0	93 51.4	92 50.8	78 43.1	36 19.9	33 18.2	7 3.9
	50～59歳	153 100.0	75 49.0	64 41.8	64 41.8	24 15.7	20 13.1	11 7.2
	60～69歳	186 100.0	97 52.2	81 43.5	75 40.3	22 11.8	19 10.2	12 6.5
居住地別	東京都23区東部	169 100.0	74 43.8	71 42.0	62 36.7	43 25.4	25 14.8	4 2.4
	東京都23区中央部	237 100.0	126 53.2	132 55.7	93 39.2	57 24.1	41 17.3	10 4.2
	東京都23区西部	267 100.0	117 43.8	166 62.2	107 40.1	72 27.0	48 18.0	7 2.6
	埼玉県	105 100.0	56 53.3	18 17.1	49 46.7	15 14.3	17 16.2	5 4.8
	千葉県・茨城県	185 100.0	88 47.6	63 34.1	75 40.5	21 11.4	19 10.3	15 8.1

※性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

7 足立区の印象

問7 下記の項目に関する足立区の印象について教えてください。(単一回答)

足立区の印象を、9つの項目についてそれぞれたずねた。

「良い」と「どちらかといえば良い」を合計して《良い》、「どちらかといえば悪い」と「悪い」を合計して《悪い》とし、それぞれの上位5項目を列挙すると次のようになっている。

◎ 《良い》

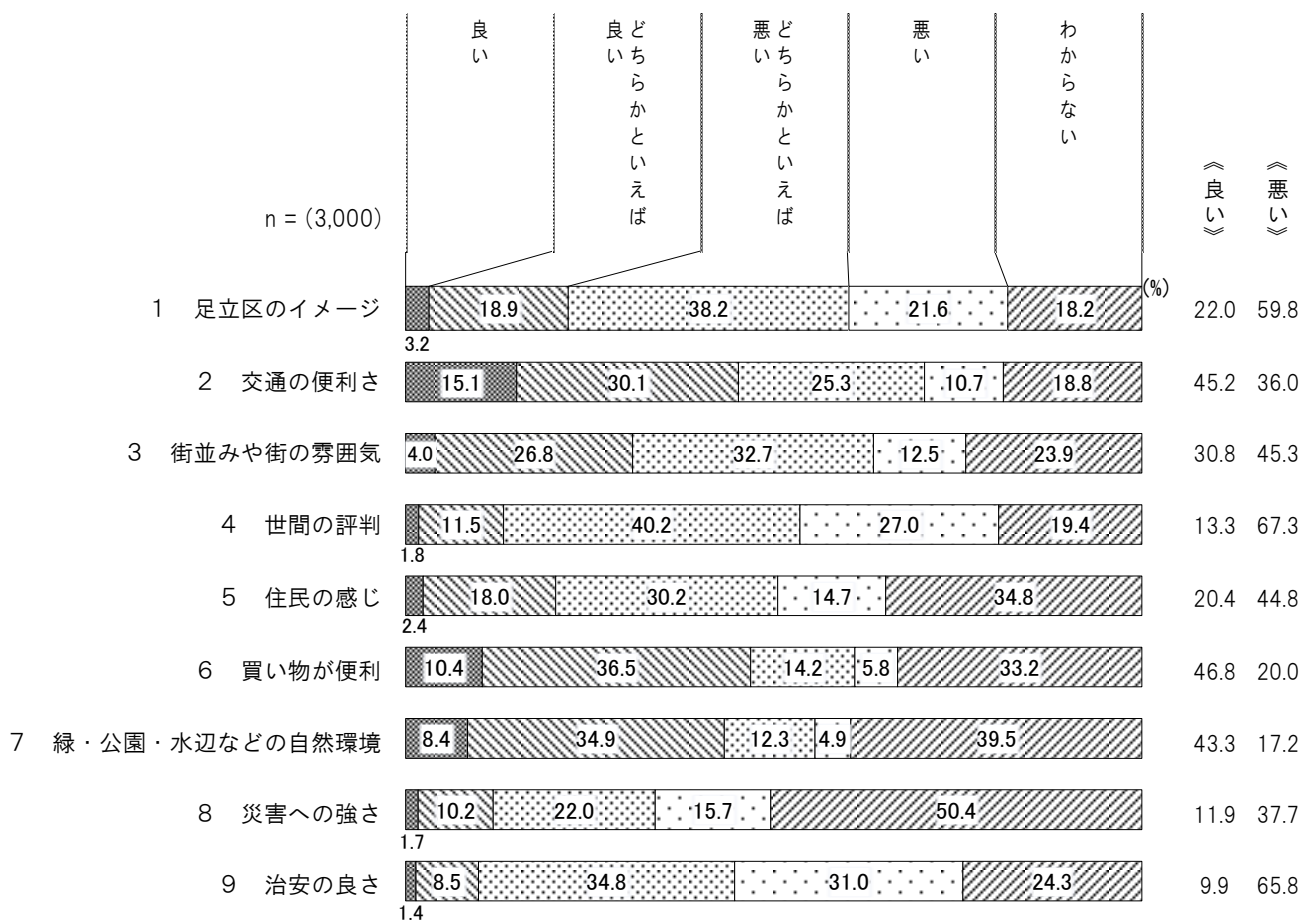
第1位	買い物が便利	46.8%
第2位	交通の便利さ	45.2%
第3位	緑・公園・水辺などの自然環境	43.3%
第4位	街並みや街の雰囲気	30.8%
第5位	足立区のイメージ	22.0%

× 《悪い》

第1位	世間の評判	67.3%
第2位	治安の良さ	65.8%
第3位	足立区のイメージ	59.8%
第4位	街並みや街の雰囲気	45.3%
第5位	住民の感じ	44.8%

特に、「世間の評判」、「治安の良さ」、「足立区のイメージ」の3項目は、《悪い》が半数を超えている。

図表 3-13 足立区の印象

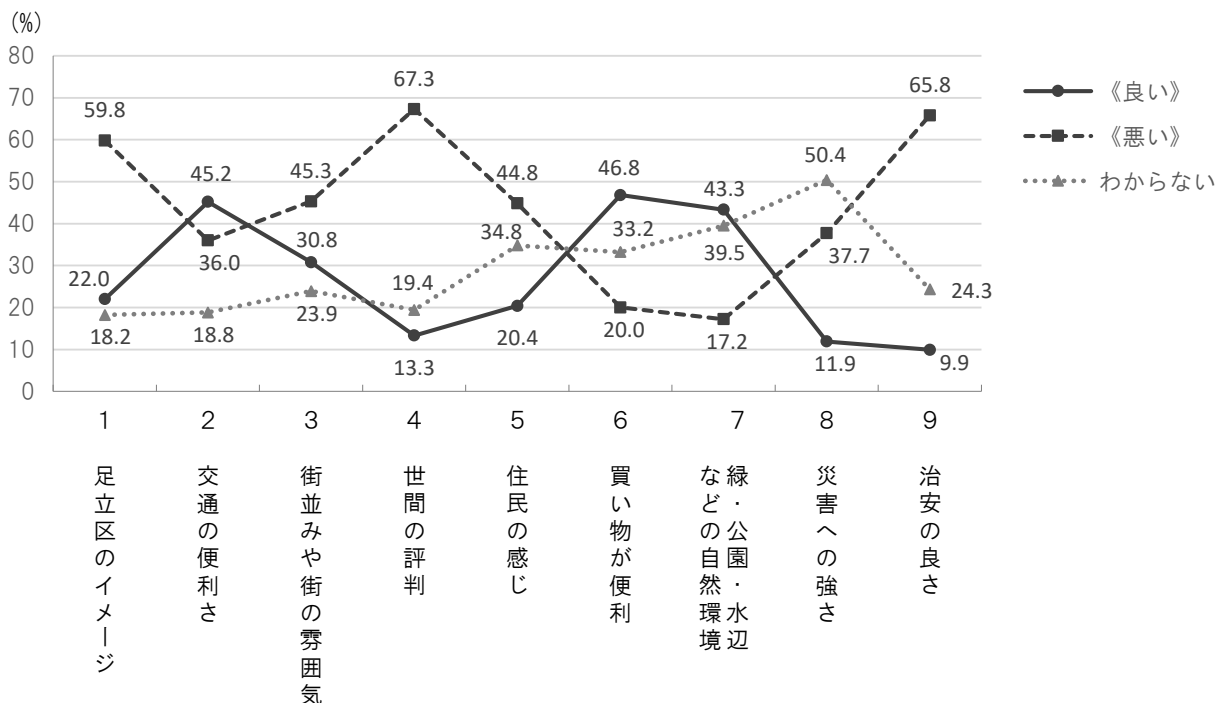


足立区の印象について、《良い》と答えた人の割合から《悪い》と答えた人の割合を差し引いた数値を「ギャップ」と捉えてみると、《悪い》イメージが高い3項目「治安の良さ」「世間の評判」「足立区のイメージ」で、ギャップの値が大きいことが分かる。

図表3-14 足立区の印象のギャップ

	A	B	A-B
	《良い》	《悪い》	ギャップ
治安の良さ	9.9	65.8	-55.9
世間の評判	13.3	67.3	-54.0
足立区のイメージ	22.0	59.8	-37.8
災害への強さ	11.9	37.7	-25.8
住民の感じ	20.4	44.8	-24.4
街並みや街の雰囲気	30.8	45.3	-14.5
交通の便利さ	45.2	36.0	9.2
緑・公園・水辺などの自然環境	43.3	17.2	26.1
買い物が便利	46.8	20.0	26.8

図表3-15 足立区の印象のギャップ



次ページからは、ギャップの値が大きい「治安の良さ」「世間の評判」「足立区のイメージ」の3項目について、属性別（性別、年齢、居住地）のクロス集計を掲載している。

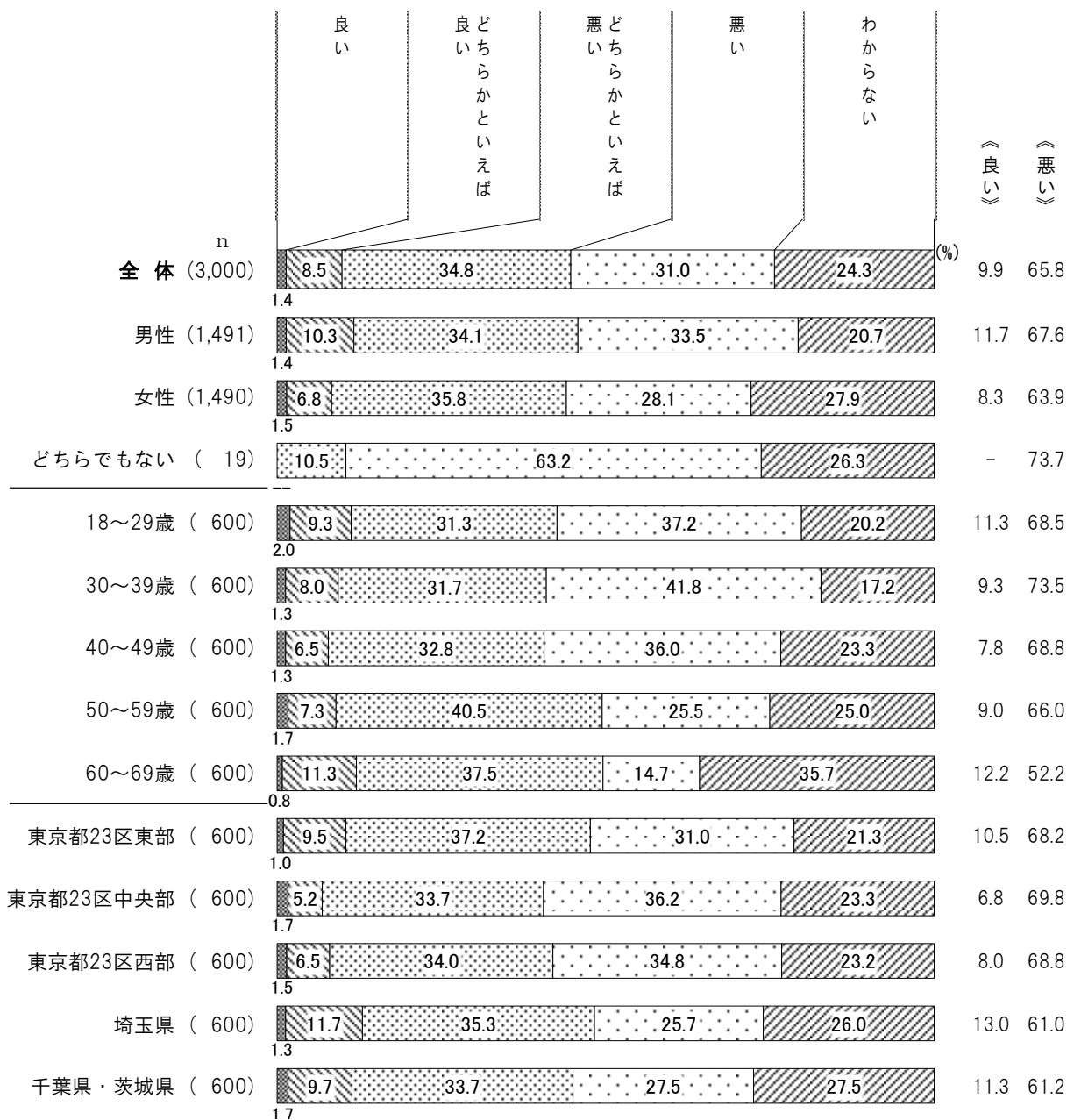
◆ 治安の良さ

性別では、特に大きな違いはみられない。

年齢別でみると、《悪い》は、いずれの年齢層でも半数を超えているが、特に、30～39歳で73.5%と他の年齢層に比べて最も高くなっている。

居住地別でみると、《悪い》は、東京都23区で約7割と高くなっている。

図表3-16 治安の良さ<性別、年齢別、居住地別>



※性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

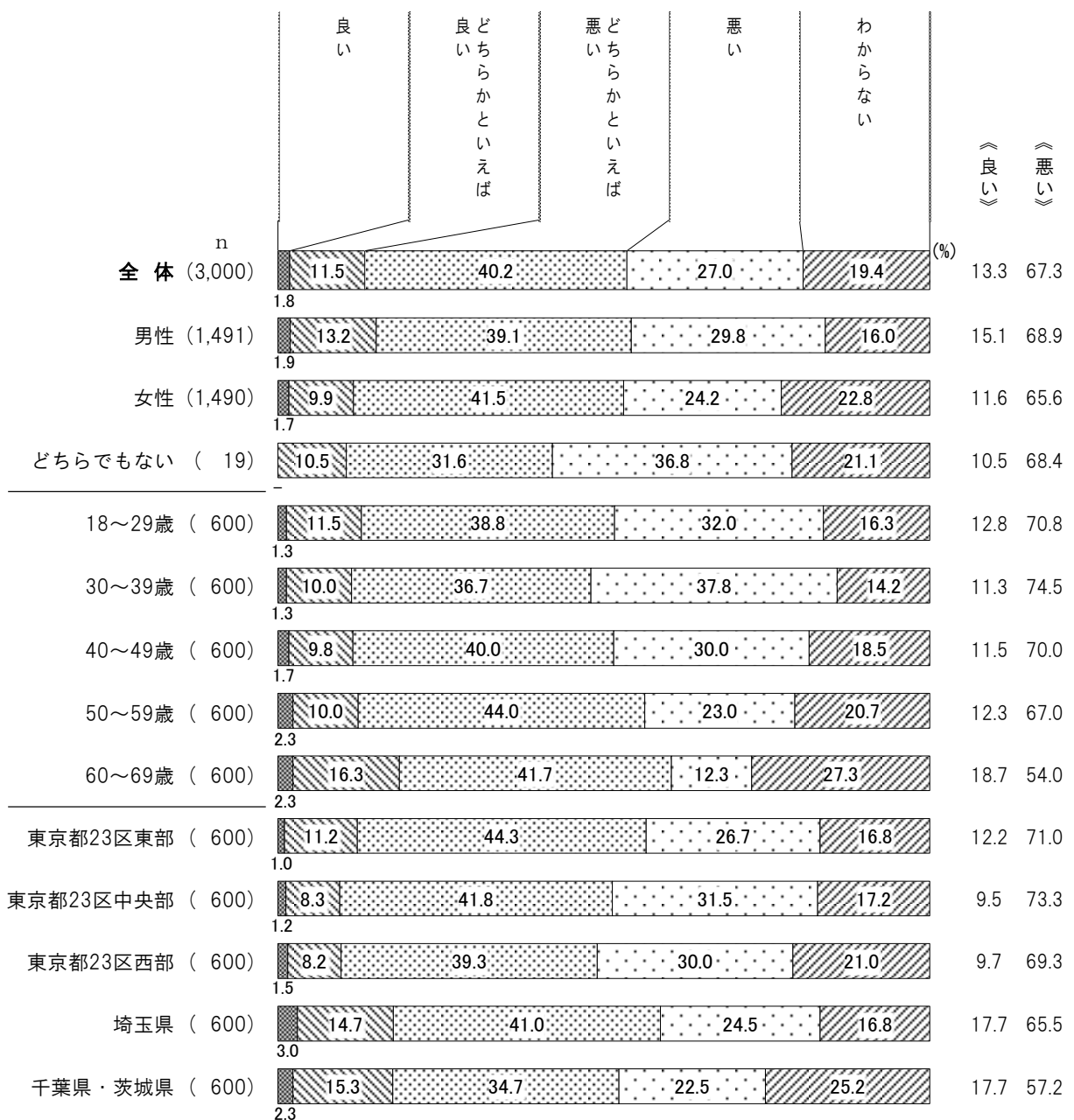
◆ 世間の評判

性別では、特に大きな違いはみられない。

年齢別で見ると、《悪い》は、いずれの年齢層でも半数を超えているが、18～49歳で7割以上と高くなっている。

居住地別で見ると、《悪い》は、東京都23区中央部で73.3%と最も高く、東京都23区東部と東京都23区西部で7割前後となっている。

図表3-17 世間の評判<性別、年齢別、居住地別>



※性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

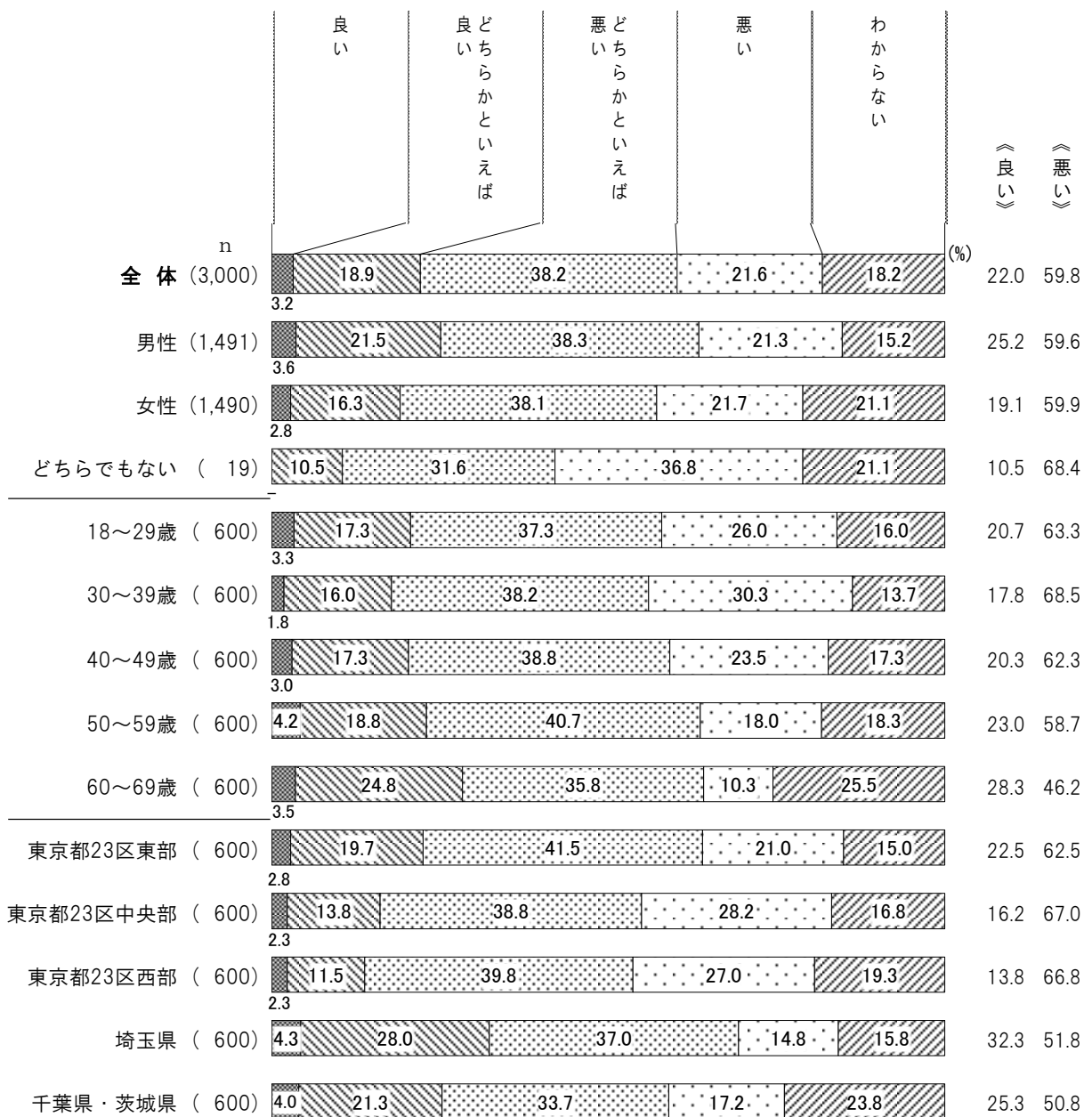
◆ 足立区のイメージ

性別では、特に大きな違いはみられない。

年齢別で見ると、《悪い》は、いずれの年齢層でも半数を超えているが、18～49歳で6割以上と高くなっている。

居住地別で見ると、《悪い》は、東京都23区中央部と東京都23区西部で6割台半ばを超えている。

図表3-18 足立区のイメージ<性別、年齢別、居住地別>



※性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

ここまでは、項目に対しての《良い》・《悪い》といった印象をみてきたが、最後に、項目同士の相関関係の分析を試みた。

相関の強さは、厳密な基準はないものの、一般的には、±0.7以上を「強い相関がある」といわれ、片方が増加するともう一方も増加する。また、±0.4～±0.7は「相関がある」と表現され、±0.7以上ではなくとも強めの相関がみられる。

強い相関がみられる関係（±0.7以上）

- ・「足立区のイメージ」と「街並みや街の雰囲気」
- ・「足立区のイメージ」と「住民の感じ」
- ・「街並みや街の雰囲気」と「住民の感じ」

強めの相関がみられる関係（±0.4～±0.7）

- ・「足立区のイメージ」と「世間の評判」
- ・「足立区のイメージ」と「治安の良さ」

図表 3-19 項目間の相関係数

	足立区のイメージ	交通の 便利さ	街並みや街の 雰囲気	世間の 評判	住民の 感じ	買い物が 便利	緑・公園・水辺など の自然環境	災害への 強さ	治安の 良さ
足立区のイメージ	1.000								
交通の便利さ	0.422	1.000							
街並みや街の雰囲気	0.715	0.500	1.000						
世間の評判	0.674	0.358	0.607	1.000					
住民の感じ	0.714	0.381	0.710	0.691	1.000				
買い物が便利	0.410	0.593	0.500	0.332	0.459	1.000			
緑・公園・水辺などの自然環境	0.427	0.302	0.511	0.353	0.501	0.522	1.000		
災害への強さ	0.464	0.283	0.444	0.480	0.435	0.316	0.410	1.000	
治安の良さ	0.662	0.300	0.566	0.662	0.668	0.289	0.352	0.589	1.000

8 足立区の印象を持った理由

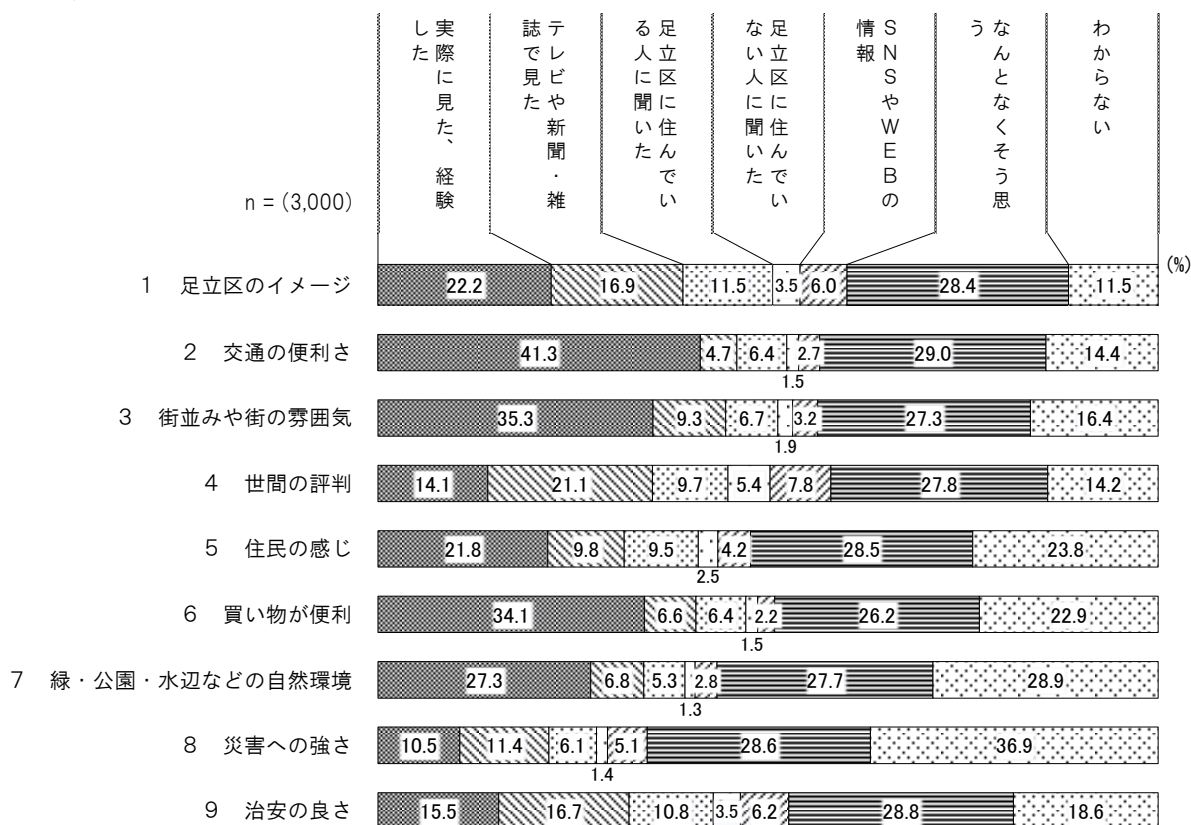
問7-1 前問でお答えいただいた印象についてお伺いします。
 下記の項目に関する足立区のそう思った理由について教えてください。
 (単一回答)

9つの項目それぞれに「良い」や「どちらかといえば良い」などの印象を持った理由で、最も割合が高いものを整理すると次のようになっている。

足立区のイメージ	「なんとなくそう思う」	28.4%
交通の便利さ	「実際に見た、経験した」	41.3%
街並みや街の雰囲気	「実際に見た、経験した」	35.3%
世間の評判	「なんとなくそう思う」	27.8%
住民の感じ	「なんとなくそう思う」	28.5%
買い物が便利	「実際に見た、経験した」	34.1%
緑・公園・水辺などの自然環境	「わからない」	28.9%
災害への強さ	「わからない」	36.9%
治安の良さ	「なんとなくそう思う」	28.8%

多くの項目の印象は、「実際に見た、経験した」のような体験に由来しているというより、「なんとなくそう思う」や「わからない」といった推測的な判断により構成されている。

図表3-20 足立区の印象を持った理由



次に、問7と問7-1の関係性をみることにした。問7と問7-1は、次のような設問構造にあり、その順番でたずねた。しかしここでは、問7-1の回答状況が、問7の印象の判断に影響を与えたと仮定して、問7-1の回答状況別のクロス集計を行った。

図表3-21 問7と問7-1の設問構造の例示

項目	印象 (問7の選択肢)	印象を持った理由 (問7-1の選択肢)
足立区のイメージ	1 良い	1 実際に見た、経験した
	2 どちらかといえば良い	2 テレビや新聞・雑誌で見た
	3 どちらかといえば悪い	3 足立区に住んでいる人に聞いた
	4 悪い	4 足立区に住んでいない人に聞いた
	5 わからない	5 SNSやWEBの情報
交通の便利さ		6 なんとなくそう思う
	1 良い	7 わからない
	2 どちらかといえば良い	1 実際に見た、経験した
	3 どちらかといえば悪い	2 テレビや新聞・雑誌で見た
	4 悪い	3 足立区に住んでいる人に聞いた
	5 わからない	4 足立区に住んでいない人に聞いた
		5 SNSやWEBの情報
	6 なんとなくそう思う	
	7 わからない	

結果をみると、「災害への強さ」を除き、「実際に見た、経験した」と回答した人で、《良い》という判断は高くなっている。

特に、33ページで《良い》の割合が高かった、「交通の便利さ」、「街並みや街の雰囲気」、「買い物が便利」、「緑・公園・水辺などの自然環境」といった項目では、「実際に見た、経験した」と回答した人の半数以上が《良い》と判断している。

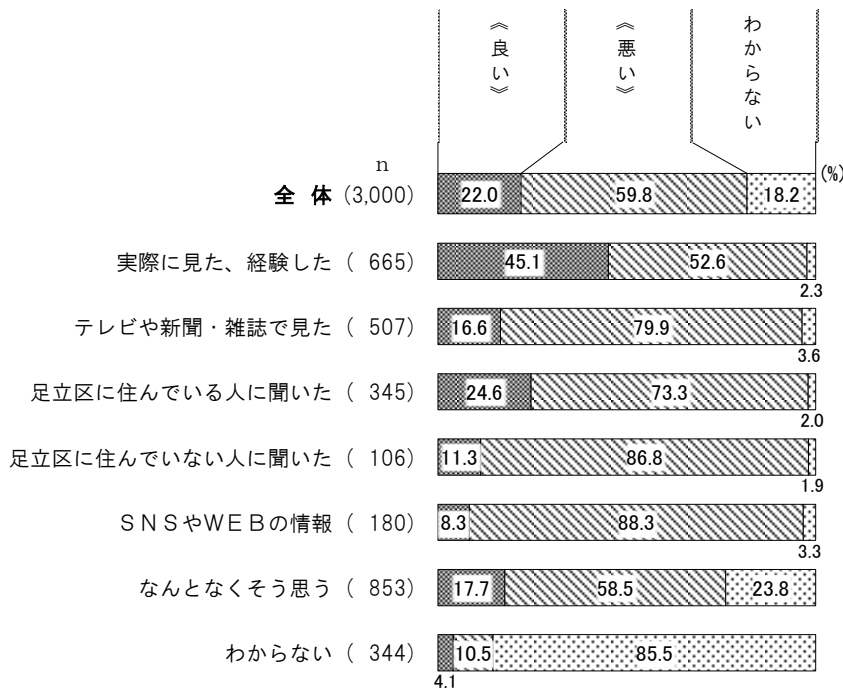
また、「買い物が便利」と「緑・公園・水辺などの自然環境」では、「テレビや新聞・雑誌で見た」と「足立区に住んでいる人に聞いた」と回答した人も、半数以上が《良い》と判断している。

このほか、35ページのギャップとの関連でもみると、《悪い》という判断が《良い》という判断を上回ってはいるものの、「災害への強さ」では、「足立区に住んでいる人に聞いた」と回答した人の方が、「実際に見た、経験した」と回答した人よりも、《良い》と判断した割合が高い。

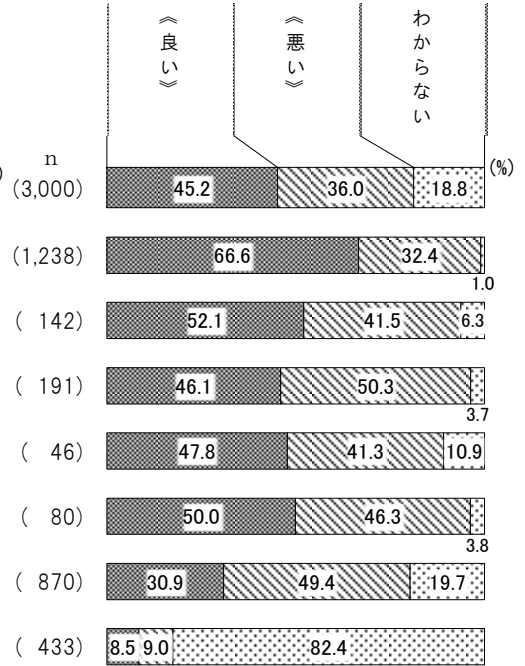
そして、「足立区のイメージ」、「世間の評判」、「住民の感じ」、「治安の良さ」では、《良い》という判断が、「実際に見た、経験した」と回答した人に次いで、「足立区に住んでいる人に聞いた」で高くなっている。

図表3-22 項目別の印象<印象を持った理由別>

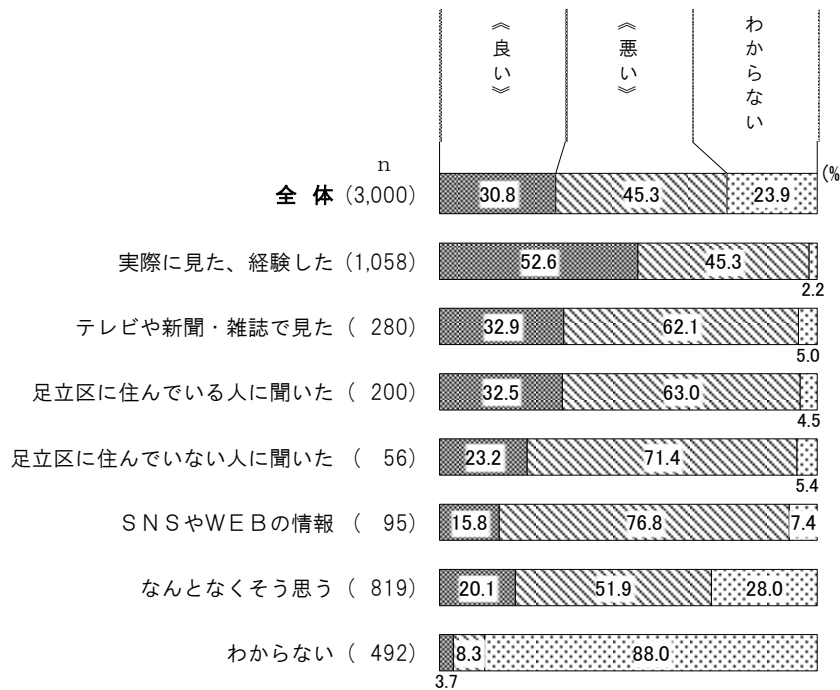
[足立区のイメージ]



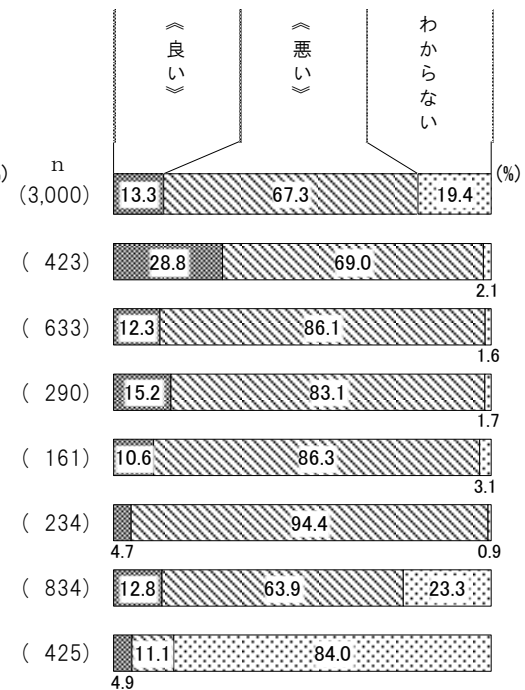
[交通の便利さ]



[街並みや街の雰囲気]

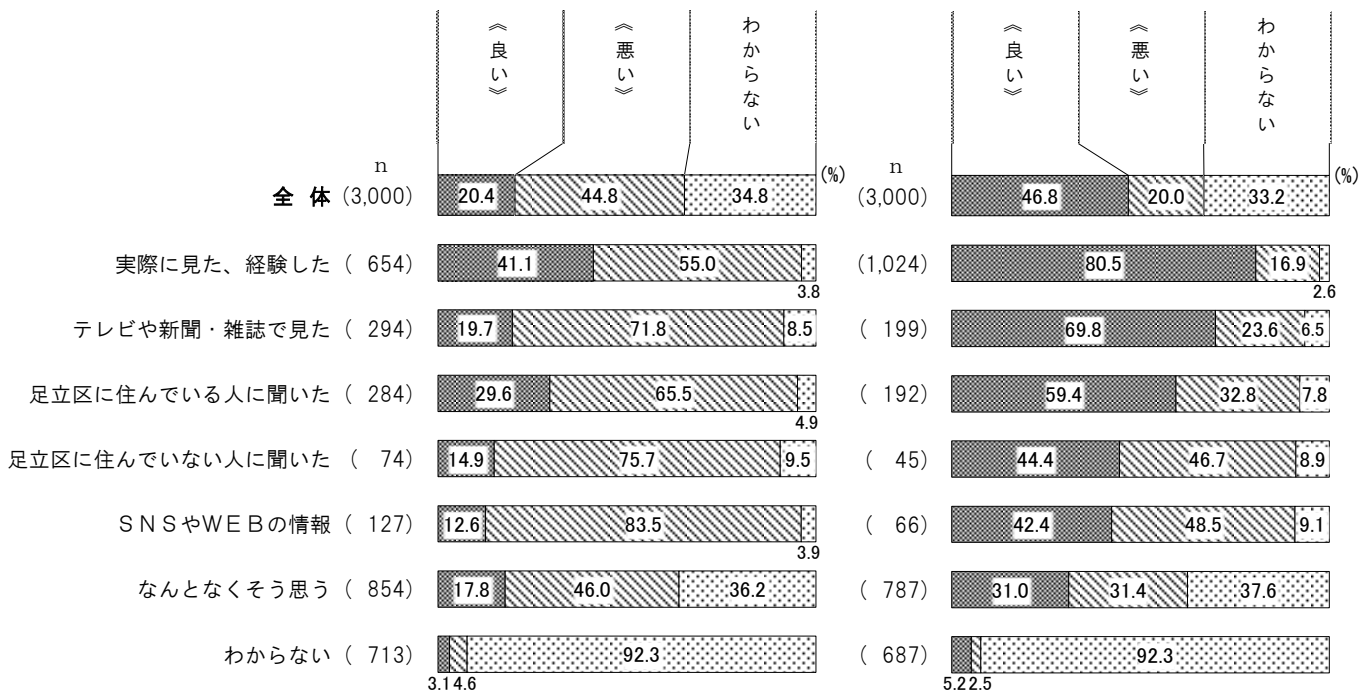


[世間の評判]



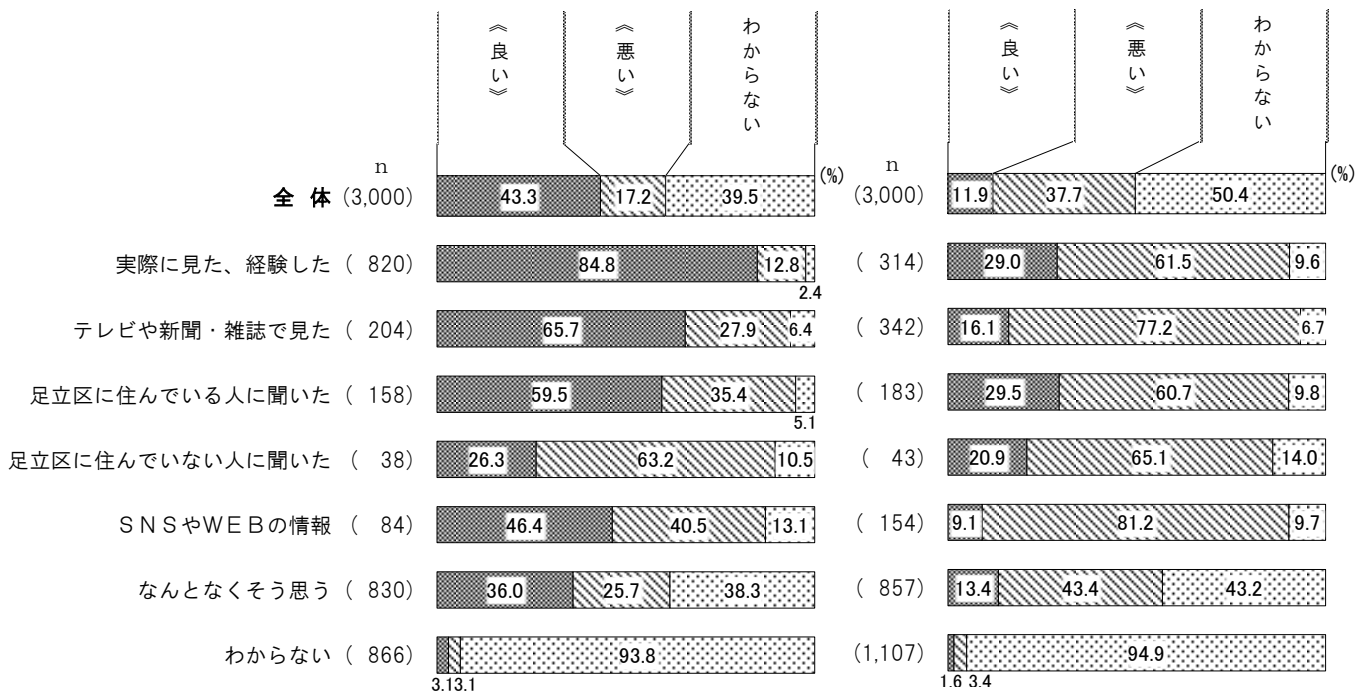
[住民の感じ]

[買い物が便利]



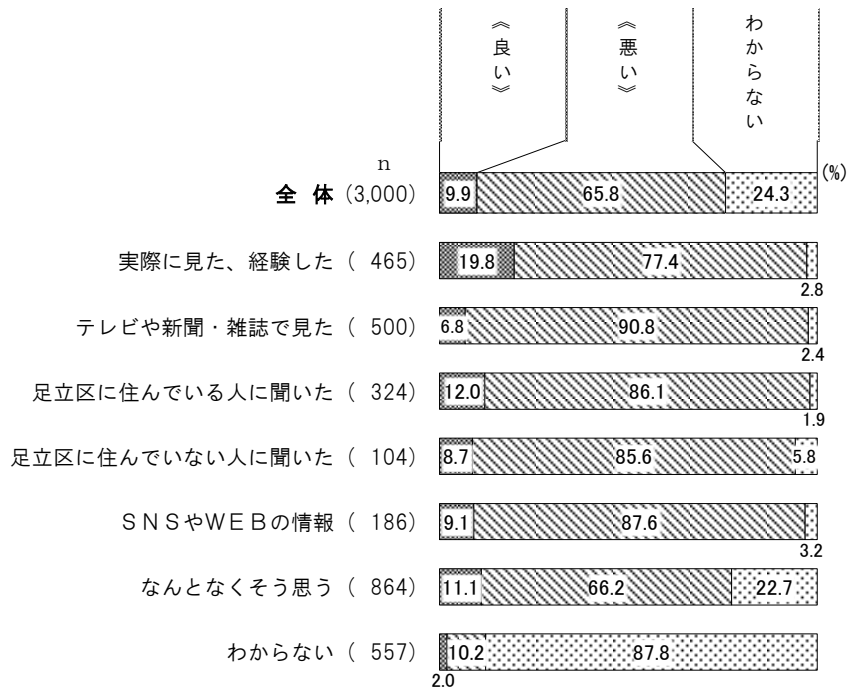
[緑・公園・水辺などの自然環境]

[災害への強さ]



第3章 調査結果の詳細

[治安の良さ]



40ページでも言及しているが、足立区の印象を持った理由は「なんとなくそう思う」や「わからない」といった推測的なことをベースにしていることが多い。

ここでは、「なんとなくそう思う」や「わからない」に着目し、どのような年齢や居住地の層が回答しているかをみることにした。図表化に当たっては、年齢 × 足立区の印象《良い》・《悪い》 × 問7-1の回答状況であり、情報量が非常に多くなることから、必要な部分を抜粋して掲載している。

表の見方は、「足立区のイメージ」を例とするが、『「足立区のイメージ」が《悪い》と回答した人の27.8%が「なんとなくそう思う」を理由としており、それらを年齢別でみると、年齢が上がるほど高く60～69歳で36.8%となっている』とみることができる。

40ページの印象を持った理由で、「実際に見た、経験した」が高い「交通の便利さ」、「街並みや街の雰囲気」、「買い物が便利」ほど、印象が《悪い》と回答した人の「なんとなくそう思う」を理由とする割合は高くなっている。

「交通の便利さ」が《悪い》と回答した人の39.8%が「なんとなくそう思う」を理由としており、それらを年齢別でみると、18～29歳で43.2%、30～39歳で42.9%となっている。

「街並みや街の雰囲気」が《悪い》と回答した人の31.3%が「なんとなくそう思う」を理由としており、それらを年齢別でみると、年齢が上がるほど高く60～69歳で34.7%となっている。

「買い物が便利」が《悪い》と回答した人の41.2%が「なんとなくそう思う」を理由としており、それらを年齢別でみると、30～39歳で49.6%となっている。

図表3-23 印象を持った理由が「なんとなくそう思う」や「わからない」の詳細
 <年齢別>

[足立区のイメージ]

[交通の便利さ]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全 体	661	151	14	1,794	499	36
	100.0	22.8	2.1	100.0	27.8	2.0
18～29歳	124	25	3	380	87	10
	100.0	20.2	2.4	100.0	22.9	2.6
30～39歳	107	27	6	411	101	5
	100.0	25.2	5.6	100.0	24.6	1.2
40～49歳	122	25	1	374	98	7
	100.0	20.5	0.8	100.0	26.2	1.9
50～59歳	138	30	4	352	111	9
	100.0	21.7	2.9	100.0	31.5	2.6
60～69歳	170	44	-	277	102	5
	100.0	25.9	-	100.0	36.8	1.8

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全 体	1,355	269	37	1,081	430	39
	100.0	19.9	2.7	100.0	39.8	3.6
18～29歳	289	53	9	183	79	11
	100.0	18.3	3.1	100.0	43.2	6.0
30～39歳	288	67	14	217	93	6
	100.0	23.3	4.9	100.0	42.9	2.8
40～49歳	254	51	6	230	78	7
	100.0	20.1	2.4	100.0	33.9	3.0
50～59歳	270	51	7	227	90	10
	100.0	18.9	2.6	100.0	39.6	4.4
60～69歳	254	47	1	224	90	5
	100.0	18.5	0.4	100.0	40.2	2.2

第3章 調査結果の詳細

[街並みや街の雰囲気]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全体	924	165	18	1,358	425	41
	100.0	17.9	1.9	100.0	31.3	3.0
18～29歳	182	41	3	280	74	13
	100.0	22.5	1.6	100.0	26.4	4.6
30～39歳	159	27	7	325	102	8
	100.0	17.0	4.4	100.0	31.4	2.5
40～49歳	177	33	2	271	85	5
	100.0	18.6	1.1	100.0	31.4	1.8
50～59歳	194	37	4	269	90	8
	100.0	19.1	2.1	100.0	33.5	3.0
60～69歳	212	27	2	213	74	7
	100.0	12.7	0.9	100.0	34.7	3.3

[世間の評判]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全体	400	107	21	2,018	533	47
	100.0	26.8	5.3	100.0	26.4	2.3
18～29歳	77	21	6	425	87	17
	100.0	27.3	7.8	100.0	20.5	4.0
30～39歳	68	26	6	447	115	13
	100.0	38.2	8.8	100.0	25.7	2.9
40～49歳	69	18	2	420	98	4
	100.0	26.1	2.9	100.0	23.3	1.0
50～59歳	74	18	3	402	119	8
	100.0	24.3	4.1	100.0	29.6	2.0
60～69歳	112	24	4	324	114	5
	100.0	21.4	3.6	100.0	35.2	1.5

[住民の感じ]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全体	612	152	22	1,345	393	33
	100.0	24.8	3.6	100.0	29.2	2.5
18～29歳	115	26	4	300	71	10
	100.0	22.6	3.5	100.0	23.7	3.3
30～39歳	105	31	8	324	101	9
	100.0	29.5	7.6	100.0	31.2	2.8
40～49歳	107	25	3	293	78	4
	100.0	23.4	2.8	100.0	26.6	1.4
50～59歳	126	28	4	251	85	6
	100.0	22.2	3.2	100.0	33.9	2.4
60～69歳	159	42	3	177	58	4
	100.0	26.4	1.9	100.0	32.8	2.3

[買い物が便利]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全体	1,405	244	36	600	247	17
	100.0	17.4	2.6	100.0	41.2	2.8
18～29歳	281	52	6	119	48	5
	100.0	18.5	2.1	100.0	40.3	4.2
30～39歳	292	49	13	129	64	4
	100.0	16.8	4.5	100.0	49.6	3.1
40～49歳	272	45	8	132	59	2
	100.0	16.5	2.9	100.0	44.7	1.5
50～59歳	280	43	6	122	42	4
	100.0	15.4	2.1	100.0	34.4	3.3
60～69歳	280	55	3	98	34	2
	100.0	19.6	1.1	100.0	34.7	2.0

[緑・公園・水辺などの自然環境]

[災害への強さ]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全体	1,298 100.0	299 23.0	27 2.1	516 100.0	213 41.3	27 5.2
18～29歳	218 100.0	51 23.4	8 3.7	125 100.0	47 37.6	10 8.0
30～39歳	252 100.0	64 25.4	7 2.8	114 100.0	51 44.7	6 5.3
40～49歳	264 100.0	65 24.6	3 1.1	102 100.0	38 37.3	3 2.9
50～59歳	293 100.0	63 21.5	5 1.7	83 100.0	35 42.2	5 6.0
60～69歳	271 100.0	56 20.7	4 1.5	92 100.0	42 45.7	3 3.3

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全体	356 100.0	115 32.3	18 5.1	1,131 100.0	372 32.9	38 3.4
18～29歳	85 100.0	30 35.3	3 3.5	197 100.0	55 27.9	9 4.6
30～39歳	68 100.0	25 36.8	4 5.9	236 100.0	85 36.0	8 3.4
40～49歳	60 100.0	17 28.3	4 6.7	221 100.0	70 31.7	7 3.2
50～59歳	77 100.0	23 29.9	5 6.5	217 100.0	71 32.7	8 3.7
60～69歳	66 100.0	20 30.3	2 3.0	260 100.0	91 35.0	6 2.3

[治安の良さ]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全体	298 100.0	96 32.2	11 3.7	1,974 100.0	572 29.0	57 2.9
18～29歳	68 100.0	19 27.9	2 2.9	411 100.0	83 20.2	17 4.1
30～39歳	56 100.0	19 33.9	5 8.9	441 100.0	122 27.7	17 3.9
40～49歳	47 100.0	14 29.8	3 6.4	413 100.0	125 30.3	8 1.9
50～59歳	54 100.0	18 33.3	1 1.9	396 100.0	128 32.3	11 2.8
60～69歳	73 100.0	26 35.6	-	313 100.0	114 36.4	4 1.3

第3章 調査結果の詳細

各項目の《良い》・《悪い》の全体の数値は年齢別と変わらないことから、居住地別でも「交通の便利さ」、「街並みや街の雰囲気」、「買い物が便利」に言及する。

「交通の便利さ」が《悪い》と回答した人の39.8%が「なんとなくそう思う」を理由としており、それらを居住地別でみると、東京都23区西部で45.5%、東京都23区中央部で42.8%となっている。

「街並みや街の雰囲気」が《悪い》と回答した人の31.3%が「なんとなくそう思う」を理由としているが、居住地別では特に大きな違いはみられない。

「買い物が便利」が《悪い》と回答した人の41.2%が「なんとなくそう思う」を理由としており、それらを居住地別でみると、東京都23区中央部で48.2%、東京都23区西部で47.9%となっている。

図表3-24 印象を持った理由が「なんとなくそう思う」や「わからない」の詳細
 <居住地別>

[足立区のイメージ]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全 体	661	151	14	1,794	499	36
	100.0	22.8	2.1	100.0	27.8	2.0
東京都23区東部	135	34	3	375	105	11
	100.0	25.2	2.2	100.0	28.0	2.9
東京都23区中央部	97	15	2	402	118	7
	100.0	15.5	2.1	100.0	29.4	1.7
東京都23区西部	83	22	1	401	126	3
	100.0	26.5	1.2	100.0	31.4	0.7
埼玉県	194	49	8	311	73	6
	100.0	25.3	4.1	100.0	23.5	1.9
千葉県・茨城県	152	31	-	305	77	9
	100.0	20.4	-	100.0	25.2	3.0

[交通の便利さ]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全 体	1,355	269	37	1,081	430	39
	100.0	19.9	2.7	100.0	39.8	3.6
東京都23区東部	207	44	5	280	106	9
	100.0	21.3	2.4	100.0	37.9	3.2
東京都23区中央部	192	42	4	290	124	16
	100.0	21.9	2.1	100.0	42.8	5.5
東京都23区西部	162	37	2	288	131	6
	100.0	22.8	1.2	100.0	45.5	2.1
埼玉県	416	73	16	120	28	4
	100.0	17.5	3.8	100.0	23.3	3.3
千葉県・茨城県	378	73	10	103	41	4
	100.0	19.3	2.6	100.0	39.8	3.9

[街並みや街の雰囲気]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全 体	924	165	18	1,358	425	41
	100.0	17.9	1.9	100.0	31.3	3.0
東京都23区東部	189	34	4	266	88	8
	100.0	18.0	2.1	100.0	33.1	3.0
東京都23区中央部	143	26	3	317	99	13
	100.0	18.2	2.1	100.0	31.2	4.1
東京都23区西部	120	32	-	310	108	6
	100.0	26.7	-	100.0	34.8	1.9
埼玉県	261	36	8	234	62	7
	100.0	13.8	3.1	100.0	26.5	3.0
千葉県・茨城県	211	37	3	231	68	7
	100.0	17.5	1.4	100.0	29.4	3.0

[世間の評判]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全 体	400	107	21	2,018	533	47
	100.0	26.8	5.3	100.0	26.4	2.3
東京都23区東部	73	22	6	426	114	13
	100.0	30.1	8.2	100.0	26.8	3.1
東京都23区中央部	57	10	4	440	124	15
	100.0	17.5	7.0	100.0	28.2	3.4
東京都23区西部	58	14	1	416	122	8
	100.0	24.1	1.7	100.0	29.3	1.9
埼玉県	106	34	6	393	87	5
	100.0	32.1	5.7	100.0	22.1	1.3
千葉県・茨城県	106	27	4	343	86	6
	100.0	25.5	3.8	100.0	25.1	1.7

[住民の感じ]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全 体	612 100.0	152 24.8	22 3.6	1,345 100.0	393 29.2	33 2.5
東京都23区東部	130 100.0	36 27.7	5 3.8	255 100.0	79 31.0	5 2.0
東京都23区中央部	92 100.0	20 21.7	3 3.3	320 100.0	108 33.8	11 3.4
東京都23区西部	89 100.0	25 28.1	4 4.5	306 100.0	90 29.4	6 2.0
埼玉県	157 100.0	38 24.2	5 3.2	239 100.0	56 23.4	3 1.3
千葉県・茨城県	144 100.0	33 22.9	5 3.5	225 100.0	60 26.7	8 3.6

[買い物が便利]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全 体	1,405 100.0	244 17.4	36 2.6	600 100.0	247 41.2	17 2.8
東京都23区東部	279 100.0	55 19.7	7 2.5	133 100.0	55 41.4	3 2.3
東京都23区中央部	229 100.0	41 17.9	3 1.3	139 100.0	67 48.2	5 3.6
東京都23区西部	188 100.0	39 20.7	4 2.1	146 100.0	70 47.9	6 4.1
埼玉県	375 100.0	57 15.2	13 3.5	98 100.0	23 23.5	2 2.0
千葉県・茨城県	334 100.0	52 15.6	9 2.7	84 100.0	32 38.1	1 1.2

[緑・公園・水辺などの自然環境]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全 体	1,298 100.0	299 23.0	27 2.1	516 100.0	213 41.3	27 5.2
東京都23区東部	267 100.0	58 21.7	6 2.2	99 100.0	39 39.4	7 7.1
東京都23区中央部	249 100.0	64 25.7	5 2.0	112 100.0	50 44.6	5 4.5
東京都23区西部	219 100.0	58 26.5	4 1.8	107 100.0	45 42.1	4 3.7
埼玉県	296 100.0	58 19.6	6 2.0	98 100.0	35 35.7	7 7.1
千葉県・茨城県	267 100.0	61 22.8	6 2.2	100 100.0	44 44.0	4 4.0

[災害への強さ]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全 体	356 100.0	115 32.3	18 5.1	1,131 100.0	372 32.9	38 3.4
東京都23区東部	68 100.0	19 27.9	3 4.4	232 100.0	78 33.6	8 3.4
東京都23区中央部	52 100.0	22 42.3	1 1.9	245 100.0	82 33.5	9 3.7
東京都23区西部	60 100.0	21 35.0	2 3.3	244 100.0	74 30.3	7 2.9
埼玉県	101 100.0	36 35.6	7 6.9	192 100.0	62 32.3	6 3.1
千葉県・茨城県	75 100.0	17 22.7	5 6.7	218 100.0	76 34.9	8 3.7

[治安の良さ]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全 体	298 100.0	96 32.2	11 3.7	1,974 100.0	572 29.0	57 2.9
東京都23区東部	63 100.0	24 38.1	3 4.8	409 100.0	129 31.5	12 2.9
東京都23区中央部	41 100.0	8 19.5	-	419 100.0	122 29.1	18 4.3
東京都23区西部	48 100.0	12 25.0	2 4.2	413 100.0	117 28.3	12 2.9
埼玉県	78 100.0	31 39.7	4 5.1	366 100.0	90 24.6	9 2.5
千葉県・茨城県	68 100.0	21 30.9	2 2.9	367 100.0	114 31.1	6 1.6

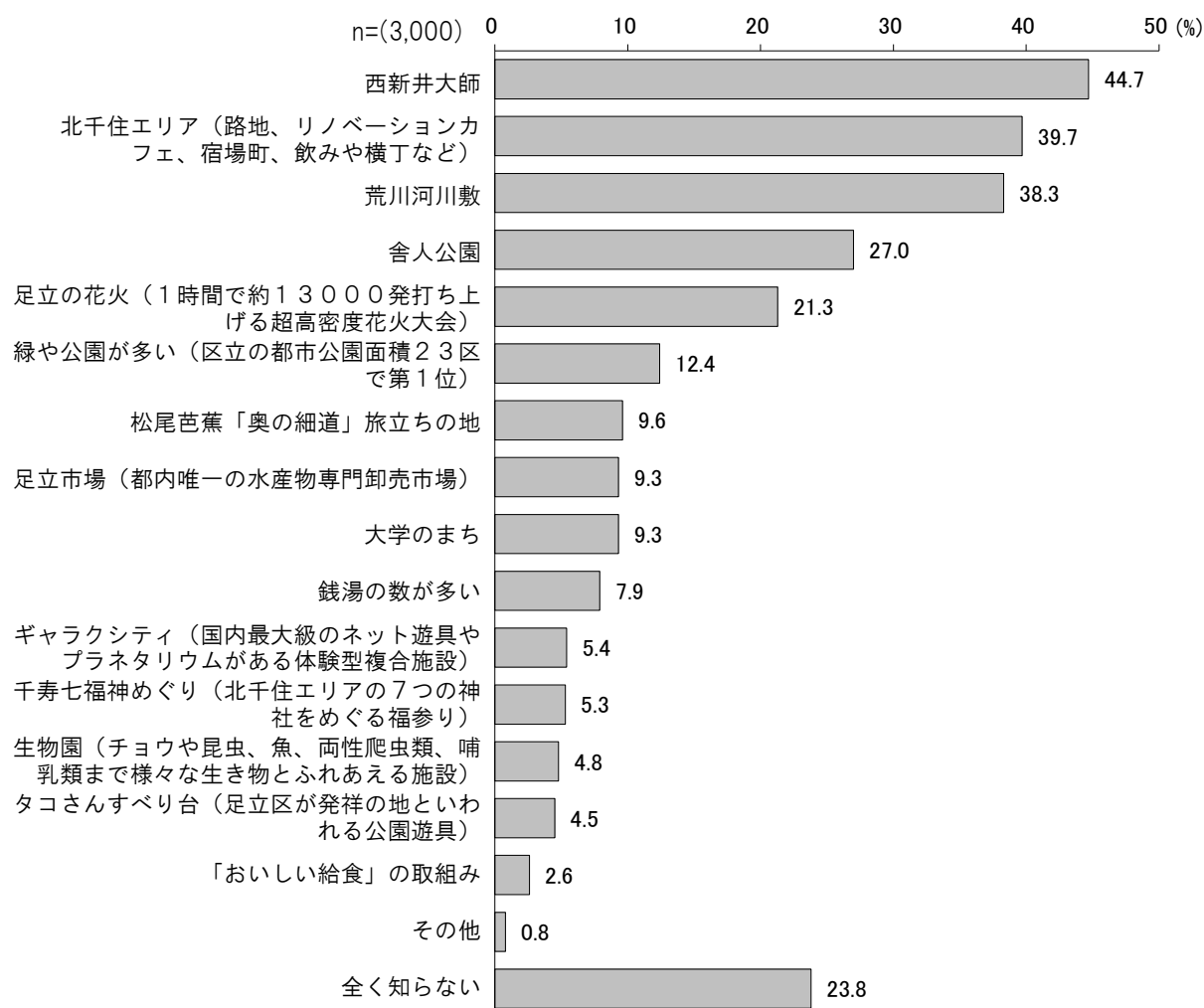
9 足立区で知っていること

問8 足立区の特徴的な場所・イメージ・イベント・取り組みなどで、ご存知のものを全て教えてください。

足立区で知っていることとしては、「西新井大師」が44.7%で最も高く、次いで「北千住エリア（路地、リノベーションカフェ、宿場町、飲みや横丁など）」が39.7%、「荒川河川敷」が38.3%などとなっている。

一方、「全く知らない」が23.8%みられる。

図表3-25 足立区で知っていること（複数回答）



性別でみると、男性の方が女性よりも高いものが多く、「舎人公園」で6.4ポイント差、「松尾芭蕉「奥の細道」旅立ちの地」で5.5ポイント差などとなっている。

年齢別でみると、「西新井大師」は年齢が上がるほど高く、50歳以上で半数を超えている。「北千住エリア」は18～29歳で3割台半ばにとどまり、30歳以上は4割台でおおむね並んでいる。また、「荒川河川敷」、「緑や公園が多い」、「松尾芭蕉「奥の細道」旅立ちの地」、「足立市場」なども、年齢が上がるほど高くなっている。

一方、「全く知らない」は18～29歳で35.2%と最も高い。

居住地別でみると、多くで埼玉県が他の居住地に比べて高くなっており、特に、「西新井大師」は67.3%となっている。

一方、「全く知らない」は東京都23区西部で29.5%と最も高く、次いで東京都23区中央部で27.8%、茨城県で25.5%となっている。

図表3-26 足立区で知っていること<性別、年齢別、居住地別>

		上段：人 下段：%											
		調査数（n）	西新井大師	北千住エリア（路地、宿場町など）	荒川河川敷	舎人公園	足立の花火（1時間超高密度3度）	公園面積が多い（区立の都市）	松尾芭蕉「奥の細道」旅立ちの地	足立市場（都内唯一の水産物）	大学のまち	銭湯の数が多い	ムネヤト遊具や複合施設
全体		3,000 100.0	1,340 44.7	1,192 39.7	1,150 38.3	809 27.0	638 21.3	371 12.4	287 9.6	278 9.3	280 9.3	236 7.9	161 5.4
性別	男性	1,491 100.0	693 46.5	617 41.4	597 40.0	451 30.2	291 19.5	210 14.1	183 12.3	165 11.1	150 10.1	135 9.1	80 5.4
	女性	1,490 100.0	641 43.0	569 38.2	547 36.7	354 23.8	344 23.1	158 10.6	102 6.8	113 7.6	130 8.7	97 6.5	79 5.3
	どちらでもない	19 100.0	6 31.6	6 31.6	6 31.6	4 21.1	3 15.8	3 15.8	2 10.5	-	-	4 21.1	2 10.5
年齢別	18～29歳	600 100.0	146 24.3	200 33.3	153 25.5	106 17.7	103 17.2	45 7.5	41 6.8	32 5.3	39 6.5	54 9.0	20 3.3
	30～39歳	600 100.0	224 37.3	241 40.2	201 33.5	154 25.7	143 23.8	65 10.8	43 7.2	45 7.5	46 7.7	54 9.0	36 6.0
	40～49歳	600 100.0	281 46.8	258 43.0	237 39.5	185 30.8	140 23.3	78 13.0	54 9.0	58 9.7	58 9.7	47 7.8	46 7.7
	50～59歳	600 100.0	335 55.8	247 41.2	281 46.8	187 31.2	140 23.3	88 14.7	58 9.7	66 11.0	70 11.7	41 6.8	39 6.5
	60～69歳	600 100.0	354 59.0	246 41.0	278 46.3	177 29.5	112 18.7	95 15.8	91 15.2	77 12.8	67 11.2	40 6.7	20 3.3
居住地別	東京都23区東部	600 100.0	261 43.5	223 37.2	230 38.3	195 32.5	130 21.7	75 12.5	56 9.3	60 10.0	46 7.7	39 6.5	39 6.5
	東京都23区中央部	600 100.0	222 37.0	202 33.7	233 38.8	154 25.7	92 15.3	68 11.3	54 9.0	38 6.3	49 8.2	29 4.8	18 3.0
	東京都23区西部	600 100.0	220 36.7	190 31.7	231 38.5	136 22.7	77 12.8	74 12.3	47 7.8	22 3.7	22 3.7	34 5.7	20 3.3
	埼玉県	600 100.0	404 67.3	299 49.8	244 40.7	212 35.3	223 37.2	82 13.7	80 13.3	104 17.3	91 15.2	77 12.8	73 12.2
	千葉県・茨城県	600 100.0	233 38.8	278 46.3	212 35.3	112 18.7	116 19.3	72 12.0	50 8.3	54 9.0	72 12.0	57 9.5	11 1.8

※性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

第3章 調査結果の詳細

		参り千 ア寿 の7 つ の 神 社 を め ぐ る 福 エ	な生 性 物 と ふ れ あ え る 施 設	両性 爬虫 類、 哺乳 類ま で様 々	生物 園(チ ョウ ウや 昆虫、 魚、 具)	発祥 の地 とい われ る公 園遊 区が	「おい しい 給食」 の取 組み	その他	全く 知ら ない
全 体		160 5.3	144 4.8	136 4.5	78 2.6	23 0.8	713 23.8		
性 別	男性	81 5.4	65 4.4	65 4.4	28 1.9	13 0.9	327 21.9		
	女性	79 5.3	77 5.2	68 4.6	50 3.4	9 0.6	378 25.4		
	どちらでもない	- -	2 10.5	3 15.8	- -	1 5.3	8 42.1		
年 齢 別	18～29歳	24 4.0	20 3.3	26 4.3	14 2.3	3 0.5	211 35.2		
	30～39歳	22 3.7	34 5.7	31 5.2	19 3.2	4 0.7	162 27.0		
	40～49歳	30 5.0	38 6.3	30 5.0	14 2.3	5 0.8	131 21.8		
	50～59歳	37 6.2	28 4.7	24 4.0	15 2.5	7 1.2	111 18.5		
	60～69歳	47 7.8	24 4.0	25 4.2	16 2.7	4 0.7	98 16.3		
居 住 地 別	東京都23区東部	27 4.5	31 5.2	31 5.2	15 2.5	4 0.7	134 22.3		
	東京都23区中央部	23 3.8	13 2.2	19 3.2	12 2.0	9 1.5	167 27.8		
	東京都23区西部	24 4.0	16 2.7	29 4.8	9 1.5	4 0.7	177 29.5		
	埼玉県	39 6.5	68 11.3	36 6.0	30 5.0	4 0.7	82 13.7		
	千葉県・茨城県	47 7.8	16 2.7	21 3.5	12 2.0	2 0.3	153 25.5		

※性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

足立区に対するイメージ調査 報告書

令和4年3月

発行 足立区

編集 広報室シティプロモーション課

東京都足立区中央本町1-17-1

電話 03-3880-5111（代表）