

生涯学習関連施設 業務評価シート

施設名/足立区営平野運動場

【評価対象年度】令和2年度 【自己評価】令和3年4月20日 【評価委員会】令和3年8月18日
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目	評価点×2				
1 管理状況	A 適切な管理の履行	協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	指定管理者	担当課	評価委員会		
		1 施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付 など	3.0 _(×2)	3.0 _(×2)	18.0 (満点=30点)		
		2 職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	3.0 _(×2)	3.0 _(×2)			
		3 人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	3.0 _(×2)	3.0 _(×2)			
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】屋外当選者受付期間など、窓口の混雑状況や業務の繁忙に対応できるように適正な人員を配置し「お待たせしない対応」に努めている。足立区主催の研修、本社研修等に積極的に参加し、日々研鑽に努めている。				
		区記入欄	【改善すべき点・課題等】平野運動場の芝生で障がい者スポーツの開催を計画している。障がい者向けスポーツに関する知識を深める為、積極的に講習会にも参加する。				
		評価委員会記入欄	【特記事項】窓口業務を適正に処理しており、事故防止に努めている。				
		評価委員会記入欄	【評価すべき点】「お待たせしない対応」をはじめ、適切な企画と管理運営がなされている。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
		B 安全性の確保	B 安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	指定管理者	担当課	評価委員会
				1 施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	3.0	3.0	14.0 (満点=20点)
2 施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	3.0			3.0			
3 利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	5.0			5.0			
4 危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	3.0			3.0			
指定管理者記入欄	【アピールポイント】 ・カモの糞対策として2年前より開始した夜間巡回を、今年度からセンサーライトの使用に切り替えたところ、カモ自体が飛来しなくなった。センサーライトの存在を平野自治会の方から情報を提供していただいた。 ・鍵の管理を徹底している。毎月全従業員鍵のチェックおよび、半年に一度セコムに渡している鍵の確認をセコム足立支社と行っている。						
区記入欄	【改善すべき点・課題等】建物の老朽化が進んでいるが、利用者に新鮮さを感じてもらえる施設管理を行っていく。グラウンド、テニスコート、ゲートポール場はもちろんのこと、フェンス、防球ネット、そして樹木管理においても整備に5Sを心がけベストな状態を保っていく。						
評価委員会記入欄	【特記事項】施設の不具合等にも迅速に対応し、維持管理が徹底されている。						
評価委員会記入欄	【評価すべき点】経年劣化による不具合等に適切に対応している。センサーライトによるカモ対策は、平野自治会との友好関係の成果の表れと評価する。 【改善すべき点】 【その他注意点】						

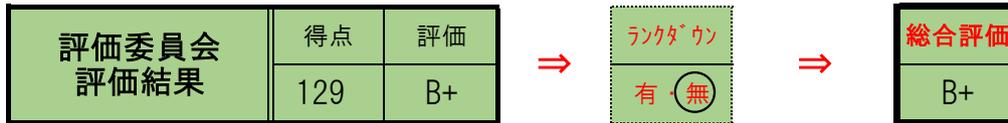
		評価点			
個人情報保護、各種法令等は遵守されているか		指定管理者	担当課	評価委員	
C 法令等の遵守 (※倫理性も含む)	1	個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	3.0	3.0	9.0 (満点=15点)
	2	個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0	
	3	各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0	
	指定管理者 者記入欄	【アピールポイント】個人情報保護について本社全体研修にてアルバイトを含め周知徹底を図っている。社全体で取り組むヒヤリハット事例を活用し、事例をピックアップして個人情報事故防止に努めている。全職員は個人情報保護に関わる誓約書を提出し、情報管理の徹底を図っている。			
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】情報漏えい防止への取り組みという暗号化など技術的対策が目されるが、重要なのは情報を収集・管理・利用する人間(スタッフ)の意識と行動であると考え、今後も新人スタッフに対しては個人情報保護ハンドブックを配布し、ベテランスタッフにもそれに基づいた研修(テスト)を定期的実施していく。			
区記入欄	【特記事項】研修などを通じて個人情報保護の徹底および法令等の遵守に努めている。				
評価委員 記入欄	【評価すべき点】適切に遵守されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
		評価点			
適切な財務運営・財産管理が行われているか		指定管理者	担当課	評価委員	
D 適切な財務・財産管理	1	適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆令和2年度収支 (1,590千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	3.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者 者記入欄	【アピールポイント】平野運動場出納担当者を所長にし一元管理している。加えて、本社経理担当者が請求書、領収書、通帳を一括管理している。業務に必要な経費は業者見積を比較して安い業者と契約し、経費節減に努めている。			
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】収益を目的としたテニス教室以外にも、定期的かつ効果的な事業を計画、実行していきたい。			
	区記入欄	【特記事項】テニス教室の開催等を継続的に実施することで事業収入が増加し、財政状況の改善が見られた。			
	評価委員 記入欄	【評価すべき点】テニス教室の収益で収支は安定している。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

大項目	中項目	確認項目		
2 事業効果	A 学習事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されているか		
		評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
		1	2	14.0 (満点=20点)
		2	3.0	
		3	3.0	
		4	3.0	
	指定管理者 者記入欄	【アピールポイント】ツイッターを通して当施設を知っていただき、テニスコート空き情報サイトに掲載していただいた。その結果、コロナ禍においても利用者数の減少を抑えることが出来た。		
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】カモのファン書により、10月から翌年4月まで芝生を使用した事業を計画できなかったが、ファン書がほぼ解消された為、今後はコロナ対策を行い、積極的に子ども向けの事業を計画・実行していく。		
	区記入欄	【特記事項】SNS等を積極的に活用し、利用者の向上に努めている。また、項目2、3、4についてはコロナウイルス感染拡大防止による対応のため減点しない。		
	評価委員 記入欄	【評価すべき点】テニスコート空き情報サイトの活用は、評価できる。テニス教室を軸に積極的な事業展開に努めている。 【改善すべき点】 【その他注意点】注意点ではないが、ファン書の解消を活かした取り組みに期待する。		

	適切なスポーツ活動支援を行っているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
B 学習支援の取り組み	1 生涯学習コーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	5.0	3.0	13.0 (満点=15点)
	2 区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	3.0	5.0	
	3 地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	4.0	5.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】グラウンドゴルフ広場の参加者が大幅に増え、これまでのボランティア数では対応しきれなくなった。ボランティアを養成することで数を増やし、参加者からも満足の声をいただいている。ボランティアからも人に教える喜びを初めて感じ、自分でプレーする以上に充実しているとの声があがっている。		
	区記入欄	【特記事項】適切にスポーツ活動支援を実施している。項目1の加点については2-A-1と同内容のため加点しない。また、項目2、3についてはコロナウイルス感染拡大防止による対応のため減点しない。		
	【評価すべき点】グラウンドゴルフ広場の利用者増に伴うボランティア養成数の増加は、高く評価できる。 【改善すべき点】施設設備のさらなる有効活用を期待する。 【その他注意点】			
	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
C 利用の状況	1 利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/95% 利用者数 (90,073人) ※過去3年平均比/82%	1.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】コロナの影響で全体の利用者数は減少した中、ゲートボール場の利用者数は増加した。ゲートボール場の利用率および、高齢化による利用者数減少が課題であったが、こちらから、大会の開催会場をグラウンドからゲートボール場で実施することを提案し、また、平野町会にもお声かけし新規の利用者数増加にも結びつけることができた。		
	区記入欄	【特記事項】施設を有効活用し、利用促進に努めてほしい。項目1についてはコロナウイルス感染拡大防止による対応のため減点しない。		
	評価委員記入欄	【評価すべき点】ゲートボール場の利用者も増加している。 【改善すべき点】 【その他注意点】		
	利用者の満足を得られているか (評価点×2)	評価点×2		
		指定管理者	担当課	評価委員
D 利用者の満足度 (アンケート調査等による)	1 運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ		5.0 _(×2)	34.0 (満点=40点)
	2 施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		5.0 _(×2)	
	3 事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		3.0 _(×2)	
	4 利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		4.0 _(×2)	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】他館へのミニコミ紙の配布数は少ない分、自館で手配り、天気の良い日には直接テニスコートのベンチに置くなど工夫を重ね、昨年度からアンケートを見ても認知度は着実にアップしている。ミニコミ紙で知ったグラウンドゴルフ広場の参加者が大幅に増え、2年ぶりに定員オーバー(5回)を数えるなど効果を発揮した。		
区記入欄	【特記事項】老朽化が進む施設であるが、迅速な対応で施設維持に努めている。また、窓口等での接客にも柔軟に対応している。			
	【評価すべき点】利用者の満足度は比較的高く、また前年度より得点は上昇している。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

5カ年計画どおりに事業を実施し、計画通りの成果があったか。 (評価点×3)		評価点×3			
		指定管理者	担当課	評価委員	
E 主要事業の企画・実施・成果	1	主要事業の実施 ◆アプローチ方法が効果的であるか	/	/	21.6 (満点=30点)
	2	主要事業の成果 ◆当該年度の達成目標を達成しているか			
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】健康増進事業である「パークで筋トレ」は参加者増に力を入れ、目標値を280名に設定した。今年度は「地域包括支援センターツ家」様と連携をとり、新たな参加者獲得の大きな一因となった。コロナの影響も受けながら結果242名の参加者となり、区から提示されている月平均15名の目標に達した。			
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】オリンピック・パラリンピック機運醸成事業である「あだちスポーツチャレンジ かけっこ教室」は、コロナの影響で実施できなかったが、来年度以降は「教室」という形で定期的に開催する方向で講師と話を進めている。			
	評価委員記入欄	【特記事項】コロナ禍ではあるが、参加者数の増加に努めている。 【評価すべき点】コロナ禍ではあったが、利用者は5年間ほぼ一定水準を保っている（令和2年度はやや増加）。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
合計点		65.0 (満点=110点)	108.0 (満点=150点)	129.6 (満点=180点)	
特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	施設の特性もあるが、コロナの影響を工夫の積み重ねによって最小なものにしている点が評価される。外部との連携や様々な工夫により事業を展開している。小規模施設の良さを活かし、ミニコミ誌の手配り等も含め、「顔の見える」施設としての運営を意識していることは、意味があることと考える。				

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
180点	108点	162点以上	150点以上 161点以下	135点以上 149点以下	121点以上 134点以下	107点以上 120点以下	98点以上 106点以下	97点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、 「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。