

生涯学習関連施設 業務評価シート

施設名/竹の塚温水プール・竹の塚体育館（スイムスポーツセンター）

【評価対象年度】令和2年度 【自己評価】令和3年4月20日 【評価委員会】令和3年8月18日
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目	評価点×2				
1 管理 状況	A 適切な管理の履行	協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	指定管理者	担当課	評価委員会		
		1 施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付 など	4.0 (×2)	4.0 (×2)	24.8 (満点=30点)		
		2 職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	5.0 (×2)	3.0 (×2)			
		3 人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	5.0 (×2)	5.0 (×2)			
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 ・新型コロナウイルス感染予防対策を区の対策以外にも独自で実施。 ・休館中にシフトの班分け及びコミュニケーションツールの活用により感染防止の徹底。 ・兼務者の育成、資格取得者推進。 【改善すべき点・課題等】新型コロナウイルス感染予防への更なる対応。				
		区記入欄	【特記事項】コロナ感染拡大防止対策を積極的に取り組み、職員の資格取得推進、研修の開催など意欲的な管理運営を行っている。				
		評価委員会記入欄	【評価すべき点】兼務者の育成及び資格取得の推進は評価できる。また、独自の事業計画に沿った適切な対応がなされている。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
		B 安全性の確保	B 安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	指定管理者	担当課	評価委員会
				1 施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	5.0	3.0	15.2 (満点=20点)
				2 施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	5.0	3.0	
3 利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	5.0			4.0			
4 危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	5.0			5.0			
指定管理者記入欄	【アピールポイント】 ・不具合箇所の調査及び独自の工夫による補修作業の実施で対応。 ・設備の不具合に即時対応し利用者の不満軽減を図った。 ・独自の避難誘導シナリオを導入し、スタッフへより高い意識付けを行った。 【改善すべき点・課題等】大改修を控えた経年劣化への対応。						
区記入欄	【特記事項】細目に日常及び定期点検が計画的に行われ、不具合発見時も早急且つ適切に対応している。また、大規模改修を控え、老朽化が進んでいる施設の維持管理が行われている。項目1、2の加点については基本的事項と捉え加点しない。						
評価委員会記入欄	【評価すべき点】経年劣化による不具合等に適切に対応している。職員の資格取得にも積極的である。 【改善すべき点】 【その他注意点】						

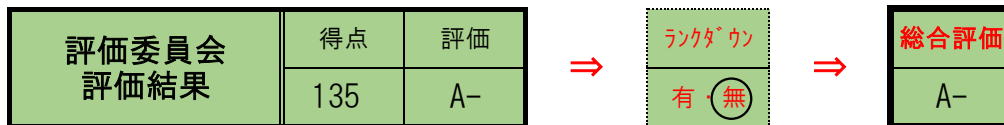
	個人情報保護、各種法令等は遵守されているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
C 法令等の遵守 (※倫理性も含む)	1 個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	4.0	3.0	9.0 (満点=15点)
	2 個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	4.0	3.0	
	3 各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】全職員が毎年1回個人情報認知度テストを行っている。 【改善すべき点・課題等】外部研修会への参加。		
	区記入欄	【特記事項】小冊子を携帯し、日常的に意識が高く個人情報保護、各種法令等について遵守されている。また、項目1の加点については基本的事項と捉え加点しない。項目2の加点については前年と同様の取り組みのため加点しない。		
評価委員記入欄	【評価すべき点】適切に遵守されている。小冊子を携帯していることは評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
D 適切な財務・財産管理	1 適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆令和2年度収支 (25,189千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	3.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 【改善すべき点・課題等】今期は新型コロナウイルスの影響で事業収入が減少した。来年度は大改修までにできる限り事業開催回数を増やしていく。		
	区記入欄	【特記事項】会計事務処理については、適切に管理されている。		
	評価委員記入欄	【評価すべき点】適正に実施・処理されている。 【改善すべき点】コロナ禍ではあるが、収入は他施設より大きく減少している。 【その他注意点】		

大項目	中項目	確認項目			
2 事業効果	A 学習事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
		1 利用促進に向けた取り組み(広報・PR等) ◆ホームページ、SNS、ミニコミ紙の充実、外部媒体の活用 など	4.0	4.0	18.0 (満点=20点)
		2 A型事業(事本的な生涯学習事業)の企画・実施・成果 ◆A型事業の企画・実施・成果	3.0	5.0	
		3 B型事業(重点事業)の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	2.0	4.0	
		4 C型事業(拡張事業)の企画・実施・成果 ◆C型事業の企画・実施・成果	3.0	5.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 ・第2回障がい者水泳記録会を開催し、レガシーとして継続することができた。 ・コロナ禍においても新規事業を開催し、一定の受講者・収益を得る事が出来た。 ・SNSによる施設PR閲覧数が前年比110%アップ。 【改善すべき点・課題等】受講者数の減少、収益減への対策。			
	区記入欄	【特記事項】コロナ禍での事業開催及びSNSによる利用促進に積極的に取り組み成果を上げている。また項目2、3、4については新型コロナウイルス感染拡大防止による対応のため減点としない。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】障がい者水泳記録会の第2回目の実施は、評価するものであり、今後の継続を期待する。また空きスペースを利用して自重トレーニング教室を展開したことも評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

	適切なスポーツ活動支援を行っているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
B 学習支援の取り組み	1	生涯スポーツコーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	5.0	3.0	11.0 (満点=15点)
	2	区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	3.0	3.0	
	3	地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	3.0	5.0	
	指定管理者者記入欄	【アピールポイント】体育館の個人利用の種目別指定を行い、混雑の緩和や利便性の向上を図った。			
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】 ・会員の高齢化による登録団体数の減少 ・新型コロナウイルスの影響により激減した地域交流への対策			
評価委員記入欄	【特記事項】コロナ禍での施設利用制限、施設利用自粛など、利用団体・個人利用者への対応が適切に行われている。また、項目1の加点については基本的事項と捉え加点しない。項目3については新型コロナウイルス感染拡大防止による対応のため減点としない。				
		【評価すべき点】団体、個人の利用促進が適切に図られている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
C 利用の状況	1	利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/95% 利用者数 (88,239人) ※過去3年平均比/35%	1.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者者記入欄	【アピールポイント】			
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】利用者減への対応（新型コロナ対策）			
	評価委員記入欄	【特記事項】項目1については新型コロナウイルス感染拡大防止による対応のため減点としない。			
		【評価すべき点】 【改善すべき点】 【その他注意点】			
	利用者の満足を得られているか (評価点×2)	評価点×2			
		指定管理者	担当課	評価委員	
D 利用者の満足度 (アンケート調査等による)	1	運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ	/	5.0 (×2)	30.0 (満点=40点)
	2	施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		4.0 (×2)	
	3	事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		3.0 (×2)	
	4	利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		3.0 (×2)	
	指定管理者者記入欄	【アピールポイント】ミニコミ紙に自宅でするエクササイズを載せ、動画をFacebookに連動して詳しく解説。			
区記入欄	【改善すべき点・課題等】コロナ禍で部数や配布箇所を増やすことができなかった。				
評価委員記入欄	【特記事項】昨年度より利用者満足度がアップしていることは評価したい。				
		【評価すべき点】前年度からの利用満足度の伸びが著しい。また、コロナ禍でオンライン事業を充実していったことは、評価に値する。 【改善すべき点】コロナ禍でやむを得なかったと思うが、15~29歳の世代にアンケートを意識的に配付しても良いのではないかと。 【その他注意点】			

	5カ年計画どおりに事業を実施し、計画通りの成果があったか。 (評価点×3)	評価点×3		
		指定管理者	担当課	評価委員
E 主要事業の企画・実施・成果	1 主要事業の実施 ◆アプローチ方法が効果的であるか	/	/	21.0 (満点=30点)
	2 主要事業の成果 ◆当該年度の達成目標を達成しているか			
	【アピールポイント】	らくらくトレーニングの開催をコロナ禍においても昨年より増加。		
	【改善すべき点・課題等】	らくらくネットワークに向けて近隣自治会へのアプローチ開始。		
	【特記事項】	コロナ禍ということもあり、目標人数には届かなかったが、工夫しながら事業展開をしていることは評価できる。これからも継続して実施してほしい。		
【評価すべき点】	らくらくトレーニングを昨年度より増加させるなど、地域の求める事業を企画したことは評価できる。			
【改善すべき点】	R5年度の達成目標について、定量目標に加え、定性目標を設定できないだろうか。			
【その他注意点】				
合計点		86.0 (満点=110点)	113.0 (満点=150点)	135.0 (満点=180点)
特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	感染リスク回避や安心安全に視点を置いて運営されているが、全体の利用者数が1/3となっており、運用方法含めて改善されたい。資格取得の推進は、スタッフのモラルアップにつながると思われることから評価する。また、ミニコミ紙の紙面とFacebookでの動画というタイアップは、これからさらに求められる方向として、評価する。			

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
180点	108点	162点以上	150点以上 161点以下	135点以上 149点以下	121点以上 134点以下	107点以上 120点以下	98点以上 106点以下	97点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。