

生涯学習関連施設 業務評価シート

施設名/足立区総合スポーツセンター

【評価対象年度】令和2年度 【自己評価】令和3年4月20日 【評価委員会】令和3年8月18日
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目							
1 管理 状況	A 適切な管理の履行	協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価点×2					
			指定管理者	担当課	評価委員会				
		1	施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付 など	5.0 (×2)	5.0 (×2)	24.0 (満点=30点)			
		2	職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	3.0 (×2)	3.0 (×2)				
		3	人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	5.0 (×2)	4.0 (×2)				
			指定管理者記入欄	【アピールポイント】新型コロナウイルス感染対策における特殊運営や特殊貸出業務等の適切な対応を実施。スペシャルクライフコート運営・管理における迅速な人員体制の確立と貸出管理の為に初級障がい者スポーツ指導員資格を3名取得。 【改善すべき点・課題等】					
			区記入欄	【特記事項】初級障がい者スポーツ指導員の資格を3名が取得するなど、障がい者の受け入れ体制が整っている。					
			評価委員会記入欄	【評価すべき点】初級障がい者スポーツ指導員資格の取得(3名)など、積極的な管理運営姿勢が評価できる。また、実際の事業に繋げてほしい。 【改善すべき点】水上安全法救助員の資格取得者の増員 【その他注意点】					
		B 安全性の確保		施設の安全性は確保されているか		評価点			
					指定管理者	担当課	評価委員会		
				1	施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	5.0	3.0	16.2 (満点=20点)	
				2	施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	5.0	3.0		
				3	利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	5.0	5.0		
				4	危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	5.0	5.0		
					指定管理者記入欄	【アピールポイント】消防設備の是正項目についての補修・修繕の推進を実施する所、おおむね消防法の是正は完了した。防災訓練では、地震・火災の災害に加え、水害を想定した訓練を実施。地下駐車場への浸水を防ぐ為の水防提を設置し、あらゆる災害に対応できる訓練を実施。 【改善すべき点・課題等】R2年度では消防設備の是正とし、R3年度には建築設備の是正に取り組む。			
	区記入欄			【特記事項】水防提を使用した実務訓練を実施しており、防災対策が適切に行われている。					
	評価委員会記入欄			【評価すべき点】消防法への対応など、前年度の課題は解消されている。障害者の利用受け入れ体制のスタッフ研修や水害を想定した対策などは評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】					

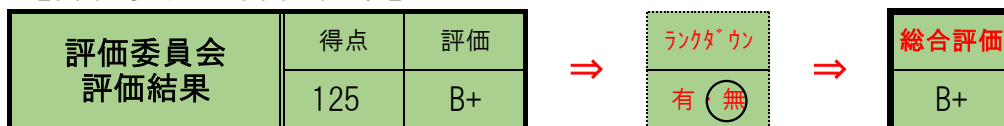
	個人情報保護、各種法令等は遵守されているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
C 法令等の遵守 (※倫理性も含む)	1 個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	3.0	3.0	9.0 (満点=15点)
	2 個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0	
	3 各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】ミズノ全社にて実施しているホスピタリティ宣言とCS向上教育を実施。法令等の対象となる事故は無い。ミズノ社内部監査も実施しており、問題点は常に是正・改善し適切な運営を実施。		
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】		
評価委員記入欄	【特記事項】個人情報保護・各種法令等について遵守されている。			
		【評価すべき点】適正に遵守されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】		
	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
D 適切な財務・財産管理	1 適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆令和2年度収支 (6,000千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	3.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】		
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】		
	区記入欄	【特記事項】会計事務処理については、適正に処理されている。		
	評価委員記入欄	【評価すべき点】適正に実施・処理されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】		

大項目	中項目	確認項目			
2 事業効果	A 学習事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
		1 利用促進に向けた取り組み (広報・PR等) ◆ホームページ、SNS、ミニコミ紙の充実、外部媒体の活用 など	2.0	2.0	11.0 (満点=20点)
		2 A型事業 (事本的な生涯学習事業) の企画・実施・成果 ◆A型事業の企画・実施・成果	1.0	3.0	
		3 B型事業 (重点事業) の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
		4 C型事業 (自主事業) の企画・実施・成果 ◆C型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】昨年からの取り組みで、電話発信からホームページでの情報発信に加え、公式LINEアカウントを取得しSNSでの情報発信に組み込み、日々変化する情勢に対応し、利用者へ提供した。		
		区記入欄	【改善すべき点・課題等】A・B・C事業共に新型コロナウイルス感染対策や自粛等により、実施の縮小や中止が相次ぎ成果は出せてない。		
		区記入欄	【特記事項】コロナ禍でもSNSの活用や、WEB版でのミニコミ紙を掲載するなど情報発信に取り組んでいる。項目2については新型コロナウイルス感染拡大防止による対応のため減点としない。		
		評価委員記入欄	【評価すべき点】コロナ対応など、HP、SNS等での発信に注力し、日々の状況変化に即応した対応を行った。 【改善すべき点】 【その他注意点】		

	適切なスポーツ活動支援を行っているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
B 学習支援の取り組み	1	生涯スポーツコーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	2.0	3.0	9.0 (満点=15点)
	2	区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	1.0	3.0	
	3	地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	1.0	3.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】スペシャルクライフコートにおける事業での地域スポーツ指導員との関わりや取り組み、パークで筋トレや委託事業の顧客満足（参加者増）、または自主事業講座を確実に実施し、利用者や区民の健康増進を現状の環境下で実施。 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】令和2年11月に新設されたスペシャルクライフコートでの事業について、スポーツ推進員や障がい者団体等と連携して実施している。項目1、2、3については新型コロナウイルス感染拡大防止による対応のため減点としない。			
評価委員記入欄	【評価すべき点】新設のスペシャルクライフコートを意欲的に運営している。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
C 利用の状況	1	利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/95% 利用者数（204,438人） ※過去3年平均比/46%	1.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】過去3年平均445,784人に対するの伸び率。新型コロナウイルス感染対策での閉館や利用制限の影響で利用者減 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】引き続き利用者増に努め、新規利用者、特に初めて運動する方を増やす事業展開・取り組みに期待する。項目1については新型コロナウイルス感染拡大防止による対応のため減点としない。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】ミニコミ紙のデジタル配信は、とりわけウィズコロナ時代では有意義だと考える。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
	利用者の満足を得られているか（評価点×2）	評価点×2			
		指定管理者	担当課	評価委員	
D 利用者の満足度 (アンケート調査等による)	1	運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ		5.0 _(×2)	30.0 (満点=40点)
	2	施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		4.0 _(×2)	
	3	事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		3.0 _(×2)	
	4	利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		3.0 _(×2)	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】区内中核施設としてスポーツ施設の中心であることを自覚し自館を含み他館・他施設利用者対応を行った。40年の経年劣化の進むところ、日常清掃に加え定期清掃作業の内容を吟味。また建築設備・消防設備の不具合は細部にわたり察知し、利用者の安全を確保してきた。コロナ自粛や制限がある中で、ミニコミ紙（ハッスルパーク）の内容を健康維持に向けて紙面及びデジタル配信し充実を図った。 【改善すべき点・課題等】スタッフの細部にわたり、シルバースタッフや清掃スタッフ及び警備スタッフへの『ホスピタリティ宣言とCS向上教育』実施し、顧客満足につなげていく。			
区記入欄	【特記事項】運営満足度は高い水準である。事業満足度、利用効果を高めるような工夫を期待する。				
評価委員記入欄	【評価すべき点】満足度はやや向上している。 【改善すべき点】顧客サービス面での満足度がやや低水準である。顧客サービス向上を目指して欲しい。ホームページの「お知らせ」を経由しないと、ミニコミ紙に到達できない。改善が必要と考える。 【その他注意点】				

	5カ年計画どおりに事業を実施し、計画通りの成果があったか。 (評価点×3)	評価点×3		
		指定管理者	担当課	評価委員
E 主要事業の企画・実施・成果	1 主要事業の実施 ◆アプローチ方法が効果的であるか	/	/	19.8 (満点=30点)
	2 主要事業の成果 ◆当該年度の達成目標を達成しているか			
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】新型コロナウイルス感染対策のため、事業の大半が中止や自粛となる中、スペシャルライフコートに係るイベント開催は確実に実施。施設の認知が上がった事や、平日の個人利用者の利用増加の成果は上がった。 【改善すべき点・課題等】R3年に向けた事業・イベントでの集客に工夫し、障がい者の利用増を目指したい。		
	区記入欄	【特記事項】スペシャルライフコートでの事業を定期的に開催し、障がい者スポーツの普及および利用増加に努めた。		
	評価委員記入欄	【評価すべき点】スペシャルライフコートに象徴される意欲的な企画と運営が見られた。さらなる周知と活用に期待する。 【改善すべき点】 【その他注意点】注意点ではないが、文教大学東京あだちキャンパスとの丁寧な関係構築を期待する。		
合計点		72.0 (満点 110点)	105.0 (満点 =150点)	125.0 (満点 =180点)
特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	スペシャルライフコートの活用に期待したい。一つの施設としての運営は、順調に展開していると捉えているが、区内スポーツの中核施設として、他の関係施設や団体との関係が見えてきていないことが気になる。事業者に対する意見ではないが、こうしたところの取り組みについて、区の期待や考え方について、明確化していくことが必要だと考える。			

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
180点	108点	162点以上	150点以上 161点以下	135点以上 149点以下	121点以上 134点以下	107点以上 120点以下	98点以上 106点以下	97点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、 「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。