令和7年度 花畑公園・桜花亭 業務評価シート 【評価対象年度】令和6年度 【自己評価】令和7年5月17日 【評価委員会】令和7年7月9日 【評価点】水準を大きく上回る:5点 水準を上回る:4点 水準どおり(水準クリア):3点 水準を下回る:2点 水準を大きく下回る:1点

申功	I H	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		評価点	
	協	定や仕様書、事業計画に沿って適切に管理が行われているか(協定事項)	指定 管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位 切捨て
		適切な施設運営 ◆仕株書どおりの開園、料金の設定	4	4	
通		施設・設備の保守点検(内容、回数等) ◆設備管理:エレベータ(月1回)、空調等設備(年2回)、遊具点検(月1回以上)、紫外線滅菌機点検(年2回以上)	4	5	
切な管	٦ (など 施設の清掃・維持管理 ◆日常清掃(毎日)・定期清掃(年6回)、特別清掃(年2回)など	4	4	4. 1
理の		→ 人員配置(配置数、配置箇所、専門性等) → 適切な人員配置(施設運営に必要な専門資格および経験を有した人員の配置など): 防火・防災管理責任者、造園技能士 など	4	4	(満点 =5点)
危行		1. 社会产企图1.40.7. (古明姓克 L. 拉图克 L.)	3	4	
	(区への位力	4	4	
			23	25	計
			3.8	4.1	平均
	tá:	数の中央統計連絡されているが(核守宣信)	指定	評価委員会	
	<i>I</i> IE	施設の安全性は確保されているか(協定事項)		担当課	小数点第2位 切捨て
安		, 施設・設備の安全性の確保 ◆利用者の安全を考慮した日常的な自主点検の実施 など	4	4	
全性	<u> </u>	防災への配慮	4	4	4. 1
σ. 研) [◆防火管理者の配置、防火管理計画・危機管理マニュアルの策定、消防訓練(年1回)の実施 など 防犯への配慮 ◆施錠の徹底、巡回の実施 など	4	4	(満点 =5点)
佰		0 事故への対応	4	4	
		◆緊急連絡網・安全管理マニュアルの策定、職員周知 など	16	16	計
			4. 0	4. 0	平均
	_		110-11-	評価点	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
×.		人情報保護等は遵守されているか(協定事項)	指定 管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位 切捨て
※倫理	公 令 1	1 個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施、個人情報事故への対応 など	4	4	4. 2
性 表	<u>ი</u> 1	2 各種法令等の遵守	4	4	(満点
含む)	寸	◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか など	8	8	=5点) 計
			4. 0	4. 0	平均
				評価点	
	適	切な財務運営・財産管理が行われているか(協定事項)	指定 管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位 切捨て
道		収支状況(安定的な運営) ※区が支出する光熱水費、維持補修・小破修繕費を除く			
IJ	9	◆令和6年度の収入状況:実 績 (82,459千円)			
おり	∤ '	◆令和6年度の支出状況:実 績 (89,453千円)	3	3	
粉		予 算 (80,690千円) ◆令和5年度実績 : 収 入 (78,872千円)			0.0
財	Ē ∣₁	支 出 (82,591千円) 現金や関係書類等の管理、経理処理	3	3	3. 3
種理	F _	●帳簿、関係書類の整備、保存、これらによる経理状況の明確化 など 経理を担当する党動の贈号	4	3	=5点)
	_	◆出納係または経理責任者等の配置 など			- 1
	-		10	9	計
			3. 3	3. 0	平均

大項目中	項目	確認項目		評価点	
		股の管理運営方針は適正であるか (************************************	指定	評価委員会	
	(1	(数×2)	管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位を 切捨て
	_ 1	計画的な樹木等の管理と保全	8	8	
1 2	計 <u>・</u> 現	↓◆計画書による樹木等維持管理(サクラの更新、樹木の剪定・伐採計画、記録も含む など)安全・安心な自由広場の管理			=
管	ρ,	◆日党巡回・占持の実施(滋具占持 ごみ拾い・落ち葉清掃・安全占持 たど)	8	8	
理状	安 ' 全	◆四季を感じさせる場の提供			8. 1
	בֿ <u></u>	◆「じゃぶじゃぶ池」の管理運営 など 美しい庭園景観と安全の確保			(満点
	准 1	★水質保全や景観等に配慮した池の管理、堀の管理	8	8	=10点)
f	呆 │ '	◆お庭番による「魅せる維持管理」◆長期的な視点にたった維持管理(自然環境への配慮、庭園の景観構成・バランスの保全 など)			
		▼長州的な代点にたりに維持官は(日然環境への印趣、庭園の景観構成・バブン人の休主 など)	24	24	計
	-				
			8. 0	8.0	平均
	事	業計画どおりのサービスが提供されているか	指定		評価委員会
			管理者	担当課	小数点第2位を 切捨て
3	事 1	9 利用者サービス向上策 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	4	3	
-	集	◆利用者ニーズの把握、ご意見箱設置 等 ・喫茶コーナーの運営	4	4	3. 9
	カ 2 取	→利用者層や利用特性、季節等を勘案したメニューの開発	4	4	(満点
	祖 2	地域のコミュニティの形成	4	4	=5点)
	-	◆地域住民や施設利用者のコミュニティの形成	12	11	計
			4. 0	3.6	平均
	地	域特性に配慮し、他団体等と連携した取り組みを行っているか	指定		評価委員会
	也		管理者	担当課	小数点第2位を 切捨て
	或 車 .	区内の連携			
	美 2	2 │◆公園ボランティアの活動支援 ◆「プチボランティア」イベントによる参加促進	4	3	
		◆さまざまな主体の活躍による多様なサービスの提供			3. 4
	也 2	区内の人材活用 3 ◆区内在住者の雇用	3	3	(満点 =5点)
業」	Ē	◆区内事業者の活用 (再委託業務)	Ŭ	Ŭ	
効果	肰		7	6	計
*			3. 5	3. 0	平均
	94	画どおりの利用状況となっているか		評価点	
		※花畑配念庭園・桜花亭部分)	指定 管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位を 切捨て
		総来園者数	0.70		9316 C
	2	4 ◆年間来園者数 (108, 209人)	4	4	
	_	※来園者数の目標値 (94, 500人)	7	_	
1	AJ	令和5年度の来園者数 (87,025人) 施設利用者数			
	Ħ	◆施設利用者数 (18, 137人)			0 0
	カ 2 犬	5 ※利用者数の目標値 (17,000人) 令和5年度の利用者数 (16,207人)	4	4	3. 9
	兄	令前年度の利用者数 (16,207人) ◆前年度からの伸び率など			(満点
		施設年間稼働率			=5点)
	2	★施設年間稼働率(21%)※稼働率の目標値(30%)	3	3	
			11	11	計
			3. 6	3. 6	平均
			0.0	0.0	,

大項目中項目								
			評価点					
	利用	利用者の満足を得られているか(協定事項) (係数×3)	指定 管理者	担当課	評価委員会 小数点第2位を 切捨て			
	者の満足	スタッフの接客対応 27 ◆スタッフの対応の良さ 【満点5.0点】 対応の良さ: 4.3点 ※令和5年度: 4.6点	15	15				
事業効果	足度(アンケ	施設に関すること ◆緑の豊かさ、施設の清潔さ、安全面、便利さ【満点5.0点】 緑の豊かさ: 4.3点 ※令和5年度: 4.7点 施設の清潔さ: 4.5点 ※令和5年度: 4.8点 安全面: 4.3点 ※令和5年度: 4.6点 便利さ: 4.4点 ※令和5年度: 4.6点	15	15	13.9 (満点 =15点)			
果	ト調査	企画内容や満足度 ◆イベントや全体の満足度【満点5.0点】 イベントの満足度:4.9点 ※令和5年度:4.8点 全体の満足度:4.3点 ※令和5年度:4.6点	12	15				
	等によ	意見・要望対応 30 ◆意見・要望等への対応の適切さ ※総数 13件中、解決数 1件、検討中ほか 1件	12	12				
	<u></u>		54	57	計			
			13. 5	14. 2	平均			
		合計点(満点=60点)	47. 7	47. 5	48. 9			
		評 価 A- A- A						

総合評価

【評価委員会評価結果】

I		指定管理者		区担当課			
ſ	得点	得点率	評価	得点	得点率	評価	
	47	78%	Α-	47	78%	Α-	

	評価委員会			
得点	得点率	評価		ランクダウン
48	80%	Α-	⇒	無

※評価結果は評価委員会が行う。

※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

く計画安貝云計画を学う									
評	点		評価基準						
満点	標準点	75%以上		~			54%以下		
河从	保华总	A+	Α	A —	B+	В	В-	С	
60	36	54点以上	50点以上	45点以上	41点以上	36点以上	33点以上	32点以下	
00	30	54点以上	53点以下	49点以下	44点以下	40点以下	35点以下	52点以下	
得点	京率	90%以上	~	83%以下	67%以上	~	59%以下	54%以下	

※「標準点」…評価項目が全て「3」(水準クリア)の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上(小数点以下切上)、「C」は満点の0.54倍以下(小数点以下切捨)とする。