

令和8年

足立区選挙管理委員会
第8回定例会会議要録

- 1) 開会年月日 令和8年4月15日(水)
- 2) 会議時間 午前10時00分～午前10時50分
- 3) 場 所 足立区役所南館6階 選挙管理委員会室
- 4) 出席委員 委 員 長 針 谷 幹 夫
委員長職務代理者 新 井 英 生
委 員 古 野 香 織
委 員 芦 川 武 雄
5) 事務局職員 事 務 局 長 依 田 保 之
管 理 係 長 伊 藤 寛 介
選 挙 係 長 綿 貫 雄 介
管 理 係 主 査 半 田 昂 遼
選 挙 係 主 査 平 崎 遼
- 6) 傍 聴 者 0名

7)会議要録

- 委員長 それでは第8回足立区選挙管理委員会定例会を開催します。
 第19号議案「在外選挙人名簿の抹消および登録について」事務局の説明
 を求めます。
- 事務局長 資料の1ページをお開きいただければと存じます。
 第19号議案「在外選挙人名簿の抹消および登録について」でございます。
 選挙人から在外選挙人名簿への登録申請を受けたので登録を行うものであ
 ります。
 4月1日現在の登録者が合計518、登録者が3、登録移転者が1という
 ことで合計522となっております。登録につきましてアメリカ合衆国が
 3、登録の移転につきまして中華人民共和国が1ですね。詳細につきましては
 は資料をご覧くださいと思います。
 ご審議のほどよろしくお願いいたします。
- 委員長 この件について質疑ありますか。

 (質疑なし)
- 委員長 第19号議案について、賛成の方の挙手を願います。

 (全員挙手)
- 委員長 挙手全員でありますので決定されました。
- 委員長 次に、第20号議案「選挙人名簿登録者の抹消について」事務局に説明を
 求めます。
- 事務局長 3ページをお開きいただければと存じます。
 第20号議案「選挙人名簿登録者の抹消について」でございます。当区の
 選挙人名簿登録者であった方が、他区市町村に転出し4ヶ月が経過した場
 合、公職選挙法の規定により抹消しなければならないとなっております。
 3月1日現在の登録者数が57万4,831、4月1日現在の登録者が5
 7万2,033となっております。
 今回抹消者のうち誤載者1名につきましては、公職選挙法第28条4号

の規定に基づき、告示を行うものであります。誤載者について、詳細は記載のとおりでございます。4ページに内訳を掲載しております。

委員長 この件に関する質疑ございますか。

(質疑なし)

委員長 第20号議案について、賛成の方の挙手を願います。

(全員挙手)

委員長 挙手全員でありますので決定されました。

委員長 それでは続きまして、報告17号「会議等の日程について」。

管理係長

5ページをご覧ください。

4月21日14時から特選連通常総会が赤坂区民センターでございます。芦川委員は欠席ということで伺っています。

5月1日10時から第9回定例会、5月15日10時から第10回定例会です。

5月20日15時から全選連東京支部定期総会が府中でございます。こちらは委員長のみ出席となります。

同日の13時半から明るい選挙推進委員前期セミナーが庁舎ホールで行われます。

6月1日10時から第11回定例会、6月4日13時から全選連東京支部定期総会が文京シビックホールでございます。

6月5日9時半から全選連東京支部選挙事務研究会が北とぴあでございます。

以降の日程につきましては、今後の定例会で調整いたします。以上です。

委員長 よろしいですか。では、「その他の案件」について。

事務局長

まず、モギ区長選における活動報告についてとなります。

1ページをご覧くださいいただければと存じます。

開催日等はこちらをご覧くださいと思います。学生参加者は33名、内訳といたしまして高校生22名、中学生が11名、うち高校生2名が足立区、中学

生4名が足立区となっております。

それから、この開催を受けまして、3月27日に30分程度、区長と意見交換をしていただいています。参加者については記載のとおりとなっております。

委員長 この件に質疑ございますか。

古野委員 参加された委員の先生方からどのように感じられたか伺いたいのと、表敬訪問のところはどういった話が区長と、TEIGEN JP の皆さんと当選グループの中高生の皆さんの間であったのか伺いたいです。

職務代理者 回を増すごとに充実してきており、去年よりはまた、落ち着いていたと思います。責任者の方も慣れてきており、周りの役員と分担できていて、区議会議員もそれなりに来ていたし、よかったです。

芦川委員 私は長い時間いたわけではないですが、昨年と一緒に参加させていただきました。作文教室の先生もいまして、今回また違う人がお見えになっているのかなと思ったりしましたが、責任者の方も今回で次は後輩に譲るといような話がございました。若い時からそういった経験、携わることの大切さ、意識、いろんな関心を持っていただけるということがよかったかなと思っています。

足立区から中学生4名、高校生2名ということで、呼びかけはこの団体の人たちがやっただけしているということですね。

事務局長 呼びかけは団体で行っています。

芦川委員 今後の課題として、もうちょっと広げていければいいのかなというふうに思っております。

委員長 グループを作って討議した時に、現職の区議の方がリードしていたかなという感じはしました。

芦川委員 各会派から1人ずつ、若い新人の方たちが来ていましたね。もうちょっとそういう人たちからも呼びかけしてもらっていただければいいかなと思います。

委員長 事務局からはありますか。

事務局長 区長との面談の時ですけど、発表内容が「高校生の居場所がないんだ」というところがかなり主力を占めていました。区長の方から「高校生の居場所って学校が終わった後、必要なんですか」という質問があって、実際来た10人の方からは、「自分たちの地元でどういうところがあるのかわからないけれど、居場所があったほうがいいのではないか」という意見になった」という説明がありました。

高校生、中学生の方からは、自分たちが抱いていた足立区のイメージについてのコメントが多くあって「足立区は治安が悪いと言われているけれど、そんなことはないと思っています」とのような趣旨のことが多かったです。

モギ区長選についてというよりは、ざっくばらんな意見交換だったというイメージです。

古野委員 団体としては、足立区をよくしたいという気持ちをすごく持っていて、最近全国的に若者の声をまちの政策に反映する仕組みができてきているので、足立区の中で若者と接続していくということに繋げていきたいと考えているみたいなので、協力できるところは考えていきたいです。

委員長 では、この件に関しては終了します。次、お願いします。

事務局長 3ページをご覧ください。

3月の末に開催されました舎人公園千本桜まつりにおける結果報告でございます。

ブースの来場者数は1,937人で、用紙交付をした数になっています。開票総数は1,914となっております。来場者から聞こえた意見等については記載されているとおりですが、肌感覚ですが、ブースに来た方から「選挙」という言葉はあまり聞かれなかったかなと思っています。

今回投票していただいたのは「マグネットがいいですか。メモ帳がいいですか。下敷きがいいですか。」というもので、結果としては682票でメモ帳、次がマグネットですので、この2つを作ろうかなと思っています。

4ページは、シールのデザイン配布数です。

5ページはアンケートの結果です。日頃の情報に利用する媒体はテレビ、YouTube、Instagramとなっていて、新聞がかなり下の方にいます。「衆議院議員選挙に行きましたか」という問いには85%が行ったと回答しています。これに関しては、選挙に行かない人はブースには来ない気もしています。

行かなかった理由については「用事があった」が一番多く、ここは期日前をPRすれば解消できますが、「誰に投票すればいいかわからなかった」「興味が無い」については、なかなか我々の力の及ばぬところかなと思っております。投票するのに困ったこととして「投票所が遠かった」という点については、改善の余地はあるかなと思っております。

委員長 イベントについて、質疑はありますか。

委員長 私からですが、思ったより人が来たなという感じはしました。ただ、このグッズの投票などは、直接選挙とは関係ないので、こういう聞き方が選挙の啓発になるのかという疑問はありました。投票率の増減については、その時々の方針などが争点になると思うので。

事務局 事務局の考え方をご説明しますと、イベントなので、選挙制度を知らしめるというよりは、やはり投票用紙で1回書いてもらう、こう入れていただければいいだけです、というところを体験してほしい。親子での会話の材料にしてもらうみたいところを当面やっていったほうが選挙の啓発としてはやりやすいのかなと思っております。

委員長 投票用紙に書く体験を増やすことは、主権者教育として大事なことです。ね。

委員長 この件に関してはよろしいでしょうか。次、お願いします。

事務局 6ページをご覧いただければと存じます。練馬区長選挙における期日前投票と開票の状況を視察させていただいてきましたので、そのご報告になります。

選挙係長 私は期日前投票の方に行っていました。場所は練馬区の石神井庁舎というところの、5階の会議室でした。異なった部分、気になったところを記させていただきます。まず用紙交付ですが、足立区の場合は、名簿対照から離れた場所で行っておりますが、練馬区の場合はまとめて同じ場所で行っています。それから入場整理券につきましても、投票区ごとに細かく分類をしております。練馬区の場合、71投票所をそれぞれ仕分けして整理しております。足立区の場合は時間ごとに数を把握して整理しております。投票区

ごとに特に分けてはいません。

また、区の職員以外に派遣会社からの職員さんが3名いらっしゃいまして、名簿対照の係と入り口をご案内する係に分かれておりました。

機器類については、職員の方が使うパソコンも別途1台持っている点や、タブレット端末で混雑状況を随時ご案内しているといった点がございました。

電話につきましては、足立区はスマートフォンですが、練馬区は家庭にあるようなFAX機能付きの電話機が設置されていました。

管理係長

開票について、足立区の場合は、投票箱は基本的に全て揃ってから開票ですが、練馬区の場合は、最初から台の方に運んでしまう方式でした。

投票箱の開け方も合図と同時に、その場で鍵を開けるという方式を取っておりました。

それから点検方式ですが、有効票は随時点検方式で、特に時間は区切らず「置いておくので見てください」という方式でした。疑問票に関しては、足立区と同じ回示方式で、立会人に1人ずつ回っていき、説明が必要な場合は、説明するという方式でした。

また、期日前投票所の投票箱が足立区より少し大きかったです。あの大きさの箱に票が入った状態で運ぶとなると、相当重くなるので大変そうな印象を受けました。

他にも、足立区の場合は、人が役割で固定されており、進行連絡係が票を動かしていくのですが、練馬区の場合は役割が終わったら人も動いていくといったところに違いがありました。

事務局長

随時点検方式について補足です。

足立区の場合は、職員が立会人に「ハンコをお願いします」と言って、ハンコをもらって積んでいくのですが、練馬区などはハンコをもらうのをやめています。練馬区などは「台に積んであるので見ておいてください」という方式です。立会人が用紙を何万枚とめくることになると、そこで作業が止まってしまうため、台に積むだけという形にしています。

開票の仕方は、区ごとに違いがあります。

委員長

期日前投票では投票区ごとに整理する意味があるのでしょうか。

選挙係長

当日はそこまで確認できなかったのですが、後日練馬区の選管職員とお会いする機会がございますので、そこで詳しく聞いてみたいと思っています。

す。

古野委員 足立区に活かそうなところはありましたか。

管理係長 参考になりましたが、足立区方式でいいかなというのが率直な感想です。

事務局長 視察に行くことで、他区のやり方を知ることができますし、今回視察した練馬区役所の投票所についてですが、投票者が何を書いているかが上から見えてしまう構造になっていました。そういった改善点に気づくことができます。

今後も行けるところは行かせてもらって、参考になるものがあれば参考にさせていただきます。

委員長 この件に関してはよろしいでしょうか。では、次お願いします。

事務局長 7ページをご覧ください。

令和8年度で、今日現在で決まっている出前授業の予定表になります。小学校については今年から積極的に働きかけを行っておりますけれども、すでに15校手が上がっています。中学校については13校、特別支援学校は2校です。

手が上がっていないところについては働きかけをしていきます。

古野委員 1学期に希望が集中しているのは理由がありますか。

事務局長 申し込みがここに集中しているのは、カリキュラムに選挙等の授業があるようです。

職務代理者 新規の学校が多いのですか。

事務局長 去年まで小学校はお声がけしてなかったもので、小学校はほぼ新規です。

芦川委員 私も視察してみたいと思っています。

事務局長 委員の方の視察のご希望があれば、調整させていただきます。

委員長 この件はよろしいでしょうか。では、投票所入場整理券について、どうぞ。

事務局長 予算特別委員会の中で、封筒や入場整理券そのものに不正防止のための文言を載せたらどうかというご意見をいただいております。

特別区における現状では、板橋区と荒川区が注意喚起をしております。板橋区の方は「不正行為は犯罪です」とはっきり記載しています。これを足立区として採用して何らかの文言を入れていくのかどうかをご議論いただきたいと思っております。

なお、今回の衆議院選挙において、豊島区や世田谷区が、圧着はがきを発送していたのですが、圧着はがきにすると、封筒と比べ大きさが違いますので、はがきにすると印刷するスペースの問題も出てきますし、はがきで送るとかえって1000万円ほど高くなる可能性があります。

まだ検討はしますが、一応「封筒だったら」という前提でお話をいただければと思います。

委員長 はい。じゃあこれについて皆様のご意見を。

職務代理人 不正防止について、必要性はあると思います。

古野委員 SNS等で「不正してもバレない」といったデマがまわっているところもあるので、周知啓発に力を入れていく必要はあるのかなと思っていて、掲載してもいいのではないかと思います。

芦川委員 他区を参考に、あまり長々ではなくて、簡単にして載せればよいと思います。

職務代理人 この9ページの板橋区は簡素でいいなと思います。荒川区はどこを読んだらいいか少しわからないです。

事務局長 そうでしたら、実施する前提で案文を作成して、また委員会の中でご相談をさせていただくということによろしいでしょうか。

委員長 わかりました。

事務局長 では12ページ、二十歳のつどいの啓発の出展についてです。ハト広場のところにブースを出すかどうかというところです。来年は5月が選挙なので、4か月前だということで啓発活動に取り組ん

でもいいような気もします。

職務代理者 ブースを出してみたらよいと思います。

古野委員 練馬区の成人式で、啓発ブースを出されていたのがすごく印象に残っていますし、投票率が1番低い層なので、体験できるブースなどはないのかなと思いました。

事務局長 分かりました。その方向で検討させていただければと思います。

事務局長 最後に投票済証の作成についてですが、区民まつりの時に、選挙の啓発も兼ねて、どのデザインがいいか投票してもらおうかなと思っていました。来年の区議選・区長選はどのデザインがいいですかというサンプルを出して選んでもらう形です。

古野委員 投票に行ってみようという気持ちにまさにダイレクトにつながるので、いいと思います。

委員長 では、また案を出していただければと思います。他はよろしいでしょうか。

委員長 それでは、以上をもちまして定例会を終了いたします。

終了時刻 午前10時50分