

# 業務評価シート

施設名/足立区文化芸術劇場（シアター1010）

【評価対象年度】令和6年度 【自己評価】令和7年3月31日 【評価委員会】令和8年1月22日  
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点  
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目	評価点×2				
1 管理状況	1-A 適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか(評価点×2)		指定管理者	担当課	評価委員会	
		1	施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付、など	10.0	6.0	18.8 (満点30点)	
		2	職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	10.0	6.0		
		3	人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	10.0	8.0		
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】「20周年」をキーワードにしながらコロナ禍の停滞を取り戻す積極的な運営を行い、10月までの開館期間を充実させた。また、利用者の混乱を避けるために11月からの休館期間を広く告知したほか、休館期間を職員への教育期間として利用することで職員のスキルアップを図り、充実した勤務体系を実施した。 「エンターテインメント公共劇場」として集客が見込める公演の実施でブランド力の向上に努めたほか、利用者からの意見では、安心・安全な施設としての高評価を得た。				
		区記入欄	【課題等】施設の利用方法の多様化に合わせたアレンジ。更に魅力ある職場、働きがいを感じる職場づくりを追求したい。研修先が比較的新設で大規模施設が多かったため、当施設と同サイズの施設がどのような工夫をしているのか今後研究したい。				
		評価入委欄	【特記事項】概ね適切に管理されている。加点提案については概ね仕様書の範囲内と判断し、加点は認めない。休館期間を利用して、職員のスキルアップのために劇場運営に特化した研修を充実させたことは評価する。				
		評価入委欄	【評価すべき点】他施設との交流や施設の管理運営に必要な各種研修への参加したことは評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】指定管理者宛てに直接の苦情はないようだが、区実施の利用者アンケートでは苦情が散見されることから、確認し、対応が必要。また、取り組み内容が区の施策とどのように関連しているのかが不明であり、評価が難しい。				
		1-B 安全性の確保	施設の安全性が確保されているか		評価点		
			1	施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	5.0	3.5	16.4 (満点20点)
	2		施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	4.0	4.0		
	3		利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施 など	5.0	5.0		
	4		危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	5.0	4.0		
	指定管理者記入欄		【アピールポイント】施設管理担当職員による巡回で破損前の対応を徹底し、施設・設備老朽化を見逃さないことで安全性を最大限に確保した。また、施設各所のリフォームと徹底した清掃作業により、清潔感のある施設、利用者に快適な施設環境を提供し、安心してご利用いただいた。各種の研修・講習等への参加と訓練を実施することで、日頃からの職員の危機管理意識を高めた。				
	区記入欄	【課題等】LED化への早期全面導入。大規模改修時まで更に進むであろう各所の経年劣化に対する予防強化策の構築。避難訓練について、有観客での「避難訓練コンサート」を検討したい。					
評価入委欄	【特記事項】設備の経年劣化が増える中でも、安全な環境を守っている。工事休館中に、営業期間中には実施が困難な場所の清掃等を行ったほか、「甲種防火管理」等の研修の受講者を増やし、安心・安全な環境づくりに貢献した。						
評価入委欄	【評価すべき点】防火管理者資格所有者の増加を評価。入居施設全体での安全管理についてリーダーシップを発揮してほしい。 【改善すべき点】 【その他注意点】防火管理者資格所有者の増を勤務シフトや消防計画等にどのように反映させているのかが不明。						

中項目		確認項目			
1-C 法令等の遵守 (※倫理性も含む)	個人情報保護、各種法令等は遵守されているか		評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
	1	個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	5.0	3.5	10.1 (満点15点)
	2	個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	5.0	3.0	
	3	各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	5.0	4.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】研修を通して個人情報管理について再認識し、利用者の個人情報および職員等の個人情報の漏洩を防ぐことを図った。万が一事故が発生した場合を想定した方策（事故発生からの報告から事態の把握、地域文化課へのエスケーション、被害者への謝罪、原因追及、再発防止に至るまで）を再確認した。足立区に留まらず幅広い地域のご利用者様が見込めるよう、また、北千住から文化・芸術が更に発信できるよう、安心・安全な施設の確立を推し進めた。			
	指定管理者記入欄	【課題等】各システムを管理している委託先との更なる連携強化。犯罪者側のスキルが日々高まっているため、共同事業体のネットワークを使い対策方法もアップデート。休館期間終了後における職員の各種研修への参加を継続する時間と予算の工夫。			
	区記入欄	【特記事項】事故なく1年を終えたこと、新たにPCの盗難防止措置を実施したことを評価する。「危険予知活動票」等の活用は今後も継続してほしい。			
	評価記入委員欄	【評価すべき点】個人情報保護に関する適切な取り組みにより、事故がなかったこと。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
	1-D 適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか(評価点×2)		評価点×2	
			指定管理者	担当課	評価委員
1		適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆令和6年度収支（プラス3,105千円） ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	10.0	6.0	6.4 (満点10点)
指定管理者記入欄		【アピールポイント】上半期の閉館時に施設利用促進を図り、下半期の閉館後の補填費用を合わせた予算で安定した施設運営を計画し、これを共同事業体3社による厳しい審査を経て取り組んだ。また、施設維持に必要な経費も重視し、保全と美化にも努め、最終的に収支も黒字となった。			
指定管理者記入欄		【課題等】いずれ訪れる大規模改修工事に伴う閉館時に向けた収支計画の検討。			
区記入欄	【特記事項】特段の指摘はない。年間収支黒字化の加点提案は、運営に支障がないよう休館期間中の損失が補填されていることから認めない。				
評価記入委員欄	【評価すべき点】施設利用料金収入の月平均が通年よりアップしたことは評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】				

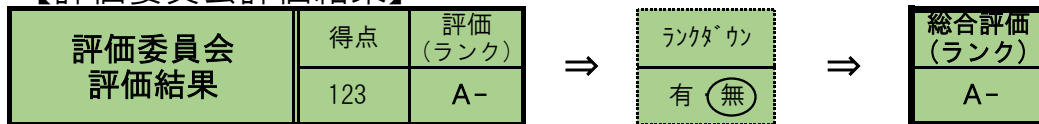
大項目	中項目	確認項目					
2 事業効果	2-A 事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿った事業が提供されているか		評価点			
				指定管理者	担当課	評価委員	
		1	利用促進に向けた取り組み（広報・PR等） ◆ホームページ、区広報誌、外部媒体の活用 など	5.0	4.5	18.1	(満点25点)
		2	魅力ある鑑賞事業の企画・実施・成果 ◆シアター1010自主・共催事業	5.0	4.0		
		3	区民還元事業の企画・実施・成果 ◆区民還元事業の企画・実施・成果	5.0	5.0		
		4	区の施策を考慮した事業の企画・実施・成果 ◆エンターテインメントチャレンジャー支援事業他	5.0	3.0		
		5	区共催事業の企画・実施・成果 ◆子どもと大人の文化芸術事業	5.0	3.0		
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】記念グッズやの配布や「20周年」シールを作成・活用し、施設の歴史と将来性をPRしたほか、HP・ポスター・各広報誌・新聞での告知に休館情報も加え、理解に努めた。4月～10月期までの限られた閉館時に充実した公演事業を「シアター1010・20周年記念」の冠を付けて実施することで、創立20周年も印象付けた。本格的な舞台を子ども達に鑑賞・体験してもらう機会を設け、将来の文化芸術の担い手や観客の育成に資する取り組みを行った。				
		指定管理者記入欄	【課題等】いずれ訪れる大規模改修に伴う閉館時対応の検討が必要。開催回数が増や事業規模の拡大を検討し、えんチャレメンバーの活躍の場を増やす。「子どもと大人の文化芸術事業」において、限られた予算の中で公演回数を増やす取り組み。				
		区記入欄	【特記事項】成果についての判断は難しいが、20周年の機運醸成に様々な取り組みを行ったことは評価する。区内小中学生をゲネプロに招待した取り組みは、貸館とはいえ現指定管理者のコネクションによるものであり、区民還元として大きく評価したい。「えんチャレ」「文化のちから体験会」は仕様書の範囲内と考える。				
	評価入委欄	【評価すべき点】 【改善すべき点】事業ラインナップは「次の20年」を見据えたものとは言えない。 【その他注意点】区内の児童養護施設内にいる子ども達も参加できると良い。					
	2-B 活動支援の取り組み	適切な文化芸術活動支援を行っているか		評価点			
				指定管理者	担当課	評価委員	
		1	区民への文化芸術活動の参加機会の提供及び活動支援 ◆体験型事業、活動支援 など	5.0	5.0	11.4	(満点15点)
		2	文化芸術活動に関する交流促進に向けた取り組み ◆懇話会の運営、交流実績 など	5.0	5.0		
3		文化芸術活動に関する情報収集・発信、相談の実施・成果 ◆相談受付、見学対応、情報発信 など	5.0	3.5			
指定管理者記入欄		【アピールポイント】地域の抱える高齢化問題に向き合い、演劇を介した新しい介護の紹介と健康増進を考えた企画で、社会的な問題を区民と共有して解決に向かう文化事業を実施した。また、「文楽公演」の区民無料招待事業で、鑑賞機会の少ない重要無形文化財と区民の交流促進の一翼を担ったほか、シアター1010創立20周年×ギャラクシティ30周年連携企画の実施、舞台「ワインガール」で北千住商店街との連携を行った。「高校演劇サマーフェスティバル」の開催では地域外へも施設の利用を発信したほか、舞台公演に限らず、施設を利用する区民団体にも支援を行った。					
指定管理者記入欄		【改善すべき点・課題等】専門性を必要とする企画には、正しい知識をより養うほか、これまで培ったネットワークで優秀な講師を選択していく事が重要。また限られた会場スペースだったので、参加人数の制限があった。今後、ギャラクシティの閉館時にどのような連携ができるか、企画の立案が課題。現在主流になりつつあるオンライン配信への対応遅れ。光ケーブル環境への移行。					
区記入欄	【特記事項】休館期間を活用し、社会課題の解決を模索する内容でもある体験やアウトリーチを例年よりも多く行ったほか、ワインイベントの実施により、公演に交流という付加価値を付け、地元おこしにも繋がったことは高く評価したい。						
評価入委欄	【評価すべき点】地域や入居施設の他テナント等と連携した事業を実施している点。 【改善すべき点】区民の文化・芸術活動の活性化につながったと言えるような取り組みが見えない。 【その他注意点】						
中項目	確認項目			評価点			
2-C 利用の状況	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)		指定管理者	担当課	評価委員		
	1	利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は総利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/ホール65% 総利用者数過去3年(令和3～5年度)平均120,926人(7/12カ月あたり)	5.0	4.5	4.2	(満点5点)	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】11月からの休館を踏まえ、10月までの公演等に「20周年記念」の冠を付け充実したラインナップを編成したほか、職員からは丁寧なサービスを提供することにより、安定した集客数を確保し、施設利用を促進した。短期間であっても、利便性の高い当施設をフルにご利用頂くことで指定管理者の収入源にもなり、健全な施設の運営に繋がった。					
	指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】閉館による利用者離れを防ぐため広報活動等が続けたが、公演案内がなく、閉館情報が中心になりがちである。					
	区記入欄	【特記事項】利用者への丁寧な案内など、客離れを防ぐための足元からの取り組みを行ったことを評価する。施設再開後の令和7年度現在において、利用率に若干の低下は見られるものの、大きな影響はないと考える。					
評価入委欄	【評価すべき点】十分な利用率を維持している。 【改善すべき点】 【その他注意点】一般の施設利用者・団体にとってより利用しやすい申請方法等を検討していただきたい。						

	利用者の満足を得られているか(評価点×2)	評価点×2		
		指定管理者	担当課	評価委員
2-D 利用者の満足度(アンケート調査等による)	1 運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ	/	10.0	38.0 (満点40点)
	2 施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など	/	8.0	
	3 事業満足度 ◆事業内容の充実 など	/	10.0	
	4 利用効果 ◆利用効果、意欲の向上 など	/	10.0	
者指定 記入 欄理	【アピールポイント】			
	【改善すべき点・課題等】			
区 記入 欄	【特記事項】全体的に高評価であった。「施設・設備満足度」を測定する質問群について、全体でみれば平均値から5点(満点)となる評価であったが、個別に見た時に4点の質問を含んでいたため、「施設・設備満足度」は5点(満点)とせず、評価点を切り下げた。			
評 価 委 員 欄	【評価すべき点】 【改善すべき点】アンケートによる改善要望が不明。 【その他注意点】マイナスの意見を知りたい。			

合計点(指定管理者の合計点は、2-Dを計40点として算出)	159.0	128.5	123.4
-------------------------------	-------	-------	-------

特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	<p>様々な工夫をしており、大変心強い。5カ月間のクローズがあっても18万人を超える利用者がいるということは素晴らしい。また、現実的な課題やきちんとした事実認識、危機感を持ち、運営されている。</p> <p>今後の大きな評価要素にもなりうるので、貸館としてどのように世間に認知されているか、どのようなジャンルやラインナップで利用されているか等のデータを取ってほしい。稽古場等で創造的な活動をされている若い方々も多くいるので、主催公演だけでなく貸館でも、本施設の目標とする姿は形成されていくと思う。</p> <p>障がい者や高齢者、貧困家庭、外国人等、これまで施設に来られなかった人達にも、社会包摂的な取り組みを行って、手を差し伸べてほしい。小さいお子さんが参加できる事業やお子さんだけが入場できる事業といった企画も面白いかもしれない。現指定管理者の長い経験を活かして、子ども達の「体験の格差」を埋めるような機能を持つていただけるとよい。</p> <p>区に対しては、主に「2.事業効果」において、文化振興に関するビジョンの中でこの施設のミッションをどう設定するかを含め、より具体的なビジョンを示す必要があると考える。700人という難しいキャパシティだが、今後、指定管理者に何をお願いしていくのか検討してほしい。また、本施設の区民認知度がどの程度なのか、将来の区民向けの調査事項にも是非入れてほしい。</p>
---------------------------	---

### 【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。  
※小数点以下は切り捨て、整数とする。

### <評価委員会評価基準>

ランク	A+	A	A-	B+	B	B-	C	
得点	満点 160点	~ 144点 以上	~ 133点 以上	~ 120点 以上	~ 108点 以上	標準 96点 ~ 95点 以上	~ 87点 以上	~ 0点 以上
得点率(参考)	75%以上			~	60%	~	54%以下	