

足立区文化芸術劇場 業務評価シート

文化芸術劇場（シアター1010）

施設名/足立区文化芸術劇場（シアター1010）

【評価対象年度】令和3年度 【自己評価】令和4年6月1日 【評価委員会】令和4年9月7日
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目	評価点				
1 管理状況	A 適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価点×2				
			指定管理者	担当課	評価委員会		
		1 施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付、など	10.0	10.0	24.4		
		2 職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	10.0	7.0			
		3 人材育成の取り組み（意識、接遇の向上） ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	10.0	8.0			
		指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 ●前年度から活動するプロジェクトチーム「1010コロナ・プロ」の活動を継続して実施した。 ●PCR検査キットおよび抗原検査キットを従業員全員分準備することで、万が一新型コロナウイルスに感染しても、速やかな対応をとれる体制を作った。また、サーモカメラや空気清浄機を追加設置し、感染拡大防止に努めた。 ●全6回にわたる演劇関係者向けのバリアフリー講座研修を実施し、利用者サポートをより充実させた。 【改善すべき点・課題等】今後も早期対応による感染拡大防止を推進していきたい。				
		区記入欄	【特記事項】 基本的にはこれまでの取り組みを継続したものとなっているが、安定運営を続けていることを評価する。特に感染症の拡大防止には、指定管理者が独自に準備を進めてきたところを評価したい。				
		評価委員会記入欄	【評価すべき点】問題なく管理されていると思われる。 【改善すべき点】 【その他注意点】コロナ禍とともに運営されていくことが日常となりつつある中で、日々状況や有効な手段などはとても変容するので、常に機能するような、更新していくことができる体制になっていたらと思う。				
		B 安全性の確保	B 安全性の確保	施設の安全性が確保されているか	評価点		
					指定管理者	担当課	評価委員会
1 施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	5.0			5.0	16.9		
2 施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	5.0			5.0			
3 利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施 など	5.0			4.5			
4 危機管理（防災・防犯・事故対応）が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	5.0			3.0			
指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 ●「予防保全」を前提に、各所で破損前の修繕を実施した。 ●電気系統の安全チェック、防火シャッター予防保全、古いスプリンクラーの交換等を契約外で実施し、安全な施設運営を行った。 ●美観に関する箇所の修繕や照明のLED化を積極的に行った。 【改善すべき点・課題等】施設の安全性を保ち、美観を復活させ、今後も一流劇場としての位置を保ちたい。						
区記入欄	【特記事項】多くの箇所を契約外で実施しており、安全な運営に大きく貢献している。また、特に照明のLED化は長期的な省エネの観点からも評価したい。						
評価委員会記入欄	【評価すべき点】老朽化への対応、早期の小破修繕をしっかりと行っていることは高く評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】						
C 法令等の遵守（※倫理性も含む）	C 法令等の遵守（※倫理性も含む）			個人情報保護、各種法令等は遵守されているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員		
		1 個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	5.0	3.0	13.0		
		2 個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	5.0	5.0			
		3 各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	5.0	5.0			
		指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 ●従業員を1カ所に集合させられない中、オンライン実施・ビデオ実施等、接触機会を減らす工夫をしながら個人情報保護研修を実施した。 ●昨年度は、クラスター発生時に備えて公演観覧客の連絡先情報を都度収集し、管理していたが、より安全な方法に改めるほか、WEBアンケートを導入し、運動させた。 ●高所作業時にかかる法令改正に対し、研修を再度実施するとともに、関連労基法を研修を実施した。 【改善すべき点・課題等】トラブルを回避し、安心、安全な情報管理を今後も続けていく。				
		区記入欄	【特記事項】 基本的には仕様の範囲内と考える。しかし現在はクラスター発生時の対応のために、あらかじめ個人情報を収集しなければならない状況であるため、WEBアンケートの試み等、より安全な個人情報の取り扱いの工夫を評価したい。				
		評価委員会記入欄	【評価すべき点】法令順守は基本であり、問題なく実施されていると考えられる。 【改善すべき点】WEBアンケートの回収率はどうしても低くなりがちである。今後は回収率を高められたい。 【その他注意点】				

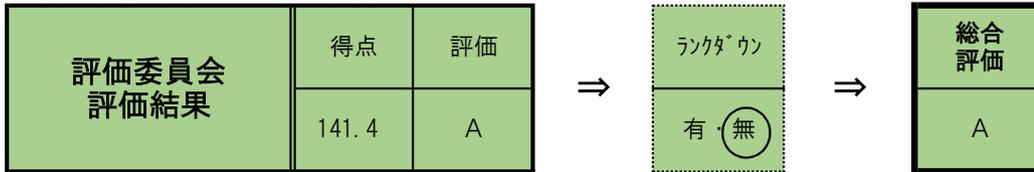
中項目	確認項目			
D 適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価点×2	
	1	10.0	10.0	9.6
	指定管理者 書記入欄	<p>適正な財政状況及び経理処理を行っている</p> <p>◆令和3年度収支（プラス13,994千円）</p> <p>◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など</p> <p>【アピールポイント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●施設利用のキャンセルや入場制限による収入減を予測し、収支バランスをシビアに調整したことで、昨年度よりもプラスの収支を実現した。 ●併せて施設経年劣化への対応改修も実施した。 <p>【改善すべき点・課題等】 コロナ禍前の利用率回復を目指していく。</p>		
	区 記入欄	<p>【特記事項】 コロナ禍の影響がまだ強く残ってはいるものの、収支が大きく改善したことを評価。</p>		
	評 価 入 委 員 欄	<p>【評価すべき点】 コロナ禍の中、財政的な困難を適切に乗り切ったことを評価する。</p> <p>【改善すべき点】</p> <p>【その他注意点】</p>		

大項目	中項目	確認項目							
2 事業 効果	A 事業の取 り組み	仕様書や事業計画に沿った事業が提供されているか		評価点					
				指定管理者	担当課	評価委員			
		1	利用促進に向けた取り組み（広報・PR等） ◆ホームページ、区広報誌、外部媒体の活用 など	5.0	4.0	21.3			
		2	魅力ある鑑賞事業の企画・実施・成果 ◆シアター1010自主・共催事業	5.0	5.0				
		3	区民還元事業の企画・実施・成果 ◆区民還元事業の企画・実施・成果	5.0	4.5				
		4	区の施策を考慮した事業の企画・実施・成果 ◆日本文化再発見事業・エンターテイメントチャレンジャー支援事業他	5.0	5.0				
		5	区共催事業の企画・実施・成果 ◆子どもと大人の文化芸術事業	5.0	3.5				
		指定管理者 記入欄	<p>【アピールポイント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●劇場のブランディングを継続。感染症対策の告知を併せて実施した。 ●入場者数の制限をしながら、前年度の約1.5倍の数の自主・共催公演を実施した。話題性を含め、高い評価を得た事業を展開した。 ●区民無料招待3企画、区民割引5企画、無料参加イベント2企画を行い、気軽に文化芸術に触れる機会を提供した。 ●「日本文化再発見事業」に実施にあたり、「エンターテイメントチャレンジャー支援事業」登録者を起用し、相乗効果を狙った。 ●「子どもと大人の文化芸術事業」は全て好評で、入場率が84～100%と高い結果を残した。 <p>【改善すべき点・課題等】 えんチャレまつりを実施できておらず、次年度の再開を目指す。</p>						
		区 記入 欄	<p>【特記事項】 「日本文化再発見事業」と「エンターテイメントチャレンジャー支援事業」をコラボレーションさせることで、両事業の目的を果たしていることを評価したい。</p>						
		評 価 委 員 記入 欄	<p>【評価すべき点】 指定管理者の強みを活かして多様な事業を実施しており、区外から多くの人々を誘客し、劇場があることを外部に向けて発信できている可能性はある。</p> <p>【改善すべき点】 区民の参加が少ないように思われる。</p> <p>【その他注意点】</p>						
		B 活動支援 の取 り組み	B 活動支援 の取 り組み	適切な文化芸術活動支援を行っているか		評価点			
						指定管理者	担当課	評価委員	
				1	区民への文化芸術活動の参加機会の提供及び活動支援 ◆体験型事業、活動支援 など	5.0	5.0	13.5	
				2	文化芸術活動に関する交流促進に向けた取り組み ◆懇話会の運営、交流実績 など	5.0	5.0		
3	文化芸術活動に関する情報収集・発信、相談の実施・成果 ◆相談受付、見学対応、情報発信 など			5.0	4.5				
指定管理者 記入欄	<p>【アピールポイント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●ワークショップを中止せざるを得ない一方で、代わりにSDGsをテーマとしたイベントを区内NPO団体との協創で実施し、参加した子どもたちは様々な実体験をすることができた。 ●著名な演劇団体の協力を得て、公演と併せた貴重な展示会を実施することができた。 ●実施を望む強い声がありながら昨年は公演を断念した「高校演劇サマーフェスティバル」について、十分な感染対策を行いながら、入場者数を制限しながら実施した。 ●友の会会員も増加。 <p>【改善すべき点・課題等】 SDGs企画は親子で学ぶ機会として大変好評であり、今後の継続実施を検討したい。</p>								
区 記入 欄	<p>【特記事項】 感染症に対する低リスクを念頭に「高校演劇」を実施した結果、参加した若者の感謝の声が大変大きかったこと等を評価したい。</p>								
評 価 委 員 記入 欄	<p>【評価すべき点】 その時々状況に応じて、企画を変化させながらも実行できていること。また、地元団体との連携も進み、一定の支援機能を果たしているのではないかと。</p> <p>【改善すべき点】 オンライン配信可能になるように光るケーブル環境が整っていくことを願う。</p> <p>【その他注意点】</p>								

中項目		確認項目			
C 利用の状況	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)		評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
	1	利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は総利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/ホール65% 総利用者数過去3年平均/197,856人	5.0	4.0	4.2
	指定管理者 者記入欄	【アピールポイント】利用制限がまだまだ多く、評価状況にない。 【改善すべき点・課題等】早期の「通常利用」を目指したい。			
	区記入欄	【特記事項】R3年度の劇場利用率は62%、総利用者数は159,303人(3年平均の81%)であり、回復傾向にある。コロナ禍が落ち着けば基準値は超えるものと想定する。			
評価 記入 委員	【評価すべき点】コロナ禍でも一定の利用者を確保しており、劇場としての役割は果たせていると思われる。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
D 利用者の満足度 (アンケート調査等による)	利用者の満足を得られているか(評価点×2)		評価点×2		
			指定管理者	担当課	評価委員
	1	運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ		10.0	38.5
	2	施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		10.0	
	3	事業満足度 ◆事業内容の充実 など		10.0	
4	利用効果 ◆利用効果、意欲の向上 など		10.0		
指定管理者 者記入欄	【アピールポイント】 【改善すべき点・課題等】				
区記入欄	【特記事項】アンケート項目の全てにおいて高い評価を受けている点を評価したい。				
評価 記入 委員	【評価すべき点】アンケート調査の回答数がまだ少ないが、概ね利用したい意向は確認できている。 【改善すべき点】				
合計点			120.0	146.0	141.4

特記事項 (評価委員会による 総合評価を記入)	<p>コロナ感染が広がる中、冷静に対処していることが見受けられる。柔軟に対応しながら、これからも安心して文化活動ができるように支援しつつ、今後も収益が上がっていくことを期待している。公演事業は誘客もそれなりにできていると思われる。足立区の地元団体との連携やアウトリーチも進んでいることも好ましい。</p> <p>一方、改善点としては、公演のチケット代金がそれなりに高額で、高額なものほど区民が鑑賞していないように見える点である。今後、光熱水費の高騰や人件費の上昇が予想される中、ブランディングで区民の納得感を得られるか。北千住が魅力を増しているという報道はあるが、これが劇場によってもたらされたかは判断しにくい。</p> <p>また、公共の劇場の役割として、「大多数にわかりやすい」公演だけでなく、多様なものや難解なものも手がけてほしい。区民との関わり方にグラデーションやバリエーションが増えると良い。</p>
-------------------------------	---

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。

※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
160点	96点	144点以上	133点以上 143点以下	120点以上 132点以下	108点以上 119点以下	95点以上 107点以下	87点以上 94点以下	86点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。