

足立区文化芸術劇場 業務評価シート

文化芸術劇場（シアター1010）

施設名/足立区文化芸術劇場（シアター1010）

【評価対象年度】令和元年度 【自己評価】令和2年4月30日 【評価委員会】令和2年9月8日・11日

【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり（水準クリア）：3点

水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目					
1 管理 状況	A 適切な管理の履行	協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価点×2			
			指定管理者	担当課	評価委員会		
		1	施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付、など	6.0	8.0	24.0	
		2	職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	10.0	10.0		
		3	人材育成の取り組み（意識、接遇の向上） ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	10.0	10.0		
		指定管理者者記入欄	<p>【アピールポイント】施設運営面では、劇場の改修休館に加え、新型コロナウイルス感染防止の為に、施設貸出の自粛要請など緊急事態が発生したが、新たに採用した職員の活躍も含め、適切な人員体制により、安定した施設運営が行えた。また、個々の職員の資格取得や研修受講によるスキルアップにより人的体制の強化が図れた。人材育成の取り組みでは、接遇の質の更なる向上のため外部講師を招いた研修(ANAおもてなし講座)を企画した(結果的に新型コロナウイルスの影響で中止)。</p> <p>【改善すべき点・課題等】予測される次の緊急事態に対応するため、更なる運営・管理力の強化を進めたい。</p>				
		区記入欄	<p>【特記事項】施設運営について、通常の業務の他に新型コロナウイルス感染症防止の為にイレギュラーな業務もあったが、適切な対応により安定した施設運営を行っていた点を評価したい。加点項目について自社の社員のスキルアップはもちろん、接遇の向上を他施設へも波及させようとした部分について加点としたい。</p>				
		評価入委欄	<p>【評価すべき点】施設を適切に、安定感をもって管理できている。特にコロナウイルス対策にも積極的かつ迅速に対応できている。</p> <p>【改善すべき点】様々な部屋がある分、わかりづらさもあるので案内表示をもう少し増やした方がよい。</p> <p>【その他注意点】</p>				
		B 安全性の確保	B 安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価点	
					指定管理者	担当課	評価委員会
1	施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など			4.0	3.0	15.0	
2	施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など			4.0	4.0		
3	利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施 など			4.0	4.0		
4	危機管理（防災・防犯・事故対応）が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など			4.0	4.0		
指定管理者者記入欄	<p>【アピールポイント】新しい安全基準に対応するための、舞台スタッフの外部研修への参加、施設の快適性推進のための各種改善(LED化、舞台床、ホリゾン幕、劇場カーテン等)、更に予防保全を前提にしたプロセニウムシャッターワイヤーの交換やカープミラーの設置など、施設の安全及び美化推進に力をいれた年度であった。</p> <p>【改善すべき点・課題等】修繕ではなく予防保全や美化推進は、費用が掛かるため収入に余裕のある時期しかでき難い。次の年度はかなり厳しそうなので、そこに大きな課題がある。</p>						
区記入欄	<p>【特記事項】施設の美化や安全性の向上のために予算を投入し、改善を行った点を評価したい。B1の加点項目については、通常求められる範囲の研修受講と考えるため加点には至らないと考える。</p>						
評価入委欄	<p>【評価すべき点】全般的に適切な対応がとられていると思う。</p> <p>【改善すべき点】</p> <p>【その他注意点】小破修繕は指定管理者の責任で行うものと理解しているが、大規模修繕は区の責務を考える。長寿命化に向けた役割分担を含む計画も必要と思われる。</p>						
C 法令等の遵守(※倫理性も含む)	C 法令等の遵守(※倫理性も含む)			個人情報保護、各種法令等は遵守されているか		評価点	
			指定管理者	担当課	評価委員		
		1	個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	3.0	3.0	9.0	
		2	個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0		
		3	各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	4.0	4.0		
		指定管理者者記入欄	<p>【アピールポイント】個人情報保護に関わる研修の実施。また新しい法令(障がい者による文化芸術活動の推進に関する法律)に対応するユニバーサル対応策(HPの視覚的対策、床の導線案内対策)等も実施。基本的な法令に沿った、劇場としての取り組みは、毎年少しずつ進化させている。</p> <p>【改善すべき点・課題等】新型コロナウイルス対策における個人情報の扱いについて、特に注意を払いたい。</p>				
		区記入欄	<p>【特記事項】基本的な事項について、仕様書に基づいた適切な運営が行われている。</p>				
		評価入委欄	<p>【評価すべき点】協定に基づき、水準を満たす十分な対応が取られている。</p> <p>【改善すべき点】障がい者の文化芸術活動のサポートは、ソフト面でも対応が望まれる。</p> <p>【その他注意点】</p>				

	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
D 適切な財務・財産管理	1 適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆令和元年度収支 (1,430千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	5.0	5.0	5.0
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】令和元年度は、劇場が改修で4か月間休館に加え、新型コロナウイルス問題で施設の貸出が制限される中、支出を極力抑えながら何とかプラス収支で着地した。厳しい状況であったが、施設の美化推進、予防保全、追加区民還元事業や15周年事業、ブランディング広告も実施し、収益をシアター1010のクオリティアップに活かした年である。 【改善すべき点・課題等】令和2年度は、新型コロナ問題で施設の貸出や劇場公演も激減。赤字は否めないが何とかその幅を少なくするのが、最大の課題である。			
	区記入欄 【特記事項】大規模修繕による劇場休館、新型コロナウイルスの影響による利用自粛など収支に大きな影響を与える事態があったが、プラス収支で着地した点を評価したい。			
	評価委員記入欄 【評価すべき点】劇場休館や新型コロナウイルスの影響がありながらプラス収支であったことは高く評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】コロナウイルスの影響は長期にわたるとわれ、従来型ではない運営やサービスの在り方を検討する必要がある。			

大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

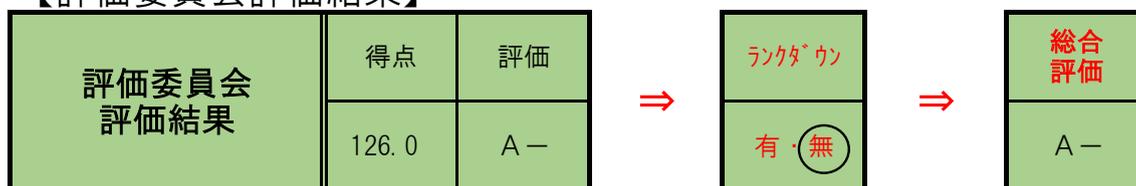
2 事業効果	仕様書や事業計画に沿った事業が提供されているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
A 事業の取り組み	1 利用促進に向けた取り組み（広報・PR等） ◆ホームページ、区広報誌、外部媒体の活用 など	5.0	5.0	24.0
	2 区のイメージアップ及び地域活性化に向けた事業の企画・実施・成果 ◆区のイメージアップ及び地域活性化に向けた事業の企画・実施・成果	5.0	5.0	
	3 鑑賞事業の企画・実施・成果 ◆鑑賞事業の企画・実施・成果	5.0	5.0	
	4 区民還元事業の企画・実施・成果 ◆区民還元事業の企画・実施・成果	5.0	5.0	
	5 区の施策を考慮した事業の企画・実施・成果 ◆区の施策を考慮した事業の企画・実施・成果	5.0	5.0	
	6 区共催事業の企画・実施・成果 ◆区共催事業の企画・実施・成果	5.0	5.0	
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】当館公演が、全国ネットメディアへ取り上げられた回数180回以上は、全国の公共施設でも稀有な数と思う。また休館時期を除いたHPページビューの10万越えや、全国区の公演、2,5次元ミュージカル、世界的なショー公演(スラバのスノー)等、幅広い公演を実施。“公共エンターテインメント劇場”としての立ち位置が出来つつあると考える。*就労支援課が窓口となり若者サポートステーションが主催する「職業人セミナー」へ、当劇場のメンバーが講師となって舞台技術セミナーを開催したことも記しておく。 【改善すべき点・課題等】令和2年度、いつから普通に公演が再開できるかが課題(50%以下の収容人数では厳しい)			
	区記入欄 【特記事項】各事業において、目標以上の集客を達成し、アンケートによる公演満足度も平均92%と高い結果を残した点を評価したい。			
	評価委員記入欄 【評価すべき点】幅広い観客層に訴えかける事業プログラムで成果を上げている。 【改善すべき点】若手芸術家など、非営利の活動はまったく取り組みが見られない。 【その他注意点】全国的にアピールするような公演も区民サービスとして重要だが、劇場に来られない区民への配慮、アウトリーチ事業の充実にも期待したい。			

	適切な文化芸術活動支援を行っているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
B 活動支援の取り組み	1 区民への文化芸術活動の参加機会の提供及び活動支援 ◆体験型事業、活動支援 など	5.0	5.0	12.0
	2 文化芸術活動に関する交流促進に向けた取り組み ◆懇話会の運営、交流実績 など	5.0	5.0	
	3 文化芸術活動に関する情報収集・発信、相談の実施・成果 ◆相談受付、見学対応、情報発信 など	5.0	5.0	
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】毎年実施している高校演劇サマーフェスティバルをはじめ、ドラマリーディング教室、区との共催事業である文化のちから体験会など、高集客数の文化活動支援事業を実施。区内中学生演劇団体、えんチャレメンバー、子育て支援団体、区内文化団体等への支援活動も幅広く実施した。 【改善すべき点・課題等】前年度から進めている区内他施設との連携を、更に進めたい(新型コロナ問題が壁だが)			
	区記入欄 【特記事項】各種団体との交流、UMA企画や1010シアターなどにおける区内他施設との交流を積極的に行った点を評価したい。			
	評価委員記入欄 【評価すべき点】区民還元事業等でアマチュア活動や人材育成などの支援事業を実施している。 【改善すべき点】実験的な芸術活動への支援取り組みが見られない。 【その他注意点】今後はよりアウトリーチ事業に期待したい。			

	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
C 利用の状況	1 利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/ホール65% 令和元年度利用者数(人)	5.0	5.0	5.0
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】劇場稼働率は、4ヵ月休館であったことも含め95%と異常な高水準であった為、11月まではメンテナンスの問題を含め、安全対策に注力した。後半は新型コロナウイルス問題もあり、劇場以外の施設の予約利用率は高かったものの、貸出停止で数値的には幾らかダウンした。とはいえ過去3年平均レベルであった。 【改善すべき点・課題等】劇場の稼働率を再度検討、調整することを探りたいと思う。(新型コロナ問題で微妙だが)			
	区記入欄 【特記事項】劇場を含め、各施設の稼働率が目標を達成していることを評価したい。			
	評価委員記入欄 【評価すべき点】利用者数、劇場稼働率も高く、協定の基準を十分達成できている。 【改善すべき点】一部稼働率の低い施設は、立地の良さを考えると、理由の分析及び今後の戦略の検討が必要である。もう少し施設の認知度をあげるPRが出来ると思う。 【その他注意点】新型コロナウイルスの影響を考え、新たな施設活用の工夫を望みたい。			
D 利用者の満足度 (アンケート調査等による)	利用者の満足を得られているか(評価点×2)	評価点×2		
	指定管理者記入欄			
	1 運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ		10.0	32.0
	2 施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		10.0	
	3 事業満足度 ◆事業内容の充実 など		10.0	
	4 利用効果 ◆利用効果、意欲の向上 など		10.0	
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】			
	指定管理者記入欄 【改善すべき点・課題等】			
区記入欄 【特記事項】アンケート項目の回答結果のすべてが高い評価を受けている点を評価したい。				
評価委員記入欄 【評価すべき点】利用者満足度は高い。 【改善すべき点】満足度は高いが、回収率が低すぎるため代表性が確保出来ているか疑義がある。 【その他注意点】アンケート内容や回答数の検討を行い、更なる顧客分析を行う必要がある。				
合計点		107.0	148.0	126.0

特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	すべての項目で概ね適切な水準で運営出来ており、利用者の利用満足度、事業満足度が高い点は評価したい。また、施設稼働率が高く、劇場休館や新型コロナウイルスの影響があったが、プラス収支であった点を評価したい。立地の良さと指定管理者の強みを活かして、多くの利用者を得ている劇場として、区と指定管理者ともにwinwinの関係が築けていると考える。一方、区民目線に立った劇場運営という点では課題がある。公立劇場として、区民、学生やアマチュア団体がもう少し気軽に利用できる施設であることが望ましい。エンターテインメントに特化した劇場というのも良いが、文化芸術の創造拠点という意味では物足りなさがあり改善の余地がある。
---------------------------	---

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。

※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
160点	96点	144点以上	133点以上 143点以下	120点以上 132点以下	108点以上 119点以下	95点以上 107点以下	87点以上 94点以下	86点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。