

# 生涯学習関連施設 業務評価シート

スポーツ施設

施設名/ 足立区営平野運動場

【評価対象年度】令和元年度 【自己評価】令和2年4月30日 【評価委員会】令和2年8月21日  
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点  
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目	評価点					
1 管理状況	A 適切な管理の履行	<b>協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか</b>	評価点×2					
			指定管理者	担当課	評価委員会			
		1	施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付 など	6.0	6.0	18.0 (満点=30点)		
		2	職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	6.0	6.0			
		3	人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	6.0	6.0			
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】利用者に気持ちよく施設を利用していただくことを念頭に常日頃業務にあたっている。また各種システム受付においても窓口の混雑状況や業務の繁忙に対応できるように適正な人員を配置し、事故やミスのない安定した運営が行えるよう努めている。人材育成においては、区主催の研修、本社研修等に積極的に参加し、日々研鑽に努めている。					
			【改善すべき点・課題等】					
		区記入欄	【特記事項】窓口業務を適正に処理しており、事故防止に努めている。					
		評価委員会記入欄	【評価すべき点】適切に管理運営されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】					
		B 安全性の確保		<b>施設の安全性は確保されているか</b>	評価点			
					指定管理者	担当課	評価委員会	
				1	施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	3.0	3.0	14.0 (満点=20点)
				2	施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	4.0	4.0	
				3	利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	4.0	4.0	
				4	危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	3.0	3.0	
指定管理者記入欄	【アピールポイント】野球場のバックネットの不具合、テニスコートの床の劣化、野球ファールボールに対するネットの高さ問題など、整備職員を含めた全スタッフが危機管理意識高く業務にあたることで異常を敏感に察知し、迅速に対応することで安全かつ安心して利用していただける環境を整えている。樹木の剪定、除草、トイレ、更衣室の清掃に加え、備品点検も行っている。防犯用にさすまたを備え、それを用いての防犯訓練、消火、避難訓練を実施し、もしもの事態に即時対応できるよう訓練を実施。							
	【改善すべき点・課題等】							
区記入欄	【特記事項】施設の不具合等にも迅速に対応し、維持管理が徹底されている。							
評価委員会記入欄	【評価すべき点】「フン害」に計画的に対処した結果、改善されてきている。施設設備の老朽化による不具合にも適切かつ迅速に対応している。 【改善すべき点】 【その他注意点】							
C 法令等の遵守 (※倫理性も含む)				<b>個人情報保護、各種法令等は遵守されているか</b>	評価点			
					指定管理者	担当課	評価委員会	
				1	個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	3.0	3.0	9.0 (満点=15点)
				2	個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0	
				3	各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】個人情報保護について本社全体研修にてアルバイトを含め周知徹底を図っている。社全体で取り組むヒヤリハット事例を活用し、事例をピックアップして個人情報事故防止に努めている。全職員は個人情報保護に関わる誓約書を提出し、情報管理の徹底を図っている。					
			【改善すべき点・課題等】					
		区記入欄	【特記事項】研修などを通じて、個人情報保護の徹底および法令等の遵守に努めている。					
		評価委員会記入欄	【評価すべき点】適切な法令遵守に努めている。 【改善すべき点】 【その他注意点】					

	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
D 適切な財務・財産管理	1	適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆R1年度収支 (743千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	5.0	5.0	5.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】出納担当者を所長にして一元管理している。加えて、本社経理担当者が請求書、領収書、通帳を一括管理している。テニス教室をテニス協会と連携し開催することで事業収入増に繋がった。  【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】 テニス教室の開催等により事業収入が増加し、財政状況の改善が見られた。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】 適切な財務管理が行われ、収支もわずかながらプラスとなった。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

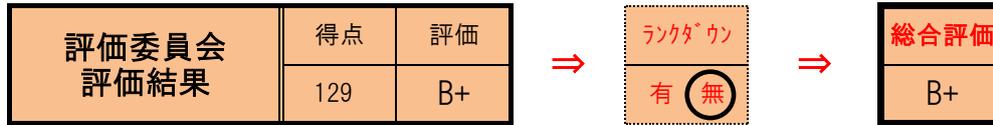
大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

2 事業効果	A スポーツ事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されているか	評価点			
			指定管理者	担当課	評価委員	
2 事業効果	A スポーツ事業の取り組み	1	利用促進に向けた取り組み (広報・PR等) ◆ホームページ、区広報誌、外部媒体の活用 など	4.0	4.0	15.0 (満点=20点)
		2	A型事業 (共催事業) の企画・実施・成果 ◆A型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
		3	B型事業 (重点事業) の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
		4	C型事業 (自主事業) の企画・実施・成果 ◆C型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 広報・PRとしてツイッターを開始した。C型事業のテニス教室では参加者にフォローしていただき雨天中止案内として非常に役に立った。また、あだちスポーツチャレンジでも毎年課題であった雨天順延・中止連絡についても解消することができた。 B型事業のあだちスポーツチャレンジかけっこ教室を開催したことで、参加者の父兄から平田先生を紹介してほしい、小学校の事業に参加して頂きたいとお声をいただき、先生も快諾し、実現することができた。  【改善すべき点・課題等】				
	区記入欄	【特記事項】 (前年度減点事項への対応) 区内施設と連携した講座を計画した。				
	評価委員記入欄	【評価すべき点】 広報にTwitterを活用し、アクセス数も順調に伸びている。前年度減点事項であった区内他施設との連携が十分に図られた。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
B スポーツ支援の取り組み	適切なスポーツ活動支援を行っているか	評価点				
		指定管理者	担当課	評価委員		
B スポーツ支援の取り組み	適切なスポーツ活動支援を行っているか	1	生涯スポーツコーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	5.0	5.0	13.0 (満点=15点)
		2	区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	3.0	3.0	
		3	地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	5.0	5.0	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 テニス協会と連携して開催したテニス教室をきっかけに平野運動場を知っていただき、その後も継続してテニスコートを利用していただく事ができている。  【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】 今年度よりテニス教室を開催し、利用者のニーズに沿った事業を展開した。				
	評価委員記入欄	【評価すべき点】 テニス協会と連携したテニス教室が好評を得ており、地域に根ざした施設として、利用者の希望を実現している。 【改善すべき点】 【その他注意点】				

適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)		評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
C 利用の状況	1	利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/95% 利用者数(116,005人) ※過去3年平均からの伸び率/10.5%	5.0	5.0	5.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】テニスコート、ゲートボールの利用者層が高齢化しており、プレー自体を辞めてしまう傾向がみられる。テニスの利用者の多くは、過去に開催されたテニス教室ではじめてテニスに触れグループができ、現在に至っている。今年度より開催したテニス教室もそのようなきっかけづくりとして参加していただき、当施設の利用促進に繋がってほしい。 【改善すべき点・課題等】ゲートボール利用者も減少してきており、教室等で利用促進に繋がってほしい。			
	区記入欄	【特記事項】施設を有効活用し、利用促進に努めてほしい。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】利用者数が増加している。 【改善すべき点】ゲートボールなど、利用者が年々減少しているものもあり、利用者構造の変化に応じた体制の組み換えもある程度必要であると思う。 【その他注意点】			
D 利用者の満足度 (アンケート調査等による)	利用者の満足を得られているか(評価点×2)		評価点×2		
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】「お客様の声BOX」に寄せられた声だけでなく、窓口での、日々の接客の中から、利用者のニーズを引出し、可能な限り取り入れた結果、運営満足度、設備満足度は高い支持を得ることができた。事業満足度に関しては、広報手段として、ミニコミ紙をテニスコート内で配布し、また新たに始めたツイッターを使い告知した。昨年度と比較し、特にミニコミ紙の認知度をあげることができた。			
	1	運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理的的確さ		10.0	30.0 (満点=40点)
	2	施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		8.0	
	3	事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		6.0	
	4	利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		6.0	
指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】テニス、ゲートボールの利用者が高齢化してきておりプレーを辞めてしまう傾向にある。当施設はリピーターが多いため、いかに新規の利用者(レベルは問わない)を獲得するかという点が課題である。今年度実施したテニス教室のようなスタイルで、ゲートボールに関しても開催可能か検討している。				
区記入欄	【特記事項】老朽化が進む施設であるが、迅速な対応で施設維持に努めている。また、窓口等での接客にも柔軟に対応している。				
評価委員記入欄	【評価すべき点】スタッフの好感度が高く施設事業の満足度にも波及している。 【改善すべき点】ミニコミ紙を知らない方への広報広告の方法(HP、SNS等の利用も含め)を工夫してほしい。 【その他注意点】				
E 主要事業の企画・実施・成果	5カ年計画どおりに事業を実施し、計画通りの成果があったか。		評価点		
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 ●足立区の重点事業である①健康増進事業「パークで筋トレ」は、322名参加と目標数(220名)を大きく上回った。「つま先があがるようになり、転ばなくなった」「仲間ができた」などの声を多くいただいている。②オリパラ機運醸成事業「あだちスポーツチャレンジ～かけっこ教室～」は開催当日325名のご参加をいただく。3年かけて実施した、この「かけっこ教室」は、子ども達、また保護者からのニーズが高いことを証明することができた。当施設のこの結果をみて、他のセンターでも、この「かけっこ教室」が普及しており、先駆けて取り組み、また多くの方に参加していただいた点を評価していただきたい。今後、かけっこ教室は講座化を目指している。 ●「テニス教室」は、今年度は準備期間だったが、実際に開催までこぎつけることができた。受付開始初日に定員オーバーするほど人気が高く、事故もなく無事に終了した。 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】計画どおり事業を実施、参加者数の増加に努めた。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】5カ年計画で示された事業は概ね適切に実施され、利用者数も増加している。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
	合計点	79.0 (満点=110点)	109.0 (満点=150点)	129.0 (満点=180点)	

特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	前年度収支のマイナスをプラスに転じられたことは、事業結果にも反映され職員皆様の意気込みを感じた。「かけっこ教室」の実施は参加者の満足度も高く地域への波及など事業の成果が大きい。今後も地域密着事業の拡大に期待する。老朽化が進む施設であるが、それに日々対処しつつ、基準以上の水準で管理運営を行っている。
---------------------------	---

### 【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。  
 ※小数点以下は切り捨て、整数とする。

#### <評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
180点	108点	162点以上	150点以上 161点以下	135点以上 149点以下	121点以上 134点以下	107点以上 120点以下	98点以上 106点以下	97点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、 「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。