

# 生涯学習関連施設 業務評価シート

スポーツ施設

施設名/ 足立区千寿本町小学校温水プール

【評価対象年度】令和元年度 【自己評価】令和2年4月30日 【評価委員会】令和2年8月21日  
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点  
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目	評価点				
1 管理状況	A 適切な管理の履行	<b>協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか</b>	<b>評価点×2</b>				
			指定管理者	担当課	評価委員会		
		1 施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付 など	8.0	6.0	24.0 (満点=30点)		
		2 職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	8.0	8.0			
		3 人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	10.0	10.0			
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】人員配置は常に遵守し、繁忙期には監視員や受付員の増員を行いお客様への安全強化やホスピタリティの維持に努めた。本社営業担当者を含めた『千住温水プール運営会議』を実施し、本社の意向など職場社員全てが情報共有できるようした。施設運営に必要な資格取得にも力を入れ、消防庁救急救命資格や日本赤十字社水上安全法の資格を取得した。 【改善すべき点・課題等】				
		区記入欄	【特記事項】安全面や接客についてはもちろんのこと、30年度の誤販売以降、ダブルチェックの意識が職員一人ひとりに徹底されるようになった。項目1の加点部分は基本的事項と捉え加点しない。				
		評価委員会記入欄	【評価すべき点】施設運営に必要な資格取得増に加え、安全意識を高めるため指導員に対するチェックリストを用いている。また、チェック体制を充実させミス防止に努めている。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
		B 安全性の確保	B 安全性の確保	<b>施設の安全性は確保されているか</b>	<b>評価点</b>		
					指定管理者	担当課	評価委員会
1 施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	4.0			4.0	14.0 (満点=20点)		
2 施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	4.0			4.0			
3 利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	4.0			3.0			
4 危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	4.0			3.0			
指定管理者記入欄	【アピールポイント】未然に事故を防ぐことから、職員全員が危険予知知識を持って「ヒヤリハット活動」、「5S活動」の研修を実施し安全意識を高めた。また今年度より館内放送による『防犯放送』を積極的に行った。またロッカー荒らし対策の「防犯研修」を行い、その成果から大きな事件・事故の発生無く安全に運営することができた。 【改善すべき点・課題等】						
区記入欄	【特記事項】職員全員が、防犯・安全の意識を持ち業務に従事している。項目3と項目4の加点部分は基本的事項と捉え加点しない。						
評価委員会記入欄	【評価すべき点】独自に5Sチェック等を実施している。 【改善すべき点】 【その他注意点】						
C 法令等の遵守 (※倫理性も含む)	C 法令等の遵守 (※倫理性も含む)			<b>個人情報保護、各種法令等は遵守されているか</b>	<b>評価点</b>		
			指定管理者	担当課	評価委員		
		1 個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	3.0	3.0	9.0 (満点=15点)		
		2 個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0			
		3 各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0			
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 【改善すべき点・課題等】				
		区記入欄	【特記事項】個人情報保護・法令等は遵守されている。				
		評価委員会記入欄	【評価すべき点】適正に管理されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】				

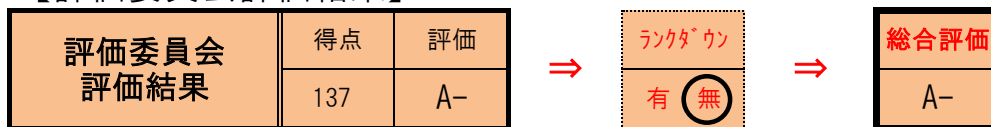
	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
D 適切な財務・財産管理	1 適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆R1年度収支 (1,505千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	3.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】			
	区記入欄 【改善すべき点・課題等】			
	評価記入欄 【評価すべき点】 適正に管理されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

2 事業 効果	A スポーツ事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
		1 利用促進に向けた取り組み（広報・PR等） ◆ホームページ、区広報誌、外部媒体の活用 など	4.0	4.0	15.0  (満点=20点)
		2 A型事業（共催事業）の企画・実施・成果 ◆A型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
		3 B型事業（重点事業）の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
		4 C型事業（自主事業）の企画・実施・成果 ◆C型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
		指定管理者記入欄 【アピールポイント】NPO法人LILA子どもの学びを支援する会(リエゾンアタチ)と連携して貧困対策として小中学生対象の水泳教室を三期実施し、子どもたちのニーズに合わせた指導を実施した。昨年度、好評だった元オリンピック選手の中村真衣の水泳教室を今年度も実施し、多くの子どもから大人まで大変満足されていた。 【改善すべき点・課題等】			
		区記入欄 【特記事項】子どもの貧困対策としてNPOと連携して水泳教室を実施するだけでなく、オリンピック選手を招聘し水泳教室を開催するなど、多くの子どもに水に触れる機会を提供している。			
		評価記入欄 【評価すべき点】NPO法と連携しながら、子どもたちのリクエストに応える水泳指導など、貧困対策事業として成功している。今後、子どもたちの意欲がさらに高まることを期待する。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
	B スポーツ支援の取り組み	適切なスポーツ活動支援を行っているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
		1 生涯スポーツコーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	5.0	5.0	13.0  (満点=15点)
		2 区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	4.0	4.0	
	3 地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	4.0	4.0		
		指定管理者記入欄 【アピールポイント】総合型地域クラブの興本クラブ・U&Uクラブ・千住ウエストと連携して、ノルディックウォーキングやウォーキングのイベントを行い地域住民の方々とスポーツ交流を図った。 【改善すべき点・課題等】			
		区記入欄 【特記事項】登録団体や一般利用者とのコース配分について臨機応変に対応している。			
		評価記入欄 【評価すべき点】サークルや個人利用者への相談にも積極的に応じており、公認スポーツ指導員による講座の参加者も増加している。臨機応変なスポーツ支援が実施できている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
C 利用の状況	1	利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/95% 利用者数 (116,012人) ※過去3年平均からの伸び率/8%	4.0	4.0	4.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】新型コロナウイルス感染防止対策に伴い3月は利用中止となったが、2月までは前年総利用者数を上回る利用状況で推移していた。  【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】新型コロナウイルスの影響で年間の利用者数は減少したが、4月～2月までの利用者数は前年より増加している。引き続き、利用者、特に新規利用者数を増加できるよう励んでほしい。			
	評価記入委員欄	【評価すべき点】プールの利用者が基準値を達成している。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
D 利用者の満足度 (アンケート調査等による)	利用者の満足を得られているか(評価点×2)		評価点×2		
	指定管理者記入欄				34.0 (満点=40点)
	1	運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ		10.0	
	2	施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		10.0	
	3	事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		6.0	
	4	利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		8.0	
指定管理者記入欄	【アピールポイント】「おもてなしの心」を標語として接客等を心掛けている。利用者からは『職員の親切な対応・施設がきれい』など、高評価をいただいている。  【改善すべき点・課題等】				
区記入欄	【特記事項】運営満足度も施設満足度も90%を超えており、多くの利用者に満足されている。				
評価記入委員欄	【評価すべき点】職員の接客態度や施設の清潔さなど利用者の満足度が高く、若年層からもアンケートがとれている。今後も、継続した運営に期待したい。 【改善すべき点】アンケートの「自由意見」をより多く掲載していただきたい。ミニコミ紙の周知を高めてほしい。 【その他注意点】				
E 主要事業の企画・実施・成果	5か年計画どおりに事業を実施し、計画通りの成果があったか。		評価点		
	指定管理者記入欄				21.0 (満点=30点)
	1	主要事業の実施 ◆アプローチ方法が効果的であるか			
	2	主要事業の成果 ◆当該年度の達成目標を達成しているか			
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】健康づくりのため運動相談と健康相談を実施、A型事業の成人教室から更に水泳技術向上を目指す大人の本町クラブを年間を通して実施し、参加者を定着させた。A型から更に意欲を持たせる事業、千住本町平泳ぎを企画し来年度より実施。  【改善すべき点・課題等】			
区記入欄	【特記事項】計画通り実施されている。				
評価記入委員欄	【評価すべき点】概ね計画どおり実施されている。 【改善すべき点】事業にどのような視点を盛り込むと、健康づくりの発信基地になるのかがわからない。 【その他注意点】				
合計点		86.0 (満点=110点)	116.0 (満点=150点)	137.0 (満点=180点)	
特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	安定した運営がなされている。毎年、人材育成に努力されており、資格者の活動の場も活性化していると感じる。また、地域団体との連携事業などでスポーツ交流が進化しており、貧困対策、元オリンピック選手による指導企画など、存在感がある。今後も課題意識をもって業務に取り組んでもらいたい。				

## 【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。

※小数点以下は切り捨て、整数とする。

### <評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
180点	108点	162点以上	150点以上 161点以下	135点以上 149点以下	121点以上 134点以下	107点以上 120点以下	98点以上 106点以下	97点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。