

生涯学習関連施設 業務評価シート

スポーツ施設

施設名/ 足立区東綾瀬公園温水プール

【評価対象年度】令和元年度 【自己評価】令和2年4月30日 【評価委員会】令和2年8月19日
【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目		
1 管理 状況	A 適切な管理の履行	協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価点×2
			指定管理者	担当課
				評価委員会
		1 施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付 など	6.0	6.0
		2 職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	8.0	8.0
		3 人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	6.0	6.0
		20.0 (満点=30点)		
		【アピールポイント】常に目の前の1人にこだわり、定例定型の対応にならないようにしてきた。昨年に引き続き監視員が受付をできるよう共通業務化を進めたことで、プールと受付の情報共有が進み利用者対応がスムーズにいくようになっている。また、盗難防止のためロッカー施錠、貴重品管理についてのアナウンスを徹底し更衣室巡回を強化した。		
		【改善すべき点・課題等】個人利用者へ向けた運動習慣の啓発や、運動指導を含めたサポートを強化していく。		
		【特記事項】昨年に引き続き、監視や受付業務の共通化を進めたことで効率的な管理運営に努めている。また、更衣室の巡回を強化するなど盗難防止に努めた。		
		【評価すべき点】「プール」と「受付」の情報共有が進んだことは望ましい。盗難防止等の対策も十分にされている。 【改善すべき点】 【その他注意点】		
	B 安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価点
			指定管理者	担当課
				評価委員会
		1 施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	5.0	5.0
		2 施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	5.0	5.0
		3 利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	3.0	3.0
		4 危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	3.0	3.0
		16.0 (満点=20点)		
		【アピールポイント】不具合発生時に迅速に報告対応を行った。また、足立警察署と合同での防犯訓練の実施した。		
		【改善すべき点・課題等】不具合対応だけではなく、交換周期の部品や現状不具合は発生していないが劣化がみられる部品の交換などの予防保全も積極的に検討していく。		
		【特記事項】施設設備の不具合発生時に迅速な対応および区への報告が徹底されている。		
		【評価すべき点】適正な施設情報管理による迅速な不具合対応がされている。区への報告等も十分に行われている。 【改善すべき点】 【その他注意点】		
	C 法令等の遵守(※倫理性も含む)	個人情報保護、各種法令等は遵守されているか		評価点
			指定管理者	担当課
				評価委員
		1 個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	3.0	3.0
		2 個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0
		3 各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0
		9.0 (満点=15点)		
		【アピールポイント】個人情報は常に施錠管理している。データに関してはパスワードを設定し、年2回パスワードを更新。外部へ持ち出す際には管理台帳に記入し、常に携帯するようにしている。また、個人情報を取り扱う職員を限定し事故防止をしている。		
		【改善すべき点・課題等】関係する法令をすべての職員が習得する必要がある。		
		【特記事項】個人情報保護の管理を適切にしている。		
		【評価すべき点】個人情報保護をはじめ、各種法令は十分に遵守されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】		

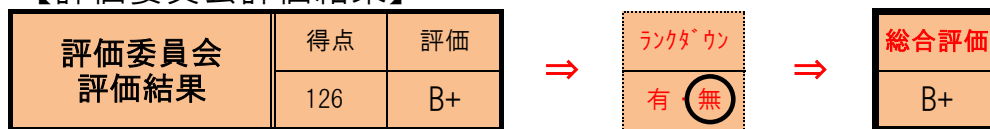
D 適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
	1 適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆R1年度収支（672千円） ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	3.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者者記入欄 【アピールポイント】3月にプールの利用休止があったが、利用者ニーズに合った事業を増やし、昨年度収支を上回ることができた。本社担当と密に連絡を取り合い適切に運営できた。			
	区記入欄 【改善すべき点・課題等】財務管理、経理処理ができる人材を育成する。			
	評価記入欄 【評価すべき点】適正に管理されている。 【改善すべき点】人材を育成するとの記載はあるが、具体的に記載することを期待したい。 【その他注意点】			

大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

2 事業 効果	A スポーツ 事業の取 組み	仕様書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
		1 利用促進に向けた取り組み（広報・PR等） ◆ホームページ、区広報誌、外部媒体の活用 など	4.0	4.0	13.0 (満点=20点)
		2 A型事業（共催事業）の企画・実施・成果 ◆A型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
		3 B型事業（重点事業）の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
		4 C型事業（自主事業）の企画・実施・成果 ◆C型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
		指定管理者者記入欄 【アピールポイント】外部取材3件。近隣自治体や団体との連携を進めてきた。昨年、区内施設で初の試みであったフィンスイミングが引き続き好評をいただき、また今年度はパーソナルレッスンも好評を得ている。			
		区記入欄 【改善すべき点・課題等】未就学児から高齢者や障がい者まで、広くニーズを探り事業提供していく。			
		評価記入欄 【評価すべき点】HPなどへのアクセス数が目標値を超えており、情報更新などの努力が認められる。他団体との連携を推進し、フィンスイミング事業等の成果もあげている。 【改善すべき点】水泳分野の障がい者スポーツの普及にも目を向けていってほしい。 【その他注意点】			
	B スポーツ 支援の取 組み	適切なスポーツ活動支援を行っているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
		1 生涯スポーツコーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	4.0	4.0	12.0 (満点=15点)
		2 区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	4.0	4.0	
		3 地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	4.0	4.0	
		指定管理者者記入欄 【アピールポイント】近隣自治体、団体、学校、他施設との連携ができている。連携事業の集客も昨年度を上回っている。また、近隣福祉園との連携ができた。			
		区記入欄 【改善すべき点・課題等】障がい者向け事業の実施。			
		評価記入欄 【評価すべき点】連携団体の活用や団体件数の増加などが事業の参加人数にも反映されている。 【改善すべき点】ミニコミ紙の配布先が3件ということで、より積極的な広報が望まれる。 【その他注意点】			

	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
C 利用の状況	1 利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/95% 利用者数 (149, 868人) ※過去3年平均からの伸び率/ 25%	5. 0	5. 0	5. 0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】利用者数増につながるよう、利用者ニーズにあわせた事業実施や目の前の1人にこだわる接客を行い、継続利用を促進している。		
		【改善すべき点・課題等】新規利用者、新規事業参加者を増やすため、告知・販促を強化する。		
	区記入欄	【特記事項】新規利用者の拡充に向けて、利用者ニーズに沿った事業展開を期待する。		
	評価記入委員欄	【評価すべき点】利用者が25%増となっており、地域のニーズに込えている。 【改善すべき点】 【その他注意点】		
D 利用者の満足度 (アンケート調査等による)	利用者の満足を得られているか(評価点×2)	評価点×2		
	指定管理者	担当課	評価委員	
	1 運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ		10. 0	30. 0 (満点=40点)
	2 施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		6. 0	
	3 事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		6. 0	
	4 利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		8. 0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】施設の老朽化が目立つが、休館日も使いながら清潔に保つよう努力をしてきた。利用者満足度を上げられるよう、接客・事業の質・安全管理にこだわり運営してきた。		
		【改善すべき点・課題等】老朽化が進み対応が難しいこともあるが、施設設備に対するご意見の割合が多く、引き続き事前に行う予防保全に注力する。		
区記入欄	【特記事項】利用者への接客対応を適切に努めている。利用者ニーズを把握し、事業内容の充実を期待する。			
評価記入委員欄	【評価すべき点】スタッフの利用者への対応が評価されており、統一された認識が実績となっている。 【改善すべき点】アンケート結果からは施設面での改善への要望も読み取れる。また、ミニコミ紙の認知度が非常に低い。 【その他注意点】アンケートの充実のためには若年層の意見も聞きたい。			
E 主要事業の企画・実施・成果	5カ年計画どおりに事業を実施し、計画通りの成果があったか。	評価点		
	指定管理者	担当課	評価委員	
	1 主要事業の実施 ◆アプローチ方法が効果的であるか			18. 0 (満点=30点)
	2 主要事業の成果 ◆当該年度の達成目標を達成しているか			
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】利用者のニーズに合わせた事業展開、接客対応を心掛けた。また、近隣自治会に案内物の掲示・配布の協力をいただいた。3月の利用中止があり、昨年度より総利用者数は減少しているが、1日の平均利用者数は増加している。		
		【改善すべき点・課題等】区内の団体や施設、学校との連携を強化する。		
区記入欄	【特記事項】計画どおりに目標を達成している。			
評価記入委員欄	【評価すべき点】5カ年計画に掲げられた目標通りのパフォーマンスをあげることができた。 【改善すべき点】地域連携事業の取組み概要を見えるようにしてほしい。 【その他注意点】			
		78. 0 (満点 =110点)	108. 0 (満点 =150点)	126. 0 (満点 =180点)
特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	基本的な運営は適切に実施されている。職務の共有化は今のコロナ禍における働き方としても求められることなので、よい取組みだと思う。5カ年計画に掲げられた目標通りのパフォーマンスが認められ、利用者アンケートの評価も高い。スポーツ支援において他施設にコーディネートされており、次年度の更なる波及に期待する。区内団体や人材の活用にも貢献され、事業への参加者数も増加しており、今後も継続していただきたい。			

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
 ※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
180点	108点	162点以上	150点以上 161点以下	135点以上 149点以下	121点以上 134点以下	107点以上 120点以下	98点以上 106点以下	97点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。