

生涯学習関連施設 業務評価シート

スポーツ施設

施設名/ 足立区竹の塚温水プール・竹の塚体育館

【評価対象年度】令和元年度 【自己評価】令和2年4月30日 【評価委員会】令和2年8月21日
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目						
1 管理状況	A 適切な管理の履行	協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか						
		指定管理者	担当課	評価委員会				
		1	施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付 など	6.0	6.0	20.0 (満点=30点)		
		2	職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	6.0	6.0			
		3	人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	8.0	8.0			
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】引き続き事例や問題点をテーマにした研修の実施の他に、各セクションLAリーダーを年度ごとに一新することにより、業務の発想転換や改善点を見出せるよう努めている。					
		区記入欄	【改善すべき点・課題等】					
		区記入欄	【特記事項】業務のマナーリ化を防ぐような仕組みを構築し、適切な管理運営が行われている。					
		評価委員会	【評価すべき点】各セクションのLAリーダーを毎年一新するなどしてマナーリ化を防ぎ、業務の発想転換等に対応している。障がい者の受け入れ体制を充実するために研修に参加し、職員の共通認識に努めている。 【改善すべき点】 【その他注意点】					
		B 安全性の確保	B 安全性の確保	施設の安全性は確保されているか				
				指定管理者	担当課	評価委員会		
				1	施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	4.0	3.0	16.0 (満点=20点)
				2	施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	5.0	5.0	
				3	利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	4.0	4.0	
				4	危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	4.0	4.0	
指定管理者記入欄	【アピールポイント】職員に普通救命認定講習を受講させ、各セクションを交えての緊急対応訓練を定期的に行い、緊急対応に備えている。また、プール監視員全員、勤務開始前にダミー人形で心肺蘇生訓練を行ってからの業務を徹底している。							
区記入欄	【改善すべき点・課題等】							
区記入欄	【特記事項】緊急時対応への取組みが積極的に行われている。また、日常の施設監視及び点検や定期点検等を行い、老朽化が進んでいる施設の維持管理が適切に行われている。項目1の加点部分は基本事項と捉え加点しない。							
評価委員会	【評価すべき点】施設の安全性は十分に保たれている。救命講習会を受けた成果を実践に活かしている。 【改善すべき点】 【その他注意点】							
C 法令等の遵守 (※倫理性も含む)	C 法令等の遵守 (※倫理性も含む)			個人情報保護、各種法令等は遵守されているか				
				指定管理者	担当課	評価委員		
				1	個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	4.0	4.0	11.0 (満点=15点)
				2	個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0	
				3	各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	4.0	4.0	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】社員はコンプライアンス外部研修に参加し、各セクションに指導している。また、個人情報保護の認知度テストを実施し、全員が合格している。					
		区記入欄	【改善すべき点・課題等】					
		区記入欄	【特記事項】研修やテスト等の実施により、スタッフ(職員)の意識を高め、個人情報保護・法令等遵守に取り組んでいる。					
		評価委員会	【評価すべき点】コンプライアンスには十分な配慮がなされている。研修を実施することで意識を高めている。 【改善すべき点】 【その他注意点】					

	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
D 適切な財務・財産管理	1 適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆R1年度収支 (7,203千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	4.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】経理についての金券等のミス、収納金遅延はない。			
	区記入欄 【特記事項】会計事務処理については、適切に管理されている。項目1の加点部分は基本事項と捉え加点しない。			
	評価記入欄 【評価すべき点】適正に管理されている。収支のプラス幅も大きい。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

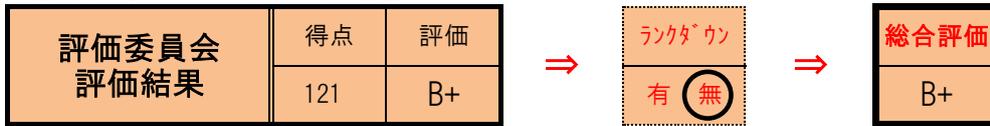
大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

2 事業 効果	A スポーツ 事業の取 り組 み	仕様書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されているか	評価点			
			指定管理者	担当課	評価委員	
		1 利用促進に向けた取り組み（広報・PR等） ◆ホームページ、区広報誌、外部媒体の活用 など	3.0	3.0	13.0 (満点=20点)	
		2 A型事業（共催事業）の企画・実施・成果 ◆A型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0		
		3 B型事業（重点事業）の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0		
		4 C型事業（自主事業）の企画・実施・成果 ◆C型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0		
		指定管理者記入欄 【アピールポイント】足立区障がい者スポーツ月間の2月にプールでは初めての第1回障がい者水泳記録会を開催し、15名31種目の申し込みがあり、当日は全員参加し無事終了。今後も毎年開催していく。 【改善すべき点・課題等】				
		区記入欄 【特記事項】（前年度減点事項の改善）「ミニコミ紙の広域配布」は、配布先17箇所増やし、年4回発行を毎月発行に変えたことは大いに評価できる。また、各種事業を計画的に実施し、障がい者スポーツの振興にも取り組まれている。 【評価すべき点】新規事業として、障がい者水泳記録会を実施し、スポーツ振興に寄与している。A型事業には基準以上の熱心な取り組みと成果が見られた。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
	B スポーツ 支援の取 り組 み	適切なスポーツ活動支援を行っているか	評価点			
			指定管理者	担当課	評価委員	
			1 生涯スポーツコーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	4.0	4.0	12.0 (満点=15点)
			2 区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	4.0	4.0	
		3 地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	4.0	4.0		
		指定管理者記入欄 【アピールポイント】オリパラ気運醸成事業で「池谷幸雄体操クリニック&トークショー」に体操倶楽部キュートから5人の指導員に協力していただきました。2月には「障がい者水泳大会」に水泳連盟指導員3人協力していただいた。 【改善すべき点・課題等】				
		区記入欄 【特記事項】関係団体等との連携事業、ボランティアを活用した事業を開催し、地域団体とも積極的に交流を行っている。今後は、ボランティア育成への取組みに期待する。 【評価すべき点】「池谷幸雄体操クリニック&トークショー」や「障がい者水泳大会」を実施する等、多彩なスポーツ支援活動を展開した。連携団体との講座数や参加人数も増加している。 【改善すべき点】 【その他注意点】				

適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)		評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
C 利用の状況	1	利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/95% 利用者数(254,341人) ※過去3年平均からの伸び率/15.7%	5.0	5.0	5.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】人気教室のキャンセル待ちが増加し、参加できない人が増えているため、プール・小体育室・体育館・会議室の教室開催数や定員数を増やし、受け入れ枠を広げたことで利用者増に繋げることができた。			
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】			
	評価記入欄	【特記事項】利用者増に向けた取組みは評価できる。新規利用者や初めて運動する方を増やす事業の取組みに期待する。 【評価すべき点】利用率が向上しており、体育館や会議室などでの開催で受け入れ枠を広げながら成果を上げている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
D 利用者の満足度 (アンケート調査等による)	利用者の満足を得られているか(評価点×2)		評価点×2		
	1	運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ		8.0	22.0 (満点=40点)
	2	施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		4.0	
	3	事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		4.0	
	4	利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		6.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 ・昨年の改善点であるミニコミ紙の配付先を17ヶ所増やしました。また、毎月配付するように回数を増やし、配付枚数も100枚増やした。 ・親しみのある施設にするため、顔出しパネルを作成して子ども、親子にアピールし楽しまれている。 【改善すべき点・課題等】 ・施設維持に関して故障箇所の対応が遅れている部分や補修箇所が繰り返し不具合となり、対応に手間取ることが多々あったことを改善する。今後は早めの修理及び補修のチェックを徹底する。 ・事業満足度ですが、人気講座の受け入れ枠を広げて参加者のご要望にお応えしましたが、まだご意見やご指摘があり、開催日程・時間により参加できないという声があった。今後は日程・時間・定員などの見直しを行い改善していく。			
	区記入欄	【特記事項】ミニコミ紙への取組みは評価できる。但し、アンケート結果では、昨年度より全ての項目で評価点がダウンしている。全項目の満足度向上を目指して取り組んでほしい。			
評価記入欄	【評価すべき点】利用者年齢層に応じたアンケートが取れている。前年度課題であったミニコミ紙への取組みは評価できる。 【改善すべき点】利用者アンケートの結果からは、十分な満足感を読み取ることができない。施設維持、事業満足度が低い工夫を期待する。また、アンケートの「自由意見」を多く掲載していただきたい。 【その他注意点】				
E 主要事業の企画・実施・成果	5カ年計画どおりに事業を実施し、計画通りの成果があったか。		評価点		
	1	主要事業の実施 ◆アプローチ方法が効果的であるか			19.0 (満点=30点)
	2	主要事業の成果 ◆当該年度の達成目標を達成しているか			
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 ・らくらくネットワーク準備として「らくらくトレーニング」を開催した。5名平均の参加があり、計画通りに進んでいる。 ・障がい者水泳記録会に向け、障がい者水泳教室を12月、1月、2月と開催した。各4~5名平均の参加があり、2月24日に開催した第1回障がい者水泳記録会には15名の参加者があり、今後に繋がった。			
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】			
評価記入欄	【特記事項】計画通り事業に取り組んでいる。 【評価すべき点】5カ年計画に示された事業は概ね適切に実施されている。教室の延べ参加人数が27%と工夫したことが成果につながっている。 【改善すべき点】 【その他注意点】「まちを元気にする拠点」を目指すのであれば、アプローチに地域との関係づくりの視点が必要ではないか。				
		82.0 (満点=110点)	102.0 (満点=150点)	121.0 (満点=180点)	

特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	職員の意識を高めることで円滑な運営につなげている点や、ミニコミ紙の発行を四半期から毎月発行へ、そして配布箇所を拡大している点は評価できる。地域団体との連携講座が増加しており参加人数も増えていることから、更に地域との交流を深めていただきたい。トレーニングルームの新規利用者登録、個人の利用者も増加しており、一層の施設活用に期待する。
---------------------------	---

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
 ※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
180点	108点	162点以上	150点以上 161点以下	135点以上 149点以下	121点以上 134点以下	107点以上 120点以下	98点以上 106点以下	97点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。