

生涯学習関連施設 業務評価シート

スポーツ施設

施設名/ 足立区総合スポーツセンター

【評価対象年度】令和元年度 【自己評価】令和2年4月30日 【評価委員会】令和2年8月21日
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目					
1 管理 状況	A 適切な管理の履行	協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価点×2			
			指定管理者	担当課	評価委員会		
		1	施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付 など	10.0	10.0	26.0 (満点=30点)	
		2	職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	6.0	6.0		
		3	人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	10.0	10.0		
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】初級障がい者スポーツ指導員(日本障がい者スポーツ協会)/1名、水上安全法救助員Ⅰ(日本赤十字社)/1名、熱中症対策アドバイザー(環境省)/2名の資格取得によるスキルの向上を図った。				
		区記入欄	【特記事項】(前年度減点事項の改善)事故対応に関する研修を実施することで、職員一人ひとりに事故対応への意識共有がなされていた。全体的に適切な管理運営が行われている。利用者へのより一層の丁寧な対応を心掛けてほしい。				
		評価記入委員欄	【評価すべき点】管理運営は適切に実施されている。備品をレンタルにする等、発想の転換による改善、資格取得などのスキル向上を図っている点は評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
		B 安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価点		
				指定管理者	担当課	評価委員会	
			1	施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	4.0	3.0	17.0 (満点=20点)
			2	施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	5.0	5.0	
			3	利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	4.0	4.0	
			4	危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	5.0	5.0	
			指定管理者記入欄	【アピールポイント】防災訓練に従来の避難・AED・デモ消火器に加え、消火栓から消火ホースを引き出しての実践消火訓練を取り入れ、消火器消火から消火栓消火での有効性を確認した。次回には、地下駐車場の水害に備えての防水板の設置訓練を計画している。			
区記入欄	【特記事項】日常及び定期点検の実施、美化活動に取り組み、老朽化の進んでいる施設の維持管理がしっかり行われ、簡易修繕等も早急に対応している。項目1の加点部分は基本的事項と捉え加点しない。						
評価記入委員欄	【評価すべき点】消火訓練による安全の確保といった防災訓練の充実は評価できる。水害対策にも期待したい。 【改善すべき点】 【その他注意点】						

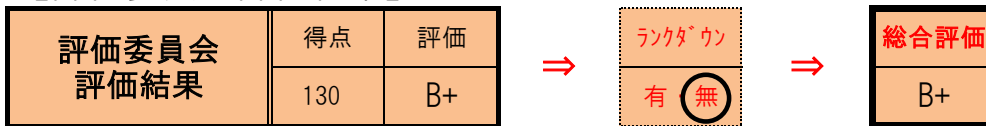
大項目	中項目	確認項目				
C 法令等の遵守 (※倫理性も含む)		個人情報保護、各種法令等は遵守されているか		評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員	
		1	個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	4.0	3.0	10.0 (満点=15点)
		2	個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	4.0	4.0	
		3	各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0	
指定管理者記入欄	【アピールポイント】年2回の訓練日に、MIZUNOホスピタリティ宣伝「安全・安心・信頼」をお届けすべき、CS向上の基本テキストに基づく、スタッフ研修を実施した。利用者への鍵・用具・用品の貸出の台帳管理による情報漏洩の可能性を考慮し、単紙管理へ変更した。					
区記入欄	【改善すべき点・課題等】					
区記入欄	【特記事項】個人情報保護・各種法令等について遵守されている。項目1の加点部分は基本的事項と捉え加点しない。					
評価記入欄	【評価すべき点】 スタッフ研修や単紙管理への変更など適切に対応できている。 【改善すべき点】 【その他注意点】					
D 適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員	
		1	適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆R1年度収支 (6,950千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	4.0	3.0	3.0 (満点=5点)
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】消費税等に係る収支を計上し、より詳細な収支を計上した。			
		区記入欄	【改善すべき点・課題等】			
区記入欄	【特記事項】会計事務処理については、適正に処理されている。項目1の加点部分は基本的事項と捉え加点しない。					
評価記入欄	【評価すべき点】 適正に管理されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】					

大項目	中項目	確認項目				
2 事業効果	A スポーツ事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されているか		評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員	
		1	利用促進に向けた取り組み (広報・PR等) ◆ホームページ、区広報誌、外部媒体の活用 など	5.0	5.0	14.0 (満点=20点)
		2	A型事業 (共催事業) の企画・実施・成果 ◆A型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
		3	B型事業 (重点事業) の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
		4	C型事業 (自主事業) の企画・実施・成果 ◆C型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】ホームページでの情報発信に重点を置き、電話での発信を必要最小限に進める所、アクセス数を大きく伸ばした。			
		指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】A事業からのC事業転換や事業拡大を志しているが、場所と開催時間の問題で参加数・参加率を上げることが難しい状況である。			
		区記入欄	【特記事項】新型コロナウイルスの影響のあったが、事業の企画・立案が適切に行われ、概ね計画通りに事業が実施されている。また、SNSを活用する等、広報活動を積極的に行っている。			
		評価記入欄	【評価すべき点】 ホームページ・SNSへのアクセス数の増加。新型コロナウイルスの影響は受けたが、概ね適切に企画・立案・実施がなされている。 【改善すべき点】 情報発信が事業成果に繋がるように工夫してほしい。 【その他注意点】			

大項目	中項目	確認項目			
B スポーツ支援の取り組み		適切なスポーツ活動支援を行っているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
	1	生涯スポーツコーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	3.0	3.0	9.0 (満点=15点)
	2	区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	3.0	3.0	
	3	地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	3.0	3.0	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】千本さくらまつり、桜花亭スポーツフェスティバル、スポーツカーニバル、他教室の開催・応援に尽力した。総合スポーツセンターでのスポーツフェスティバルでは、バスケットボール指導者を招いての開催を実施した。スポーツカーニバルが中止となったものの、2年連続で他館オリパラ事業へのオリンピック派遣の協力を実施した。		
			【改善すべき点・課題等】		
	区記入欄	【特記事項】（前年度減点事項への対応）ボランティアを活用した事業についてきちんと計画がされていた。地域及び関係団体から人材を活用し・区内施設とも連携を行い事業を実施している。また、登録団体・施設利用者へ適切な支援も行われている。昨年度、実施できなかったボランティアの育成にも積極的に取り組んでほしい。			
	評価記入委員欄	【評価すべき点】連携講座の増加。中学校、高校からの職場体験・訪問の受入れ。 【改善すべき点】ボランティア育成への取り組み、サークル活動、個人利用者への支援についても期待する。 【その他注意点】			
C 利用の状況		適切な利用状況となっているか （環境の変化など外部要因を考慮）	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
	1	利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/95% 利用者数（408,064人） ※過去3年平均からの伸び率/12.3%	5.0	5.0	5.0 (満点=5点)
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】多目的広場改修工事による利用中止(3カ月)と5月及び7月の選挙開票場とする利用制限や台風19号被害の緊急避難所開設に加え2月下旬からの新型コロナウイルス感染症拡大防止策の施設利用中止もあったが、過去3年平均利用者数からの伸び率をプラスへ転じる貢献が出来た。		
			【改善すべき点・課題等】		
	区記入欄	【特記事項】引続き利用者増に努め、新規利用者及び特に初めて運動する方を増やす事業展開・取り組みに期待する。			
	評価記入委員欄	【評価すべき点】利用者が増加している。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
D 利用者の満足度 (アンケート調査等による)		利用者の満足を得られているか(評価点×2)	評価点×2		
			指定管理者	担当課	評価委員
	1	運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ		10.0	28.0 (満点=40点)
	2	施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		6.0	
	3	事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		6.0	
	4	利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		6.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】区内施設の中核として自覚と知識の豊富さから他館利用者からの問い合わせに対応した。施設内の経年劣化が進む中、日常及び定期清掃に加え、設備の不具合を察知し利用者への負担を極力軽減した。ミニコミ紙=ハッスルパークをアピールをして認知度を上げ、内容の充実を図り配布数を伸ばした。			
		【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】施設の経年劣化が進む中、運営満足度は90%以上である。今後、ミニコミ紙の配布先拡充と認知度向上に期待したい。			
	評価記入委員欄	【評価すべき点】利用者年代層に応じたアンケートが取られている。施設設備の経年劣化は進んでいるものの利用者満足度はそれほど低くない。スタッフの接客も満足度が高い。 【改善すべき点】事業成果は上がっている一方、満足度にはつながっていないように感じる。アンケートの「自由意見」をより多く掲載してもらいたい。また、施設の清掃など清潔さに気を配ってほしい。 【その他注意点】			

大項目	中項目	確認項目				
E 主要事業の企画・実施・成果		5か年計画どおりに事業を実施し、計画通りの成果があったか。		評価点		
				指定管理者	担当課	評価委員
		1	主要事業の実施 ◆アプローチ方法が効果的であるか			18.0 (満点=30点)
		2	主要事業の成果 ◆当該年度の達成目標を達成しているか			
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】計画に掲げた事業を展開していく上で、状況に合わせてのプログラム推進や規模を変える事など目標を変えながら実施した。(アスリートから指導者への転換等)			
		区記入欄	【改善すべき点・課題等】目標に掲げる回数や各事業での参加人数が未達である。事業を開催する上で目標達成する為の場所と時間の確保に課題がある。			
評価記入欄	【特記事項】計画通りに実施されている。 【評価すべき点】生涯スポーツ・オリパラ機運醸成の視点は良い。五か年計画で示された事業は概ね適切に実施されている。 【改善すべき点】「5年後のビジョン」が40,000人達成について見直しの必要を感じる。 【その他注意点】					
合計点		84.0 (満点=110点)	112.0 (満点=150点)	130.0 (満点=180点)		
特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	施設設備の経年劣化、新型コロナウイルスの影響があったものの、概ね適切に施設が運営されたことは評価できる。運営や事業展開等、独自性もあり、成果を出しているところも良い。しかし、区内スポーツの中核施設として、他の関係施設や団体との関係が見えてこないのが気になる。区内中学校からの職場体験等の交流を機会に連携事業などについて検討してほしい。今後も、総合スポーツセンターとしての役割に期待する。					

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			54%以下			
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
180点	108点	162点以上	150点以上 161点以下	135点以上 149点以下	121点以上 134点以下	107点以上 120点以下	98点以上 106点以下	97点以下
得点率		90%以上	~	83%以下	67%以上	~	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。