

生涯学習関連施設 業務評価シート

地域学習センター

施設名/足立区東和地域学習センター

【評価対象年度】令和元年度 【自己評価】令和2年4月30日 【評価委員会】令和2年8月20日
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目			
1 管理状況	A 適切な管理の履行	協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか			
		評価点×2			
		指定管理者	担当課	評価委員会	
		1	6.0	6.0	18.0 (満点=30点)
		2	6.0	6.0	
3	6.0	6.0			
指定管理者記入欄	【アピールポイント】毎年度、新入社員研修、2年目研修、教育係研修と若手職員へ向けたフォローを社内全体で行っている。2月に全体研修を予定していたが、コロナウイルス感染防止のため中止となった。				
区記入欄	【改善すべき点・課題等】入社年度に分けた研修を継続して取り組むこと、広報研修、収支研修等も行い各項目に合わせた社内研修を行っていく。				
評価委員会欄	【評価すべき点】適切な管理運営がなされている。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
B 安全性の確保	B 安全性の確保	施設の安全性は確保されているか			
		評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員会	
		1	3.0	3.0	12.0 (満点=20点)
		2	3.0	3.0	
3	3.0	3.0			
4	3.0	3.0			
指定管理者記入欄	【アピールポイント】改修工事直後より体育館屋上から、雨漏りが発生。都度、屋上の設備状況を把握し報告する。利用者には丁寧な説明を行い対応する。修理を行うも改善が見られなかったため、今年度3月に大規模な工事を行う。その他、空調機の修繕などを対応する。				
区記入欄	【改善すべき点・課題等】今後も維持管理の徹底を継続して行い、施設・設備の異常の早期発見に努める。				
評価委員会欄	【評価すべき点】体育館の雨漏りへの対応等、適切な安全確保対策がとられている。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
C 法令等の遵守(※倫理性も含む)	C 法令等の遵守(※倫理性も含む)	個人情報保護、各種法令等は遵守されているか			
		評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
		1	3.0	3.0	9.0 (満点=15点)
		2	3.0	3.0	
3	3.0	3.0			
指定管理者記入欄	【アピールポイント】プライバシーマーク制度を取得して、規定通りに個人情報保護に取り組んでいる。				
区記入欄	【改善すべき点・課題等】				
評価委員会欄	【評価すべき点】コンプライアンスに十分留意して運営されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】				

	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
D 適切な財務・財産管理	1 適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆令和元年度収支 (-535千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	3.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】経理は、経理担当者が本社経理担当と連携して経理システムを利用して帳簿、関係書類を整備していく。			
	区記入欄 【改善すべき点・課題等】今年度は、事業向上のため職員を1名増やした。他の経費を抑えたが、マイナスとなってしまった。			
	区記入欄 【特記事項】帳簿、関係書類の整備はできている。職員の1名増のため収支がマイナスとなってしまったが、次年度に期待したい。			
	評価記入委員欄 【評価すべき点】財務管理は適切に行われている。 【改善すべき点】職員増員により収支がマイナスとなっている。次期に期待したい。 【その他注意点】			

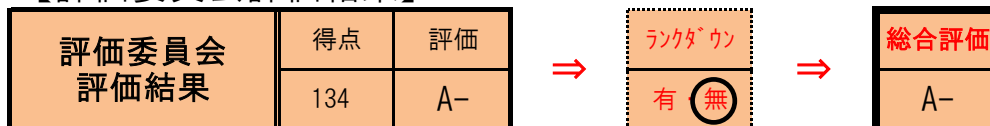
大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

2 事業 効果	A 学習事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿った学習事業が提供されているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
		1 利用促進に向けた取り組み（広報・PR等） ◆ホームページ、SNS、ミニコミ紙の充実、外部媒体の活用 など	5.0	5.0	23.0 (満点=25点)
		2 A型事業（事本的な生涯学習事業）の企画・実施・成果 ◆A型事業の企画・実施・成果	5.0	5.0	
		3 B型事業（重点事業）の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
		4 C型事業（拡張事業）の企画・実施・成果 ◆C型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
		5 区の施策を考慮した事業の企画・実施・成果 ◆重点プロジェクト等に係る企画・実施・成果	5.0	5.0	
		指定管理者記入欄 【アピールポイント】広報面ではHPのリニューアルを行い、スマートフォンを使用する方にも見やすい画面になるよう改善を行った。アクセス件数も大幅に伸びた。事業面では、独創性のある講座として「暗闇ズンバ」を開催。料理講座を月1回以上開催することを目標とし、食育講座を7回、ベジタベ講座を7回、結果として14回開催した。（4月～1月分計上）			
		区記入欄 【改善すべき点・課題等】定員不足による中止となる事業が数件あり、広報時期や開催時期の企画見直しを行う。			
		区記入欄 【特記事項】「アロマ」や「料理」をテーマに多彩な内容の講座を多数開催し、SNSでその実施結果報告も行うことで、広く内容の周知が図られている。今後は、多彩な講座の開催はもとより、ターゲットを見据えた効果的な広報による更なる利用者数増を期待する。			
		評価記入委員欄 【評価すべき点】フリースペースの利用増、男性や中学生も参加しやすい料理講座等、加点に関わる取り組みがあり、積極的な姿勢は評価できる。広報・PRが十分に活かされており、ホームページのアクセス数増からも伺うことができる。 【改善すべき点】定員に満たない講座の中止が数件あった。利用者増への努力が求められる。 【その他注意点】			
	B 学習支援の取り組み	施設・地域特性に配慮し、適切な学習支援を行っているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
		1 生涯学習コーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	5.0	5.0	15.0 (満点=15点)
		2 区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	5.0	5.0	
		3 地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	4.0	5.0	
		指定管理者記入欄 【アピールポイント】連携事業は新たに3団体と連携し、講座数、参加数共に過去3年平均を上回る。地域特性として、東和地区が親子・子どもが多い地区であることから子育て世代に向けた事業を多数開催。特に「先輩ママ」シリーズでは、子育てに対する悩みや不安を解消する講座として開催。			
		区記入欄 【改善すべき点・課題等】連携団体、連携講座を継続して力を入れて取り組む。特に連携講座については、地域団体との連携事業を増やす。			
		区記入欄 【特記事項】ボランティアがイベントの運営を主体的に行う東和将棋大会、元受講者が講師を務める先輩ママ講座など、人材育成に成功した例が多い。今後は新たなボランティア育成による活動の場の継承を期待する。			
		評価記入委員欄 【評価すべき点】多様な団体・施設と連携した事業展開や区民講師の拡充は、評価できる。「先輩ママ」シリーズなど、地域特性に合った講座を提供し、人材・ボランティア育成にも成功している。また子どもを対象としたフリースペースの活用も効果的である。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

	仕様書や事業計画に沿った図書館事業が提供されているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
C 図書館事業の取り組み	1 館内配置の工夫やPR活動の企画・実施・成果 ◆館内配置の工夫、レファレンスサービスの企画・実施・成果 など	5.0	5.0	10.0
	2 読書推進活動の企画・実施・成果 ◆読書推進活動、連携事業の企画・実施・成果 など	5.0	5.0	
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】理化学研究所が編集した「科学道100冊」を使用した展示や、国立がん研究センター発行の冊子を扱った、がん情報コーナーを新たに設置。特集の実施回数、貸出数は前年度を上回った。事業でも新規に「図書館バッグを作ろう!」や「ボードゲーム」を行い、普段イベントに参加しない中学生の参加に繋がった。			
	区記入欄 【改善すべき点・課題等】			
	評価委員記入欄 【特記事項】新規事業や独自事業の実施が目標の達成につながっている。			
	【評価すべき点】今を把握した情報を書架マップ更新や新規コーナー設置等様々な事業に活かすことで参加者の関心を集め目標を達成している。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
D 利用の状況	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)			
	1 学習施設・体育館の利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値、目標値超 利用率基準値/学習施設60%、体育館95%、ホール70% 目標値/前指定管理期間5年平均 学習施設39%、体育館97%	5.0	5.0	10.0
	2 図書館の利用者数及び貸出冊数が基準を達成している ◆利用者数、貸出冊数の基準値超 利用人数 (166,676人) ※基準値/161,642人 貸出冊数 (249,418冊) ※基準値/242,485冊	5.0	5.0	
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】夜間時間帯の利用促進に特に力を入れた。「男性のための料理教室」シリーズは夜間の料理室を使い、男性をターゲットに開催。「暗闇ズンバ」では夜間のレクリエーションホールにてズンバ経験者を対象に開催。夜間開催の講座を積極的に開催することで、施設の利用率向上を達成した。			
	区記入欄 【改善すべき点・課題等】夜間時間帯の施設利用率が低いため、次年度も継続して夜間開催の講座を積極的に開催していく。また、夜間時間帯だけでなく、利用率の低い料理室・和室の利用率向上に努める。			
評価委員記入欄 【特記事項】料理講座ばかりではなく、料理室で子ども向けの実験講座やアロマの体験講座を多数開催し、利用率向上につながっていることは大きく評価できる。 【評価すべき点】ターゲットを絞り、夜間開催講座を多彩な角度から企画し、利用促進に努めた成果が見える。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
E 利用者の満足度(アンケート調査等による)	利用者の満足を得られているか(評価点×2)			
	1 運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ		10.0	34.0
	2 施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		10.0	
	3 事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		6.0	
	4 利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		8.0	
指定管理者記入欄 【アピールポイント】巡回点検時に給湯室・トイレ等の汚れやゴミの確認をし、汚れていれば清掃を行い、来館者に気持ちよく利用いただけるようにしている。				
区記入欄 【改善すべき点・課題等】ミニコミ紙『待夢』の認知度が低い。ミニコミ紙の認知度向上に努めるため、講座開催の初日にミニコミ紙の紹介を行うことを継続して続ける。また、SNSにて発行日に紹介を行う。				
評価委員記入欄 【特記事項】大きな問題もなく運営されている。 【評価すべき点】来館者の目線で満足度を考えており、全体的に満足度が高い。 【改善すべき点】ミニコミ紙を知らないと回答する数が多い。事業も多彩であるので、ミニコミ紙の認知度を上げて講座参加者を増やしてほしい。 【その他注意点】				
合計点		99.0 (満点=130点)	134.0 (満点=170点)	134.0 (満点=170点)

特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	経年劣化による施設設備の不具合にも十分に対応し、さらに地域との連携をめざし独自の工夫を凝らした講座を開催するなど、意欲的な運営姿勢は高く評価できる。男性が料理に親しむことが多くなってきたことを捉え、男性・中学生が参加しやすい料理講座のコンセプトで実施できたことはたいへんよいと思う。また地域の人材を活用した「先輩ママ講座」は、子育て世代相互の学びの場として活用されており、地域のニーズに対処した事業展開に期待が持てる。 しかし、アンケートを見ると「他を利用したことがない」が非常に多いことから、施設の利用目的を単一のものではなく複数利用へ広げていく余地がありそうである。
---------------------------	--

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
 ※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
170点	102点	153点以上	142点以上 152点以下	128点以上 141点以下	114点以上 127点以下	101点以上 113点以下	92点以上 100点以下	91点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。
 ※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。