

生涯学習関連施設 業務評価シート

地域学習センター

施設名/足立区新田地域学習センター

【評価対象年度】令和元年度 【自己評価】令和2年4月30日 【評価委員会】令和2年8月19日
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目						
1 管理 状況	A 適切な 管理の履 行	協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか						
		評価点×2						
		指定管理者	担当課	評価委員会				
		1	施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付 など	6.0	6.0	18.0 (満点=30点)		
		2	職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	6.0	6.0			
		3	人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	6.0	6.0			
		指定管理者 記入欄	【アピールポイント】接遇マナーの見直しや知識の積み上げの機会として全職員対象の研修を実施している。住区センター・区民事務所も含めた複合施設の横のつながりも、日常的に情報共有を行っていることから連携が取れており、円滑な管理運営につながっている。					
		評価 記入欄	【改善すべき点・課題等】双方向掲示板を設けているが投稿が多くない。手法にとらわれずコミュニケーションを取っていくことに主眼を置いているが、利用者からの意見を集約し管理運営に活かしていくためにも認知を高めたい。					
		区 記入欄	【特記事項】問題なく取り組んでいる。					
		評価 記入欄	【評価すべき点】複合施設ならではの、全職員対象の研修機会や情報共有は、いざという場合の備えにもなるので評価したい。 【改善すべき点】双方向掲示板の認知を上げる具体的な方法を検討してほしい。 【その他注意点】					
		B 安全性 の 確保	B 安全性 の 確保	施設の安全性は確保されているか				
				評価点				
				指定管理者	担当課	評価委員会		
				1	施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	3.0	3.0	13.0 (満点=20点)
				2	施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	4.0	4.0	
3	利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など			3.0	3.0			
4	危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など			3.0	3.0			
指定管理者 記入欄	【アピールポイント】空調機器、自動火災報知設備改修工事を実施した。全体で4か月にわたる工期であったが足立区営繕課、施工業者と事前より綿密な打ち合わせを重ねトラブル等なく終えることができた。設備の修繕については軽微なものが多かったが、所管課との連携を密に取り適切に対処できた。							
評価 記入欄	【改善すべき点・課題等】建物の老朽化(平成5年竣工)もあり、予防保全を行っていくことが必要である。水害時行動指針を定めているが、建物の立地や構造等に十分配慮し、有事の際に迅速に行動できるようパートを含めた職員間で意思統一を図っていく。							
区 記入欄	【特記事項】問題なく取り組んでいる。							
評価 記入欄	【評価すべき点】施設の安全に関する対応は十分になされている。 【改善すべき点】 【その他注意点】							

個人情報保護、各種法令等は遵守されているか		評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
C 法令等の遵守 (※倫理性も含む)	1	個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	3.0	3.0	9.0 (満点=15点)
	2	個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0	
	3	各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】内部規定に則た情報セキュリティ活動を実施している。加えて年2回の個人情報研修を通じて職員の指導育成をおこなっている。			
	区記入欄	【特記事項】問題なく取り組んでいる。			
	評価記入委員	【評価すべき点】法令等は適切に守られている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
D 適切な財務・財産管理	1	適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆令和元年度収支 (▲3,884千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	3.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】センター、本社でそれぞれ経理担当者を配置している。統括責任者も含め一体となって財務管理を行っている。			
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】人件費の上昇もあるので支出に目を配ること、参加率の高い講座を自主事業へ移管することで収支を伸ばせるよう努める。			
	指定管理者記入欄	【特記事項】			
	評価記入委員	【評価すべき点】 【改善すべき点】収支がマイナスとなっており、適切な管理をお願いしたい。 【その他注意点】			

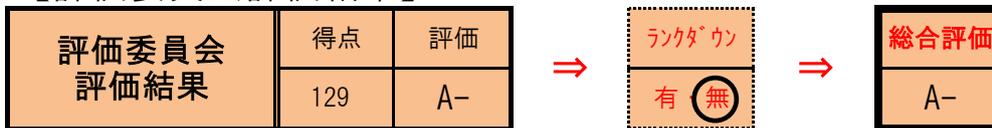
大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

仕様書や事業計画に沿った学習事業が提供されているか		評価点				
		指定管理者	担当課	評価委員		
2 事業効果	A 学習事業の取り組み	1	利用促進に向けた取り組み (広報・PR等) ◆ホームページ、SNS、ミニコミ紙の充実、外部媒体の活用 など	5.0	5.0	23.0 (満点=25点)
		2	A型事業 (事本的な生涯学習事業) の企画・実施・成果 ◆A型事業の企画・実施・成果	5.0	5.0	
		3	B型事業 (重点事業) の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
		4	C型事業 (拡張事業) の企画・実施・成果 ◆C型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
		5	区の施策を考慮した事業の企画・実施・成果 ◆重点プロジェクト等に係る企画・実施・成果	5.0	5.0	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】今年度ホームページのリニューアルを行った。利用者が見やすく探しやすい構成となっており、講座ポスターや詳細を掲載するなど情報提供にも注力している。ミニコミ紙では西新井警察署や地域団体と連携し記事を提供をしていただくことで紙面の充実を図った。			
指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】C型事業の事業数が課題として挙げられる。アウトリーチ訪問先の新規開拓や既存事業のステップアップを狙うことで充実させていきたい。					
区記入欄	【特記事項】おはじきサッカー事業を全センターの中心となって展開し、事業やイベントでのとりまとめやノウハウの提供などを積極的に行うなど尽力した。また指導者の育成も達成した。					
評価記入委員	【評価すべき点】ホームページはリニューアルにより見やすくなっている。ミニコミ紙の発行部数やFacebook閲覧数が伸びており、学習支援事業を後押ししている。おはじきサッカーリーグの開催・指導者の育成に注力している。 【改善すべき点】 【その他注意点】					

	施設・地域特性に配慮し、適切な学習支援を行っているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
B 学習支援の取り組み	1	生涯学習コーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	3.0	3.0	13.0 (満点=15点)
	2	区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	5.0	5.0	
	3	地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	5.0	5.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】センターからの働きかけで新規ボランティア登録を得ることができた。活動機会の創出や提供にもつながっており、センター事業や足立区新田学園内の放課後子ども教室で定期的な活動を行っている。センターが主体となった活動ではあるが、区の理念である協創を形として示せた一例と位置付けている。 【改善すべき点・課題等】登録団体の減少・新規団体の登録がないことが改善点と認識している。定期利用している一般団体へのアピールを強めていくとともに、既存の登録団体においては適宜支援事業を行うことで活性化へつなげる。			
	区記入欄	【特記事項】新規ボランティアの育成とその活動機会を創出し、定期的な活動場所を提供できている。センター内だけでなく放課後子ども教室等での活動により、センター講座への参加に繋がった。また、散策ツアーの新規事業については新規利用者の参加も多く、センターを知ってもらうよい機会にもつながった。			
評価記入欄	【評価すべき点】囲碁将棋のボランティアによるセンターでの活動や、「あだち放課後子ども教室」など、多数の団体連携が活発な活動を生み、地域に根ざしていることなどの成果は、今後も様々な点に広げてほしい。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
	仕様書や事業計画に沿った図書館事業が提供されているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
C 図書館事業の取り組み	1	館内配置の工夫やPR活動の企画・実施・成果 ◆館内配置の工夫、レファレンスサービスの企画・実施・成果 など	5.0	5.0	10.0 (満点=10点)
	2	読書推進活動の企画・実施・成果 ◆読書推進活動、連携事業の企画・実施・成果 など	5.0	5.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】大学生インターンシップ受入れ等、連携事業を計画通り実施した。さらにスタンプラリーを実施し、読書活動の推進に努めた。 【改善すべき点・課題等】今年度、新型コロナの影響で事業中止等があったので、通常ではない状況になった場合の事業展開、広報活動は考えていきたい。			
	区記入欄	【特記事項】当初の計画通り事業を実施していることで評価につながっている。			
	評価記入欄	【評価すべき点】人形を利用した親しみの持てる案内や、読書・館の利用につながる様々な事業の展開し、昨年度の減点事項をクリアするための工夫もあり評価する。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
D 利用の状況	1	学習施設・体育館の利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値、目標値超 利用率基準値/学習施設60% 目標値/前指定管理期間5年平均 学習施設29%	5.0	5.0	10.0 (満点=10点)
	2	図書館の利用者数及び貸出冊数が基準を達成している ◆利用者数、貸出冊数の基準値超 利用人数 (65,734人) ※基準値/61,307人 貸出冊数 (84,869冊) ※基準値/82,110冊	5.0	5.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】昨年度と比較して利用率がおおよそ5ポイント上昇した。夜間利用率もさらに伸びており、センター事業を展開したことの成果が表れたと考えている。図書館について、新型コロナウイルスや台風の影響で開館日数が昨年度より少なかったが、スタンプラリーの実施等、貸出数、来館者数増に努めた。 【改善すべき点・課題等】センター利用者は利用率ほど伸びていない。登録団体や定期的に利用する団体の構成人数の減少が理由の一端ではあるが、改善に向けた方策を講じたい。また、センターの事業展開のみで利用率の向上を望むことは頭打ちになる恐れがある。施設や貸室の特性を考慮しながら利用率基準値に近づけるよう努めていく。			
	区記入欄	【特記事項】事業に力を入れ、日中、特に夜間事業を積極的に展開した結果、利用率が大幅に増加した。新型コロナや台風による休館等を考慮して評価する。			
	評価記入欄	【評価すべき点】地域のニーズをとらえた夜間の事業による新規利用者の拡大は評価できる。夜間しか参加できない方への対応を継続してほしい。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

	利用者の満足を得られているか(評価点×2)	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
E 利用者の満足度(アンケート調査等による)	1 運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ	/	6.0	30.0 (満点=40点)
	2 施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		10.0	
	3 事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		8.0	
	4 利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		6.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】日常業務において、地域学習センターは敷居が低く間口の広い場所であるということを知りたけりような接客に努めている。利用者アンケートで高評価を得ており今後もこの水準の維持・向上を目指す。		
区記入欄	【特記事項】			
評価委員記入欄	【評価すべき点】接客や施設の清潔さ等、利用者の満足度が向上しており職員の努力と工夫が感じられる。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
合計点		99.0 (満点=130点)	129.0 (満点=170点)	129.0 (満点=170点)
特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	夜間の時間帯を利用しての生活に密着した内容に寄せた講座の開催は区民にとって魅力的である。「デモスタイル料理教室」は、男性参加を期待したが、写真からは女性だけの参加だったのは残念である。定年後の地域参加も見通して、男性への働きかけをお願いしたい。「歴史散策ツアー」、「都電で巡る荒川下町ツアー」は、隣接する地域性も盛り込み、区外情報など学習範囲の拡がりも見て取れ、更なる展開を待ちたい。利用者自由意見アンケートに子どもに関する要望がいくつか見られるが、検討されることを期待する。			

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
170点	102点	153点以上	142点以上 152点以下	128点以上 141点以下	114点以上 127点以下	101点以上 113点以下	92点以上 100点以下	91点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。