

## 1 運賃に関して

- 110円になっても利用したい。(花畑五丁目、シルバーパス)
- シルバーパス利用者から110円を徴収するのは反対。(その他区内、シルバーパス)
- シルバーパス利用を不可(一律220円)とすればよい。(花畑八丁目、運賃払い)
- かわいそうなのは、高齢者にお金を払わせることではなく、ブンブン号が終わり、高齢者が花畑から出られずに生活し続けなければならないことである。高齢者の方にお金を支払わせるという形で、ブンブン号を支援する方法を与えてほしい。(花畑六丁目、運賃払い)
- シルバーパス利用者が多すぎる。私は70歳を過ぎているが、協力のため回数券や交通系ICカードを利用している。多少の金額は支払うべきである。(保木間二丁目、回数券)
- 高齢者にとって便利な路線であるのに、収支率を上げるためにシルバーパスの人から運賃を徴収するのは間違っているのではないか。高齢者のために出しているシルバーパスが使えないのなら、ブンブン号に反映されるように区のシステムを変えるべき。(花畑七丁目、運賃払い)

## 2 便数・ダイヤに関して

- 既存の花畑桑袋団地⇄六町駅が1日に1往復程度であることを踏まえると、昼は1~2時間に1本でもよいのではないか。廃止には絶対してほしくない。減便しても継続してほしい。(花畑七丁目、運賃払い)
- 減便では利便性がさらに下がり利用者の定着が見込めない。(東保木間一丁目、運賃払い)
- 帰宅時間帯に、TXが六町駅に到着後、構内を走らなければバスに間に合わないため、とても不便である。ダイヤを配慮すれば利用者は増えるのでは。(保木間三丁目、運賃払い)
- (ブンブン号の運行で)とても便利になり良かったと思う。通勤、通学の時間帯だけでも今のダイヤを保っていただくようお願いしたい。(区外、回数券)

## 3 ルートに関して

- 大鷲さくら橋を通るルートの方が、住宅地の中心を通るため、利用が増えるのではないか。通勤目的にも利用できるように、細かいルートに分けて循環してもらえると不便さが改善されていくように思う。(花畑七丁目、運賃払い)
- 六町駅行きが2系統あるなら、2系統を合わせて循環バスにし、同時に竹ノ塚駅方面への運行も検討してはいかがか。(花畑五丁目、運賃払い)
- そもそも文教大学の学生は、バスを利用しないし、六町駅など使わない。高齢者は桑袋団地から花畑五丁目までしか利用しない。ベルクスへの買い物や銀行、郵便局への用事のみで、たまに花畑区民事務所に行く程度。よって、桑袋団地・花畑団地間のバスがあれば十分であり、たまに区民事務所へ行くバスがあれば問題ない。(花畑八丁目、運賃払い)
- 西新井駅発着にすれば、ギャラクシティと生物園というファミリーに人気の施設を結べて回遊してもらうことができる。また、谷塚駅を利用する文教大学生をアリオ等の区内商業施設へ呼び込むことができ、現在西新井と竹ノ塚で二度乗り換えが必要な区西部と区北東部のアクセスが改善する等、メリットが多い。(その他区内、回数券)

## 4 その他

- 高齢で歩くのがつらいため、やめないでほしい。(花畑六丁目、シルバーパス)
- 妊婦健診の際に利用している。利用頻度は高くないが、とても便利で助かっている。(六町、運賃払い)
- 足立特別支援学校まで安心して通えている。無くなってしまったらバス停から学校まで20分徒歩になってしまう。無くならないことを願っている。(その他区内、運賃払い)
- 交通弱者のためのバスであるなら、運賃収入を上げるために高齢者以外の世代が利用しやすく魅力あるバスにすべき。(保木間三丁目、運賃払い)
- 様々なPRで認知度は十分高まっていて、なおこれだけ利用率が低迷するというのは、単純に需要が乏しかったということに尽きると思う。(その他区内、回数券)