

2.2. アンケートやヒアリング等の情報収集方法の検討及び実施

区民や来訪者、北千住駅に乗り入れる鉄道沿線の住民、企業など、千住の魅力を創出するアイデアを区内外から幅広く収集した。

2.2.1. 居住者アンケート調査

(1) アンケートの実施概要

居住者の千住エリアに対する評価や今後の発展への意向や期待について把握するため、千住エリア居住者を対象としたアンケートを実施した。実施概要を表 2.2.1-1 に示す。

表 2.2.1-1 居住者アンケート実施概要

目的	千住エリアデザイン計画の策定に向けて、千住エリアの位置づけや成長可能な方向性を検討するために、居住者の千住エリアに対する評価や今後の発展への意向や期待について把握すること
調査区域	足立区千住エリア（図 2.2.1.1）
調査対象者	18 歳以上の千住エリア居住者
調査票数	2,034 人（①2,000 人、②34 人）
実施方法	① 住民基本台帳に基づき無作為抽出した 2,000 人への郵送アンケート調査（回答はアンケート用紙の郵送または Web） ② 足立区役所及び千住区民事務所にアンケート用紙を設置（回答はアンケート用紙への記入または Web）
調査期間	①2025 年 4 月 28 日（月）投函～5 月 30 日（金） ②2025 年 4 月 30 日（水）～5 月 30 日（金）
調査項目	・ 現在の千住エリアの評価 ・ 将来の千住エリアについて ・ 自由意見 ・ 統計的に分類するための質問



図 2.2.1.1 千住エリアの範囲

(2) 調査結果

- ・ 合計で 512※¹ の回答が得られた。
- ・ ①無作為抽出 2,000 人への調査において、回答数は合計 477 であり、回収率は 23.9% であった。統計学的に信頼できる必要サンプル数※²を上回る回答を得た。

※1 「①無作為抽出_Web 回答」のうちの 1 件は、回答時間や回答内容から同一人物による回答と思われるため、これ以降の集計では除外している。

※2 以下の条件で必要なサンプル数を算出すると約 382 人である。

- ・ 母集団 N=千住エリア居住者約 7.9 万人
- ・ 信頼レベル (標準正規分布表 95%の信頼度とする) $z=1.96$
- ・ 回答比率 (今回は設定する比率がないため、必要な調査対象者数が最大となる 50%で設定) $p=0.5$
- ・ 許容誤差=±5%

$$n = \frac{\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2}}{1 + \left(\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2 N}\right)}$$

表 2.2.1-2 回答方法別回答数

回答方法	回答数n	回答率%
①無作為抽出_郵送回答	243	47.5
①無作為抽出_Web回答	234	45.7
②区役所・区民事務所_調査票回答	1	0.2
②区役所・区民事務所_Web回答	34	6.6
合計	512	100.0

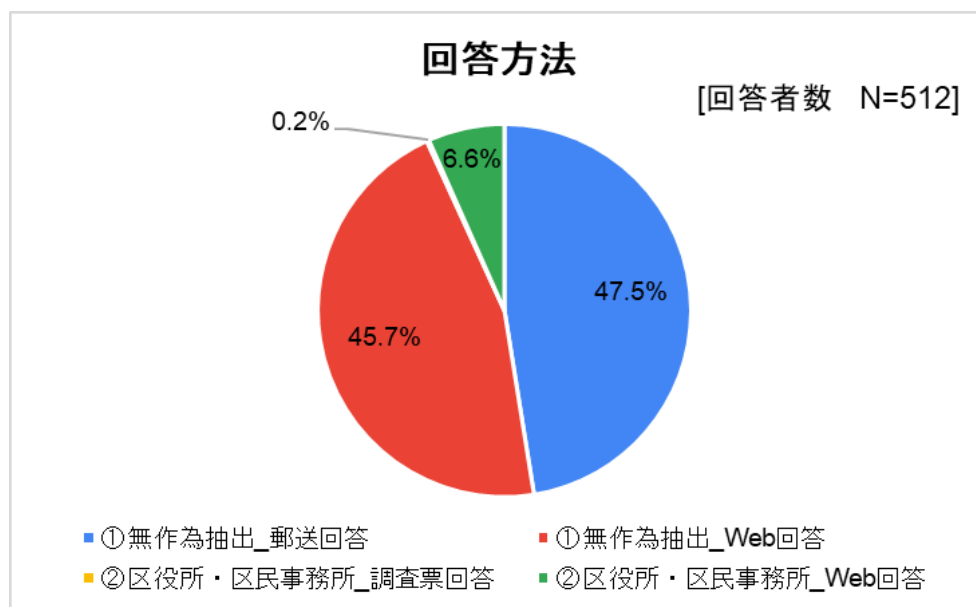


図 2.2.1.2 回答方法別回答数

〔現在の千住エリアの評価〕

問 1. 千住エリアの評価についてお伺いします（単一回答）

5：とても便利・高い・良い 4：便利・高い・良い 3：どちらでもない
2：不便・低い・悪い 1：とても不便・低い・悪い

- ・ 「1 交通の利便性（鉄道・バス）」と「3 買い物の利便性（日用品）」の評価は平均値 4 以上と非常に高い。特に「1 交通の利便性（鉄道・バス）」は 73%の方が「5 とても便利」と回答している。
- ・ 「2 自動車交通の利便性」「4 病院等の地域医療の充実度」「8 公共施設の利用のしやすさ」「9 まちの歩きやすさ」「10 みどり・公園の充実度」も評価は 3.4 以上であり、比較的評価が高い。
- ・ 一方、「5 地震や風水害への安全性（防災）」は平均値が 2.6 であり、安全性がやや低いと評価されている。
- ・ その他「6 治安（防犯）」「7 地域活動への参加しやすさ（自治会・サークル・ボランティア活動等）」「11 文化や体験できる施設の充実度」の項目は平均値が「3 どちらでもない」程度である。

表 2.2.1-3 千住エリアの評価

評価項目	評価						平均値	回答数
		5	4	3	2	1		
1 交通の利便性（鉄道・バス）	n	370	112	11	13	1	4.7	507
	%	73.0	22.1	2.2	2.6	0.2		
2 自動車交通の利便性	n	122	145	170	52	12	3.6	501
	%	24.4	28.9	33.9	10.4	2.4		
3 買い物の利便性（日用品）	n	239	160	60	35	11	4.2	505
	%	47.3	31.7	11.9	6.9	2.2		
4 病院等の地域医療の充実度	n	119	166	137	58	21	3.6	501
	%	23.8	33.1	27.3	11.6	4.2		
5 地震や風水害への安全性（防災）	n	13	89	181	138	79	2.6	500
	%	2.6	17.8	36.2	27.6	15.8		
6 治安（防犯）	n	32	164	183	100	23	3.2	502
	%	6.4	32.7	36.5	19.9	4.6		
7 地域活動への参加しやすさ （自治会・サークル・ボランティア活動等）	n	30	97	294	64	18	3.1	503
	%	6.0	19.3	58.4	12.7	3.6		
8 公共施設の利用のしやすさ	n	75	172	186	56	16	3.5	505
	%	14.9	34.1	36.8	11.1	3.2		
9 まちの歩きやすさ	n	119	213	108	54	13	3.7	507
	%	23.5	42.0	21.3	10.7	2.6		
10 みどり・公園の充実度	n	73	171	156	81	24	3.4	505
	%	14.5	33.9	30.9	16.0	4.8		
11 文化や体験できる施設の充実度	n	35	120	227	94	29	3.1	505
	%	6.9	23.8	45.0	18.6	5.7		

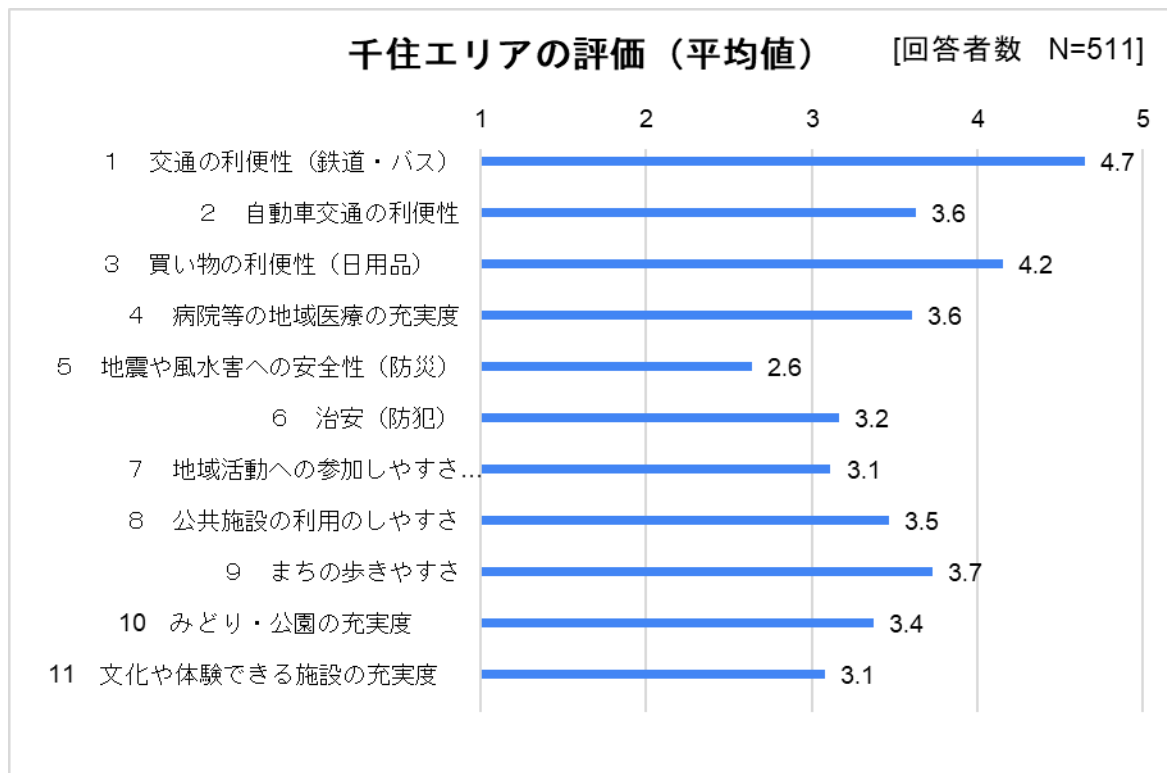


図 2.2.1.3 千住エリアの評価（平均値）

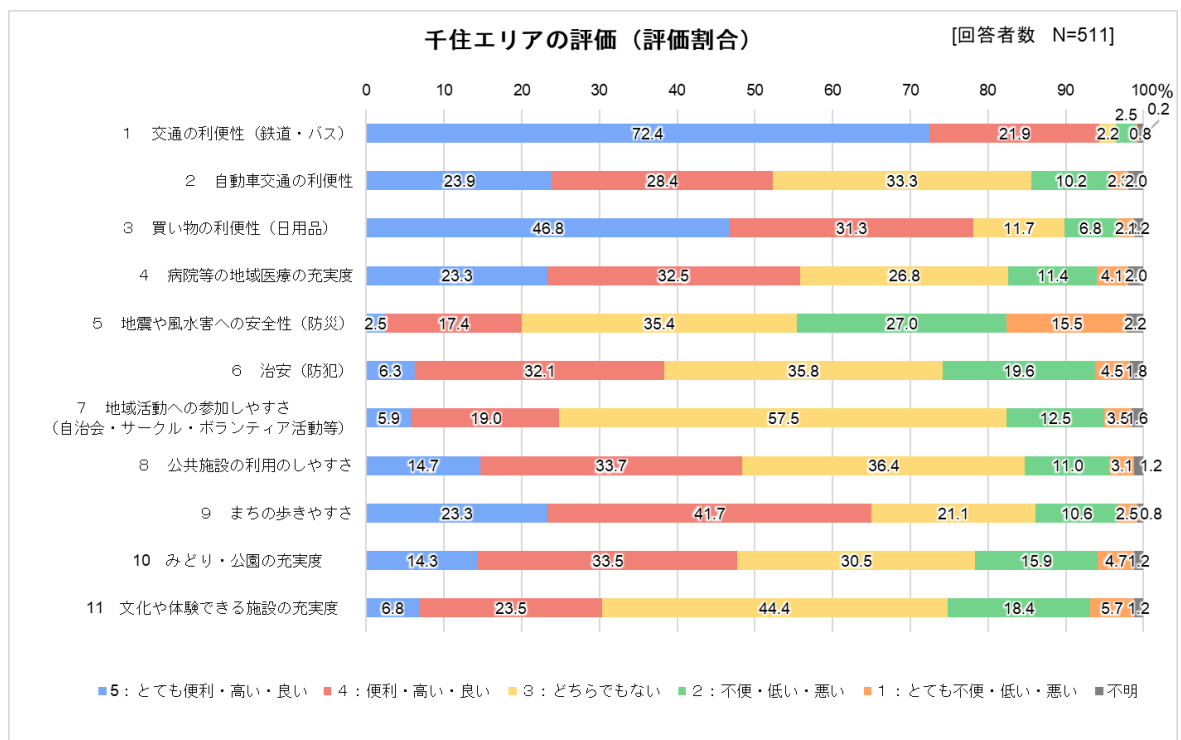


図 2.2.1.4 千住エリアの評価（評価割合）

※これ以降の間では、単一回答に対して複数の回答をする等の回答は無効とし、有効な回答のみで集計を行った。自由意見の集計では1人の意見の中に複数の意見がある場合は分けて集計した。また、「特になし」といった回答や千住エリア以外の場所に関する回答は集計から除外した。

問2. 千住エリアの「自慢できる／良いと思う／強みだと思うところ」、また「課題だと思う／弱みだと思うところ」は何ですか（自由回答）。

- ・ 主に「交通」「商業施設・買物」「飲食・グルメ」「まちなみ」「住環境」「賑わい」「歴史・文化」「コミュニティ・交流」「自然・緑」「災害」「治安・マナー」「環境」「育児・教育」「その他」のカテゴリに関する意見があった。
- ・ 「交通」「商業施設・買物」については非常に多くの意見があり、多くの路線やバスがあり交通の利便性が高い、買物の利便性が高く千住エリア内でほとんどのものがそろそろ、昔から続く個人店やマルイやルミネ等の大型商業施設のどちらもがあるといった良さがある一方で、道が狭く交通量が多いため近場での車や自転車移動が不便、スーパーや映画館の不足といった課題が挙げられた。
- ・ 「飲食・グルメ」については、飲屋や個性的な店等の飲食店が充実していることが良い点として挙げられた。
- ・ 「まちなみ」については、下町と都会の両面を兼ね備えていることや河川敷の風景による街歩きの楽しさが良い点として挙げられている一方で、開発による没個性やごちゃごちゃ感といった課題がある。
- ・ 「住環境」については、物価も安く何不自由なく暮らせる良さがある一方で、医療機関や滞在できるオープンスペースの不足が課題として挙げられた。
- ・ 「賑わい」については、特に北千住駅周辺は大学を含めて人が多くにぎわっていることが良い点として挙げられた一方で、北千住駅を離れると人が訪れなくなる場所が少なく賑わいがないことが課題として挙げられた。
- ・ 「歴史・文化」については、宿場町としての歴史が残っていることや、古今の文化の融合が良い点として挙げられた。
- ・ 「コミュニティ・交流」については、下町の人情にあふれていることや大学生などの若者が入ってくることによる活気が良い点として挙げられている一方で、大学生や新しい住民を含めた多世代交流のチャンスやスペースがないことによる人との繋がり不足が課題として挙げられている。
- ・ 「自然・緑」については、水辺や緑が多いという意見と、緑が少ないという意見のどちらもが挙げられた。
- ・ 「災害」については非常に多くの意見があり、水害や地震のリスクが高いが、密集住宅や避難所の不足等、備えが不十分であることが課題として挙げられている。
- ・ 「環境」については、特に飲食店周辺が汚いことが課題として挙げられている。
- ・ 「育児・教育」については、子育て世代が多く子育てに良い環境であるという良い点がある一方で、公園や支援センター等の子育て向け施設が少ないといった課題が挙げられた。

表 2.2.1-4 千住エリアの強みと弱み

カテゴリ	自慢できる／良いと思う／強みだと思うところ		課題だと思う／弱みだと思うところ	
	ご意見要約	回答数n	ご意見要約	回答数n
交通	・交通便利性が高い 【理由】 ・多数の路線があり、多方面へアクセスしやすい ・都心へのアクセスが良い ・空港へもバスでアクセス可能 ・バスが充実している	228	・近場での車や自転車の移動が不便 【理由】 ・道が狭く交通量も多いので車移動が難しい ・自転車用道路がなく、駐輪場も少ないので自転車で通行が難しい ・大踏切があり東西の行き来が不便	73
商業施設・買物	・買い物の利便性が高い ・昔から続く店や大型商業施設どちらもがある 【理由】 ・大型商用施設であるマルイとルミネがある ・商店街が多く個人店が充実している。 ・あらゆるジャンルのお店が充実している ・千住エリア内でほとんどのものがそろう	107	・スーパーが不足している ・映画館がない 【理由】 ・以前利用していた店がなくなっている（イトーヨーカドーやトポス等） ・品揃えが悪い ・スーパーが遠い	64
飲食・グルメ	・飲食店が充実している 【理由】 ・おいしい、安い、個性的な店がたくさんある ・飲み屋が多い	29	・弁当屋が少ない ・安い飲食が無くなった。 【理由】 ・なし	2
まちなみ	・下町の風景 ・古い街並みと新しい建物の融合、下町と都会の両方を兼ね備えているおもしろさ ・隅田川・荒川・スカイツリー等の風景や、商店街があり歩くのが楽しい 【理由】 ・懐かしく親しみやすい ・様々な人がおり、気負わずリラクセスできる	51	・開発により街のおもしろさや個性が失われている ・密集してごちゃごちゃしたところが多い 【理由】 ・開発により街の多様性が失われる懸念がある ・道が狭く込み合っていて歩きにくい	29
住環境	・不自由することなく、住みやすい 【理由】 ・物価が安い ・千住の中である程度何でもそろう ・駅から離れると閑静な住宅街もある ・都市間がある	62	・医療機関の不足 ・オーブンスペースの不足 【理由】 ・病院が少ない ・子どもが遊べる公園が少ない ・滞在できる場所や多目的スペース等が少ない ・図書館や区役所が行きづらい場所にある	67
賑わい	・街が栄えておりにぎやか（特に北千住駅周辺） ・大学があり若者が多く活気がある 【理由】 ・人が多い	19	・千住エリア内で栄えている場所と栄えていない場所の差が激しい ・便利だが行きたいと思う（観光を含む）きっかけがない街 【理由】 ・北千住駅周辺は便利で人も集まるので、もう一足伸ばしたいと思う場所が増えれば良い ・キラコンテンツが無い	14
歴史・文化	・宿場町としての歴史がある ・古今の文化が融合している 【理由】 ・昔ながらの街並みや伝統文化や芸術が実際に残っているところ ・宿場町であった歴史などを伝えようとしている ・歴史ある花火大会がある ・銭湯	33	・文化施設同士の連携があまりみえてこない。 ・変化に対応できていない昔ながらの気質 【理由】 ・芸術文化について総合的に情報を得られる機会が少ない。 ・宿場町として個別施設だけでなく地域全体での街起こしがない。	3
コミュニティ・交流	・下町のぬくもりがある、人情にあふれている ・近所付き合いがある ・大学生などの新しく入ってくる人も多く活気がある 【理由】 ・親切で優しい人が多い ・千住に古くからいる人が多く残っている	34	・高齢化により街が衰退している ・人とのつながりが希薄になった 【理由】 ・多世代交流のチャンスやスペースがない。 ・大学との交流が不十分 ・新しい住民との交流が不十分	10
自然・緑	・水辺や緑が多い 【理由】 ・自然を感じられる ・スカイツリーや桜等、風景も良く散歩に良い	21	・緑が少ない 【理由】 ・休憩できる公園や休憩場所が少ない	10
災害	・防災意識の高さ 【理由】 なし	1	・災害リスクが高い ・災害への備えが不十分 【理由】 ・川に囲まれており水害のハザードマップが真赤 ・道が狭く住宅も密集しているため地震時や火災時の防災性に不安がある ・避難所が少ない ・高齢者の避難に不安がある	88
治安・マナー	・ある程度治安は良い 【理由】 ・ファミリーや古くから住んでいる方も多く、夜でも歩ける	8	・治安が悪い ・外国人のマナーが悪い ・治安が悪いというイメージがある 【理由】 ・飲み屋街があるのでキャッチや酔っ払いが多い ・歩きたばこやポイ捨てがある ・夜歩くのは怖い ・足立区＝治安が悪いイメージが根強い	71
環境	・駅周辺や住宅街がきれい 【理由】 ・落書きなどが無く荒れていない	3	・駅周辺の街が汚い（特に飲食店周辺） 【理由】 ・飲み屋街があるので嘔吐している人がある ・子育て向け施設が少ない	32
育児・教育	・子育てに良い環境 ・大学が多い 【理由】 ・子育て世代が多い ・活気がある	7	・子供が自由に遊べる公園・支援センター・図書館が少ない 【理由】 ・イメージが悪い	11
その他	・知名度が高い ・住民が千住のことを好きだと思っている 【理由】 ・千住はほかの地域とは違いがある	12	・イメージが悪い 【理由】 ・慰安や防災性など昔からのイメージが悪い	14

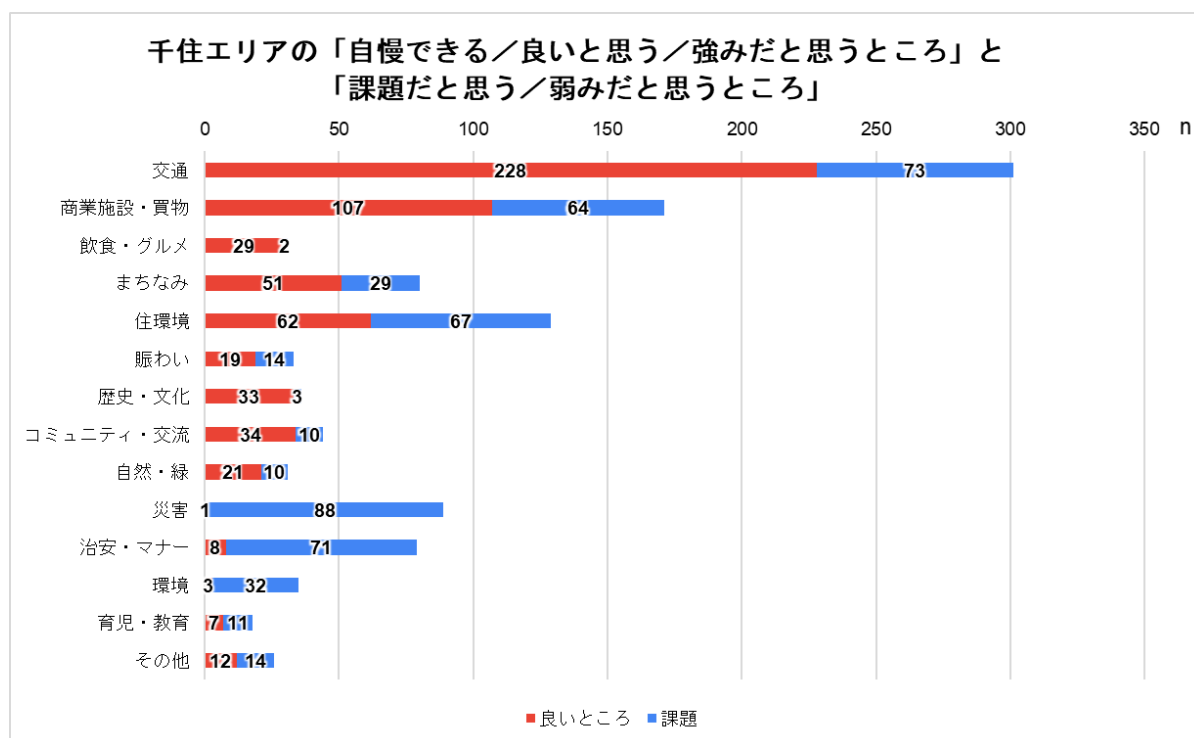


図 2.2.1.5 千住エリアの強みと弱み

問3. 千住エリアで好きな場所はどこですか（自由回答）。

- ・ 意見の多い順に、「河川敷」「商店街」「大型商業施設」「公園」「公共施設」「駅周辺」「まちなみ」「桜」「銭湯」「神社・寺」「エリア全体」「大学」の意見が挙げられた。また、個別の店名等も多く挙げられた。
- ・ 特に「河川敷」は最も多い229名からの回答があり、散歩に良い、景色が良く季節を感じられる、落ち着けるという点がすきな理由として挙げられている。

表 2.2.1-5 千住エリアで好きな場所

カテゴリ	理由	具体的な場所	回答者n
河川敷	・ 散歩に良い ・ 景色が良く季節を感じられる ・ 落ち着ける	荒川河川敷	111
		河川敷	75
		隅田川河川敷	43
商店街	・ 下町ならではの、千住らしいものだから ・ 個人の商店が個性的で楽しい ・ 買い物や飲食が楽しめる ・ 活気がある	商店街	35
		宿場町商店街	25
		旧日光街道	10
		本町商店街	9
		旭町商店街	6
		北千住駅前の商店街	5
		駅前・駅前の商店街	3
		大門商店街	2
		北千住のサンロード	2
		きたロード	1
		柳原商店街	1
		ミリオン通り	1
		北千住東口の商店街	1
大型商業施設	・ 買い物に便利で良く行く ・ いろいろな店舗が入っている	マルイ	35
		ルミネ	33
		ポントボルタ	16
		商用施設	1
		ミルディス	1
公園	・ 緑豊か ・ こどもが遊べる ・ 遊具がある	柳原千草園	9
		公園	5
		タコの公園	5
		さくら公園	4
		大川端公園	3
		千住さくら公園・千住大橋さくら公園	3
		千住スポーツ公園	3
		桜木町公園	3
		関谷公園	2
		天王公園	1
		千住仲町公園	1
		本町公園	1
		千草公園	1
		北千住公園	1
		公園（太郎山）	1
		大川町公園	1
公共施設	・ 本がたくさんある ・ 図書館は子ども向けのエリアがあり良い ・ 講座が充実している ・ 落ち着く	図書館（中央図書館）	31
		学びピア	6
		芸術センター	2
		産業情報室	1
		子育てサロン	1
		公共の施設	1

カテゴリ	理由	具体的な場所	回答者n
駅周辺	・飲食店がたくさんある ・何でもそろって便利	北千住駅周辺・北千住駅	26
		北千住駅ビル	4
		千住大橋駅周辺	3
		北千住西口広場	2
		千住大橋駅の南側	2
		北千住東口駅前	1
		駅周辺	1
まちなみ	・千住の代表的な風景	路地	5
		汐入大橋	5
		地下街	2
		学園通り	1
		駅東口の路地の景観	1
		下町風情の残る町並み	1
		駄菓子店BOWWOW316と仲多楼のある路地	1
		千住大橋	1
		昭和の面影を残す町並み（千住の路地等）	1
桜	・桜がきれい	堀切橋	1
		大踏切通りの桜	5
		柳原の桜並木	5
		東町の桜	1
		北千住駅から東に延びる桜並木	1
		千住2、4丁目あたりの花だん	1
		疎開道路の桜並木	1
銭湯	・日本の文化を感じられる	季節ごとの空・花々	1
		銭湯	7
		タカラ湯	3
		大和湯	2
		金の湯	1
神社・寺	・歴史を感じられる	北千住駅電機大口の古くからある銭湯	1
		氷川神社	3
		神社	3
		千住神社	2
		橋戸稻荷神社	1
		八幡神社	1
		千住神社	1
歴史	・千住の歴史スポットがたくさんあるから	寺	1
		仲町の家	4
		古民家	2
		花火	2
		名倉医院本院	2
		千住中居町の明治時代のマンホール	1
		本町の祭り	1
エリア全体	・雰囲気が良い	東町	1
		日ノ出町	1
		北千住南の方	1
		スカイツリーが見えるところ。	1
		日ノ出町	1
		駅から図書館へ行く道あたり	1
		千住大川端地区	1
大学		駅前通りから宿場町	1
		東京電機大学周辺	2
個別の店名等		帝京大学	2
			74

問4. 千住エリア以外でよく行く地域や場所はどこですか（自由回答）。

- ・ 「上野・御徒町」「西新井」「銀座」「南千住・三ノ輪」「亀有・金町」「浅草」「丸の内・東京駅・大手町」では30以上の非常に多くの回答があった。
- ・ 千住にはない映画館、大きなショッピングセンターやホームセンター・家電量販店、百貨店、博物館、美術館、動物園等を目的としていることが多い。

【5以上の回答を得た地域や場所や場所】

表 2.2.1-6 千住エリア以外でよく行く地域や場所

地域や場所	回答数n
上野・御徒町	126
西新井	63
銀座	47
南千住・三ノ輪	40
亀有・金町	40
浅草	39
丸の内・東京駅・大手町	31
新宿	20
日暮里・谷根千	20
町屋	19
埼玉県（越谷、草加、三郷等）	19
池袋	17
日本橋	16
押上・向島	16
日比谷	15
渋谷	14
有楽町	11
千葉（おおたかの森、松戸、柏等）	11
六本木・赤坂	10
錦糸町・墨田区	10
保木間・一ツ家	9
秋葉原・神田	7
舎人公園	7
皇居周辺	6
飯田橋・御茶ノ水	6
江東区・豊洲	6
綾瀬	6
赤羽・十条	5

[将来の千住エリアについて]

問5. 千住エリアにおいて、将来に渡り残したいものは何ですか（自由回答）。

- ・ 「商店街」「銭湯」「飲屋街」「路地」「旧道」「歴史的な建造物・古い建物」等、千住の特徴となっているものが、将来に渡り残したいものとして多く挙げられた。
- ・ 物や街並みだけでなく、「河川敷」「桜並木」といった自然や、「祭り等のイベント」「花火」といったイベント、「下町情緒」「人情」といった文化も挙げられた。

【5以上の回答を得た残したいもの】

表 2.2.1-7 将来に渡り残したいもの

残したいもの	回答数
商店街	189
銭湯	140
飲み屋横丁・飲屋街・スナック街・雑然とした飲食店通り・立ち飲み屋	89
路地	48
旧道・旧日光街道	46
古民家・古い建物・歴史的な建造物・名倉医院・大橋眼科・板垣家	36
名所旧跡	31
蔵	25
個人商店・具体的な店	24
神社・寺	17
河川敷	15
マルイ・ルミネ・商業施設	13
宿場町の歴史・横山家	12
公園	11
足立市場	9
桜並木（柳原・元町・疎開道路）	8
古い街並み	7
祭り等のイベント	6
花火	6
下町情緒	5
人情	5

問6. 将来、千住エリアがどのようなまちになっていくといいですか（3つまで複数回答）。

- ・ 上位から、「10 安全で安心なまち」「1 下町情緒あふれるまち」「3 子育てのしやすいまち」となった。
- ・ 一方で、「4 ビジネスの中心となるまち」「5 流行を発信するまち」「13 スポーツが盛んなまち」という回答は非常に少なかった。
- ・ 都市型機能の発展より、安心安全な生活基盤や文化の維持が望まれていることが分かる。

表 2.2.1-8 千住エリアがどのようなまちになっていくと良いか

項目	回答数n	回答率%
1 下町情緒あふれるまち	208	43.5
2 文化芸術を身近に感じられるまち	62	13.0
3 子育てのしやすいまち	140	29.3
4 ビジネスの中心となるまち	5	1.0
5 流行を発信するまち	16	3.3
6 教育環境が整ったまち	60	12.6
7 交通の拠点となるまち	128	26.8
8 緑豊かなまち	98	20.5
9 歴史を感じられるまち	78	16.3
10 安全で安心なまち	251	52.5
11 ショッピングが楽しめるまち	128	26.8
12 食文化が豊かなまち	85	17.8
13 スポーツが盛んなまち	12	2.5
14 人情味あふれる地域交流の盛んなまち	74	15.5
15 その他	15	3.1
回答者数 N=478	1,360	284.5

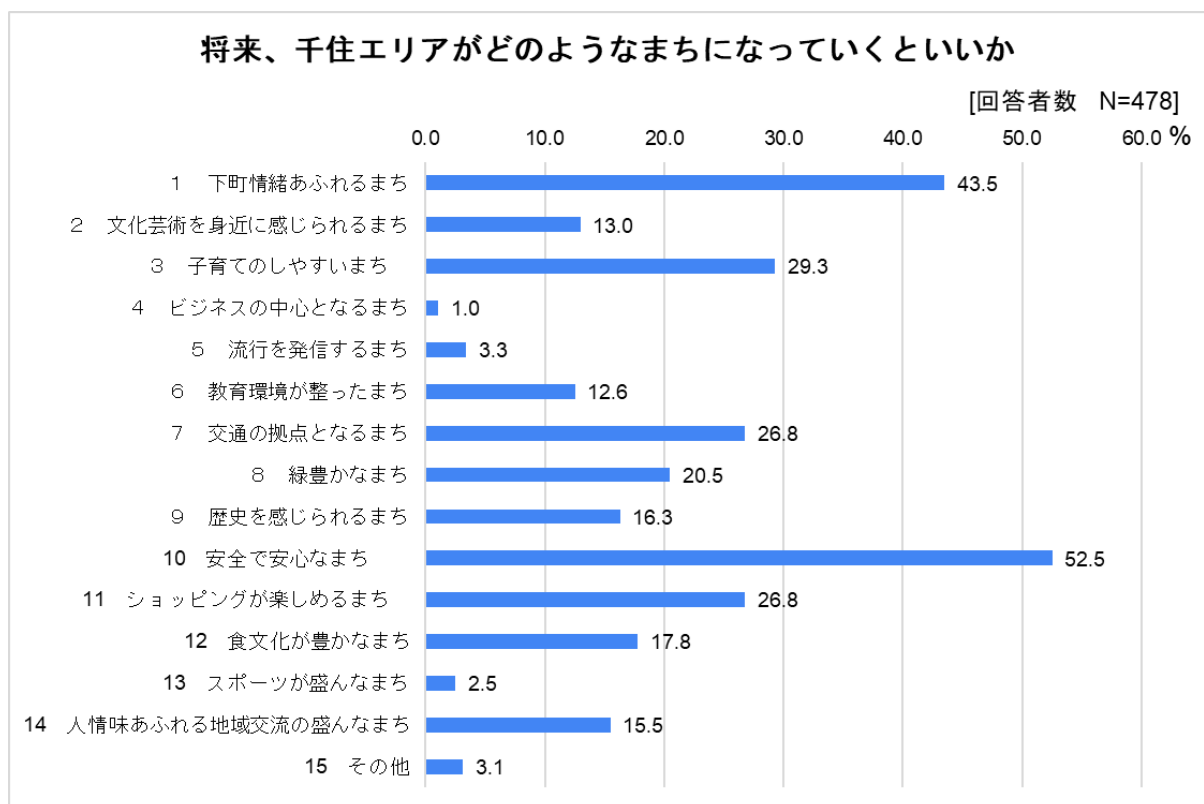


図 2.2.1.6 千住エリアがどのようなまちになっていくと良いか

問7. 千住エリアにあったら（増えたら）利用したいと思う場所や施設は何ですか（3つまで複数回答）。

- ・ 上位から、「3 商業施設」「6 医療施設」「5 運動・スポーツ施設※」となった。
 - ・ 「10 その他」の意見の中には映画館を望む意見が27件あった。
- ※具体的な施設として、問8の回答より、「公共のスポーツ施設」や「ボール遊びができるような広くてのびのび遊べる公園等」という意見がみられた。

表 2.2.1-9 千住エリアにあったら利用したいと思う場所や施設

項目	回答数n	回答率%
1 人が集う交流施設	86	17.3
2 区民事務所など公共施設	63	12.7
3 商業施設	245	49.4
4 教育・子育て支援施設	101	20.4
5 運動・スポーツ施設	176	35.5
6 医療施設	206	41.5
7 高齢者福祉施設	89	17.9
8 文化芸術施設	134	27.0
9 ワーキング施設	46	9.3
10 その他	68	13.7
回答者数 N=496	1,214	244.8

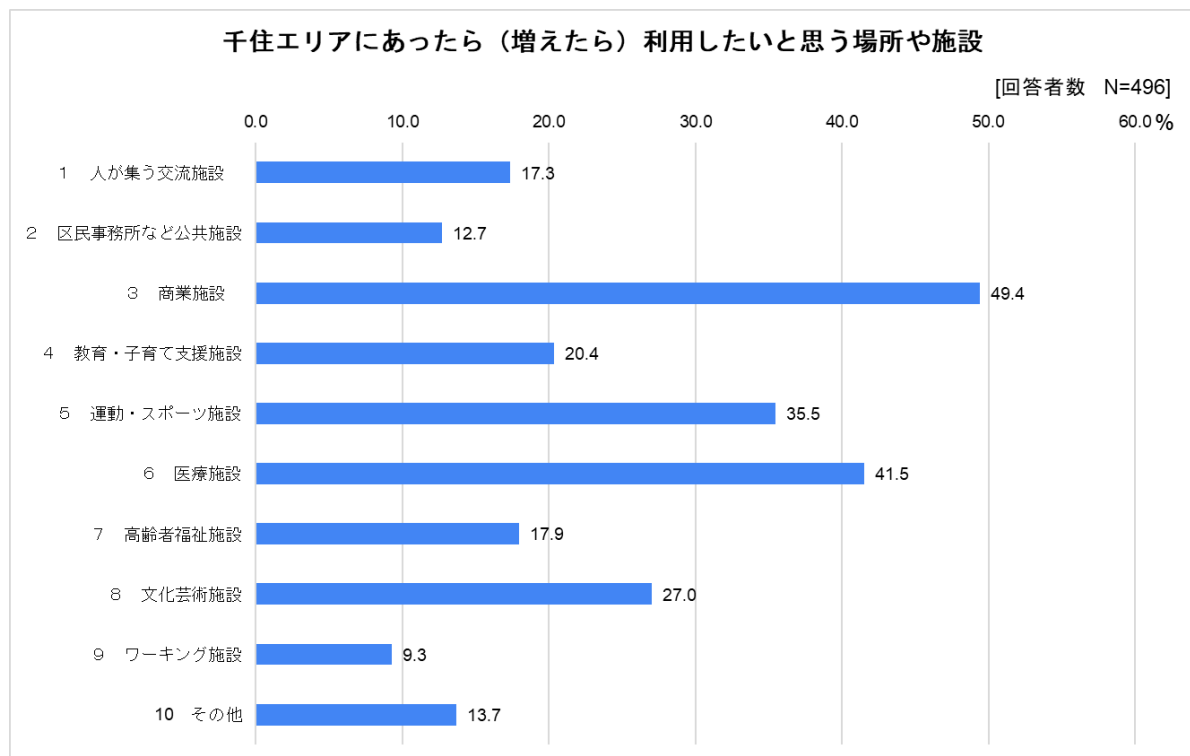


図 2.2.1.7 千住エリアにあったら利用したいと思う場所や施設

[自由意見]

問 8. その他、千住エリアでの暮らしや今後のまちづくりについて、何かご意見があればお聞かせください（自由回答）。

※ご意見は意味を損なわないように要約した。

表 2.2.1-10 自由意見

カテゴリ	ご意見要約
再開発	京成関屋付近の大型ビル建設への懸念と交通インフラの拡充要望。
再開発	日の出町のアパートの再開発。
再開発	東口北側の再開発への期待、日ノ出町団地の再開発。
再開発	千住大橋駅前開発の早期着手。
再開発	「住みたい・訪れたい街」を実現するための投資と再開発。
再開発	住民の声を生かした駅前開発。
再開発	地域開発における住民の声の反映。
再開発	特定の地域に特化した開発（古民家活用、チャレンジショップなど）。
再開発	古い街並みを活かした開発。
再開発	再開発による人口増加への懸念（キャパオーバー）。
再開発	京成関屋付近のビル建設による人混み増加。
再開発	再開発と地域活性化への疑問、没個性化への懸念。
再開発	再開発によるチェーン店ばかりの画一的な街並み。
再開発	再開発における街の文化・歴史の維持。
再開発	タワマンに頼らず、歴史や文化を活かした開発。
再開発	再開発における地域特性維持と経済発展の両立。
再開発	北千住駅周辺の再開発への反対意見、街の文化破壊への懸念。
再開発	駅周辺のタワマン建設による景観・日当たりへの懸念。
再開発	再開発による地域コミュニティの希薄化。
再開発	「立ち寄る人」の意見が優先され、「住む人」の生活が不便になることへの懸念。
再開発	短期的視点ではなく、長期的視点での街の魅力維持・向上。
再開発	千住一極集中開発の限界。
再開発	千住二丁目における再開発による不便さ。
再開発	景観を壊すような再開発は回避したい。
再開発	マンション乱立と空室急増への懸念。
再開発	不動産デベロッパーの抑制。
治安とマナー	歩きタバコへの取り締まり強化、喫煙所の隔離。
治安とマナー	ポイ捨てゴミ拾いボランティア活動への参加呼びかけ。
治安とマナー	ゴミのポイ捨て問題。
治安とマナー	歩きタバコ・ポイ捨て、自転車の歩道乗り入れなどの迷惑行為への対策。
治安とマナー	ゴミが落ちているので綺麗な街にしてほしい。
治安とマナー	喫煙所の設置（分煙化）。
治安とマナー	若者にキレる高齢者の取り締まり強化。
治安とマナー	何かを叫びながら歩き回る人への対応（警察、福祉関係）。
治安とマナー	騒がしい大学生への対応。
治安とマナー	駅から離れた町へのパトロール強化。
治安とマナー	警察官の巡回強化。
治安とマナー	キャッチ防止の徹底。
治安とマナー	飲み屋街周辺の警備強化。
治安とマナー	夜の駅周辺の治安の改善。
治安とマナー	防犯カメラの増設。
治安とマナー	不審な訪問業者対策。
治安とマナー	犯罪の少ない安全な場所。
治安とマナー	居住者が少ない夜間の不安（商店街周辺）。
治安とマナー	歩行者が不快に感じない街。
治安とマナー	犬の糞の放置問題。
治安とマナー	飲み屋街、特に夜間の治安とゴミ・吐しゃ物の問題。
治安とマナー	駅前の汚れた状態（飲み屋街、風俗街の改善）。
治安とマナー	駅前の大型スクリーン音量の抑制。
治安とマナー	環境整備の維持。
治安とマナー	ごみ置場問題、配送業者の路上駐車。
交通	自転車放置防止の継続、車道通行自転車の環境整備、交通安全教室の実施。
交通	自転車の交通ルール・マナー指導の強化、取り締まりの徹底。
交通	自転車放置防止の継続。
交通	北千住西口駅前通りの交通危険性改善、車道と歩道の分離、信号追加、運転者のマナー向上。
交通	長円寺通りの交差通行の改善、迂回ルートの検討。
交通	交通量の増加と自転車の車道走行の危険性。
交通	信号のない横断歩道の増加対策、信号の追加。
交通	電線の地中化。

カテゴリ	ご意見要約
交通	歩きやすい街の整備。
交通	歩道のない道が多いことへの懸念、ガードレール増設、歩道の設置。
交通	隅田川沿いの道への照明設置。
交通	大踏切の改善、歩行者専用地下道の設置。
交通	千住新橋・西新井橋の使いにくさの改善。
交通	バス「はるかぜ」の1日あたりの本数増加。
交通	コミュニティバスの増便、利便性向上。
交通	北千住駅東口のエレベーター設置。
交通	京成関屋付近のビル建設に伴う交通の便の増強、人混み解消の工夫。
交通	千住大橋駅の拡張。
交通	電車の延伸（都営地下鉄の乗り入れ）。
交通	荒川土手への道が分かりにくいことの改善（イベント時など）。
賑わい	「住みたい街の先へ、住みたい・訪れたい街」となるようなタウンマネジメントやキラーコンテンツ導入への期待。
賑わい	乗り継ぎ駅ではなく、目的を持って訪れたい街への期待。
賑わい	大学誘致による若者の増加、彼らの文化を取り入れた賑やかな街への期待。
賑わい	芸大のさらなる地域貢献、美術館企画の誘致。
賑わい	飲み横スタンプラリーなどイベントでの盛り上げ。
賑わい	お祭りの盛んさの維持、情報発信の強化。
賑わい	個人商店を排除しない街づくり、チェーン店ばかりの画一的な街並みにならないようにする。
賑わい	シャッター商店街の活用。
賑わい	活気ある商店街の維持、チェーン店化の抑制。
賑わい	空き家活用の提案（大学生の寮など）。
賑わい	空き家活用。
賑わい	外から来る人が起業しやすい街。
賑わい	地域住民を巻き込むプロジェクトの実施。
賑わい	多世代交流の促進、地域資源の活用。
賑わい	千住ブランドのキャラクターやお土産の制作。
賑わい	市場の活気向上、フィッシャーマンズワーフ化の提案。
賑わい	千住エリアの魅力発信。
賑わい	東口と西口の格差の是正を望む。
住環境	住民が住み続けられる街づくり。
住環境	住民が長年住み続けられる街。
住環境	高齢化社会に対応した街づくり。
住環境	高齢者も住み続けられる街づくり。
住環境	安心安全なまちづくりの継続（訪問医療・在宅介護含む）。
住環境	高齢者が住めるアパートの増加。
住環境	ゆとり、余暇を感じられる街づくり。
住環境	ペットフレンドリーな街の実現。
住環境	空き家の削減。
住環境	老朽化した建物の強制的な撤去が必要となる法整備の要望。
住環境	老朽化した建物の修繕、取り壊し。
住環境	ゴミ屋敷の撤去。
住環境	景観と日当たりを守るためのマンション増加抑制。
住環境	マンション乱立による日照阻害、空室急増への懸念。
住環境	夜の柳原地区の街灯増加。
住環境	EV充電設備の設置推進。
商業施設・買い物	東口における大型商業施設の期待。
商業施設・買い物	ルミネとマルイ頼りの現状から脱却し、住人にとって住みやすい場所を目指す。
商業施設・買い物	映画館、博物館などを併設した商業施設の要望。
商業施設・買い物	総合病院や日用品が買いやすいホームセンターの要望。
商業施設・買い物	駅周辺以外の商店や施設の普及、広範囲への社会インフラの普及。
商業施設・買い物	駅から離れた場所への便利なお店（大型スーパー、商業ビル）の増加。
商業施設・買い物	スーパー、衣料品店、日用品店を兼ね備えた大型店舗（イトーヨーカドー、トポスのような店）の再来を希望。
商業施設・買い物	関屋町におけるスーパー不足の解消。
商業施設・買い物	スーパーの充実（OKストアなど）。
商業施設・買い物	商店街の活性化策（シャッター商店街の活用、若い人の短期出店・起業支援）。
商業施設・買い物	個人商店の経営支援。
商業施設・買い物	子ども関連ショッップの充実（ファミレス、西松屋、赤ちゃん本舗、トイザらスなど）。
商業施設・買物	高齢者の買い物難民問題。
商業施設・買い物	高齢者向けの衣料品店の不足解消。

カテゴリー	ご意見要約
商業施設・買い物	千住大橋ポンテポルタの混雑対策。
育児と教育	出産ができる病院の拡充。
育児と教育	子供が思いっきり遊べる公園、ボール遊び場の増加、公園の外周ネット設置。
育児と教育	子供向け大型遊具のある公園の要望（汐入公園のような）。
育児と教育	子どもが自由に遊べる公園の増加、ボール遊び場の不足解消。
育児と教育	子供のプール施設の要望。
育児と教育	学童での給食（弁当手配）サービス（保護者負担金ありでも）。
育児と教育	中高一貫校の誘致、公立中学の底上げ。
育児と教育	学校不足への懸念。
育児と教育	ファミリーサポート系施設の充実（送迎サービス、病児保育、子育て疲れ預かりなど）。
育児と教育	安心して子育てしやすい街、ベビーカーでも利用しやすい駅や施設、細い路地の車の速度抑制。
育児と教育	足立区の子育て支援策への感謝。
育児と教育	図書館における子供向けエリアの充実（荒川区ゆいのもり図書館のような）。
育児と教育	子育て世代の交流促進、情報交換の場の提供。
育児と教育	子育て関連不用品のバザーやお譲り会の開催。
コミュニティと交流	多世代交流の促進、外部への発信。
コミュニティと交流	大学誘致による世代間交流の促進。
コミュニティと交流	高齢者コミュニティへの若者の参加促進、世代交代。
コミュニティと交流	世代間交流の仕組み。
コミュニティと交流	隣組が残る街の維持。
コミュニティと交流	地域のおせっかい文化の維持。
コミュニティと交流	マンション建設増加に伴う地域コミュニティとのつながりの希薄化懸念。
コミュニティと交流	地縁者、そうでないもの関係なく交流できる場所。
コミュニティと交流	外国人の住人増加に伴う文化の違い解消、親交を深めるイベントの要望。
コミュニティと交流	地域コミュニティへの参加方法の明示、地域での交流の要望。
コミュニティと交流	地域住民の交流の場（無料のお茶提供など）。
コミュニティと交流	地域住民を巻き込んだプロジェクトの実施。
まちなみ	歴史を感じさせる景観の維持。
まちなみ	タワーマンションは景観の悪化のため反対である。
まちなみ	電線が多く景観が悪いことの改善。
まちなみ	ほんちょう通りや宿場町通りの商店街の景観統一感・一体感の創出。
まちなみ	キタロード1010の歩道の看板取り締まり・撤去。
まちなみ	古き良きものは残し、新旧の良さを活かした街づくり。
まちなみ	龍田町防災ひろばと隣接公園間の壁の撤去。
まちなみ	ごみごみした場所の区画整理。
まちなみ	住宅街の道幅の狭さの改善。
まちなみ	低層マンション化、高層エリアとの区分け。
まちなみ	古い街並みや建物の維持。
公共スペース	大規模な公園（お花畑、小動物、幼児乗り物など）の要望。
公共スペース	子供が思いっきりボール遊びできる公園の増加、公園の外周ネット設置。
公共スペース	図書館が駅の近くに欲しい、千住大橋付近に図書館が欲しい。
公共スペース	千住大橋付近の図書館の設置、児童向け施設の検討。
公共スペース	中高生が勉強できるスペース（自習室）の増加。
公共スペース	空き地に小さい休憩スペース以外の施設を要望。
公共スペース	区営の筋トレ施設、プール施設、ストレッチ施設。
公共スペース	公衆トイレの増加。
公共スペース	誰もが利用しやすいオープンな文教施設。
公共スペース	住民が気軽に集える居場所（デイサービスのような場所、子育て世代も利用できる相談スペース）。
防災	防災対策の強化、エリアとしての対策。
防災	災害に強い街づくり。
防災	水害対策の強化、水害を起こさせない対策。
防災	水害対策訓練、備蓄の啓発推進。
防災	水害時の避難ビルとしての高層ビルの役割。
防災	川に囲まれた地域としての危機感、対応グッズの常備。
防災	地震対策の強化、耐震建築物の増加。
防災	古い家屋の取り壊しによる防災強化。
防災	緊急車両通行のための道路整備。
歴史と文化	レトロな街並みの再現（観光施設として）。
歴史と文化	歴史を感じられる街の維持。
歴史と文化	街のカラーと歴史が消えないよう、飲み屋横丁の維持。

カテゴリ	ご意見要約
歴史と文化	銭湯など「北千住といえば」という強みの維持。
歴史と文化	宿場町としての江戸文化復活（屋形船、駕籠かき、旅籠再現など）。
歴史と文化	文化芸術発信の場となることへの期待。
歴史と文化	文化、歴史を踏まえた教育への配慮。
自然と緑	やっちゃば緑道の草木整備の高頻度化、犬の散歩マナーを促す。
自然と緑	緑豊かな広々とした公園の要望。
自然と緑	桜の増加を希望。
自然と緑	緑の多いキャンプもできる施設。
自然と緑	公園の清掃、花壇などの整備。
自然と緑	商店街への樹木・緑の増加。
経済	住民税の高さ。
経済	介護保険料の高さ、年金からの引き落としによる生活苦。
経済	物価高騰への懸念。
経済	駅付近の物価高騰への懸念。
経済	国民年金の維持。
経済	国会議員の給与削減。
飲食・グルメ	多様な食文化を誘致した食のランドマーク（テーマパーク）の建設提案。
飲食・グルメ	飲食店を多様化し、チェーン店ばかりではなく個性的な店を増やす。
飲食・グルメ	飲食できるスペースの設置（弁当持ち込み可）。
飲食・グルメ	パン屋を要望（千住大橋在住者）。
その他	「足立区」というイメージの悪さへの改善。
その他	現状維持の希望。
その他	遊ぶ場所の少なさ。
その他	住民が生き活きと暮らし、自然と生活を楽しめるような環境整備。
その他	千住を愛する住民の多さ。
その他	高齢者優遇ではなく、若者を取り込む政策の推進。
その他	外国人の増加への対応（言語処理だけでなく、より良い啓発方法の模索）。
その他	10年先の目標・ビジョン策定の要望。
その他	住民参加型プロジェクトの推進。
その他	地域住民への情報提供の強化。
その他	地域住民の居場所機能の維持（銭湯、飲み屋街など）。
その他	大人主体のまちづくりへの懸念、子供の教育への配慮。
その他	SDGsに配慮した環境作り。
その他	世界社会を参考にした街づくり。
その他	「日本人ファースト」を求める声。
その他	「北千住をダシにした足立区のステータスアップ」への反対、区内他エリアの開発分散。
その他	「親子3世代が住める街」の条件の考慮。
その他	ゴミの捨て方のルール徹底、清掃活動の強化。
その他	住民参加型プロジェクトの要望。
その他	千住エリアをひとくりにせず、地域ごとの特性を考慮した政策。
その他	ミルディス駐輪場の暑さ対策。
その他	飲み屋ばかり増えることへの懸念。
その他	国内外の社会を参考に、街づくりを検討すべき。
その他	地域特性を残しつつ、経済発展を目指す。
その他	障がいのある区外在住者への施設無料利用への疑問、区民還元を求める意見。

[統計的に分類するための質問]

問 9. あなたの性別は、どれにあたりますか (単一回答)。

- ・ 男性 41.3%、女性 56.3%と、女性の方が男性よりやや多く回答を得た。

表 2.2.1-11 性別

項目	回答数n	回答率%
1 男性	209	41.3
2 女性	285	56.3
3 無回答	5	1.0
4 答えたくない	7	1.4
合計	506	100.0

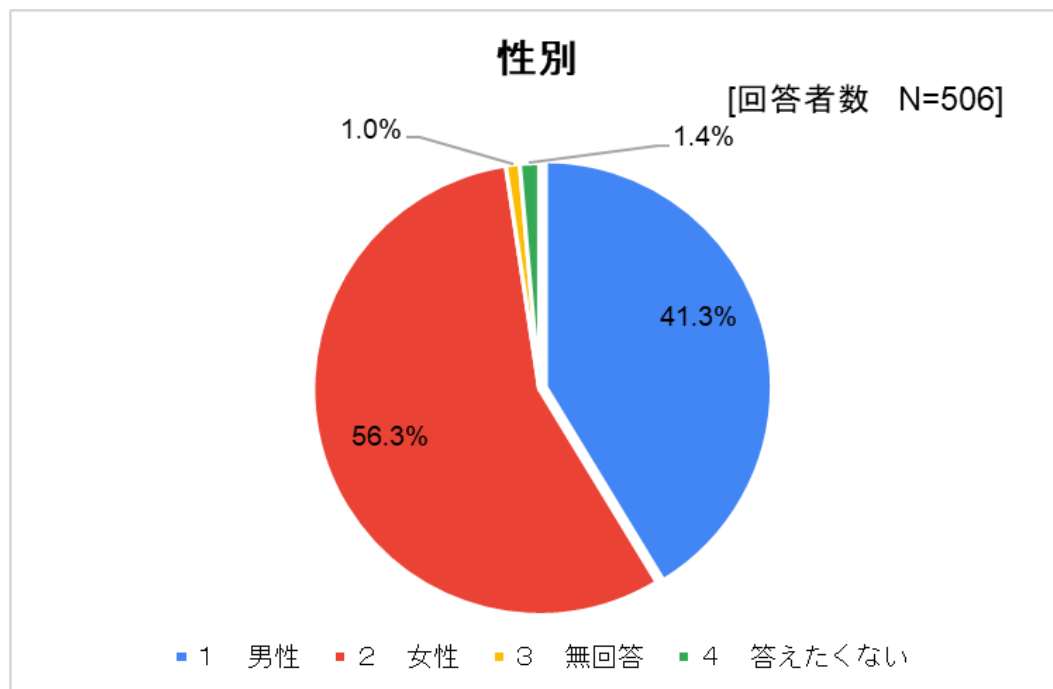


図 2.2.1.8 性別

問 10. あなたは、何歳ですか（単一回答）。

- ・ 「1 20代未満」「8 80代以上」は少ないが、おおむね全世代からバランスよく回答を得た。

表 2.2.1-12 年代

項目	回答数n	回答率%
1 20歳未満	5	1.0
2 20～29歳	83	16.4
3 30～39歳	89	17.6
4 40～49歳	87	17.2
5 50～59歳	86	17.0
6 60～69歳	64	12.6
7 70～79歳	61	12.0
8 80歳以上	32	6.3
合計	507	100.0

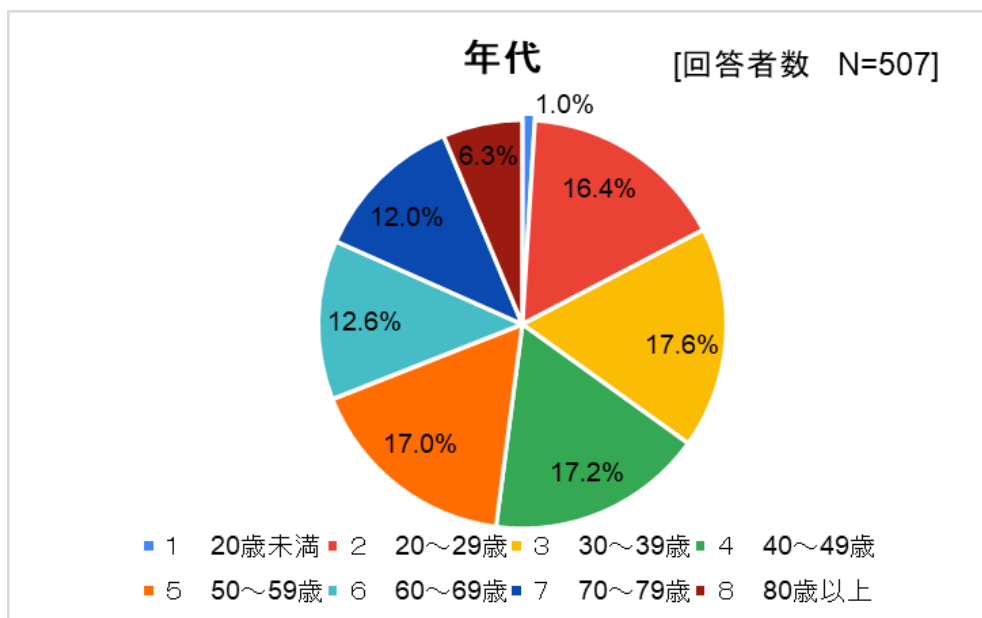


図 2.2.1.9 年代

問 11. あなたのお住まいは、どちらですか（単一回答）。

- ・ 地域によってやや偏りはあるが、すべての町丁目に居住している住民から回答を得た。

表 2.2.1-13 居住地

項目	回答数n	回答率%
1 千住桜木一丁目	8	1.6
2 千住桜木二丁目	15	3.0
3 千住元町	16	3.2
4 千住大川町	15	3.0
5 千住柳町	10	2.0
6 千住寿町	20	4.0
7 千住中居町	17	3.4
8 千住旭町	27	5.4
9 千住河原町	34	6.8
10 千住関屋町	23	4.6
11 千住宮元町	21	4.2
12 千住橋戸町	27	5.4
13 千住曙町	40	8.0
14 千住仲町	34	6.8
15 千住龍田町	9	1.8
16 千住緑町一丁目	5	1.0
17 千住緑町二丁目	8	1.6
18 千住緑町三丁目	7	1.4
19 千住東一丁目	11	2.2
20 千住東二丁目	15	3.0
21 千住一丁目	19	3.8
22 千住二丁目	7	1.4
23 千住三丁目	17	3.4
24 千住四丁目	18	3.6
25 千住五丁目	19	3.8
26 柳原一丁目	12	2.4
27 柳原二丁目	13	2.6
28 日ノ出町	36	7.2
合計	503	100.0

問 12. あなたは、千住エリアに住んで何年になりますか（単一回答）。

- ・ すべての居住年数の住民から回答を得たが、「1 1年未満」「3 5年以上 10年未満」の方は10%未満と比較的少なかった。
- ・ 一方、「4 10年以上 20年未満」「6 30年以上」の方は、20%以上であり、多くの回答を得た。

表 2.2.1-14 居住年数

項目	回答数n	回答率%
1 1年未満	33	6.5
2 1年以上 5年未満	80	15.8
3 5年以上10年未満	48	9.5
4 10年以上20年未満	109	21.5
5 20年以上30年未満	71	14.0
6 30年以上	165	32.6
合計	506	100.0

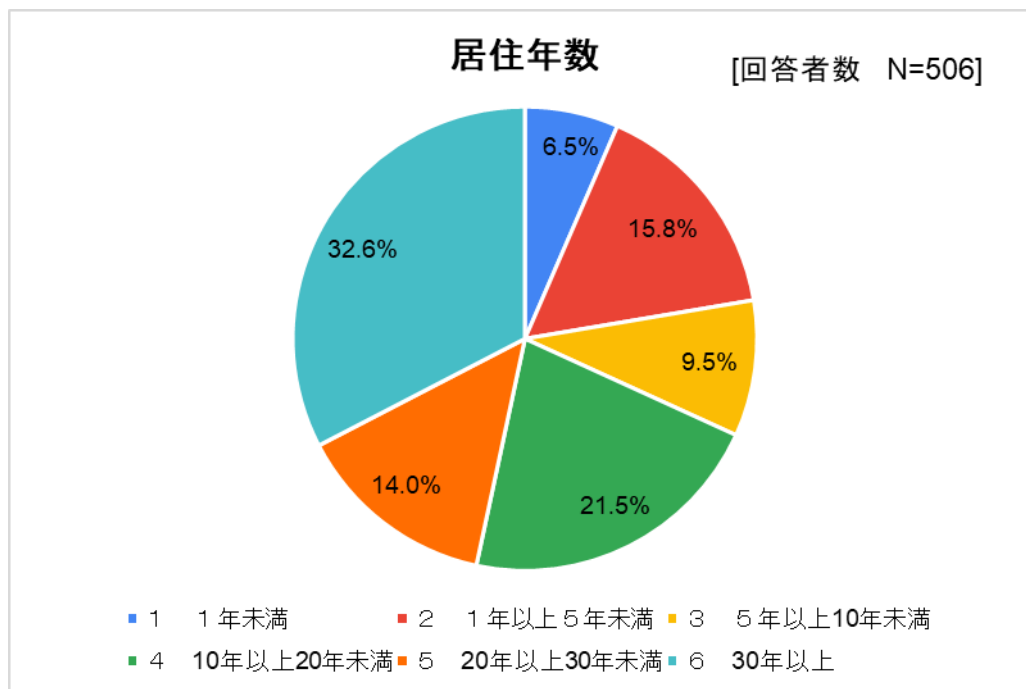


図 2.2.1.10 居住年数

問 13. あなたと一緒に暮らしている方は、どなたですか（あてはまるものすべて複数回答）。

- ・ 20%の方は一人暮らし、約 60%の方は配偶者と同居している。

表 2.2.1-15 同居人

項目	回答数n	回答率%
1 ひとり暮らし	101	20.0
2 配偶者	300	59.3
3 父・母	77	15.2
4 祖父・祖母	10	2.0
5 兄弟・姉妹	38	7.5
6 子ども・孫（未就学児）	54	10.7
7 子ども・孫（小中学生）	73	14.4
8 子ども・孫（高校生・大学生等）	49	9.7
9 子ども・孫（学生ではない）	39	7.7
10 その他	26	5.1
回答者数 N=506	767	151.6

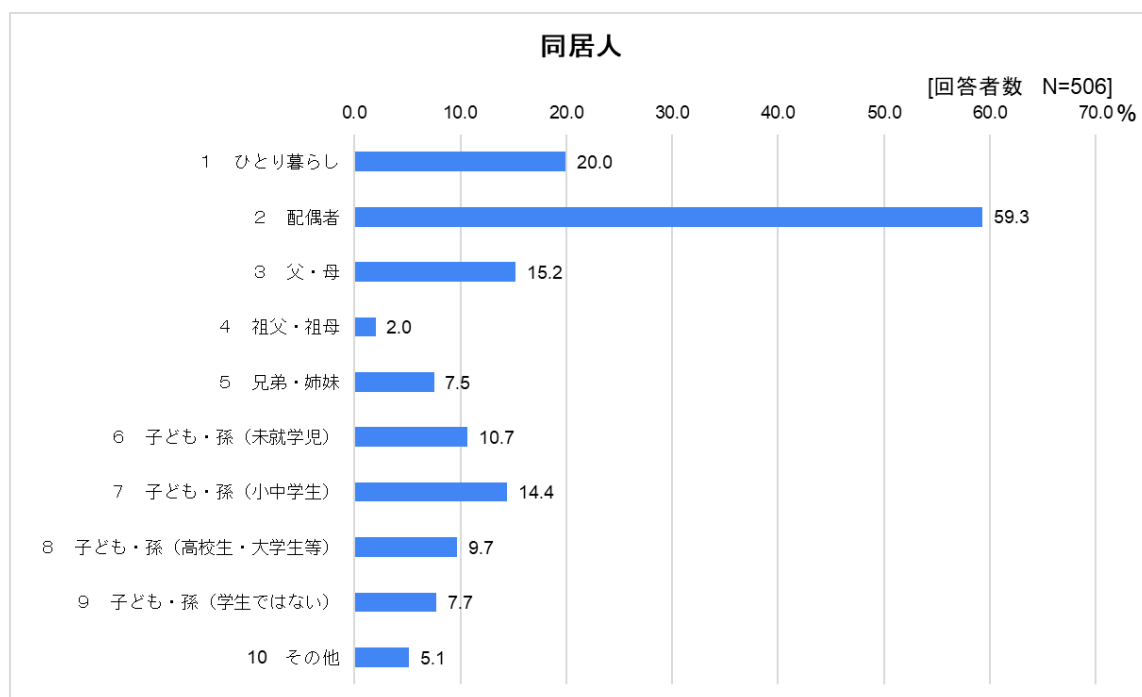


図 2.2.1.11 同居人

問 14. あなたの職業は、次のどれにあたりますか（単一回答）。

- ・ 半数は「3 会社員・公務員」である。

表 2.2.1-16 職業

項目	回答数n	回答率%
1 自営業・事業主	50	10.0
2 自由業（開業医、弁護士、芸術家など）	5	1.0
3 会社員・公務員	245	48.8
4 パート・アルバイト	58	11.6
5 主に家事に従事（専業主婦など）	47	9.4
6 学生	16	3.2
7 無職（年金生活を含む）	77	15.3
8 その他	4	0.8
合計	502	100.0

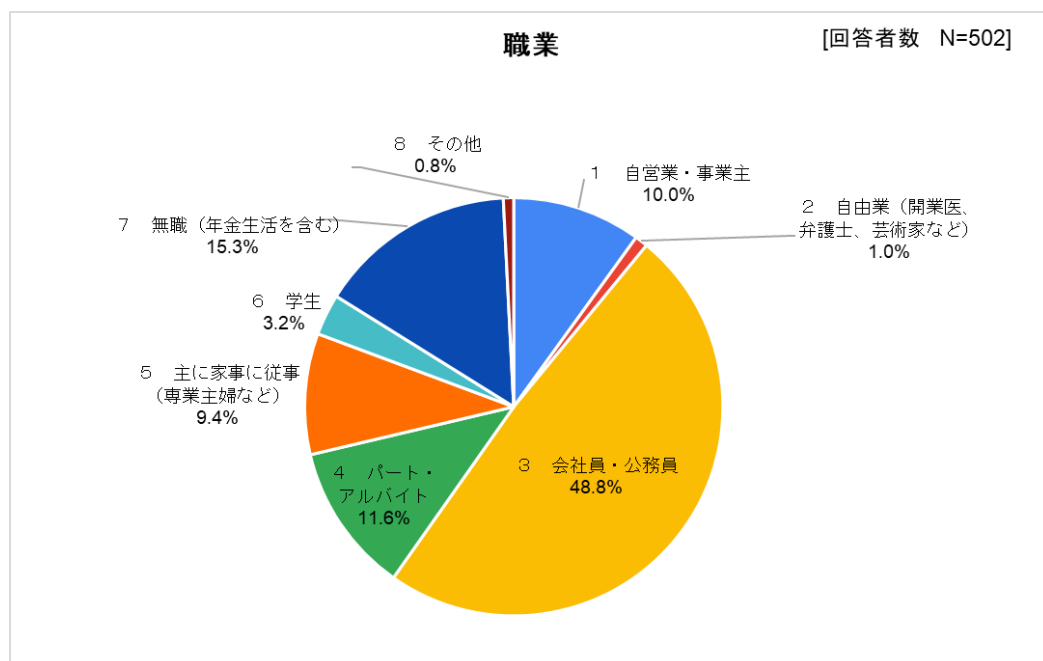


図 2.2.1.12 職業

問 15. あなたの就労場所（就学場所）は、次のどれにあたりますか（単一回答）。

※問 14 で「7. 無職（年金生活を含む）」と回答した方は集計から除外した。

- ・ 半数は「3 足立区外の東京 22 区」である。

表 2.2.1-17 就労場所

項目	回答数n	回答率%
1 自宅	62	15.0
2 足立区内	70	17.0
3 足立区外の東京22区	226	54.9
4 23区外の都内	22	5.3
5 埼玉県	7	1.7
6 千葉県	7	1.7
7 神奈川県	5	1.2
8 その他	13	3.2
合計	412	100.0

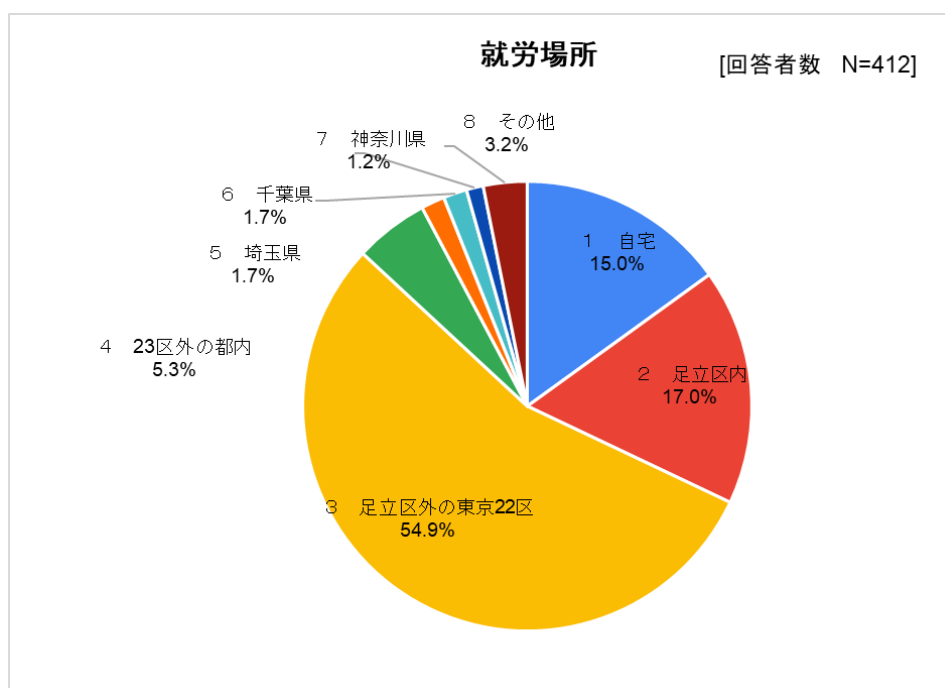


図 2.2.1.13 就労場所

問 16. 千住エリアで暮らすようになった理由は、どれにあたりますか（単一回答）。

- ・ 約 73%は「1 ほかの場所から千住エリアに引っ越してきた」居住者、約 25%は「2 生まれた時から千住エリアに住んでいる」居住者である。

表 2.2.1-18 千住エリアで暮らすようになった理由

項目	回答数n	回答率%
1 ほかの場所から千住エリアに引っ越してきた	360	73.2
2 生まれた時から千住エリアに住んでいる	121	24.6
3 その他	11	2.2
合計	492	100.0

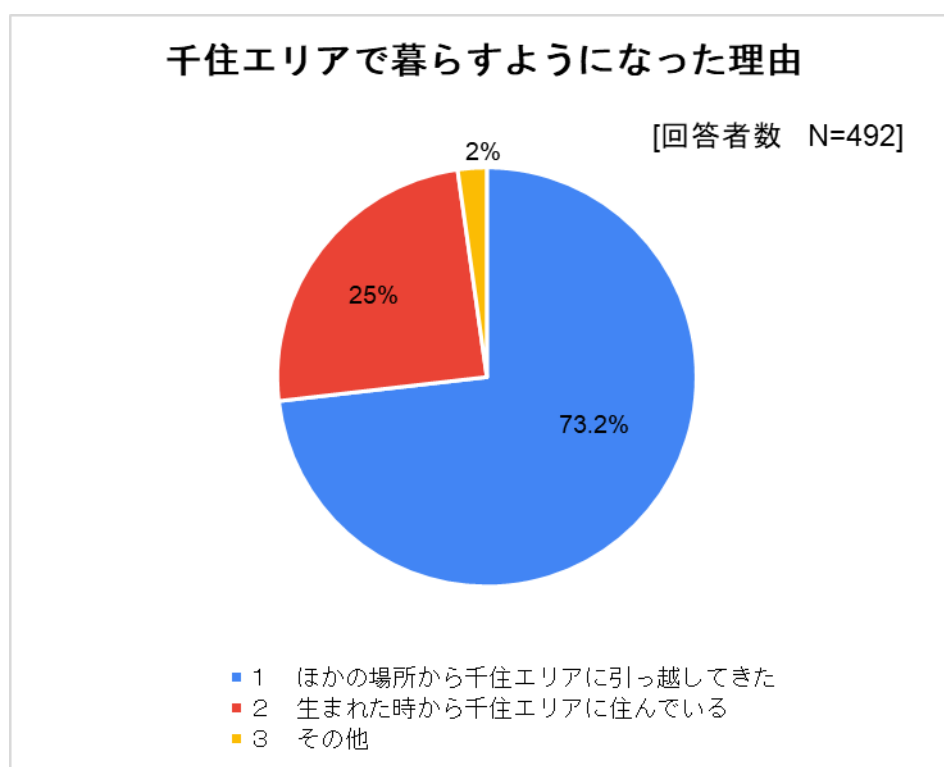


図 2.2.1.14 千住エリアで暮らすようになった理由

※問 17～問 19 は、問 16 で「1 ほかの場所から千住エリアに引っ越してきた」と回答した方が調査対象

問 17. 千住エリアに住むことを決めた理由は何ですか（あてはまるものすべて複数回答）。

- ・ 上位から、「1 交通の利便性（鉄道・バス）」「3 買い物の利便性（日用品）」「12 家賃などの物価」となった。特に「1 交通の利便性（鉄道・バス）」は、回答者のうち 70% 以上の方が千住エリアに住むことを決めた理由として挙げている。
- ・ 「18 その他」の中には、「実家の近くだから」「配偶者や配偶者の親が千住に住んでいるから（結婚のため）」「子ども等の家族や知人が住んでいるから」「良い物件があったから」「仕事の通勤に便利だから、仕事の都合上」という意見が多くみられた。

表 2.2.1-19 千住エリアに住むことを決めた理由

項目	回答数n	回答率%
1 交通の利便性（鉄道・バス）	256	71.1
2 自動車交通の利便性	24	6.7
3 買い物の利便性（日用品）	142	39.4
4 病院等の地域医療の充実度	20	5.6
5 地震や風水害への安全性（防災）	2	0.6
6 治安（防犯）	10	2.8
7 地域活動への参加しやすさ（自治会・サークル・ボランティア活動等）	4	1.1
8 公共施設の利用しやすさ	13	3.6
9 まちの歩きやすさ	42	11.7
10 みどり・公園の充実度	21	5.8
11 文化や体験できる施設の充実度	2	0.6
12 家賃などの物価	109	30.3
13 地域の人とのつながり	11	3.1
14 子育て環境	20	5.6
15 知名度	28	7.8
16 まちの景観	31	8.6
17 飲食店の充実度	68	18.9
18 その他	123	34.2
回答者数 N=360	926	257.2

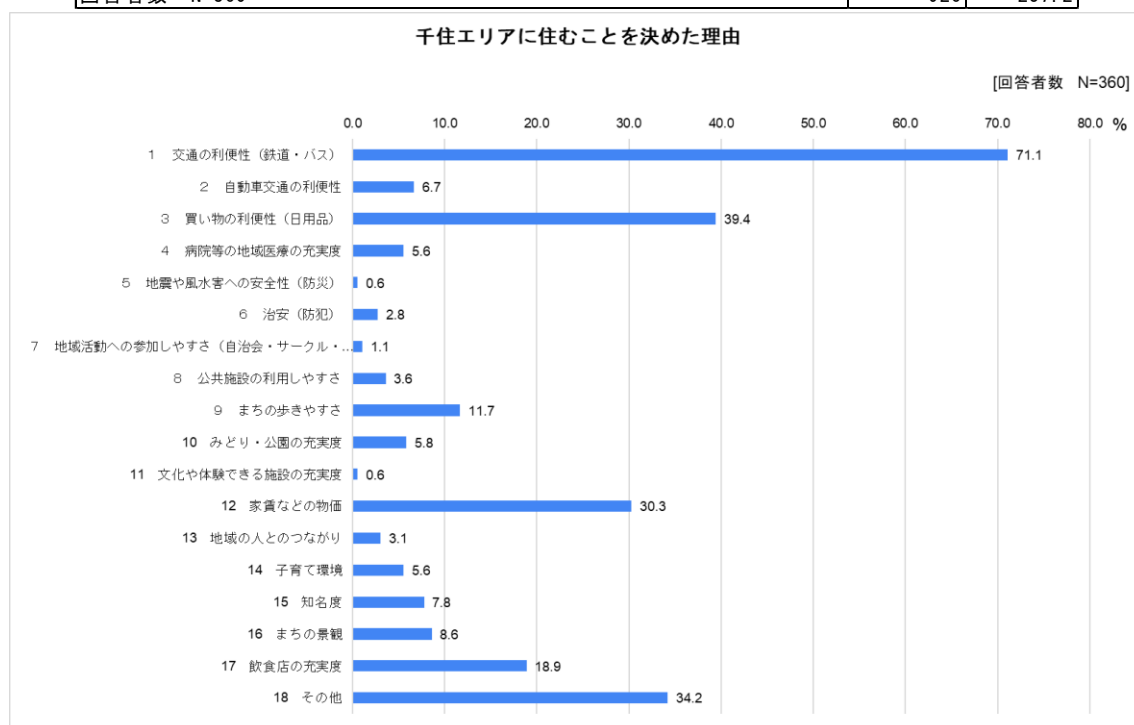


図 2.2.1.15 千住エリアに住むことを決めた理由

問 18. 千住エリアに住むことを決めた際の懸念点は何ですか（あてはまるものすべて複数回答）。

- ・ 上位から、「6 治安（防犯）」「5 地震や風水害への安全性（防災）」「12 家賃などの物価」となった。特に「6 治安（防犯）」「5 地震や風水害への安全性（防災）」は、回答者のうち 55%以上の方が千住エリアに住むことを決めた際の懸念点として挙げている。
- ・ 「18 その他」の中は、「特になし」という意見が多いが、「実家が遠い」「職場から遠い」「入院施設がない」「街中汚い」「足立のイメージ」「スーパーモールがない。道が狭い。自然が少ない。」「都心部への移動時間がかかる、車内混雑が激しい」という意見もみられた。

表 2.2.1-20 千住エリアに住むことを決めた際の懸念点

項目	回答数n	回答率%
1 交通の利便性（鉄道・バス）	39	11.2
2 自動車交通の利便性	13	3.7
3 買い物の利便性（日用品）	36	10.3
4 病院等の地域医療の充実度	43	12.3
5 地震や風水害への安全性（防災）	193	55.3
6 治安（防犯）	198	56.7
7 地域活動への参加しやすさ（自治会・サークル・ボランティア活動等）	4	1.1
8 公共施設の利用しやすさ	17	4.9
9 まちの歩きやすさ	16	4.6
10 みどり・公園の充実度	14	4.0
11 文化や体験できる施設の充実度	10	2.9
12 家賃などの物価	70	20.1
13 地域の人とのつながり	19	5.4
14 子育て環境	29	8.3
15 知名度	6	1.7
16 まちの景観	15	4.3
17 飲食店の充実度	13	3.7
18 その他	34	9.7
回答者数 N=349	769	220.3

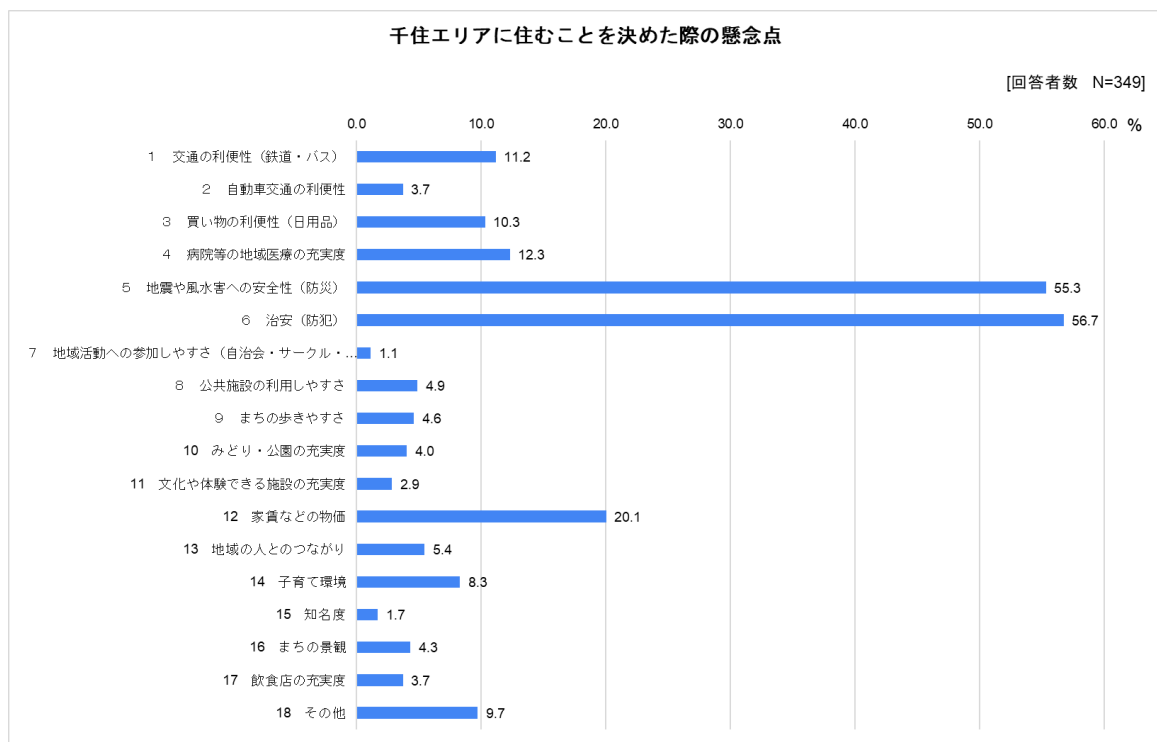


図 2.2.1.16 千住エリアに住むことを決めた際の懸念点

参考：問 17 と問 18 の結果

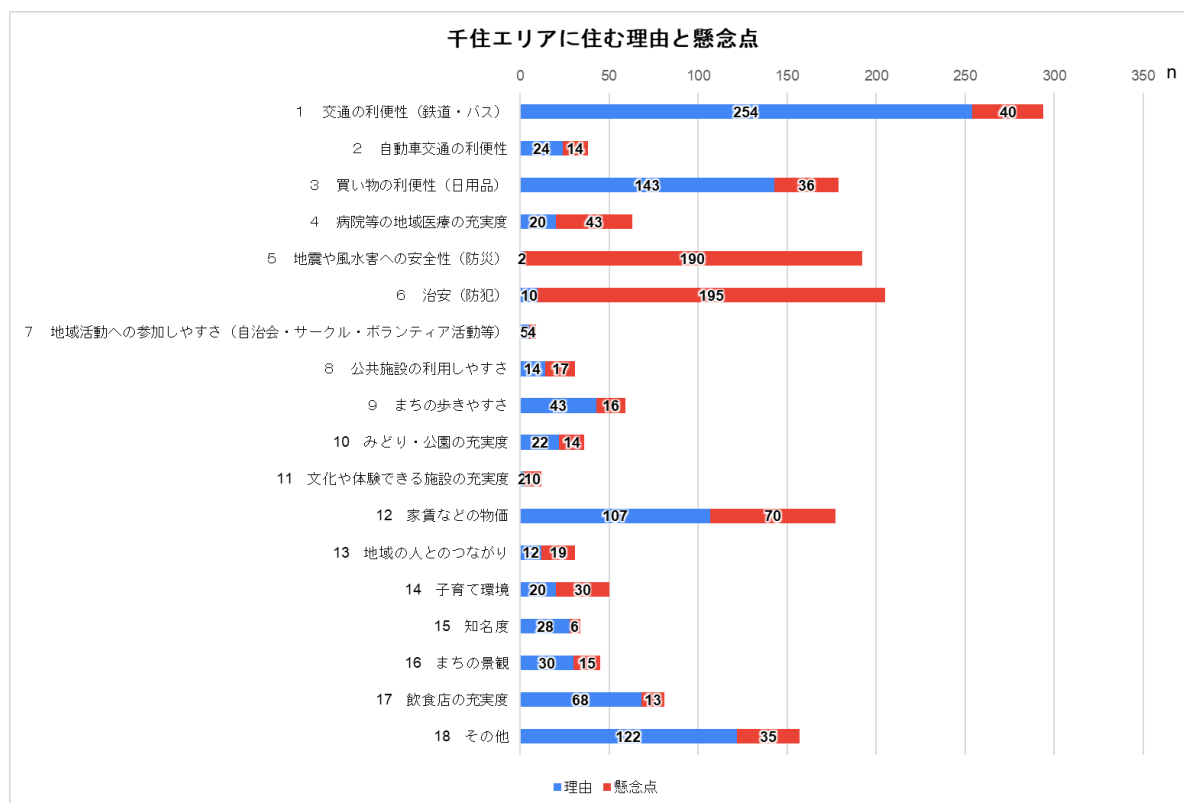


図 2.2.1.17 千住エリアに住む理由と懸念点

問 19. 千住エリアに住むことを決める際に、千住エリア以外で検討したエリアはどこですか（自由回答）。

- ・ 日暮里や町屋、南千住、綾瀬、文京区、江戸川区、江東区、品川区等のエリアが多く挙げられた。
- ・ 他県でも千葉県が多く挙げられた。

表 2.2.1-21 千住エリア以外に検討したエリア

エリア			具体的な場所	回答数n	エリア	具体的な場所	回答数n															
足立区内			綾瀬	8	その他都内	江戸川区	18	100														
			西新井	7		江東区	11															
			竹の塚	4		品川区	10															
			梅島	3		板橋区	8															
			五反野	1		練馬区	7															
			小台	1		中央区	6															
足立区 周辺区	荒川区	日暮里	10	杉並区		5	他県		武蔵野市	5	32											
		町屋	11	豊島区		4																
		南千住	8	大田区		5																
		荒川区	7	千代田区		3																
	台東区	浅草	5	港区		3			路線沿い	新宿区		3	7									
		上野	5	中野区		3																
		台東区	6	世田谷区		3																
		三ノ輪	2	渋谷区		2																
		入谷	2	目黒区		1																
		蔵前	1	城南地区		1																
	文京区	文京区	8	もっと都心		1			足立区以外の22区	1												
		根津	3	千葉県		16				32												
		千駄木	2			神奈川県						9										
		谷根千	1									埼玉県	6									
	北区	赤羽	7		茨城県			1														
		田端	2					日比谷線					2	7								
		十条	2						東武線				1									
		北区	2										千代田線		1							
	浮間	1	中央線												1							
	葛飾区	葛飾区													6	舎人ライナー	1					
		亀有					4				東横線				1							
		金町					1															
		堀切菖蒲園					1															
	墨田区	墨田区					3															
		錦糸町					3															
		押上					2															
		向島					2															
		曳舟					1															

(3) 治安に関する考察

- ・ 問 18「千住エリアに住むことを決めた際の懸念点は何ですか」で「6 治安（防犯）」を回答した方のうち、問 1 の「千住エリアの評価についてお伺いします」で 6 治安（防犯）」で「5 とても良い」「4 良い」「3 どちらでもない」と回答した方が 136 人いた。千住エリアに住む前は治安が懸念点になっていたが、住んでみると治安は悪くないと考えている方が多くいることが分かる。
- ・ この 136 人の居住年数をみると、アンケート回答者全員の居住年数と比較して、近年千住エリアに住み始めた方の割合が高い。近年千住エリアに住み始めた人は、住み前より住んだ後の方が治安に対するイメージが良くなっている人が比較的多いと言える。

問 12. あなたは、千住エリアに住んで何年になりますか（単一回答）。

アンケート回答者全員

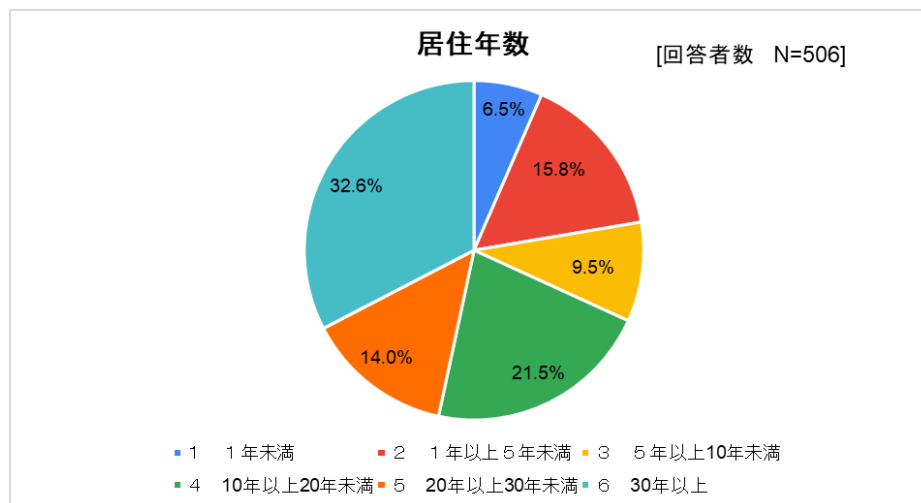


図 2.2.1.18 居住年数-アンケート回答者全員（再掲）

住む前は治安が懸念点になっていたが、住んでみると治安は悪くないと考えている方

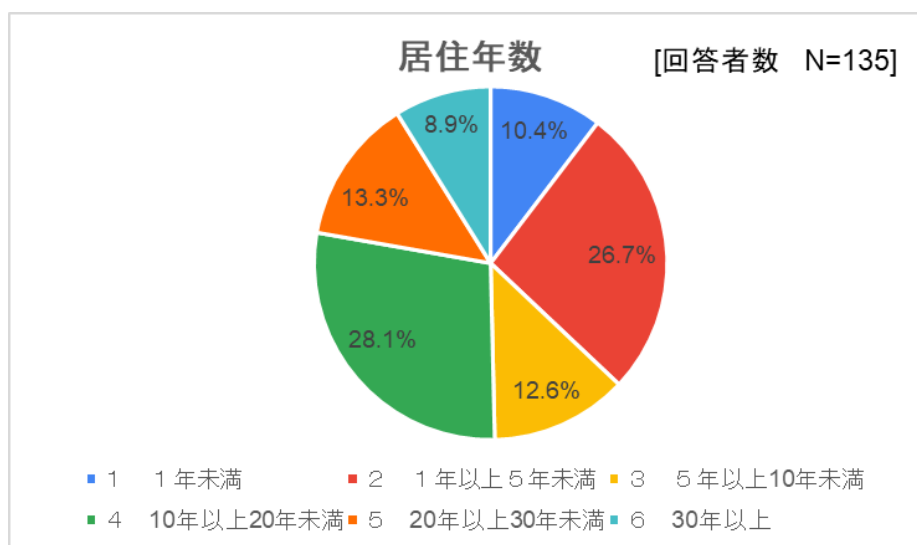


図 2.2.1.19 居住年数-治安の評価が変わった方

- ・ 千住エリアに住む前は治安が懸念点になっていたが、住んでみると治安は悪くないと考えている方の自由記述の設問の回答傾向としては以下の通りである。
 - 千住エリアの好きな場所として「商店街」や「河川敷」などを挙げる意見が多い傾向がみられる。
 - 千住エリアの強みとして「交通利便性」「買い物利便性」のほか、「商店街があること」「人の温かさ」「新旧が共存していること」「生活しやすいこと」を挙げる意見が見られる。
 - 千住エリアの課題として、「足立区＝治安が良くないという昔のイメージがあること（治安は改善してきているのに認識されていない）」を挙げている回答者が複数人存在している。

(4) 下町情緒や人情に関する考察

問5や問6において、「下町情緒」や「人情」というワードに関する回答が目立つ。このような回答をした方が具体的にどのようなことをイメージしているのかを考察する。

「問6 将来千住エリアがどのようなまちになるとよいか」において、「下町情緒あふれるまち」や「人情味あふれる地域交流の盛んなまち」を選択している方の、問8 自由意見の中から関連する記述を整理した。

【現状の下町情緒や人情味を評価する記述】⇒人とのつながりがあることを評価

- ・ 昔ながらの町会など人との繋がりが色濃く残っている場所なので、今後も地域を大事にしていきたい。
- ・ 千住で生まれて千住で子育てをしています。同級生も地元にもどってくる人が多く、親しみのある街で大好きです。子育て世代が助かるような、大型スーパーや図書館があると嬉しいです。
- ・ 千住はいい意味でおせっかいをやいてくれる人が多いと思います。これからはなくならないで欲しい。クルマのナンバーを1010にしている人が多く千住を愛しているのだなあと感じます。

【下町情緒や人情味について今後の希望やアイデアを述べた記述】⇒人とつながりを持てるまちになってほしいという思い

- ・ お年寄りにも優しい町になれば良い
- ・ 幅広い世代が集まる為、どの世代も安心して暮らせるような街になってほしい。
- ・ 多世代交流を地域の中でもっと具体的/日常的に進め、それを他の地域やメディアに向け発信したらよいと思う
- ・ 自分が高齢になっても独りでもふらっと参加出来るような居場所があると嬉しいだろうと思う。そこで世代を超えたコミュニケーションがとれたらなおいい。地縁者、そうでないもの誰でもが交流出来るような場所。

【マンション建設などの開発により、下町情緒や人情味が失われることへの危惧に関する記述】⇒住まい方の変化によるつながりの希薄化や、古い街並みの喪失を懸念する声

- ・ マンション建設の増加に伴い、自治会など地域コミュニティとの繋がりの希薄化が懸念される
- ・ 最近マンションが多く建ち並んで景観が失われている。一軒家を残してほしい。(近所付き合い、交流が少なくなっている。)
- ・ 10階建て以上のマンションが目立ちますが、下町情緒を目指すなら低層マンションにし、高層エリアと分けてほしい。最近は路地にもアパート、マンションが達ち人口が増えた。ゴミ置場問題やネットショッピングによる配送業者の路上駐車が迷惑だ。路地を広げて緊急車両も入れる幅にしてほしい。キタロード1010の歩道でお店の看板が商品を出すた

めに狭くなっている。歩道を広げるのはむずかしいので看板の取り締まりや撤去をするだけでスッキリしたきれいな町になる。

- ・ 高いマンション等が増えない様にしてほしい。特徴的な下町感が失せます。
- ・ 古い街並を生かした開発や残せる住宅の建て替え等の政策を行って欲しい。また、高層のビルには水害時の避難ビルとしての役割を期待する。
- ・ マンション建設の増加に伴い、自治会など地域コミュニティとの繋がり希薄化が懸念される。

(5) 参考資料 居住者アンケート調査用紙

住民基本台帳に基づき無作為抽出した 2,000 人への郵送アンケート調査用

千住エリアにおける “まちの魅力”を教えてください！



【 アンケートの目的 】

足立区では、まちの特徴・魅力や求めるべき将来像などをエリアデザインとして区内外に広く発信することで、足立区のイメージアップや、地域の活性化を図る新しいまちづくりの取り組みを進めています。

令和7年に千住宿開宿400年を迎える「千住エリア(右図)」は、年々注目度が増している人気の街です。民間事業者による開発も進み、昔ながらの街並みやまちの景色が変わりつつある中で、現状のまちの評価と将来の千住エリアについて、お住まいの皆様のご意見をいただきたく、2,000 名の方を無作為に抽出し、アンケートを送付させていただきました。お忙しい折恐れ入りますが、趣旨をご理解の上、ご協力をお願いします。



【 回答方法 】

この調査は、《インターネットによる回答》と《郵送による回答》の2通りの回答ができます。
どちらかの方法によりご回答ください。回答は1回のみ有効です。

《インターネットによる回答》

- ① 下記の URL 又は右記の二次元コードにより、調査回答フォームにアクセスします。

<https://forms.gle/h6DXAsz7urY71iTT9>



《郵送による回答》

- ① 調査票にご記入ください。
② ご記入いただきました調査票は、同封の返信用封筒にて、ポストにご投函ください。
※ 調査票と返信用封筒には、ご住所・お名前をご記入いただく必要はありません。また、切手も貼る必要はありません。調査票にご記入の際は、黒のボールペンまたは鉛筆をお願いします。

回答受付期間：令和7年5月30日（金）まで

お聞かせいただいたご意見は、すべて個人が特定できないよう統計的に処理します。ぜひとも率直なご意見をお聞かせください。

【お問合せ先】 足立区 政策経営部 エリアデザイン計画担当課 足立区中央本町 1-17-1
Tel: 03 - 3880 - 5812 mail: areadesign@city.adachi.tokyo.jp
(電話受付時間: 午前 8 時 30 分～午後 5 時 15 分/土日祝日を除く)



アンケート調査票

「その他」にあてはまる場合や自由回答は、() 内にできるだけ具体的にその内容をご記入ください。

[現在の千住エリアの評価]

問1. 千住エリアの評価についてお伺いします (〇はそれぞれ1つつつ)。

	とても	やや	どちら でもない	やや	とても	
1 交通の利便性 (鉄道・バス)	<便利> 5	・ 4	・ 3	・ 2	・ 1	<不便>
2 自動車交通の利便性	<便利> 5	・ 4	・ 3	・ 2	・ 1	<不便>
3 買い物の利便性 (日用品)	<便利> 5	・ 4	・ 3	・ 2	・ 1	<不便>
4 病院等の地域医療の充実度	<高い> 5	・ 4	・ 3	・ 2	・ 1	<低い>
5 地震や風水害への安全性 (防災)	<高い> 5	・ 4	・ 3	・ 2	・ 1	<低い>
6 治安 (防犯)	<良い> 5	・ 4	・ 3	・ 2	・ 1	<悪い>
7 地域活動への参加しやすさ (自治会・サークル・ボランティア活動等)	<良い> 5	・ 4	・ 3	・ 2	・ 1	<悪い>
8 公共施設の利用のしやすさ	<良い> 5	・ 4	・ 3	・ 2	・ 1	<悪い>
9 まちの歩きやすさ	<良い> 5	・ 4	・ 3	・ 2	・ 1	<悪い>
10 みどり・公園の充実度	<高い> 5	・ 4	・ 3	・ 2	・ 1	<低い>
11 文化や体験できる施設の充実度	<高い> 5	・ 4	・ 3	・ 2	・ 1	<低い>

問2. 千住エリアの「自慢できる／良いと思う／強みだと思うところ」、また「課題だと思う／弱みだと思うところ」は何ですか (自由回答)。

自慢できる 良い・強み	
理 由	
課題・弱み	
理 由	

問3. 千住エリアで好きな場所はどこですか (自由回答)。

好きな場所	(個別のお店や通り、図書館、公園、広場、川辺など、具体的な場所を教えてください。)
理 由	

問4. 千住エリア以外でよく行く地域や場所はどこですか (自由回答)。

よく行く地域 や場所	(駅名や地名、商業施設、映画館、公園など、具体的な場所を教えてください。)
理 由	

質問は裏面へ続きます。

〔 将来の千住エリアについて 〕

年々注目度が増している人気の街「千住エリア」では、さらなる発展が望めます。近年、民間事業者等による開発により、千住のまちが変わりつつある中で、将来の千住エリアについてお聞きします。

問5. 千住エリアにおいて、将来に渡り残したいものは何ですか（自由回答）。

（例えば、飲み屋横丁、商店街、旧道、路地、銭湯、名所旧跡、蔵など、具体的に教えてください。）

問6. 将来、千住エリアがどのようなまちになっていくといいですか（〇は3つまで）。

- | | | |
|----------------|----------------------|--------------|
| 1 下町情緒あふれるまち | 2 文化芸術を身近に感じられるまち | 3 子育てのしやすいまち |
| 4 ビジネスの中心となるまち | 5 流行を発信するまち | 6 教育環境が整ったまち |
| 7 交通の拠点となるまち | 8 緑豊かなまち | 9 歴史を感じられるまち |
| 10 安全で安心なまち | 11 ショッピングが楽しめるまち | 12 食文化が豊かなまち |
| 13 スポーツが盛んなまち | 14 人情味あふれる地域交流の盛んなまち | |
| 15 その他〔 | | 〕 |

問7. 千住エリアにあったら（増えたら）利用したいと思う場所や施設は何ですか（〇は3つまで）。

- | | | |
|--------------|---------------|-----------|
| 1 人が集う交流施設 | 2 区民事務所など公共施設 | 3 商業施設 |
| 4 教育・子育て支援施設 | 5 運動・スポーツ施設 | 6 医療施設 |
| 7 高齢者福祉施設 | 8 文化芸術施設 | 9 ワーキング施設 |
| 10 その他〔 | | 〕 |

〔 自由意見 〕

問8. その他、千住エリアでの暮らしや今後のまちづくりについて、何かご意見があればお聞かせください（自由回答）。

〔 統計的に分類するための質問 〕

問 9. あなたの性別は、どれにあたりますか（○は1つだけ）。

- | | | | |
|------|------|-------|----------|
| 1 男性 | 2 女性 | 3 無回答 | 4 答えたくない |
|------|------|-------|----------|

問 10. あなたは、何歳ですか（○は1つだけ）。

- | | | |
|-----------|-----------|-----------|
| 1 20 歳未満 | 2 20～29 歳 | 3 30～39 歳 |
| 4 40～49 歳 | 5 50～59 歳 | 6 60～69 歳 |
| 7 70～79 歳 | 8 80 歳以上 | |

問 11. あなたのお住まいは、どちらですか（○は1つだけ）。

- | | | | |
|------------|------------|-----------|------------|
| 1 千住桜木一丁目 | 2 千住桜木二丁目 | 3 千住元町 | 4 千住大川町 |
| 5 千住柳町 | 6 千住寿町 | 7 千住中居町 | 8 千住旭町 |
| 9 千住河原町 | 10 千住関屋町 | 11 千住宮元町 | 12 千住橋戸町 |
| 13 千住曙町 | 14 千住仲町 | 15 千住龍田町 | 16 千住緑町一丁目 |
| 17 千住緑町二丁目 | 18 千住緑町三丁目 | 19 千住東一丁目 | 20 千住東二丁目 |
| 21 千住一丁目 | 22 千住二丁目 | 23 千住三丁目 | 24 千住四丁目 |
| 25 千住五丁目 | 26 柳原一丁目 | 27 柳原二丁目 | 28 日ノ出町 |

問 12. あなたは、千住エリアに住んで何年になりますか（○は1つだけ）。

- | | | |
|-----------------|-----------------|----------------|
| 1 1 年未満 | 2 1 年以上 5 年未満 | 3 5 年以上 10 年未満 |
| 4 10 年以上 20 年未満 | 5 20 年以上 30 年未満 | 6 30 年以上 |

問 13. あなたと一緒に暮らしている方は、どなたですか（○はあてはまるものすべて）。

- | | | |
|---------------|-------------------|-----------------|
| 1 ひとり暮らし | 2 配偶者 | 3 父・母 |
| 4 祖父・祖母 | 5 兄弟・姉妹 | 6 子ども・孫（未就学児） |
| 7 子ども・孫（小中学生） | 8 子ども・孫（高校生・大学生等） | 9 子ども・孫（学生ではない） |
| 10 その他（ | | ） |

問 14. あなたの職業は、次のどれにあたりますか（○は1つだけ）。

- | | | |
|---------------|----------------------|-----------|
| 1 自営業・事業主 | 2 自由業（開業医、弁護士、芸術家など） | 3 会社員・公務員 |
| 4 パート・アルバイト | 5 主に家事に従事（専業主婦など） | 6 学生 |
| 7 無職（年金生活を含む） | 8 その他（ | ） |

問 15. あなたの就労場所（就学場所）は、次のどれにあたりますか（○は1つだけ）。

- | | | |
|------------|--------|----------------|
| 1 自宅 | 2 足立区内 | 3 足立区外の東京 22 区 |
| 4 23 区外の都内 | 5 埼玉県 | 6 千葉県 |
| 7 神奈川県 | 8 その他（ | ） |

質問は裏面へ続きます。

1	ほかの場所から千住エリアに引っ越してきた (前のお住まい: 都・道・府・県 市・区・町・村)	→ <u>問 17、問 18、問 19へ</u>
2	生まれた時から千住エリアに住んでいる	→ <u>アンケートは終了です</u>
3	その他 ()	→ <u>アンケートは終了です</u>

問 17. 千住エリアに住むことを決めた理由は何ですか（○はあてはまるものすべて）。

- | | | | | | |
|----|----------------------------------|----|-----------------|----|--------------|
| 1 | 交通の利便性（鉄道・バス） | 2 | 自動車交通の利便性 | 3 | 買い物の利便性（日用品） |
| 4 | 病院等の地域医療の充実度 | 5 | 地震や風水害への安全性（防災） | | |
| 6 | 治安（防犯） | | | | |
| 7 | 地域活動への参加しやすさ（自治会・サークル・ボランティア活動等） | | | | |
| 8 | 公共施設の利用しやすさ | 9 | まちの歩きやすさ | 10 | みどり・公園の充実度 |
| 11 | 文化や体験できる施設の充実度 | 12 | 家賃などの物価 | 13 | 地域の人とのつながり |
| 14 | 子育て環境 | 15 | 知名度 | 16 | まちの景観 |
| 17 | 飲食店の充実度 | 18 | その他（ ） | | |

1	交通の利便性（鉄道・バス）	2	自動車交通の利便性	3	買い物の利便性（日用品）
4	病院等の地域医療の充実度	5	地震や風水害への安全性（防災）		
6	治安（防犯）				
7	地域活動への参加しやすさ（自治会・サークル・ボランティア活動等）				
8	公共施設の利用しやすさ	9	まちの歩きやすさ	10	みどり・公園の充実度
11	文化や体験できる施設の充実度	12	家賃などの物価	13	地域の人のつながり
14	子育て環境	15	知名度	16	まちの景観
17	飲食店の充実度	18	その他（　　　　　）		

--

4

足立区役所及び千住区民事務所用（質問票部は住民基本台帳に基づき無作為抽出した 2,000 人への郵送アンケート調査用と同じ）

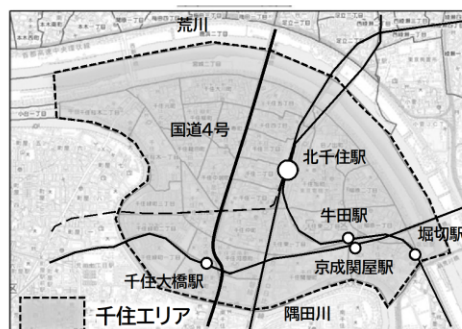
千住エリアにおける “まちの魅力”を教えてください！



【 アンケートの目的 】

足立区では、まちの特徴・魅力や求めるべき将来像などをエリアデザインとして区内外に広く発信することで、足立区のイメージアップや、地域の活性化を図る新しいまちづくりの取り組みを進めています。

令和7年に千住宿開宿400年を迎える「千住エリア(右図)」は、年々注目度が増している人気の街です。民間事業者による開発も進み、昔ながらの街並みやまちの景色が変わりつつある中で、現状のまちの評価と将来の千住エリアについて、お住まいの皆様のご意見をいただきたく、アンケートを実施することにいたしました。お忙しい折恐れ入りますが、趣旨をご理解の上、ご協力をお願いします。



【 対象者 】

千住エリアにお住まいの方

【 回答方法 】

この調査は、《調査票による回答》と《インターネットによる回答》との2通りの回答ができます。
どちらかの方法によりご回答ください。回答は1回のみ有効です。

《調査票による回答》

- ① 調査票にご記入ください。
- ② ご記入いただきました調査票は、エリアデザイン計画担当課窓口へご提出ください。

《インターネットによる回答》

- ① 下記の URL 又は右記の二次元コードにより、調査回答フォームにアクセスします。

<https://forms.gle/ATi5SH9ujggAwQay8>



回答受付期間：令和7年5月30日（金）まで

お聞かせいただいたご意見は、すべて個人が特定できないよう統計的に処理します。ぜひとも率直なご意見をお聞かせください。

【お問合せ先】 足立区 政策経営部 エリアデザイン計画担当課 足立区中央本町 1-17-1
Tel: 03 - 3880 - 5812 mail: areadesign@city.adachi.tokyo.jp
(電話受付時間: 午前 8 時 30 分～午後 5 時 15 分/土日祝日を除く)

