

「六町エリアデザイン計画検討素材」及び
「六町駅前区有地の施設計画」に関するアンケート調査結果

平成28年7月

足立区

実施概要

調査目的

この調査は、六町エリアデザイン計画の策定に向け、区がまとめた検討素材と六町駅前区有地活用について民間事業者からヒアリングした内容をまとめたサウンディング型市場調査結果概要を地域住民説明会等においてご提示し、六町エリアデザイン計画の方向性や区有地活用アイデアについて、地元住民の意向を確認することを目的に実施しました。

調査内容（主な質問項目）

アンケート調査の内容（質問項目）は以下の項目で実施しました。調査方法は「アンケート調査票（回答者による記入式）」と「聞き取り調査票（調査員による書き込み式）」の2種類で実施しました。

「アンケート調査票（回答者による記入式）」
まちの強みについて 問1 「駅周辺の環境」や「鉄道網や道路網」について 問2 「みどり、水辺、景観」や「まちの資源など」について 問3（自由記述） 問1、2以外に「まちの強み」だと思ふもの
今後のまちの方向性を考えていく上での視点について 問4 「魅力ある駅（駅街区）づくり」や「安心して住み続けられるまち」について 問5 「環境に配慮し豊かな自然を実感できるまち」や「新たな魅力が感じられるまち」について 問6（自由記述） 問4、5以外に「まちの基本的方向性」として必要だと思ふもの
TX六町駅前区有地の施設計画について 問7 TX六町駅前区有地の主たる用途（機能別）について 問8（自由記述） 問7に示した用途以外で、TX六町駅前に望ましいと思ふ「主たる用途（機能）」 問9 TX六町駅前区有地のその他の用途（機能別）について 問10（自由記述） 問9に示した用途以外で、TX六町駅前に望ましいと思ふ「その他の用途（機能）」
ご回答者ご自身について 問11 性別 問12 年齢（10歳代～80歳以上の8項目） 問13 居住地（区内（丁目）・区外） 問14 居住年数
自由意見について 問15（自由記述） 六町のまちづくりについて

アンケート回収結果

調査票の回収は、加平小学校で実施した「区民説明会」、TX六町駅改札口横、保塚学習センターで実施した「街頭説明会」、各町会・自治会（保塚連合町会・自治会）、区ホームページ（意見募集）などにより実施しました。

【調査票 回収結果】

調査区分	票数	割合
総計	846	100.0%
街頭説明会(TX六町駅及び保塚地域学習センター)	347	41.0%
町会・自治会(保塚連合町会・自治会)	443	52.4%
その他(区民説明会・区ホームページ)	56	6.6%

【調査ごとの回収結果】

調査区分	票数	割合
総計	846	100.0%
説明会	391	46.2%
区民説明会 [5月24日(火) 19:00～20:30 加平小学校体育館]	44	5.2%
街頭説明会	347	41.0%
[5月27日(金) 15:00～20:00 TX六町駅改札口横]	139	16.4%
アンケート調査分	45	5.3%
アンケート調査分(聞き取り調査)	94	11.1%
[5月28日(土) 11:00～16:00 TX六町駅改札口横]	94	11.1%
アンケート調査分	26	3.1%
アンケート調査分(聞き取り調査)	68	8.0%
[5月29日(日) 11:00～16:00 保塚地域学習センター]	54	6.4%
アンケート調査分	46	5.4%
アンケート調査分(聞き取り調査)	8	0.9%
[5月30日(月) 15:00～20:00 保塚地域学習センター]	60	7.1%
アンケート調査分	50	5.9%
アンケート調査分(聞き取り調査)	10	1.2%
町会・自治会(保塚連合町会・自治会)	443	52.4%
その他(区ホームページなど)	12	1.4%

調査結果（アンケート票及び聞き取り調査票を統合したもので集計）

問1 「駅周辺の環境」や「鉄道網や道路網」について

(複数回答)

全体
 ・「六町駅から都心へのアクセスがよい(61.3%)」の回答が多かった。
調査区分別
『街頭説明会』
 ・「六町駅から都心へのアクセスがよい(45.8%)」の回答が多かった。
『町会・自治会』
 ・「六町駅から都心へのアクセスがよい(71.3%)」、「駅前広場が整備されていること(54.0%)」、「放置自転車が少ない(52.4%)」の回答が多かった。

	全体		街頭説明会		町会・自治会	
	0%	100%	0%	100%	0%	100%
駅街区の全てが、区が管理する土地になります	27.4%		11.8%		38.1%	
駅前広場が整備されていること	44.9%		33.4%		54.0%	
都心アクセスが良好で開発が進んでいる	42.9%		31.7%		49.2%	
六町駅を中心とした基盤整備が進んでいる	34.5%		26.5%		39.1%	
放置自転車が少ない	40.5%		25.6%		52.4%	
六町駅から都心への交通アクセスがよい	61.3%		45.8%		71.3%	
北綾瀬駅も利用できること	12.9%		8.6%		16.7%	
道路網整備で、便利に移動ができるようになる	24.1%		13.3%		32.7%	
バス網がさらに充実し、まちとまちがつながる	30.7%		18.2%		40.4%	
加平IC や環状七号線、国道4号へのアクセスがよい	33.7%		22.8%		39.7%	
無回答	7.2%		11.0%		3.8%	
	N=846		N=347		N=443	

集計には、アンケート調査票による回答の他、街頭説明会で実施した聞き取り調査の回答を含んでいます。聞き取り調査で得られた回答を各項目に当てはめましたが、回答が得られていない項目は無回答で集計しています。このため、街頭説明会の回答比率(パーセンテージ)が低くなっています。

問2 「みどり、水辺、景観」などについて

(複数回答)

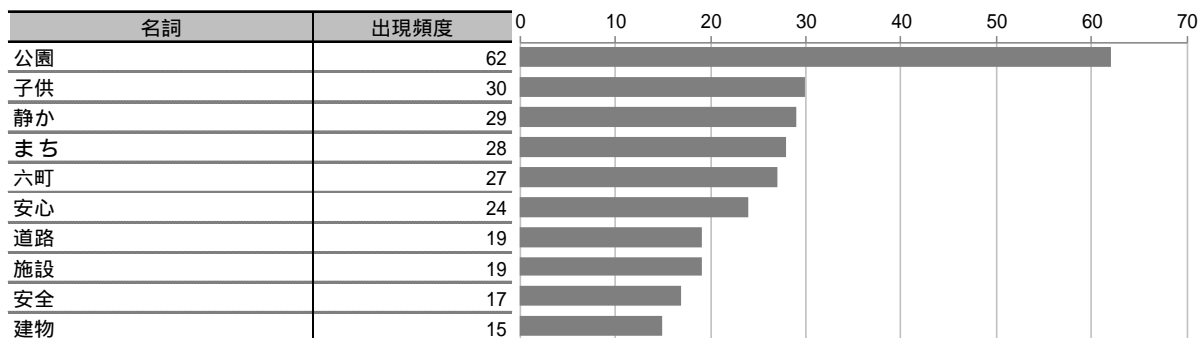
全体
 ・「総合スポーツセンターが近くにある(47.3%)」の回答が多かった。
調査区分別
『街頭説明会』
 ・「総合スポーツセンターが近くにある(42.7%)」の回答が多かった。
『町会・自治会』
 ・「高い建築物が少なく、圧迫感がないゆとりある景観である(55.3%)」、「総合スポーツセンターが近くにある(51.7%)」の回答が多かった。

	全体		街頭説明会		町会・自治会	
	0%	100%	0%	100%	0%	100%
生産緑地が多く残り、地場農作物の地産地消の可能性はある	27.2%		20.7%		32.3%	
特別緑地保全地区（六町4丁目周辺）に接する桜並木がある	42.2%		32.6%		48.8%	
綾瀬川付近（六町4丁目周辺）に6,000㎡の公園が新設される	36.8%		18.4%		47.4%	
綾瀬川の護岸整備、親水化が進んでいる	26.0%		13.0%		34.3%	
一戸建て住他が多いまち並みである	31.3%		22.2%		36.6%	
高い建築物が少なく、圧迫感がないゆとりある景観である	45.0%		31.1%		55.3%	
2つの大きな幼稚園がある	22.6%		14.7%		28.4%	
民間美術館（六町2丁目）がある	23.4%		17.0%		26.2%	
東京未来大学グラウンドがある	16.4%		8.6%		20.3%	
総合スポーツセンターが近くにある	47.3%		42.7%		51.7%	
生物園（元淵江公園）が近くにある	36.5%		31.4%		42.2%	
花畑エリア（花畑5丁目）に文教大学ができる	26.0%		16.4%		32.5%	
無回答	9.7%		14.7%		5.9%	
	N=846		N=347		N=443	

問3 問1、2以外に「まちの強み」になると思うもの（キーワード抽出）

(自由回答)

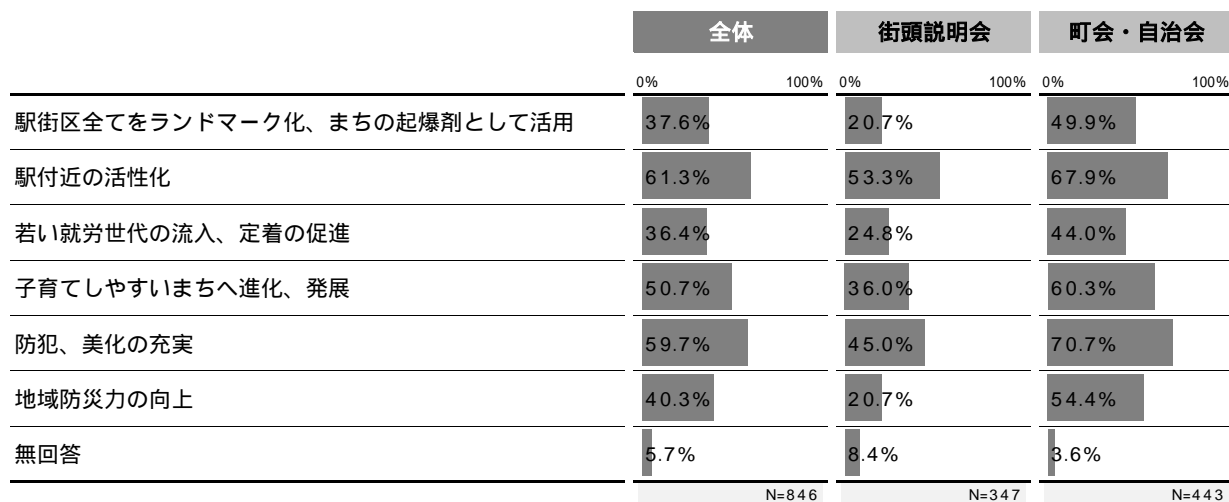
文中から「名詞」にあたるものを全自由回答から抽出し、その数を数え上げたものを「出現頻度」として、集計しました。
 上位10位までのキーワードは以下の通りです。



問4 「魅力ある駅・街区づくり」などについて

(複数回答)

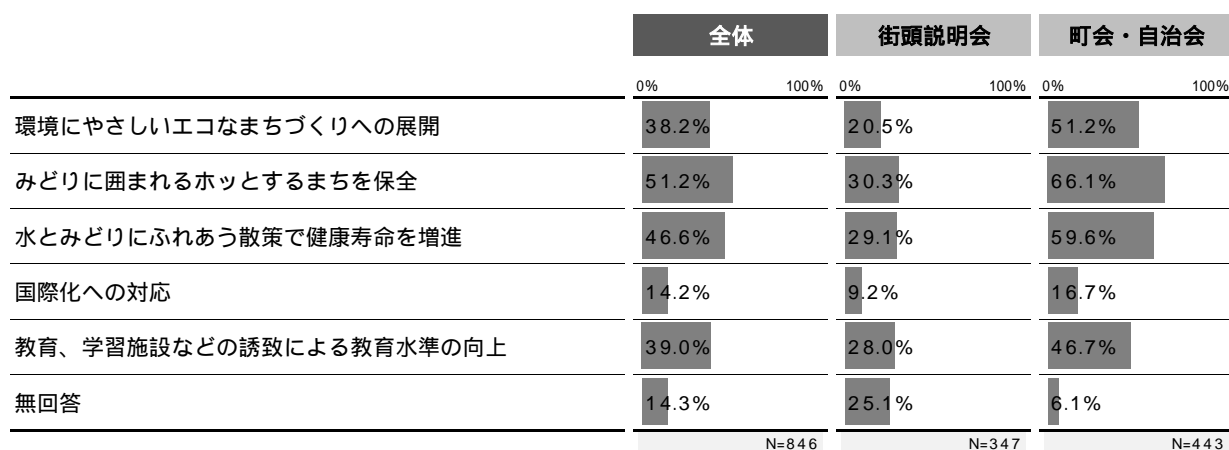
全体
 ・「駅付近の活性化(61.3%)」、「防犯、美化の充実(59.7%)」、「子育てしやすいまちへ進化、発展(50.7%)」の回答が多かった。
調査区分別
『街頭説明会』
 ・「駅付近の活性化(53.3%)」の回答が多かった。
『町会・自治会』
 ・「防犯、美化の充実(70.7%)」、「駅付近の活性化(67.9%)」、「子育てしやすいまちへ進化、発展(60.3%)」、「地域防災力の向上(54.4%)」の回答が多かった。



問5 「新たな魅力が感じられるまち」などについて

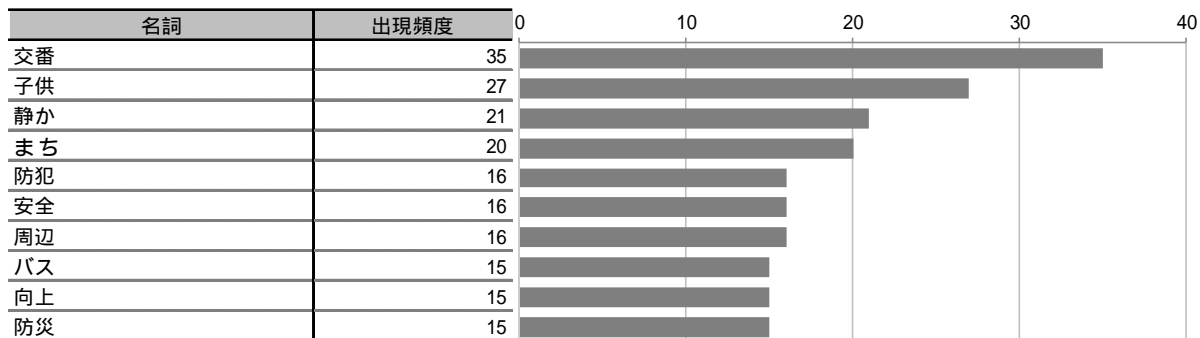
(複数回答)

全体
 ・「みどりに囲まれるホッとするまちを保全(51.2%)」の回答が多かった。
調査区分別
『街頭説明会』
 ・「みどりに囲まれるホッとするまちを保全(30.3%)」の回答が多かった。
『町会・自治会』
 ・「みどりに囲まれるホッとするまちを保全(66.1%)」、「水とみどりにふれあう散策で健康寿命を増進(59.6%)」の回答が多かった。



問6 問4、5以外に「まちの基本的方向性」として必要だと思うもの、望ましいもの（キーワード抽出） (自由回答)

文中から「名詞」にあたるものを全自由回答から抽出し、その数を数え上げたものを「出現頻度」として、集計しました。
上位10位までのキーワードは以下の通りです。

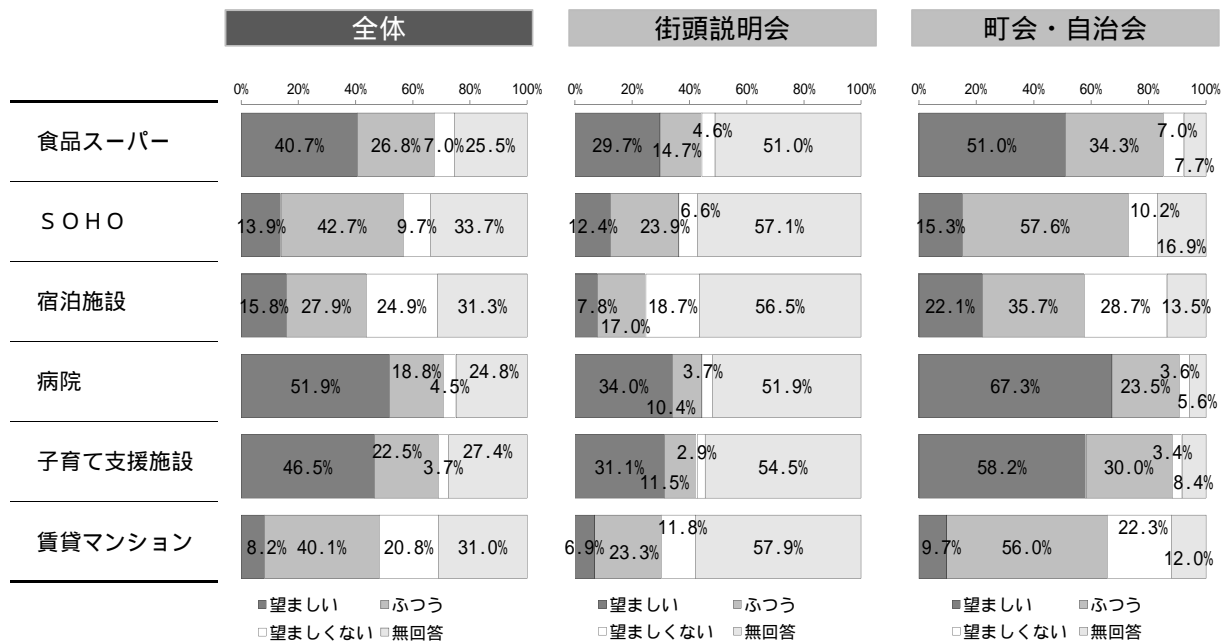


問7 主たる用途 (単一回答)

全体
・望ましい用途として、「病院(51.9%)」の回答が多かった。

調査区分別
『街頭説明会』
・望ましい用途として、「病院(34.0%)」の回答が多かった。
街頭説明会は、聞き取り調査で回答が得られなかった回答を無回答として集計しているため、回答比率が低くなっています。

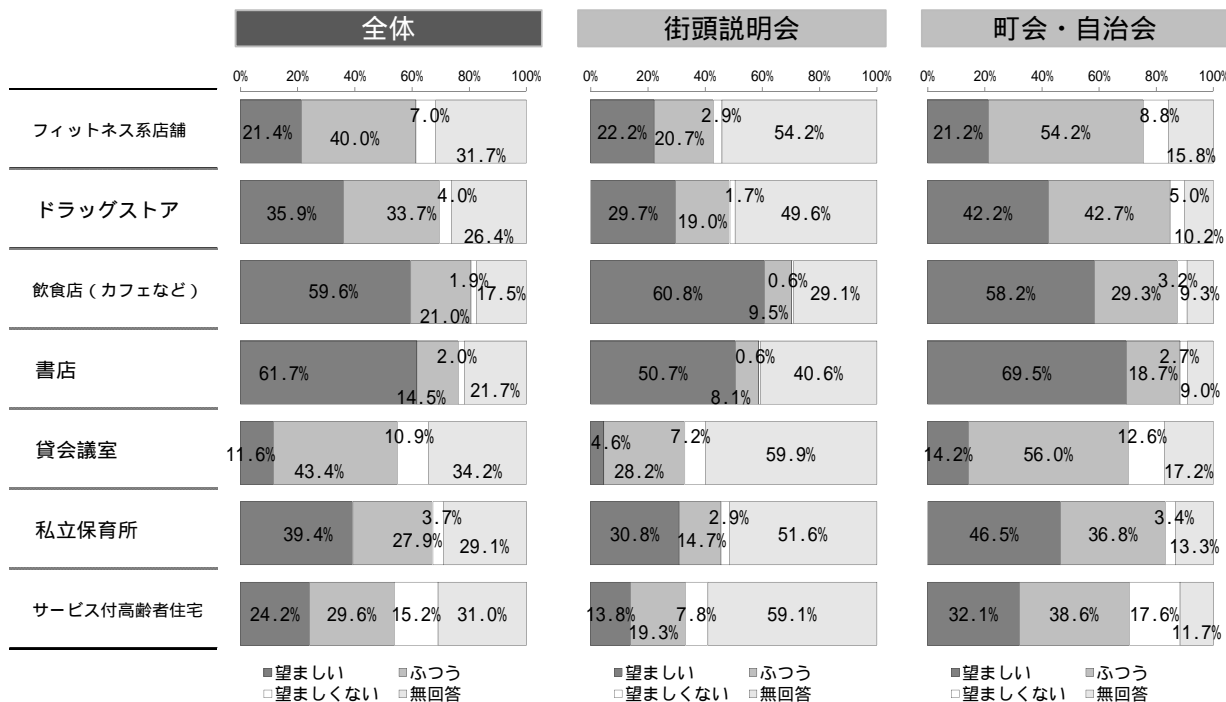
『町会・自治会』
・望ましい用途として、「病院(67.3%)」、「子育て支援施設(58.2%)」、「食品スーパー(51.0%)」の回答が多かった。



問9 その他の用途

(単一回答)

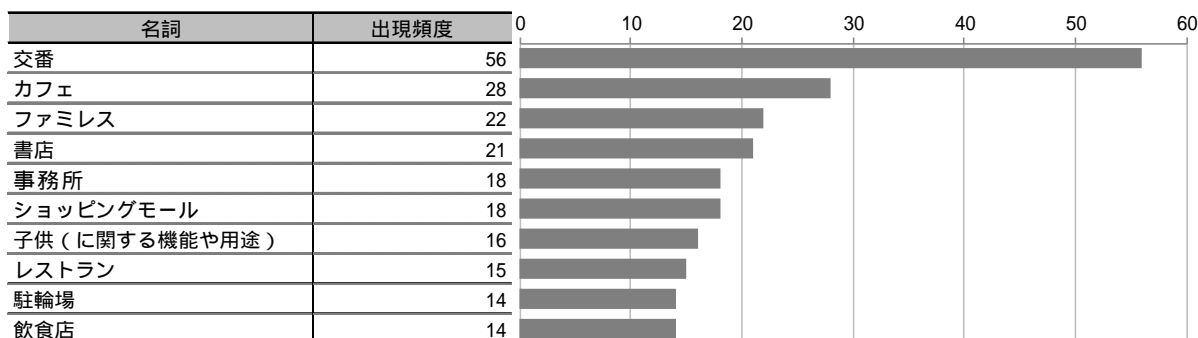
全体
 ・望ましい用途として、「書店(61.7%)」、「飲食店(カフェなど)(59.6%)」の回答が多かった。
調査区分別
『街頭説明会』
 ・望ましい用途として、「飲食店(カフェなど)(60.8%)」、「書店(50.7%)」の回答が多かった。
 街頭説明会は、聞き取り調査で回答が得られなかった回答を無回答として集計しているため、無回答を除く回答比率が低くなっています。
『町会・自治会』
 ・望ましい用途として、「書店(69.5%)」、「飲食店(カフェなど)(58.2%)」の回答が多かった。



問8、10 問7, 9以外で、六町駅前に望ましいと思う「用途(機能)」(キーワード抽出)

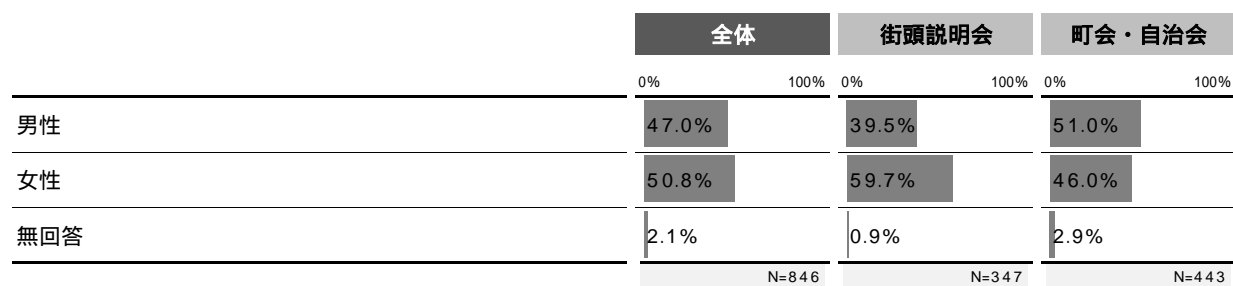
(自由回答)

文中から「名詞」にあたるものを全自由回答から抽出し、その数を数え上げたものを「出現頻度」として、集計しました。
 上位10位までのキーワードは以下の通りです。



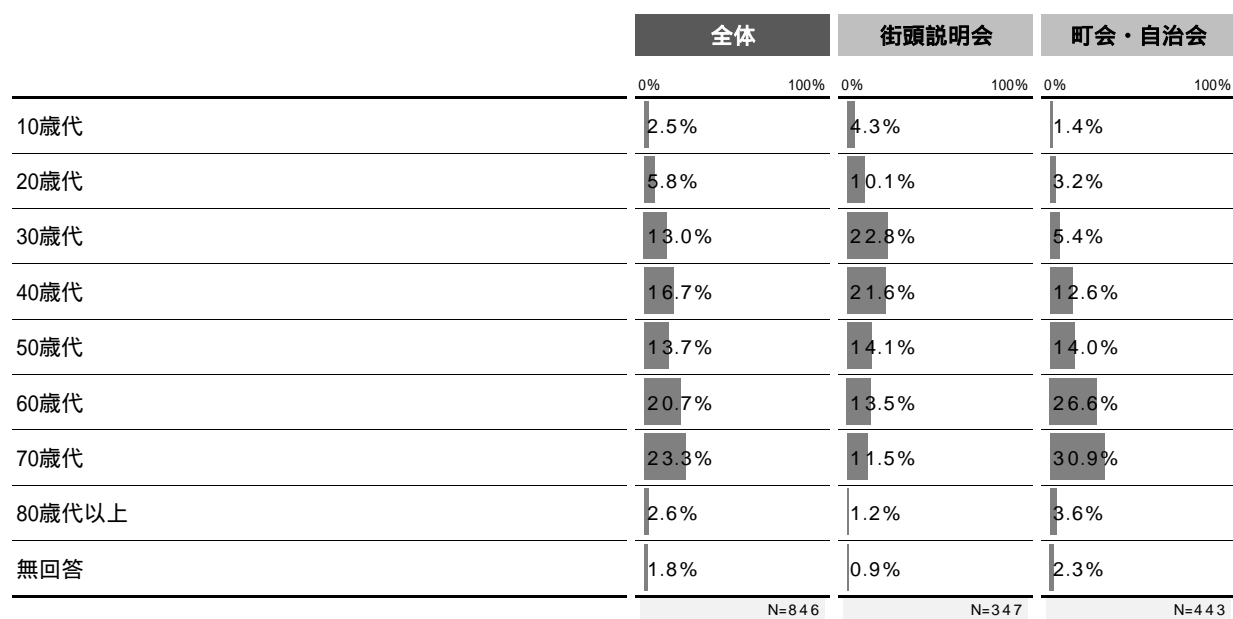
問11 性別

(単一回答)



問12 年代

(単一回答)



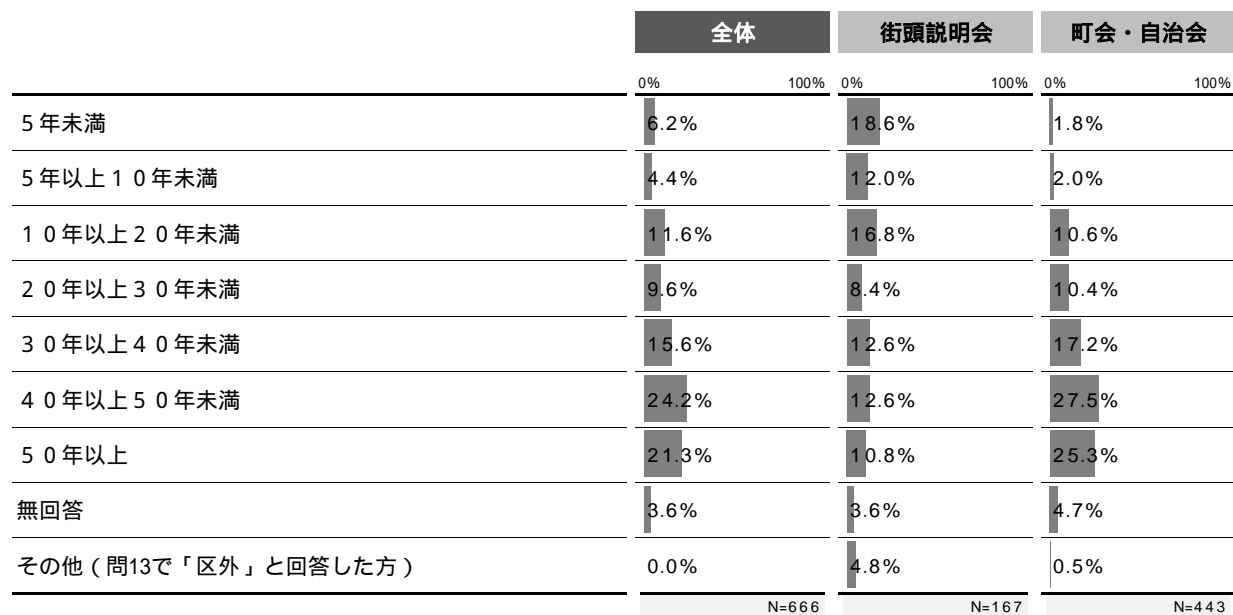
問13 居住地

(単一回答)

居住者の町丁目	全体		街頭説明会		町会・自治会	
	0%	100%	0%	100%	0%	100%
六町	22.6%		24.8%		17.4%	
綾瀬	0.1%		0.3%		0.0%	
谷中	0.1%		0.3%		0.0%	
足立	0.4%		0.9%		0.0%	
中央本町	0.4%		0.9%		0.0%	
青井	0.7%		1.4%		0.0%	
神明	0.4%		0.9%		0.0%	
六木	0.1%		0.3%		0.0%	
北加平町	0.4%		0.9%		0.0%	
神明南	0.2%		0.6%		0.0%	
花畑	2.1%		5.2%		0.0%	
南花畑	24.6%		25.9%		25.5%	
東保木間	7.7%		5.8%		9.9%	
保木間	0.6%		1.4%		0.0%	
東六月町	1.3%		1.7%		0.9%	
保塚町	6.0%		4.6%		7.0%	
西加平	1.2%		1.7%		0.5%	
一ツ家	14.5%		8.6%		20.8%	
平野	9.7%		1.2%		17.4%	
竹の塚	0.1%		0.3%		0.0%	
六月	0.1%		0.3%		0.0%	
梅田	0.1%		0.3%		0.0%	
区外	5.3%		9.5%		0.7%	
無回答	1.3%		2.3%		0.0%	
	N=846		N=347		N=443	

問14 居住歴 聞き取り調査では設問未設定のため調査票のみを集計しています。

(単一回答)



六町エリアデザイン計画検討素材に関する担当
足立区政策経営部経営戦略推進担当課
電話 03-3880-5812

六町駅前区有地の施設計画に関する担当
足立区資産管理部資産活用担当課
電話 03-3880-5939