

平成 30 年 11 月 20 日

# 江北のまちづくり

## 資料編

～統計データとアンケート調査の比較でみる江北～

## 目次

1	統計データでみる江北	
(1)	人口動態	1
(2)	ボトルネック的課題	3
(3)	地域の魅力	3
2	アンケート調査でみる江北	
(1)	アンケート概要	4
(2)	集計結果	4
(3)	クロス集計結果	5
ア	地域別による分析	5
イ	年齢別による分析	6
ウ	所得別による分析	6
エ	居住年数による分析	7
オ	住まいの形態による分析	7
3	統計データとアンケート調査の比較でみる江北	8

## 1 統計データでみる江北

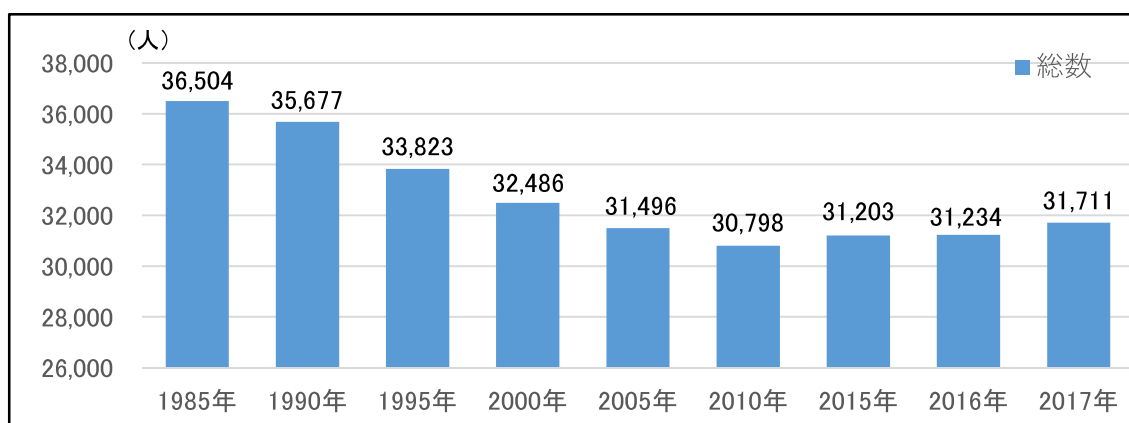
## (1) 人口動態

江北エリアと足立区全体についての人口推移と区分別年齢人口割合の推移を図のとおり示します。

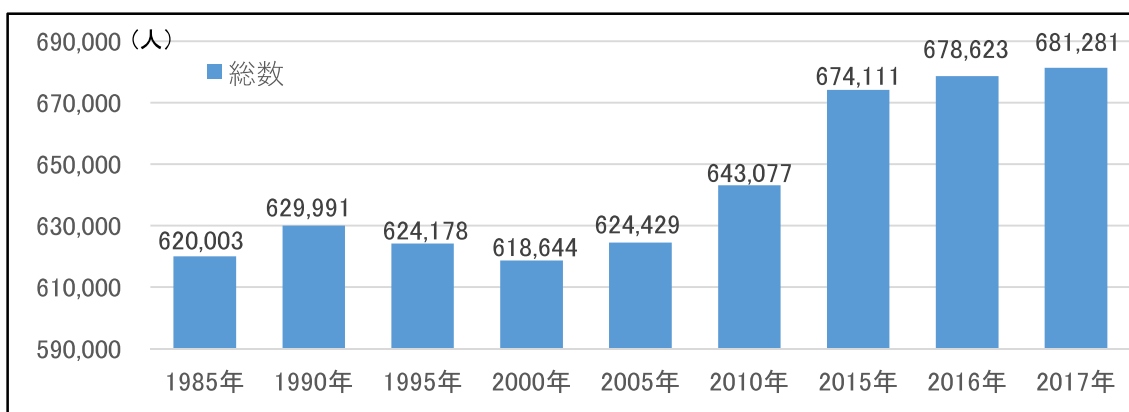
## 概要

- ・ 2008年日暮里・舎人ライナー開業後、エリア内の総人口は増加傾向を示しています。特にファミリー層の流入によりエリア内の生産年齢人口の減少は止まった状態です。

グラフ1 江北エリアの総人口推移

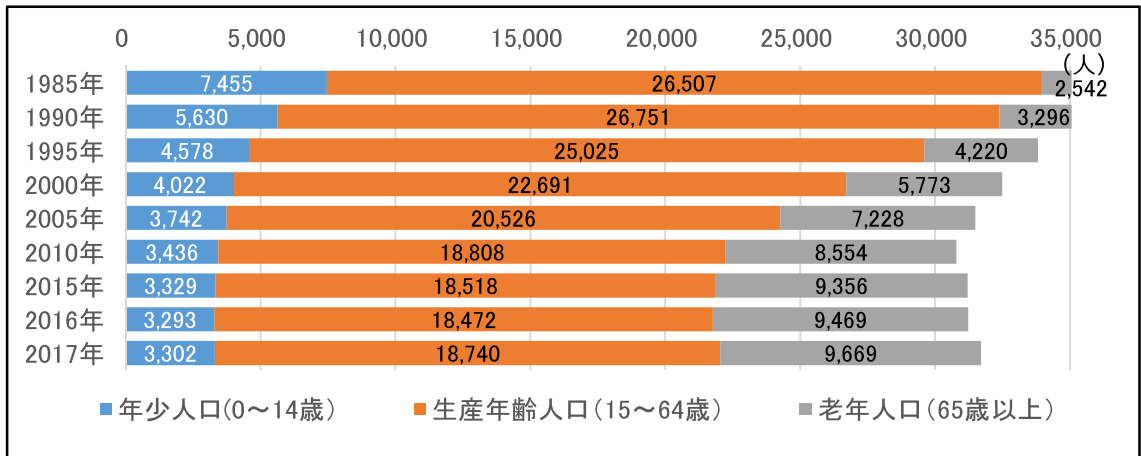


グラフ2 足立区全体の総人口推移

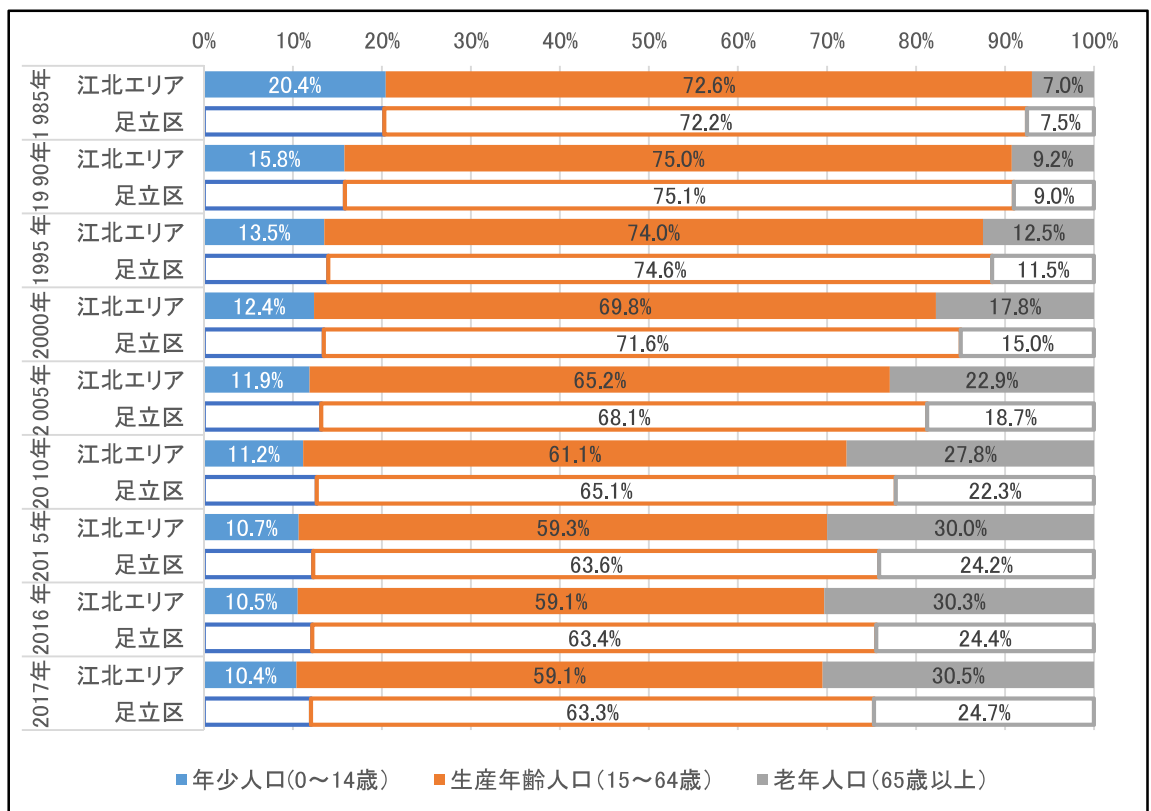


1 統計データでみる江北

グラフ3 江北エリアの年齢3区分別人口の推移



グラフ4 江北エリアと足立区の年齢3区分の人口割合の推移



## (2) ボトルネック的課題

「治安」「学力」「健康」の各項目について、足立区の平均を100とし、江北エリアの数値を算出しました。

## 概要

- ・区平均と比べて江北エリアは治安がよく災害に強い一方で、子どもの健康水準は改善が必要な地域となっています。

グラフ5 江北におけるボトルネック的課題の数値

項目	点数	項目についての説明
治安	110	刑法犯認知件数、交通事故発生件数などから防犯や交通安全面について評価しています。
学力・体力	96	小学生・中学生の学力テストの結果や50m走タイムの平均値などから評価しています。
健康(こども)	78	むし歯や肥満傾向がある子どもの割合、給食残量割合など食習慣や運動習慣から評価しています。
健康(大人)	98	肥満傾向の割合、運動習慣の割合、喫煙習慣の割合、野菜摂取量、定期検診受診率から評価しています。

▲  
100 (足立区の平均)

## (3) 地域の魅力

「安心」「利便性」「住みごごち」「住宅の持ちやすさ」「コミュニティ」「企業活動」の各項目について、足立区の平均を100とし、江北エリアの数値を算出しました。

グラフ6 江北における地域の魅力の数値

項目	点数	項目についての説明
安心	114	被害想定などから災害に対する安全性について評価しています。
利便性	99	交通や買い物のしやすさなどから便利さを評価しています。
住みごごち	100	まちの景観などの意向、公園や緑の多さなどから住みごごちを評価しています。
住宅の持ちやすさ	99	居住意向や地価などから住宅の持ちやすさを評価しています。
コミュニティ	97	地域活動への参加率などから地域のつながりを評価しています。
企業活動	103	商圏人口や産業集積などから企業からの魅力を評価しています。

▲  
100 (足立区の平均)

## 2 アンケート調査でみる江北

### 2 アンケート調査でみる江北

#### (1) アンケート概要

江北エリアデザイン計画策定のために必要なアンケートである旨を説明し、回答いただきました。まちの評価項目ごとに、最高5点から1点の5段階で評価してもらいました。

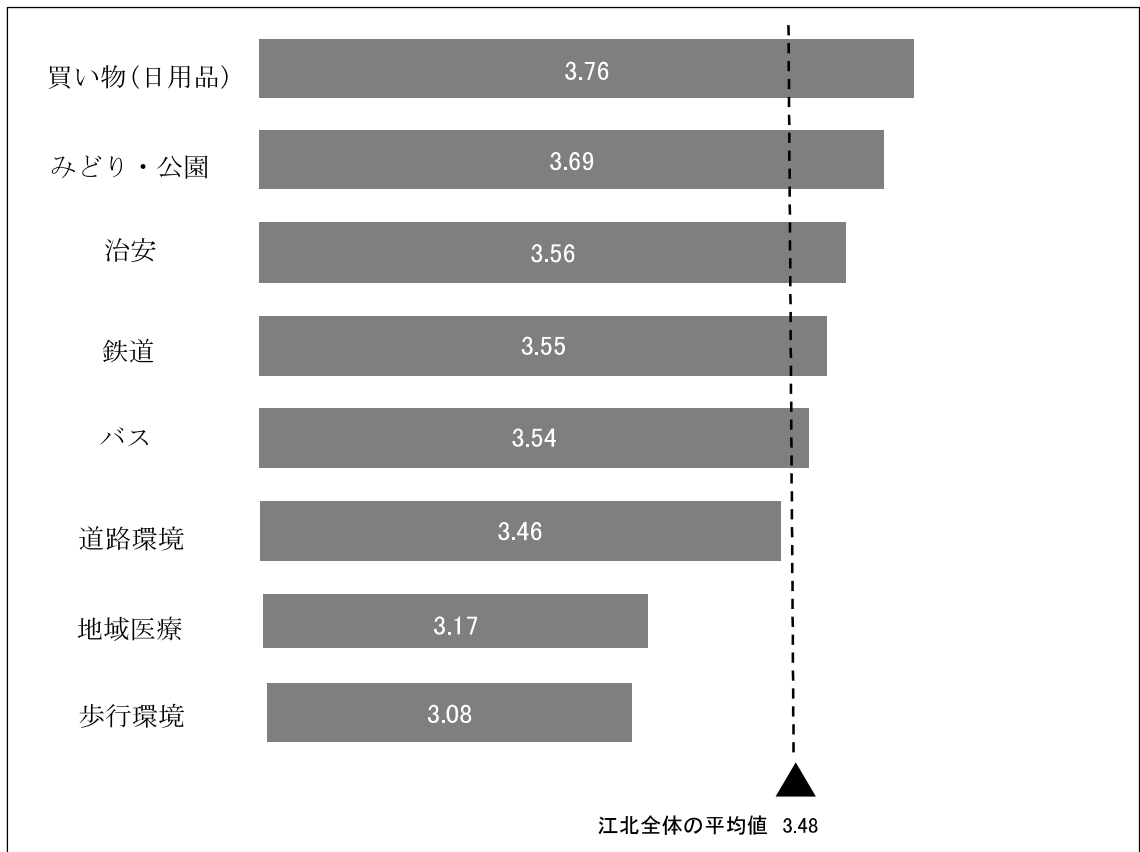
調査形式・会場	実施日	アンケート数	
オープンハウス型説明会 (江北駅)	平成30年6月8日(金) 15:00~20:00	209	458
	平成30年6月9日(土) 11:00~16:00	166	
住民説明会 (高野小学校)	平成30年6月12日(火) 19:00~20:30	83	

#### (2) 集計結果

##### 概要

・「買い物(日用品)」「みどり・公園」「治安」に対する評価が高い一方、「地域医療」と「歩行環境」の評価は低くなっています。

グラフ7 調査項目ごとの評価

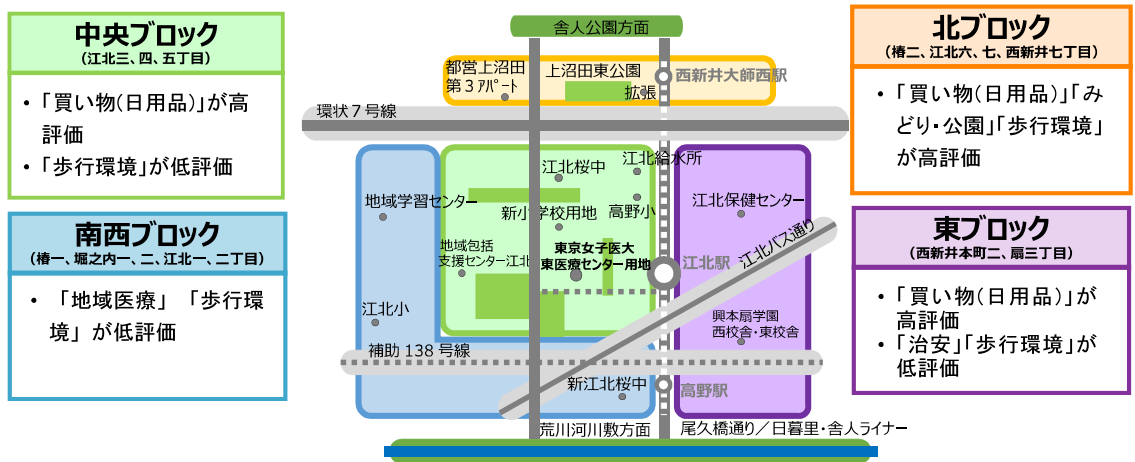


(3) クロス集計結果

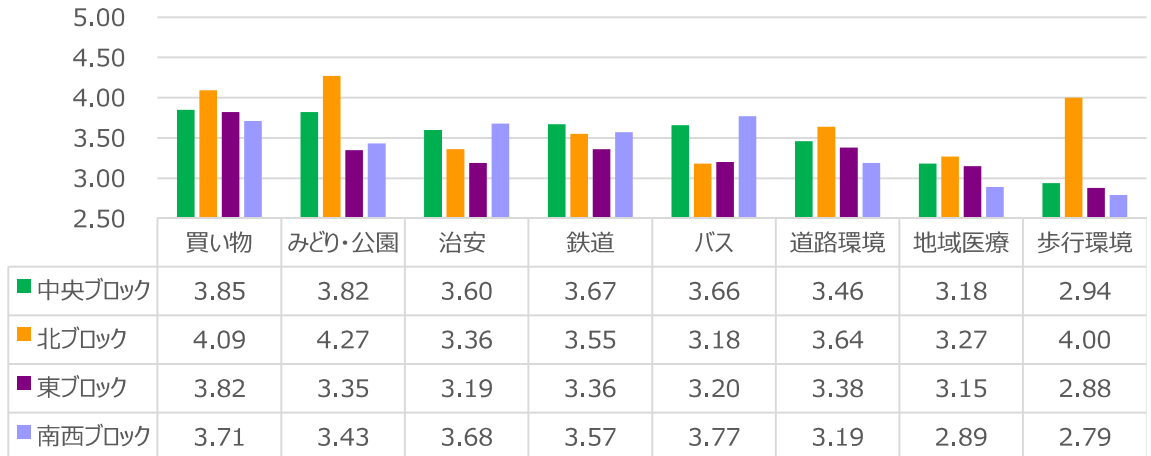
ア 地域別による分析

概要

- ・ブロック別にみると、北ブロックでは全体的に満足度が高くなっています。
- ・中央ブロック、東ブロック、南西ブロックでは、ともに「歩行環境」が、東ブロックでは、「治安」が、南西ブロックでは「地域医療」の満足度がそれぞれ低くなっています。



グラフ8 地域別による各調査項目の評価



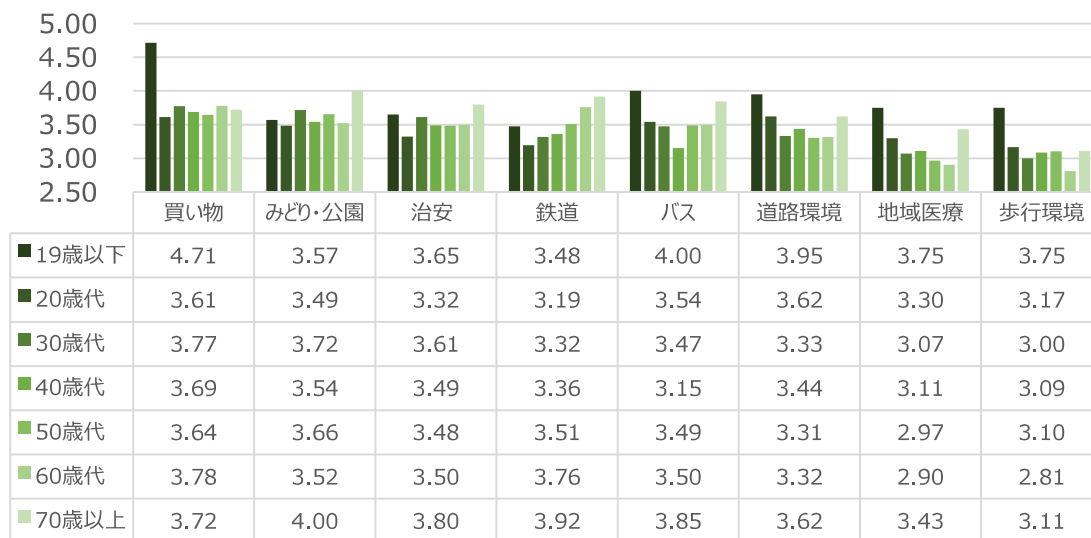
## 2 アンケート調査でみる江北

### イ 年齢別による分析

#### 概要

- ・全体的には若年層や高齢者の満足度が高い一方、40～60 歳代の評価が低くなっています。
- ・転居等の機会が多いと考えられる 30～60 歳代において満足度が低いのが江北エリアの弱みとなっています。特に、40 歳代の公共交通、50 歳代、60 歳代の地域医療、60 歳代の歩行環境に対する満足度などが課題となっています。

グラフ 9

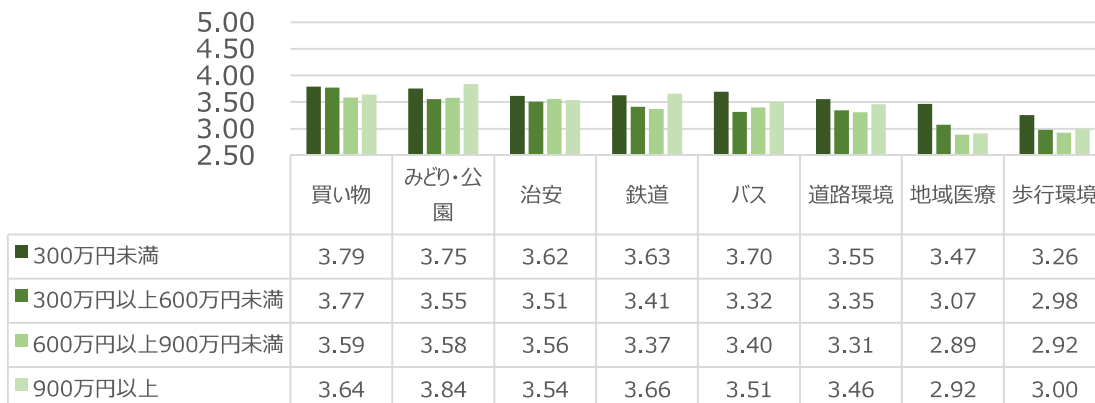


### ウ 所得別による分析

#### 概要

- ・中間・高額所得者層からの評価が低くなっています。特に、公共交通や地域医療、歩行環境についての評価は、世帯収入が高くなるに従い低くなる傾向があります。
- ・300万円未満の世帯の方は相対的に各項目についての満足度が高くなっています。

グラフ 10



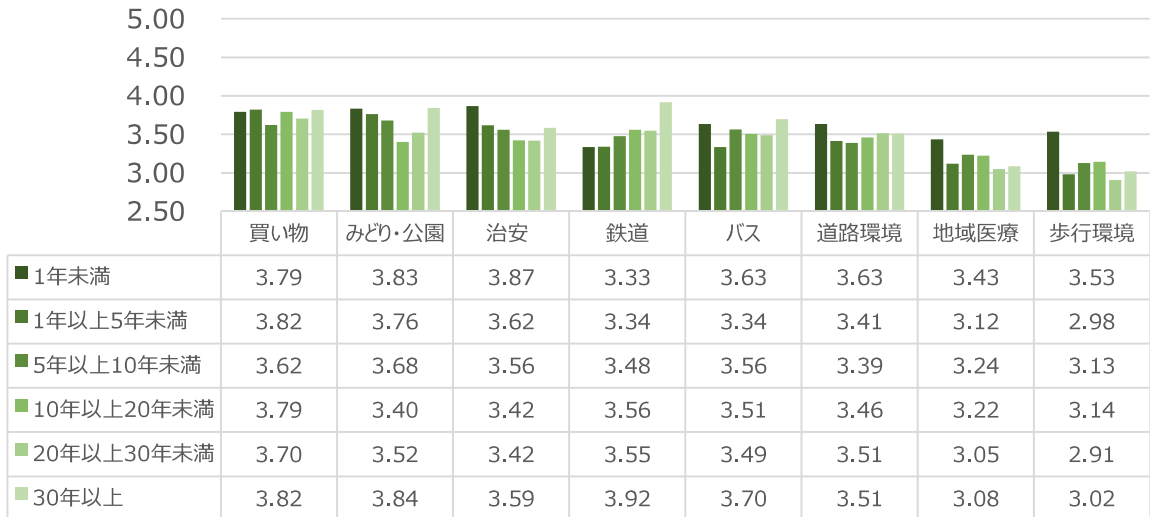


エ 居住年数による分析

概要

- ・ 最近住み始めた人と長年住んでいる人の満足度が高くなっています。
- ・ 長年住んでいる人は、鉄道の利便性についての評価が高く、治安や公園についての評価が低くなる傾向があります。

グラフ 11



オ 住まいの形態による分析

概要

- ・ 全体的には「公団・公社住宅」「都営・区営住宅」に住んでいる人の評価が、高い傾向にあります。

グラフ 12








3 統計データとアンケート調査の比較でみる江北

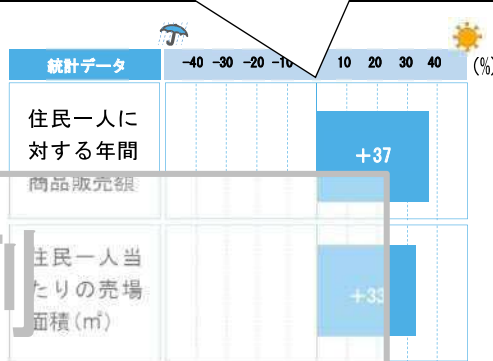
概要

- ・ 江北エリアにおける「買い物」「治安」「公共交通」は統計データ・アンケートともに高評価となっており、積極的に活用すべき「強み」といえます。
- ・ 一方、「道路環境」や「地域医療」は、アンケートの評価が低い反面、統計データ上では利便性が高いことが確認されており、今後強みとなりうる「潜在的な資源」といえます。
- ・ 「子どもの健康」「歩行環境」は統計データの評価が低く、特に「歩行環境」はアンケート調査でも同様の傾向であり、改善すべき課題となっています。

表の見方

凡例					
	便利(快適)	やや便利(快適)	普通	やや不便(不快)	不便(不快)
アンケート	上位2位	中間より高い	中間	中間より低い	下位2位
統計データ	10%≦ 値	5%≦ 値<10%	-5%≦ 値<5%	-10%≦ 値<-5%	-10%> 値

足立区平均値を「0」としたときの比較結果。なお、比較結果の単位は「%」として示している。  
 例：江北エリアの住民一人に対する年間商品販売額は、足立区平均より 37%高いことを表している。

項目	アンケート	統計データ
買い物(日用品)	<b>評価傾向</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 年齢構成や居住年数に関係なく、便利であると評価されている。</li> <li>・ エリア全体で便利であるとの評価である。</li> </ul>	
	<b>自由意見</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ スーパー等の数があり、日常生活は暮らしやすい。</li> <li>・ おしゃれなカフェ、商業施設など人々が集まるまちになってほしい。</li> </ul>	
	<b>評価</b> アンケートは最高5点から1点の5段階で評価した点数である。	
	便利	+35%

凡例(アンケート)に従った評価を行った。

凡例(統計データ)に従った評価を行った。

項目	アンケート	統計データ							
買い物（日用品）	評価傾向	<ul style="list-style-type: none"> <li>年齢構成や居住年数に関係なく、便利であると評価されている。</li> <li>エリア全体でも便利であるとの評価である。</li> </ul>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>統計データ</th> <th>値 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>住民一人に対する年間商品販売額</td> <td>+37</td> </tr> <tr> <td>住民一人に対する売場面積 (㎡)</td> <td>+33</td> </tr> </tbody> </table>	統計データ	値 (%)	住民一人に対する年間商品販売額	+37	住民一人に対する売場面積 (㎡)	+33
	統計データ	値 (%)							
	住民一人に対する年間商品販売額	+37							
	住民一人に対する売場面積 (㎡)	+33							
自由意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>スーパー等の数があり、日常生活は暮らしやすい。</li> <li>おしゃれなカフェ、商業施設など人々が集まるまちになってほしい。</li> </ul>								
評価	3.76 点	+35%							
	便利	便利							
備考	<ul style="list-style-type: none"> <li>区民感覚からもデータからも買い物は便利な地域といえる特徴がある。</li> </ul>								

項目	アンケート	統計データ							
みどり・公園	評価傾向	<ul style="list-style-type: none"> <li>30歳代及び70歳代は、みどりが多いと感じる傾向がある。</li> </ul>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>統計データ</th> <th>値 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>総面積あたりの公園・児童遊園の面積の割合</td> <td>-27</td> </tr> <tr> <td>緑被率</td> <td>+23</td> </tr> </tbody> </table>	統計データ	値 (%)	総面積あたりの公園・児童遊園の面積の割合	-27	緑被率	+23
	統計データ	値 (%)							
	総面積あたりの公園・児童遊園の面積の割合	-27							
	緑被率	+23							
自由意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>みどりが多いのでやすらぎがある。</li> <li>自然が多く、子どもが育つには良い環境だと思う。</li> </ul>								
評価	3.67 点	-2%							
	快適	普通							
備考	<ul style="list-style-type: none"> <li>公営住宅等の緑化や公園事業の効果が区民の実感につながっている。</li> </ul>								

3 統計データとアンケート調査の比較でみる江北

項目	アンケート	統計データ
治安	<b>評価傾向</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>居住年数が長くなるに従い、不安に思う傾向がある。</li> <li>中央ブロック、南西ブロックで治安の評価が高い。</li> </ul>	
	<b>自由意見</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>イメージが先行しているが決して治安は悪くない。</li> <li>人口増加や人の交流が多くなるため、交番ができると良い。</li> </ul>	
	<b>評価</b>	
	<b>備考</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>区民感覚でもデータからも治安の良さを示している。</li> <li>自由意見でも治安が良いという意見が多い。</li> </ul>	

項目	アンケート	統計データ
鉄道	<b>評価傾向</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>20歳代かつ世帯年収が中間的な世帯(300万円~900万円)でやや不満を持つ傾向がある。</li> <li>居住年数が長くなるに従い、便利だと感じる傾向がある。</li> </ul>	
	<b>自由意見</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>舍人ライナーが近代的。本数が多くて大変便利。だけど朝がとても混雑していて困る。</li> <li>昔から比べれば非常に便利になった。</li> </ul>	
	<b>評価</b>	
	<b>備考</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>昔に比べ、便利になったという意見が多いが、一方で、通勤利用者は不満を持つ傾向がある。</li> </ul>	

項目	アンケート	統計データ
バス	<b>評価傾向</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>都営・区営住宅居住者や高齢者は便利だと感じている。</li> <li>40歳代にはやや不満がある傾向である。</li> </ul>	
	<b>自由意見</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>都バスの最終バスの時間をもっと遅くまでしてほしい。</li> <li>バスが充実していて交通の便が良い。</li> <li>おしべ通りの都バスの復活と充実を望む。</li> </ul>	
	<b>評価</b> <p style="text-align: center;">3.54 点</p> <p>普通 </p>	<p style="text-align: center;">+3%</p> <p>普通 </p>
	<b>備考</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>高齢者等の移動手段としてはある程度満足されているが、通勤利用者の不満がある。</li> </ul>	

項目	アンケート	統計データ
道路環境	<b>評価傾向</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>車を運転する30~60歳代ではやや不便だと感じる傾向がある。</li> <li>特に南西ブロックの方は不満に感じる傾向がある。</li> </ul>	
	<b>自由意見</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>高速道路の入口が近くて便利。</li> <li>道路整備によりきれいなまちになった。</li> <li>道が狭い、細い、環七は朝夕が混んでいる。</li> </ul>	
	<b>評価</b> <p style="text-align: center;">3.46 点</p> <p>やや不便 </p>	<p style="text-align: center;">+14%</p> <p>便利 </p>
	<b>備考</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>道路整備的には進んでいるが、住民の実感は薄い。</li> </ul>	

3 統計データとアンケート調査の比較でみる江北

項目	アンケート	統計データ	
地域医療	評価傾向 <ul style="list-style-type: none"> <li>全世代で不便だと感じており、特に50～60歳代で低い傾向がある。</li> <li>収入が高い世帯では不便だと感じる傾向にある。</li> </ul>		
	自由意見 <ul style="list-style-type: none"> <li>自慢できる所が現在ないので総合病院ができることは良いことだと思う。</li> <li>病院開設で様々な施設ができる。</li> </ul>		
	評価	3.17 点	
	備考	不便	便利

項目	アンケート	統計データ	
歩行環境	評価傾向 <ul style="list-style-type: none"> <li>60歳代で特に不便だと感じる傾向が強い。</li> <li>北ブロックを除く全てのブロックで不便だと感じている。</li> </ul>		
	自由意見 <ul style="list-style-type: none"> <li>歩道（駅前）が広く、夜道は明るい。</li> <li>人と車が多くなっていくと思うので子ども達の安全のため歩道の整備をしてほしい。</li> <li>歩道の整備後、治安、まちの雰囲気良くなった。</li> </ul>		
	評価	3.08 点	
	備考	不便	不便

# 江北エリアデザイン計画

平成30年11月

足立区エリアデザイン推進本部

事務局: 足立区 政策経営部 エリアデザイン推進室  
エリアデザイン計画担当課

東京都足立区中央本町1-17-1

電話 03-3880-5812(直通)

FAX 03-3880-5610

URL:<http://www.city.adachi.tokyo.jp/>