

## まちづくり構想の策定に向けたアンケート 自由意見一覧

### (1) 道路ネットワークづくりの方針について

問1 次にあげた4つの項目は方向性としてどのように思われますか？

タイトル「人と車が安全に移動できるまちを目指します。」はふさわしいと思いますか？  
なぜそう思いましたか？（自由意見）

- 1 補助第255号線の整備を促進し、幹線道路網を形成します。
- 2 補助第255号線の整備後、主要生活道路である「(仮称)南北線」の実現により、環七以北から東武線南側へのアクセスを向上させます。
- 3 住宅地内は、細街路の拡幅により安全な歩行空間を整備します。
- 4 駅へのアクセスや、バス等の乗降環境の整備により安全性・利便性を向上させます。

○賛成意見 ※回答の凡例：1 よい、2 どちらかといえばよい、3 どちらかといえばよくない、  
4 よくない、5 わからない（特記ない限り以下同様）

No	回答					自由意見
	1	2	3	4	5	
3	2	2	2	2	2	・道路ネットワークづくりの方針が良いと思うから。
4	2	1	1	1	2	・南北線や補助255線など道路づくりの印象が強く残った。
25	1	1	1	1	1	・歩行者や車を利用する人にとっても、安全が広がり良い取り組みだと感じる。
34	2	1	2	2	2	・消防車、救急車が入れる道づくりをしてほしい。
37	2	2	2	2	1	・安心。子供が安心して歩けるようになると良いと思ったから。
59	2	1	1	1	2	・交通整備は良いと思います。
62	1	1	1	1	1	・道が狭いため、人にも車にも安心な街づくりが出来る事が良いと思う。
69	1	1	1	1	1	・西新井東口が栄えないのと、道路や歩道が狭いので良くなればと思います。
108	2	2	1	2	1	・弱者も安心して過ごせる街づくりを。自転車も安心して乗れる道づくりをお願いします。
111	1	1	1	1	1	・道路が広くなる事は、すべてにおいて早く取り入れてほしいものです。
112	2	2	2	2	1	・道が狭くて危ないため。
118	1	1	1	1	1	・道ができる事は便利になり快適な暮らしになれば良い。
131	2	2	1	1	1	・危ないと思える場所が、人と車が安全に移動出来るようになればとても良いことと思うから。
133	2	1	2	2	1	・人と車が安全に移動できる町を目指す。良いと思います。
136	2	2	1	1	5	・自分の住んでいる場所からだ旧日光街道から梅島駅、大正新道から西新井駅と通行の利便性は充分あるため、補助255号のメリットは西新井公園が避難所になる時以外あまりないが、旧日光街道以外に大きな道ができれば緊急車両の通行に役立つと思う。
148	1	1	1	1	1	・シンプルで若い人にもわかりやすい。
152	2	2	2	1	2	・わかりやすい。
153	2	2	2	2	2	・梅島駅前通りは環七へ出るため、車両の通行が非常に多い。半面、商店街なので人流も多いので、日常的に交通上の危険度が高い。最近は人口も増えて（マンションの増加）いるが、高齢者も増えていて様々な問題点が多い。道路整備は必須！

154	1	1	1	1	1	・人と車が安全に事故のないように移動できるのが理想である。
158	2	2	1	1	1	・道が狭い印象だから。
168	2	2	1	1	2	・常日頃から自転車や車、歩行者が周囲を気にしすぎるくらい注意して歩かなければならないため、安全に歩きたいから。
507	1	1	1	1	1	・梅島駅前のバスロータリー、歩道拡張等の整備を早急にしてほしい。
541	1	1	1	1	2	・梅島駅前の通りが狭く危ないのでそちらも整備お願いしたいです。
549	1	1	1	1	1	・南北線を最優先に取り組んでほしい。現状、1本しかなく、車の往来が非常に多い。 ・255号線も抜け道のような利用をされるとスピード出されそうなので、歩道や信号の整備が必須かと。
569	2	1	1	1	2	・防犯、災害時における見通しの良い広い道路は必要と思われます。
580	1	1	1	1	1	・竹ノ塚や綾瀬の方は行きやすくなるので、早く完成してほしい。
581	2	2	1	1	1	・道路整備・拡幅の方針は良いと思います。ただ、予定図を見る限り、補助第255号線の整備によって立ち退きを迫られる住居があるように見受けられるので、対象住民の方々への説明は必須だとも思います。
591	1	1	1	1	1	・伝えたい言葉がストレートで良い。

### ○反対意見

No	回答					自由意見
	1	2	3	4	5	
17	4	4	2	3	3	・現状不便に感じない。少子化で人も少なくなる。税金の無駄に感じられない。これから車も不要な時代になっていく。
36	4	4	4	4	4	・車にやさしい街づくりであって、住民にやさしい街づくりではない。
40	4	4	4	4	4	・目標に対して具体的なものが見えない。
46	4	4	2	5	3	・車にとって安全な移動中心の考え方に納得できない。
47	3	4	4	4	3	・必要性がないのでは！
53	4	4	1	5	3	・具体的な内容が不明である。(漠然とした内容であるため)
58	4	99	99	99	99	・道路ありきの計画で、区民の生活権を保障する文章が見えない。
76	4	4	4	4	4	・人や子供も減ってきている現在、今さら道路を作ってもあまり良いとは思わない。別の事に費用を使った方が良い。
83	5	5	2	2	3	・大きな道路が整備されることにより交通量が増えれば、近隣に暮らしている人にとっては事故のリスクが増えるので、安全に移動できる街というフレーズは合っていないように思いました。
98	4	4	4	4	4	・道路の拡大にたくさんの予算がかかる。
109	2	2	2	2	2	・立ち退きを迫られる住民にとっては、賛成できません。
123	4	4	4	4	4	・そこに住む地域住民はどうなるか。格好いい言葉の羅列にすぎない。交通事故が増える。現にリライズ前の通り事故増えている。
124	4	4	2	2	3	・歩きで西新井駅に行く人たちはメリットない。
125	4	4	2	2	3	・徒歩で西新井駅に行く人たちはメリットがない。
134	4	4	2	4	99	・環七からの抜け道となり、交通量の大幅な増加になる。
137	4	4	4	4	4	・255号線があるメリットが見えない。

138	3	3	1	1	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・西新井・梅島は、日々、人・自転車・車が入り乱れ、とても子供だけで駅まで自転車を走行させられません。その点では交通ネットワークを考える事は良い事だと思います。</li> <li>・しかし、すでに長きにわたる都市計画の放置により、3丁目は住宅地として市街化、今こうしている間にも新築物件が計画区域に建築され続けています。255号線計画を推進する一方、計画地域の建築を止めない矛盾に、今更ながらの計画執行を前提としたこの案に地権者として諸手を挙げて賛同できません。</li> </ul>
511	4	4	1	1	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>・バブル期の計画は頓挫したとの認識の元に行っているのか疑問。本計画を推進した場合の概算予算を示して、区民全体の合意が得られれば進めるのもよいが、現実的な計画に縮小すべき。</li> </ul>
529	5	5	1	1	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・細街路の改善は良いと思いますが、補助255号線に関して現状特に不便は感じていないため、特に必要性はあまり感じていませんが、運転している方にとっては便利に感じると思います。</li> </ul>
570	4	4	4	4	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>・道路ネットワークよりも商業施設やマンションを整備した方が街が活気付く。</li> </ul>

### ○道路・交通に係る不満等

No	回答					自由意見
	1	2	3	4	5	
6	1	1	1	1	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・よくひかれそうになる。(自転車での移動時)道が狭いのに車のスピードが出て怖い。</li> </ul>
8	5	5	5	2	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・道路整備等によって、実際の交通量等が未知の部分があるのではないかと思い、「わからない」と回答致しました。</li> </ul>
23	2	2	1	2	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>・自転車やベビーカー、ストライダー等もあるので、誰もが安全にとした方が良いでしょう。</li> </ul>
27	2	2	2	2	99	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現状では人と車の他自転車での通行がぐちゃぐちゃで、非常に危険。きちんと整備してほしい。</li> </ul>
29	2	1	99	2	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・クリエイトSD前の道路が整備され開通となりましたが、鈴木さん(女性)の質疑応答でありましたように、この部分があまりにも無計画すぎではないでしょうか？この一部分でさえもまともな答えを出せなかった区に、今後の土地整備で安全性を確保できるのか疑問です。現状、警視庁のネズミ捕り目的につくられたとしか思えません。</li> </ul>
32	1	2	1	1	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・道路の行き止まりが多いので、歩いていても不自由な面がある。</li> </ul>
39	1	1	1	1	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大正新道の歩道を作ってほしい。バスや車が多数通るので、歩くたびに不安を感じています。また、自転車も多く通るので、専用の通路があると安心できます。</li> </ul>
54	3	2	1	1	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・3丁目に住んでいて強く思うのは、西新井公園からゲンキの前を西新井駅に向かう道がとにかく危険すぎることです。新たに道を作るのではなく、既存の道の整備を早急をお願いしたいです。</li> </ul>
79	3	2	2	2	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・歩道が狭すぎる。ベビーカーや車いすの人が不便。車道より歩道を優先希望。</li> </ul>
95	4	4	4	4	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・車を利用しないため現状が良くわかりません。道路の安全性について、不安を感じる事は少ない。交通量も多くない。</li> </ul>

106	2	2	2	1	2	・電柱があるため、車の移動に支障がある場所が多い。
107	4	4	1	1	1	・徒歩移動が多いので、車が怖いです。
132	3	3	3	3	3	・細街路を拡幅したところで、車やバイクの騒音や車やバイクの通る数が増え危険も伴うと思う。排気ガス等、近所に影響でないか？
159	4	5	5	4	4	・狭い道は 255 号線になる所でなく、他にたくさんある。梅島 3 丁目のそちらの方が先。幅 2 m 位の所もあります。
163	2	2	1	1	3	・日光街道、旧日光街道の迂回路的要素が強く感じる。車道を狭くし、人重視の道路を作ってほしい。
533	1	1	1	1	1	・幹線道路を作ることにより十分な幅員がなければ、車通りだけが増え、無謀な自転車走行が横行し、結局意味がなくなるので、歩行道路、自転車専用レーン、車道をきちんと分ける必要があると思います。
550	3	3	3	1	1	・255 号線に絶対反対というわけではないが、現状多くの人が困っているのは大正新道と旧日光街道の不便さであって、道路を新設することによって解決できるかどうか疑問がある。 ・また、区内の最近新設された道路はあまり利用されていないケースが散見される。
555	2	2	1	1	2	・狭い道が多く、そこを自転車がスピードを出して通ったりするので（ほかの地区より自転車が多いと感じます）、人と車に加えて自転車も安全に移動できるようにしてほしい。
561	1	1	1	1	1	・「人と車が安全に移動できるまち」の実現として、西新井公園と西新井駅(高架駅)を、歩道橋で結んでほしい。西新井駅と西新井公園間の往復を、区民がより安全に行えるように思う。 ・西新井公園も、にぎわいを作り出す予定なら、人が集まる前提なら、駅から西新井公園に向かう人達と行き交う車で、渋滞や事故が起こったりしては、スムーズな物流も人と車が安全にも実現できないように思うし、地域住民から苦情もでてくると思うので、駅から公園までは人が行き交える広い歩道(例えば北千住駅とかは広い歩道が駅直結であるが)を作ってあげることで、人と車の住みわけでの安全性向上と、物流のスムーズな交通と、歩行者の西新井公園への駅からのスムーズで快適な移動によっての人が沢山集まりにぎわう公園が実現できるように思う。
564	1	1	1	1	1	・補助 255 号線の整備、防災や利便性の観点から良いと思うが、どのように使うか明確ではない。できれば、人と自転車だけの利用に限り、安心して移動や散歩、サイクリングが楽しめるようにすれば公園整備とも一貫性がとれる。
576	3	3	1	2	1	・幹線道路になるとアリオ西新井付近のような渋滞になり、住みにくくなるし、今でも騒音やダンプが通るときの揺れが気になるのに、もっと酷くなると思うと、住みたくなくなります。 ・これまでも、騒音で子どもが夜眠れなくなったり、不安定になってしまうことがありました。せっかく家を買ったのに、住めなくなるのは困ります。今住んでいる私たちが住み続けられる環境整備を強く希望します。 ・狭い道路が多いので、救急車や消防車が通れるように道路が整備されるのは良いと思います。

○その他

No	回答					自由意見
	1	2	3	4	5	
1	4	4	4	2	2	・どちらかと言えば、パツとしない。
5	2	2	2	2	2	・空き家が増えてきており、災害に弱くなっていると感じる。
30	5	5	2	2	1	・255号線がどこにつながるのか、もっと広域を含めた意味があるのかわかりませんでした。
50	3	3	3	3	1	・人と車と自転車が安全に通行できるように整備してもらうのはいいが、中途半端にやると車がスピードを出して逆に危ない。
52	5	2	2	2	3	・いなかっばい。
70	1	1	1	1	1	・住民が活力。
71	1	1	1	1	1	・一昔前の環境です。
73	4	4	1	1	4	・道路沿線の住民にどのような補償をするのか？ ・騒音、振動、排気ガス等が気になる。
92	5	5	1	1	5	・正直「ネットワーク」がよくわかりません。コンピューターやスマホを使うときによく聞く言葉で、あまりピンときません。
100	1	1	1	2	5	・タイトルだけではわかりづらい。インパクトに欠ける。
128	1	1	1	1	2	・特にそれだけだと思わないから。
150	4	4	4	4	1	・10坪くらいの家がたくさんあるのに、道ばかり広くして生活はどうなるの？ 安全は確保したいが住むところなくなる。
151	4	4	4	4	5	・高齢のため立ち退き（自宅買収されること）になったら、今後どこで暮らせばいいのかわかりません。計画を延期することはできないのでしょうか。
162	2	1	1	1	1	・住宅の密集を解決しないと人と車は通れない。再開は区画整理をして解りやすい町にすること。
501	1	1	1	1	1	・公園で駅までの道が分断されないようにしてください
525	2	2	1	1	1	・方向性は、全部プラスなので良くないわけではないと思うのですが、可能なのかな？と不思議に思いました。 ・私は引っ越してきたばかりで、一台しか通れないような道が一方通行じゃなくて驚いたことが何度もあります。 ・道幅は広げてくれないと危ないけれど、住んでいる人がいたりするので現実味ないなあと思いました。
534	2	1	1	1	1	・予定通りできるのか、やや不安。
537	1	1	1	1	1	・具体的なスケジュールを示してほしい
575	4	4	4	4	4	・自分たちが「仕事してますよ」的な質問は要らない。住民が何を言ってもお役所仕事は変えないのだから。
172	1	1	1	1	1	・命は1つだけのものだし、とても大切に思います。安全=命ではないかと思う。

## (2) みどりづくりの方針について

問2 次にあげた3つの項目は方向性としてどのように思われますか？

タイトル「快適でみどりに囲まれたまちを目指します。」はふさわしいと思いますか？  
なぜそう思いましたか？（自由意見）

- 1 西新井公園の計画区域を5.6haから3.5haに変更することにより、整備に要する期間を短縮します。
- 2 西新井公園で大規模な緑地空間を創出するとともに、生け垣等により地区内のみどりを増やします。
- 3 補助第255号線の道路緑化等によりみどりのネットワークを形成します。

### ○公園区域の縮小について

No	回答				自由意見
	1	2	3	4	
<b>&lt;賛成意見&gt;</b>					
4	1	5	5	4	・計画区域を減らすことで、計画の完遂をしやすくなって良いと思う。 ・虫の対策はしてほしい。
29	1	2	2	1	・計画区域の変更（5.6ha→3.5ha）は、より現実的なものへと近づいたのではないかと思ったため。
39	1	1	1	2	・整備されていて子供を安心して遊ばせられる公園が、近所ではベルモント公園しかなかったので、西新井公園ができる事は嬉しい。 ・街路樹や公園の整備、清掃等は定期的にやってくれるのでしょうか？
59	1	2	2	2	・予算とか工事期間の短縮になるので良いと思います。
68	1	1	1	1	・計画を遂行できるのであれば、縮小しても構わないと思う。
69	1	1	1	1	・公園が出来るのは良いと思いました。
94	1	1	1	1	・吾家は土地建物のすべてが公園の計画区域内にあるため、永年（50年以上）建築制限や土地建物の売買等で不利益を蒙っていたので大賛成です。
106	1	1	1	1	・緑を増やすことはうれしい。 ・公園のhaを縮小することは、影響を受ける住民が少なくなり良い。
136	1	2	1	5	・公園整備が短縮される事によって避難所として十分な広さを担保できなくなるという事がないようにして頂ければ、早く実現した方が良い。 ・緑が増えるのも賛成だが、該当地域の住民はどこに行くのか。位置的に梅島公園ではないのか。
529	1	1	1	1	・遠出しないと大きな公園がないため近場にあると有難いです。ただこの付近は野良猫が多いのか、公園に糞が落ちている事が多いのでそこも改善されると尚良いかと。
576	2	2	5	2	・公園の広さを縮小するには賛成だが、家が建て込んでいるし新しく建った家もあると思うのですが、期間を短縮して無理に立ち退かせるのですか。本当にできるのか疑問です。
580	1	3	1	1	・犯罪の場に使われないよう考えて作ってほしい。
581	1	1	1	1	・方針自体は良いと思います。 ・ただ、公園整備によって立ち退きを迫られる住民の方々への説明は必須だと思います。
<b>&lt;反対意見&gt;</b>					
3	3	2	2	2	・縮小することない。5.6haを実行すべき。

5	4	4	2	3	・人口が減るのに 3.5ha も必要ないでしょう。近くにベルモントもあるのに。
17	4	4	4	4	・そもそも緑は現状で十分。大きな公園は犯罪を増長させる原因となる。
21	4	4	3	3	・西新井公園計画区域（緑地空間）の区域に適性を感じられない。
36	4	4	4	4	・計画がありきの設問である。駅前に今から広大な公園をとは今更である。都市計画はスクラップのための計画なのか。
50	5	5	5	1	・みどりに囲まれた街を目指すのは良いが、現状の位置から立ち退きはしたくない。
53	4	4	4	4	・今の空を整備すれば充分。
58	99	99	99	99	・公園計画も重要だが、今ここで生活している区民に移転を迫るもので、反対。
84	3	3	3	5	・西新井公園には真夜中は若者のたまり場になりうるさく、朝昼は老人が酒飲んでうるさい。逆に無くしてほしい。
85	4	2	2	1	・西新井公園は 3.5ha に変更せず、5.6ha で実施すべきである。
109	1	1	1	1	・散歩等ができる公園や交流ができたり、広い公園が近くにあったらと思っていましたが、立ち退きまでは賛成できません。
137	4	4	4	4	・足立区は駅が少なく、なぜ少ない駅近くに公園が必要なのか理解できない。足立区の収入を考えた時、駅の近くはもっと活用すべき。公園は税収も上がらずせつかく駅近くに家を建てた人はどこへ行けというのか？理解できない。
155	2	3	3	3	・大きな公園を作ることにより、休日に遠方より人が来る。その結果、土日の渋滞が発生する事が考えられるから。
511	2	4	4	2	・大規模な工場跡地を緑地化する訳ではなく、駅近の居住区域を公園化する計画に固執するのは理解できない。
550	1	3	4	3	・この地区が大規模地震によって洪水が発生し冠水することを想定すると、不要。
533	5	4	3	1	・作った西新井公園は、公園という名の広大な広場ですか？不審者や浮浪者の溜まり場になるのではないのでしょうか？緑が増えるからといって、住宅地と密接した場所にそういうリスクをあるようなものができてしまうのが不安です。 ・キャンプ場やバーベキューができる施設、アスレチックができる施設等といった管理が行き届いている広場なり公園なのであれば大歓迎なのですが。
570	4	4	4	4	・大規模な緑地計画よりも、マンションや新規住宅のための土地とした方が人が増え街が活気付く。
587	4	4	4	1	・緑の多い街づくりはいいと思うが、ベルモント公園が近くにあり、公園はいらないと思います。公園が出来る事により、事件誘発や若者の溜まり場、ホームレスの溜まり場になっては困ります。低所得者が多い足立区には作った後の事も考える必要があると思います。
589	4	1	1	2	・西新井公園の計画区域は、5.6ha のまま進めてほしい。災害時の避難場所として活用できるという点から、公園は広ければ広いほど良いと思う。
590	3	1	1	1	・西新井公園の計画区域が狭まるのは残念に思いました。緑化の計画を一度達成してしまうと 2 回目以降の拡大は期間が空きそう、または行われなと思ったため、1 回で広く緑化活動を行ってほしいと思った

					ためです。周囲に学校もあり、西新井公園は今後の地域の資源になると思うので期待しております。
--	--	--	--	--	-----------------------------------------------

### ○みどりについて

No	回答				自由意見
	1	2	3	4	
1	2	1	2	1	・背の高いマンションだったり、この辺り人の密度が多いから。みどりがほしい。
6	1	1	1	1	・緑が少ない。
25	1	1	1	1	・みどりは現状少ないので、景観の観点からも、みどりが増えることは望ましい。
27	99	1	1	1	・地球温暖化を少しでも防ぐには、緑化を積極的に進めることが重要だから。
30	2	2	2	1	・自分たちのこれからの生活に対する不安はあります。 ・みどりが増えることは良い事だと思います。
32	1	1	1	1	・現在3丁目はみどりがない。
62	1	1	1	1	・公園が少ない場所なので、緑が少なく癒されない。
71	1	1	1	1	・「みどりの街」は安心感が生まれる。
80	5	1	5	1	・緑があったほうが空気のよくなるから。
91	3	2	2	1	・足立区は緑が少ないので増やしてほしい。
93	1	1	2	2	・緑に囲まれた快適な街がじっくりきます。
95	2	2	2	2	・公園の整備後の利用者がどのくらいかが不明確。(費用対効果) ・個人的に緑が増えることは好ましい。
108	2	1	1	2	・緑が少なく、気分転換する場所や、ゆっくり過ごせる場所がほしいと思っていた。
111	1	1	1	1	・足立区の街中は総じて緑地が少ないです。
114	1	1	1	1	・横浜から転居して来て、すごく緑が少ないと思いました。
118	2	1	1	1	・緑は快適だが手入れが大変ではないか？
131	1	1	1	1	・足立区にもっと緑を増やした方がよいと思うから。
133	2	2	2	2	・季節の花々が咲き、緑いっぱいの町。あこがれます。
138	1	1	1	1	・整備された緑が増えるのは良いと思います。ただ災害時の防火の点で沿道の緑がむしろ火種を沿道に沿って燃え広げるように思えるのですが、街路樹等の緑がどのように防火の役割を果たすのか説明がほしいです。
154	1	1	1	1	・緑に囲まれていると落ち着き安らぎがあり落ち着くので。
156	5	5	5	5	・緑を増やすことは地球温暖化のためには良いと思う。
158	2	2	2	1	・車が多い印象なので、緑が多いと良いなと思うので。
172	5	2	2	2	・緑がある事で、人は落ち着いた気分になれ、心おだやかに暮らせると思います。
501	1	1	1	1	・自然が少ないまちだったので楽しみです。
525	3	2	2	2	・緑が増えると管理も大変なんじゃないかと思うので、そこをしっかりとしないと汚らしくなったり、ゴミが捨てられて治安が悪くなるのではないかと心配です。 ・住み始めたばかりなので、公園狭くしてなんとかしようって言うのはなんで元の計画で間に合わなくなったのかなと思いました。
533	5	1	5	2	・緑は必要であることは間違いないが、道路に緑を増やすために移動す

					<p>る者を妨げない、きちんと管理できる緑を（管理に多大なお金がかからない）維持するところが大事だと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>また、緑を増やすことで区民はどう快適になるのか…快適という便利な言葉で括るのはいかがかと思います。西新井公園の目的がきちんと実現できるのであれば広さを縮小することは一概に良し悪しで判断できないと思います。</li> </ul>
555	5	5	5	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>今でも緑は多い方だと思うけれど、あまり大規模な緑地が増えて人の目が届きにくくなり事件が増えたりすると怖い。</li> </ul>
563	1	2	1	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>みどりを増やす方針には賛同するが、生け垣を増やす点は、手入れをしない家も出てきたり、虫が発生したり等の可能性が考えられるため、十分なシミュレーションや検討をしないと賛同できない。</li> </ul>
575	2	4	4	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>「緑化しました。」維持費等経費は？今でさえ環七北側は1m近く伸びるまで放置。結局お役所仕事で「作りました。私たち偉いでしょ。」「後の事は知らない」なのだから。</li> </ul>
591	3	1	1	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>緑は出来るだけ増やすべきなので。</li> </ul>

### ○その他

No	回答				自由意見
	1	2	3	4	
7	1	1	1	99	<ul style="list-style-type: none"> <li>健康で明るい街づくり。大人から子供まで遊べる公園作り。昆虫や小鳥が集まる場所。</li> </ul>
8	5	5	5	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>街路樹等が少ない事は理解しますが、緑を増やす事にこだわり過ぎてはいませんか？そう感じるのは私だけでしょうか？</li> </ul>
23	1	2	2	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>ありきたりだと思う。快適＝緑に囲まれたとともとれるので、もっと簡潔にした方が良い。</li> </ul>
34	1	1	2	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>夜に公園で騒ぐ人が出てきたら困る。</li> </ul>
45	2	5	5	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>現在も手入れが行き届いていないように思います。</li> </ul>
46	2	2	3	99	<ul style="list-style-type: none"> <li>何と何とがネットワークするのか。</li> </ul>
47	4	2	2	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>西新井東口の公園は不要。</li> </ul>
70	1	1	1	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>住民が満足出来る、ここに住んで良かったと思える将来→明るい活力。</li> </ul>
79	4	2	2	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>緑地が増えるのは賛成だが、公園がそこまで広くなくてもいいと感じる。</li> <li>避難場所の整備は、小中学校の建替えや補強が先なのではと思う。</li> <li>また、公園内で子供達がボール遊びができるスペースを整備してほしい。近隣の方への配慮も含めた公園作りをしないとトラブルのもとになりかねない。</li> <li>ペットも別のスペースにしないと、赤ちゃんなど連れた方には迷惑なだけです。</li> </ul>
92	5	5	5	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>あまり高い緑が多いと子供を隠してしまうのではないかと心配です。一緒に入っていた冊子P4の家の周りの背の高い木は、目隠しになり良さそうですが心配も多いので。</li> <li>フェンスの緑化に賛成です！ステキ！ただ、ゴミを隠せるのでポイ捨てが多くなりそう。</li> </ul>
100	1	1	1	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>プラスのイメージが描きやすい。</li> </ul>
103	1	1	1	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>美しい街にしたい。</li> </ul>

107	4	4	4	1	・泥棒が増えそう。(ここは足立区だ)
123	2	2	4	4	・タイトルにつられているだけ。
128	2	1	4	4	・それ自体だけとは思わないから。
134	1	1	4	99	・住宅地の中央に大きな道は不必要。
148	1	1	1	1	・わかりやすい。
150	1	1	1	1	・実態と違うんじゃない？
151	4	4	4	5	・高齢のため立ち退き（自宅買収されること）になったら、今後どこで暮らせばいいのか不安です。計画を延期することはできないでしょうか。
152	1	1	1	2	・わかりやすい。
153	2	2	2	3	・「快適」という言葉に違和感。人によって快適の尺度は違うと思う。
159	5	5	5	99	・ネーミングは良いが新しい街が見えてこない。
162	1	1	1	1	・植物も大事だが、まず電線の地中化により、通行をスムーズにすること。街並みを明るくすることの方が大事。生け垣は視界を悪くするから、多ければ良いものでもない。成長するからね。
163	1	1	1	1	・ここに住む人のための再開発であってほしい。
171	2	1	1	1	・わかりやすい。
534	2	1	2	1	・地震、防災拠点としてあってほしい。最近、地震もあったので。
535	1	2	2	1	・生垣にゴミが捨てられないよう工夫いただきたいです。(生垣にゴミが捨てられがちな現状があるかと)
537	2	1	1	1	・具体的なスケジュールを示してほしい。
556	5	1	5	1	・竹の塚に続く 255 号があまり栄えているイメージがなく、新しい道ができたからと言って、本当に活性化されるのか疑問です。これから 255 号を作る場合、マンション等が増えていくようなイメージなのでしょう。この地域に居住者を増やす方向なのか、減らしていく方向なのかその辺も詳しく知りたいです。
561	4	1	1	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・西新井公園実現については大賛成。ただ、周りで反対してる人達の意見を聞くと、代々木公園みたいに浮浪者が増えて治安が悪くならないか心配という声や、足立区は不良が多いから不良の溜まり場になって治安が悪化しないか心配という声や、公園の生け垣等が多いと性犯罪(子供や女性を狙ったもの)や殺人が起こらないか心配等の声もきく。その人達の心配もわかる。</li> <li>・こういったことが起こらない対策をセットで打ち出すことによって、反対派の人達の賛成や理解も得ていけるように思う。例えば、代々木公園みたいに浮浪者の溜まり場にならないかは、新宿御苑みたいに低額有料入場制にするとか。金額は、100 円でも 10 円でも自由に区が決めていいと思うし、収入は公園の管理費に充てる等。</li> <li>・また、新宿御苑や上野動物園前の公園みたいに、公園内にスターバックスでも入れれば、人が集まってくれやすく賑わいができ、憩いの場にもなり、スタバからの家賃も入ってきて、公園管理費に充てられて良さそう。公園も整備しないと、荒れ果てていては、人の賑わいや憩いは作り出せないように思うので。</li> <li>・公園が夜など不良達の溜まり場になり、喫煙・飲酒など非行行為で治安が悪くなる心配の声については、西新井さかえ公園がほんの一年位までその状態だったが(地域住民はそういうのを身近でみてきたから尚更心配になるのだと思うが)、西新井さかえ公園はここ一年位か目</li> </ul>

			<p>         覚ましい対策を講じてきて、不良達が溜まらない状態を作り上げたから、区役所内の公園担当者から知恵を拝借するといひように思う。喫煙禁止の看板を沢山たてたり(特に喫煙しまくってる場所を重点的に多数)、不良達のお気に入りベンチ(不良以外は使う人がいない、不良達がなぜか好む形状や場所にあるベンチ)を撤去したり、区のパトロールカーを走らせたりなど色々してた。       </p> <ul style="list-style-type: none"> <li>         ・それから、公園内に生け垣が多く視界が悪いと、性犯罪や殺人や子供の誘拐が起こりやすくなる心配について、西新井さかえ公園みたいに視角になるものがないような道路まで見通しのよい作りにするか、新宿御苑のように有料入場制にして、出入口に防犯カメラつけとく等すれば、犯罪の抑制になるように思う。       </li> <li>         ・あと、もっと発展して、犯罪が起こりにくく、かつ、賑わいや憩いの場になりやすいものとしては、墨田区交通公園(スカイツリーの近くにある。チビッ子が自転車の練習等できる。公園もついでるので、チビッ子の付き添いのママパパや、孫のつきそいのお爺ちゃんお婆ちゃんまで賑わって、とても平和な時間が流れて、治安が大変よい。)が参考になるように思う。今は自転車の練習が安全にできる場所もあまりないし、ただ自転車の練習は、子供は人生で必ず通らないといけない道なので、足立区中の親子連れが継続的に集まって賑わいと治安の良さを作り出してくれていいように思う。自転車練習が終わって公園を卒業しても、子供や孫の自転車練習をした場所として懐かしく良いイメージが残るやすく、愛される公園、好感度が高い公園になるように思う。実際に、墨田区交通公園はひっきりなりに次々に次の世代の子供達が自転車の練習をしに来て(足でこぐゴーカートもあるからそれも楽しんで)、公園もついでから遊具で遊んだり、公園で親子でピクニックをしてる人達も何組もいるし、本当に平和な雰囲気の公園。足立区在住で、そこに練習いってる親子は多いから、需要は高いと思うし、遠い墨田区じゃなく地元の足立区にできれば足立区民にとっては物凄く助かると思う。また墨田区交通公園は駅からかなり歩くが、西新井公園の場所なら駅からすぐだから多くの人が助かると思う、チビッ子連れで公園が遠いのはチビッ子がグズったりで大変だったりするので。墨田交通公園は、自転車とかのベルの騒音や子供達のはしゃぎ声の苦情も考えてか、高架線路のすぐ横にある。そもそも電車が通る騒音のほうが凄いら、自転車のベルも子供のはしゃぎ声も、電車の騒音でかき消されてる。作った場所がうまいなと思う。ちょうど、西新井公園も鉄道高架の横だから、マッチして、最大限うまく立地を活用できるようにも思う。交通公園じゃなく、普通の公園でピクニックをリラックスして楽しんで貰うのを想定して公園づくりをすると、都会の喧騒から逃れてリラックスできるオアシスみたいなのを想定して公園づくりをすると、電車が通るたびの轟音で、しかもひっきりなしに電車が通るわけだから、都会の喧騒から逃れるオアシスとは程遠く、そういうのを求めている人は新宿御苑とかにいつてしまっして西新井公園を再訪はしてくれず、賑わいどころか、人が来ない寂れた場所になる可能性も高いように思う。交通公園じゃなくてもかまわないが、電車の轟音が響きわたる場所で、その他の騒音はかき消してくれる場所だからこそできることをやると、地元で重宝がられ愛される公園になり、賑わう憩いの場の実現もできるよ       </li> </ul>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>うに思う。交通公園とかは、新宿御苑とかだと、自転車のベルの音が沢山なるとかで新宿御苑の風情が失われるみたいな苦情がくると思うので、新宿御苑とかは交通公園作るのは難しいけど、高架脇等は相性が良いと思うし、交通公園じゃなくとも、もっと相性がいいものがあればそれも良いように思う。公園利用者に、電車の轟音をうるさいとか不快と思わせる公園作りではなく、電車の轟音があるからこそ子供達を思いっきり遊ばせられるみたいな場所にすると、轟音さえもメリットとして活用した公園を作れば、区民の理解も得られやすく、良い公園を作ってくれたと思ってもらいやすく、区民にとっても役所にとっても本当に良い公園になると思う。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・西新井の住民達が子供をつれてよくでかけてる人気の公園としては、交通公園以外だと、飛鳥山公園（板橋区？西新井から池袋に行くバスにのってくと途中にあって、チビッ子いる家庭に大人気。元々は、渋沢栄一の邸宅があったところ。）は、物凄く大きな滑り台があるのと、本物の電車やSLもおいてあり、子供達には物凄い人気で、とにかく子供が物凄く沢山いて、いつも大にぎわい。特に週末は、ディズニールランドにでも来てるのかいうくらい、子供達の賑わいが凄い。そこも、電車が通るすぐ横にある。だから、子供達があれだけ騒いでもいいのだろうと思う。とにかく大きな滑り台が、他のところにはなく、子供達は目を輝かせる。墨田区の交通公園と、飛鳥山公園は、両方とも、鉄道が横を通ってて、鉄道騒音が凄い公園なのに、それを逆手にとって活かしてて、かつ、賑わいがあり憩いの場にもなってる公園なので、鉄道が横に通ってる立地の西新井公園作りの参考に大変役立つように思う。飛鳥山公園の物凄く大きな滑り台と、チビッ子が自転車練習は必ず通らないといけない道で練習する場所の交通公園の両方が内包されてるような、西新井公園ができれば、最強すぎて、都内随一の親子連れで常に賑わう公園になるように思う。チビッ子は毎日でも公園に行きたがるから、若者や中年や老人の比ではないので、継続的な賑わいには、まずはチビッ子が来たい公園にすることは欠かせないように思う。チビッ子がくれば、必然的にママパパ、お爺ちゃんお婆ちゃんは付き添いできてくれて、ピクニック等してくれるので。</li> </ul>
569	2	2	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域住民の今後の人口を考慮して、安全に過ごせる街づくりの推進に繋がればと思います。</li> </ul>

### (3) 土地利用の方針について

問3 次にあげた3つの項目は方向性としてどのように思われますか？

土地利用の方針のタイトル「便利で活気溢れるまちを目指します。」はふさわしいと思いますか？

なぜそう思いましたか？（自由意見）

- 1 西新井公園の整備により、「憩い」「交流」「賑わい」等に資する魅力ある空間を創出します。
- 2 補助第255号線沿道には、土地の高度利用により、商業・業務施設等によるまち並みを形成します。
- 3 西新井駅周辺には商業施設等の誘導や交通広場の整備、梅島駅周辺には店舗等の誘導を図ります。
- 4 タイトル「便利で活気溢れるまちを目指します。」

#### ○公園整備による賑わい等の創出について

No	回答				自由意見
	1	2	3	4	
<b>&lt;賛成意見&gt;</b>					
6	1	1	1	1	・活気が少ない。線路を越えるための道が少ない。
59	1	1	1	1	・活力ある社会にするために良いと思います。
92	2	2	1	1	・足立区は本当に公園が多くて好きです。特に芝生の公園が多く、小さな子供がいるお家は助かっていると思います。元気でやんちゃな足立区のイメージですが、少し落ちついた憩いの場所があるとうれしいです。
108	2	2	2	2	・散歩するときに一休みできる場所がほしい。年齢問わず、気軽に入れるといい。
111	1	1	1	1	・街に余裕を感じさせない惨めな土地利用をなくし、早く明るい街づくりを！
128	1	1	2	2	・そこに住む人には良いと思うので。
131	1	1	1	1	・是非暮らしやすい活気あふれる街にして頂きたいと思うから。
133	1	2	1	1	・町に活気があふれ、暮らしやすいなんていいですね。
<b>&lt;反対意見&gt;</b>					
45	5	2	2	5	・退去する人がいるのに、にぎわいってどうなのでしょう。誰かにぎわうのでしょうか。
47	5	2	1	4	・活気はなくなる。
58	99	99	99	99	・公園が出来るから「憩い」「賑わい」が出来るとは思えない。 ・255号で商業・業務施設等による街並みの形成は絶対できない。255号の島根が30年経ても現状を見れば明らか。
79	4	3	5	5	・木造密集地なので建替え等は賛同できるが、賑わいがほしいわけではない。むしろ安心して過ごせる環境整備をしてほしい。 ・道路沿いより線路下の有効利用をもっと鉄道会社と進めるべき。
137	4	4	4	4	・鉄道を整備出来るのか？土地の広い足立区です。駅の近くは利活用し、公園や避難場所は駅から近い必要はないだろう。何十年も前は田畑だったため、その頃決めた土地計画を決まった事だからと進めただけでは？ ・現在住宅地となって、どれ位のお金をかけて公園にするというのか？ ・税収は落ち、足立区を良くするという考えはないのか？

					<ul style="list-style-type: none"> <li>・この駅の近くに住む我々にどこに行けと言うのか？</li> <li>・足立区的发展を考えていないのか？</li> </ul>
155	3	3	2	2	・賑わうため、静かな休日が失われるため。
159	5	4	5	4	・駅周辺が公園になるのは、夜暗くて防犯上良くない。

### ○商業・業務施設の誘導について

No	回答				自由意見
	1	2	3	4	
<b>&lt;賛成意見&gt;</b>					
95	2	2	2	99	・商業施設が増える事には期待したい。
112	2	2	2	1	・梅島は商業施設が少ないため。
<b>&lt;反対意見&gt;</b>					
17	4	4	4	4	・治安が悪くなる。現状少ない商業施設でも犯罪が多いのに悪くなる。
36	4	4	4	4	・梅島商店街もシャッター通りになっているのに、新たな商店、商業施設が誘致できるのだろうか。
37	5	4	3	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>・具体性がないため。</li> <li>・商業・業務施設を入れるとうるさくなるだけである。住宅エリアのため、住人が安心して暮らせるような施策を希望する。</li> </ul>
39	1	2	2	2	・公園と道路が整備されるのは良いが、商業施設の誘致によって治安が悪くなることは不安。夜遅くまでやっているような店や、パチンコ店等はやめてほしい。
46	2	4	4	99	・商業施設の構想が見えない。
50	4	4	2	2	・容積率を緩和し、高層ビルや大規模商業施設を誘致するのではなく、現状と同様に低層の住宅及び小規模商業施設が良いと思う。
85	4	4	2	3	・補助 255 号線沿道には中学校、小学校があるので、商業・業務施設を形成すべきではない。
138	4	4	1	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>・3丁目は今となっては完全な住宅地域です。住宅地域とは、羽を休める区域と私は思います。賑わいの社交場に私は住宅を購入しません。</li> <li>・強いて希望するのであれば教育的豊かさに非常に乏しい街並みなので、商業・業務施設の誘導ではなく、教育文化施設等の誘導にすべきではないでしょうか？ でなければ道を作ったところで、足立区はいつまで経っても駅前が雑多で乱雑なルール・マナーなどお構いなしの下町の中の下町のままです。</li> <li>・また3丁目に交番がないのも、このような無法地帯化の要因の一つではないでしょうか。</li> </ul>
153	3	3	5	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・しかし、地権者のためかもしれないが、255 号線沿道に高層建物を作り、下に商業施設を入れるのはいかがなものか？</li> <li>・既に西新井アリオ・パッサージオがあり、梅島が取り残されていく感は否めない。</li> </ul>
529	1	5	1	1	・交通広場の整備は必要だと思いますが、現状でも便利なので商業施設はわかりません。
570	4	4	4	1	・補助第 255 号線沿道には、土地の高度利用により、商業・業務施設等によるまち並みを形成は絵に描いた餅。大型商業施設を中心に置いた方が街が活気付く。
590	2	3	2	2	・個人的には西新井公園には周囲の学校の課外授業の場となってほしい、そのために役立つ施設（資料館、自然科学博物館等？）が集まっ

					てほしいと思っています。そのため西新井公園予定地付近の補助第255号線沿道は、商業・業務施設等より幅広の安全な交通路となつてほしいと思っています。
--	--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------

○駅前と周辺の整備について

No	回答				自由意見
	1	2	3	4	
<b>&lt;賛成意見&gt;</b>					
29	2	99	2	2	・梅島駅から北へ伸びる道路沿いの活性化は賛同できるから。地元である東上線駅前の衰退により、一時ゴーストタウン化しました。西新井駅直結の施設は早く改善できれば良いのではと思ったから。
62	1	1	1	1	・西新井駅前、梅島駅前が狭く歩きにくいから。
106	1	1	1	1	・東口側はイオン以外のお店がほしい。ファミレスや牛丼チェーン等がほしい。
107	2	4	1	4	・駅ビルを何とかしてほしい（西口）。
114	1	1	1	1	・駅周辺がごちゃごちゃしている。きれいに整備してほしい。
162	2	2	1	1	・駅前の整備を第一にした方がよい。255号線と東口との連携、駅前からバスの発着、タクシー乗り場の整備を優先した方がよい。
170	2	2	1	2	・梅島駅の前の歩道がせまい。
<b>&lt;反対意見&gt;</b>					
505	2	2	3	2	・梅島、西新井駅周辺には、既に多くの店舗等があり、これ以上増やす必要性を感じないのですが、誘導とは、駅周辺のみに集中しないよう分散させるということでしょうか？

○その他

No	回答				自由意見
	1	2	3	4	
3	2	2	2	2	・上記のようなまちに住みたいから。
4	2	1	1	2	・足立区で1、2位を目指してほしいと思っているので。
5	2	4	4	3	・数十年後に実店舗が増える街並みが作れるとはとても思えない。昭和のプランですか？
7	1	1	1	1	・街づくりは地元の人達だけでは何も出来ません。
8	5	5	5	5	・西新井駅周辺の整備は必要であると感じていますが、何をもって「便利」とするのか、いまいちよく分かりません。
25	1	1	1	1	・どの取り組みも現状を改善する取り組みで良いと感じるため。
53	4	4	4	4	・今のままで充分である。
70	1	1	1	1	・住民→無視。安全、活力、機能。住民第一、活気、元気。将来性につながる健康な街づくり。
76	3	3	2	4	・足立区は変質者が多いので、そういう人たちが集まってくるので心配。
100	2	2	2	2	・ごちゃごちゃしている感じが強いので、全体的に良くなると思う。
118	1	1	1	1	・店舗等の誘導は大変かと思います。又期間もかかるでしょう。
123	4	4	4	99	・必要なし。
134	1	4	4	99	・住宅地の中央に大きな抜け道を造り、梅島3丁目を二分する計画に賛同できません。ライオンズマンション横の一通でさえ交通量が増加しています。

136	2	2	2	5	・広い公園ができる事で地域外の利用者も増える事と思うが、商業施設ができる事によっても住宅地域の防犯面に不安が生じる。住宅地域のはなるべく不特定多数の侵入がないような設計をして頂きたい。
148	1	1	1	1	・特になし。
150	5	4	5	4	・活気の具体性が示されていない。便利ってなに？昔からの小さなお店、電気・水道ちょっとしたことならタダですぐ来てくれた。生活そのものが変わるの？
151	4	4	4	5	・高齢のため立ち退き（自宅買収されること）になったら、今後どこで暮らせばいいのか不安です。計画を延期することはできないでしょうか。
152	2	2	2	2	・わかりやすい。
154	1	1	1	1	・便利がなによりで、活気あふれる街でみんなが元気になり、楽しく過ごせる街が良い。
158	1	1	1	1	・便利で活気ある街は理想的だから。
163	1	2	1	2	・西新駅前 환경을改善した計画がほしい。駅前広場、タクシー乗り場、憩いの場、商業施設を誘導するにも区画整理をする必要を感じます。
168	1	2	2	2	・コロナ禍でお店がなくなったりすることが、人の心を落ち込ませてしまうことにさらに拍車をかけている気がします。便利で活気溢れるところになったらうれしいです。
171	1	2	2	1	・わかりやすい。
172	2	2	2	2	・駅前といっても、最近は少し離れると空き店舗等もみられ、淋しい感じがします。
501	1	2	1	1	・静かに暮らしたい。
509	4	4	4	4	・補助 255 号を新たに作る理由が分からない。 ・逆に通行量が増えると騒音問題・大気汚染問題が懸念される。電車の騒音でも困惑しているのに、これ以上の騒音はやめていただきたい。
511	4	4	4	3	・具体的に区が何をするのか分からない。
533	5	1	1	1	・タイトルを見ると素晴らしいネットワーク、公園、駅前になるように感じられるが、絵に描いた餅にならないようにしていただきたいです。我々の夢が大きくなって、実際にできたときにがっかりしてしまいそうに感じます。
534	1	2	2	1	・地域の今あるお店を大事にしてほしい。大手が来て占有だったら反対。
535	1	1	2	1	・パチンコ店等はふさわしくないとします。
546	2	1	1	3	・現行の地権者に対する補償の方向性も示すべきでは。地権者から見ると漠然と不安を感じる内容に見える。
550	2	1	5	1	・店舗や施設の誘導というのは具体的に何をするのか不明瞭。パチンコ屋以外の真っ当な商売なら歓迎したい。容積率を上げるだけで狙ったとおりになるとは思えない。
555	5	2	2	2	・ちょこちょこお店はあるものの、今一つ活気に欠けるのでよい傾向だと思う。
561	1	1	1	1	・西新井駅は、急行も止まる駅だから、西新井公園ができたあかつきには、区内の他の地域からピクニック等にくる人達も利用しやすい駅と思うので、早く西新井駅西口の駅ビルを建て替えて（取り壊されたまま放置になって、一等地なのに、かなりの消費活動とそれとともな

			<p>う税収が見込まれる場所なのに、一等地放置はあまりにもったいなさすぎるので。) もっと駅利用者(地元の人や、西新井公園ができたあかつきには、西新井駅を利用して遊びにくる人達。)の利便性(買いたいものや欲しいものを駅前で買える。)を上げていったほうが、駅利用者にとっても便利だし暮らしやすいし遊びにいきやすいし、区としても税収も上がって、区をより良くしていけると思うので、早く西新井駅西口の駅ビルを建ててほしい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• また、西新井は駅前の再開発で、住民が物凄く増えてるところでもあるので、駅ビルには、商業は勿論だが、区役所の出張所(役所でやる手続きできるところ)とか、保健所の分室とか、駅ビルに区の図書館を作るとか、そういう多くの人が望んでるものもできるといい。特に、チビッ子がいる家庭は、皆お金も限りあるなかで、子供には色んな絵本など読み聞かせたいとかあるが、全国の大体の図書館は駅から遠くにあり、休日に頑張って連れてかないといけなかったりするから、中々利用したくてもできない人も多いと思うが、西新井駅についてれば、通勤の帰りに借りて帰ったり、休日に子供と一緒に訪れたりも、頑張らず出来て、区としても区民が図書館や本をまったく使わないよりは最大限活用してくれたほうがいいように思う。それが、今は頑張らなきゃできない状況なのが、チビッ子を抱えたママさん達が無理をしないと難しい状況なのが、なにか勿体ないように思うので、役所の手続きや保健所関係や図書館等が西新井駅でできれば、通勤等の中で無理なくでき、多くの区民が助かるように思う。</li> <li>• 梅島駅周辺の店舗等の誘導とあるが、梅島駅は既に駅前には色々ごちゃごちゃお店があるような、、、。良く言えば、下町っぽい、マイナーなお店やアンダーグラウンドなお店が並んでるイメージ。下町の良さといえば、そうもいえるけど、地元以外の人が見たら、何か危なそうで治安が悪そうで飲食店もB級グルメばかりで特段おいしいお店(わざわざ遠くから梅島までくるほどの有名店)は皆無なイメージ。有名店や人気チェーン店(オシャレなカフェチェーン)など誘致して、アンダーグラウンドで排他的なイメージを変えていかないと、梅島駅住民の消費のみになり、少子化で人口減って行ってるなかで、全国のシャッター街になってる駅のような道を歩いていきそうと思う。梅島駅沿いにある巨大マンションのリライズとかの住民は、他の地域から移り住んできた若い世代が多いように思うし、リライズに住んでる知り合いも数人いるが、大体が週末等に西新井のアリオ等で買い物(まとめ買い)してる。梅島のほうはそこまで利用してなかったりする。下町情緒はあるが、食材もアリオ西新井のヨーカドーのが新鮮で、飲食店も西新井のほうが有名店や美味しいものがあり、服等もそうと言ってるリライズ住民が多く、下町雰囲気は味わうのは最初の数回でよく、あとはもっと美味しいものやもっとオシャレなものがいいとのことで、本当に最初のチョットしか梅島で消費してない。下町やノスタルジーは、反復の継続消費ではなく、単発消費で終わってしまうものなのだと感じる。なので、閉じてく店もでてくるのだと思う。とはいえ、西新井や北千住の真似をしても、2番手になるだけで客を取り戻すまでにはならないと思うので、メジャーじゃない駅なのに成功してる駅、板橋の駅名わすれたが商店街が人気の駅や、蔵前や清澄白河みたいにこだわりのオシャレなコーヒー店やこだわりのオシャレな工芸</li> </ul>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

					<p>店等集めて、いつの間にか、オシャレなこだわりある人がいく駅と化して各地から若者が集まるようになった駅等、メジャーな駅ではできないことで、メジャーじゃない駅であったからこそ実現が不可能ではなかったこと、かつ、そういう街を待ち望んでた人達が多い街を作れたことが成功要因のように思うので、メジャーじゃないことを逆に武器にして成功を納めてる駅を参考にして、そのどこの駅よりも成功を納める方法を産み出して実現してくと、西新井公園ができて、西新井には人は来れど梅島は何の恩恵もなしみたいなことを防げ、梅島も気になるから足を伸ばしてみようという人が増えて梅島も賑わう再開発になるように思う。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• これを読んでも担当者が、梅島にこのお店があれば、単発じゃなく、毎週でも通ってお金使うみたいなお店や施設を誘致するといいいように思う。一回いけば充分だなみたいなお店を誘致しても、そのお店は早々と潰れてしまうだけで、お店にとっても地域住民にとっても役所にとっても良いことはないように思うので。</li> </ul>
575	4	4	4	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• こちらの意見など関係なく役所の偉い人と業者間で進んでいくのだから「一様聞きました」感しかない。</li> </ul>
576	2	5	2	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• タイトルは良いとは思いますが、静かに安心して住めるか眠れるか考えると、相反している気がして、分からないとしました。</li> <li>• 公園を作るならきれいに維持してほしいです。梅島三丁目の児童公園など古そうな公園はきれいな感じがなくて、維持が大変そうに思います。</li> <li>• 商店街のお店が増えるのには賛成です。</li> </ul>
580	2	3	3	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 街全体は静かな方がよい。</li> </ul>

問4 あなたの考える「憩い」の公園、「交流」できる公園、「賑わい」のある公園とは、それぞれどのような公園ですか？（自由意見）

意見のまとめ

- ①椅子、ベンチ、噴水など、
- ②自然、緑、芝生、池など、
- ③休める、リラックス、ゆっくり、くつろげるなど、
- ④安心、治安など、
- ⑤老若男女、多様な、
- ⑥カフェ、
- ⑦イベント、
- ⑧親子、遊具、スポーツなど、
- ⑨反対意見、
- ⑩その他

Key Word	No	憩い
①椅子、 ベンチ、 噴水など	1	・椅子が硬すぎない。 ・浮浪者が長居しない。
	8	・直射日光が当たりにくい木陰等の場所にベンチ等の一休みできる場所が複数ある。
	9	・清潔でベンチがあり、広い。
	22	・ベンチを多く置く。芝生を植える。
	28	・ベンチと屋根。
	39	・ベンチやあずまや等ゆっくり座ってくつろげる空間。広い芝の広場。
	91	・噴水がある公園。
	106	・ベンチが多くある。 ・噴水がある。
	131	・緑があり、ベンチがあり、水（水道）があり、きれいに整備されている公園。
	133	・散歩道。（途中ベンチ等あって）
	136	・ベンチや屋根のある場所を設置し、休みながら緑を見ることができる公園。
	148	・座って休憩できるベンチが多くある印象。
	158	・ベンチ等が多くあり、休日にはピクニックできるような公園。
	165	・ベンチやカフェ等がある。
	172	・噴水があったり、夏の暑い時等水遊びが出来たりすると良い。
	501	・ベンチと木陰がある公園。
503	・広い公園。ベンチがあったり、芝生広場等があって、人々が思い思いにくつろげるような公園。	
558	・ベンチでゆったりと出来る公園をイメージします。	
565	・芝生やベンチがある公園。	
566	・緑や花がある。ベンチがある。	
580	・鳥の鳴き声を聞きながら、のんびりベンチに座れる公園。	
②自然、 緑、 芝生、	5	・池がある。
	14	・大きな池。
	23	・広い芝生や池。（バルモントのイメージ）

池など	27	・四季それぞれ花が植えられている様な美しい公園。
	37	・芝、ピクニックができるスペース。
	95	・花が多く、整備されている。ゆっくりできるスペースがある。
	104	・芝生があり、一部店舗等のコミュニティーセンターがある。
	109	・緑に囲まれ、散歩や高齢者の憩える場所。治安面の良い公園。
	138	・木陰や整備された花壇があり、高齢者から幼児まで安全に散策できる、みどりの公園。
	152	・緑が多く水場があり広い公園。
	159	・緑が多く。
	163	・木陰、広い芝地。池は危険だからいらぬ。清潔な公園。
	513	・自然に触れ合える。ちょっと休める。四季を感じられる。手入れが行き届き、整備されたきれいな公園。
	514	・自然豊かというのは憩いになると思います。一方で自然が増えることで虫が多くなり近隣住民の方にご迷惑にならないように配慮する必要があります。
	518	・天気のいい日に、芝生に座って空を眺められる公園。
	521	・自然が多くあり、広い公園。
	522	・緑が多く、スペースが広い公園。
	525	・元渕江公園の様な芝生がある公園。
	563	・芝生に寝転んでいてもおかしくない公園。
	570	・整備されているそれほど大きさが無い公園。緑が多いと逆に防犯上危険。
	575	・溪谷・小川・海辺・人が居ないところ。
	586	・緑が多く、どの年代でもくつろげる公園。
	590	・樹木や水場があり、自然以外にも日よけや建物がある。 ・また掃除が行われており、夜中に泥酔者がたむろすることがない。
591	・芝生箇所が多くスペースが取れる事	
③休める、 リラックス、 ゆっくり、 くつろげる など	6	・年齢問わず休める公園。
	25	・子供から老人まで老若男女が集まり、くつろげる空間。
	59	・一休みのできる公園。
	93	・広々としていて、たくさんの人がゆっくりできる空間がある公園。
	100	・ごちゃごちゃしている。一人でいても安らげる事。
	115	・気持ちの良い空間でリラックスできる場所。
	118	・ゆったり時間が過ごせて安全な場所。
	153	・心身共に休める場所。老若男女、幼児も世代を問わず休める場所。 今、年配者の行き場がない！
	154	・癒され憩いのできる公園。
	168	・子供も大人もリラックスできる公園。
	551	・誰でも気軽に行けて、ゆっくりひなたぼっこをしたりして休めて、子供も楽しめるように遊具がある公園。
	555	・ゆっくりできるベンチがある。(ホームレス対策は必要)
	560	・ゆったりしている。
	564	・オープンテラスのある、おしゃれなカフェ等、ゆっくり過ごせる場所になるといい。 ・また、災害時に臨時にトイレを設置可能な下水道整備、炊き出しができるような場所に転換できる準備が必要。

	576	・ほっと一息がつけるような公園。
④安心、 治安など	4	・安心できること。治安が良いと安心できる。
	52	・若者、不良がたまらない。
	79	・利用する方だけが便利ではダメです。近隣の方が安心して過ごせる整備、管理された場所。
	83	・特定の人達に占領されることなく、子供や年配の方、誰もが安心して集える公園。
	98	・犯罪の起きない公園。
	132	・子供から高齢者まで安心して憩いの場として使える。
	142	・安心・安全に集える場所。
	166	・老人から子供まで安心できるきれいな公園。
	517	・どの世代とも交流ができ、見晴らしの良い安全、治安も考えられた公園。 ・公園の真ん中に遊具があり、その周りにベンチやストレッチができる遊具があり大人が子供を見ていられるような公園。
	550	・昼夜問わず治安が良く、電車や自動車の騒音がなく、見晴らしがよく、虫が飛んで来ない公園。 ・避難所として考えるなら、最低でも3m、できれば5m以上高さのある場所。
	552	・不良のいない公園。
	561	・浮浪者や不良がたまるような、不安や危険を感じる公園ではなく、親子や孫連れのお爺ちゃんお婆ちゃんも多く、三世代という幅広い世代が平和に楽しんでる公園。不良や若者の集団に比べ、親子連れや孫連れは、大人がチビっ子の手本にならなきゃという意識もあいまってか、常識のある行動を取りやすいしマナーも高いように思う。 ・まずは、チビっ子を親や祖父母が連れて行こうと思える公園を作るのが、憩いの公園の実現を可能にするように思う。
	569	・老若男女、安心感に浸れる場所であることです。防犯カメラの設置等やパトロール。
	582	・清潔さ・安全さのある公園。
587	・安心して利用できる公園。	
589	・老若男女、誰でも利用しやすい雰囲気のある公園。 ・ホームレスの居住地やチンピラの溜まり場になるのはNG。治安が良い公園がいい。	
534	・誰もが安心して使える公園。	
⑤老若男女、 多様な	29	・あらゆる人がその公園に足を運びたいような空間デザインがある公園。
	128	・何人とも集うことができる。
	171	・年齢関係なく、どんな人でも行きたくなる。
	533	・老若男女がお互い気を使わず利用できる公園。
	549	・ボール遊びしたい人、芝生にテント立てたい人、小さい子供を遊ばせたい人、それぞれが隔離されていて、それぞれが気兼ねなく楽しめる。
	579	・誰もが立ち寄れる、集まりやすい公園。
⑩その他	17	・今の時代、公園で憩いを求める人は少ない。
	18	・清潔なトイレ。ペット不可進。

19	・ベルmont公園。足立区内としては一番良い。
34	・静かでゆっくりすごせる。
36	・公園ができることが先にありきの質問である。
56	・舎人公園の様に駅の近くではなく、広々とした場所に作った方が良いと思います。
62	・体を動かす遊具が有る公園。
70	・絆、若い人が住んで、老人が良かったと言える街づくり。
78	・憩いも交流も賑わいも、イメージとしてはベルmont公園をもっと大きくしたような感じ。舎人公園ほど大きいと逆に移動が大変で気軽に利用しにくくなる。
92	・ちょっとテーブル的なものがあるといい。ランチやおやつを食べたい。
107	・動物とかいたらいいと思う。
108	・気分転換が出来る場所。時間を気にせず過ごせる空間。
111	・足立の人々が密集した戸建の家に住むことに慣れているので、早く土地の整理をして中高層の建物に住んでもらって下さい。
123	・今ある公園のより良い整備。
129	・駅やバス停からの徒歩移動がしやすい。 ・トイレ等の共用施設がきれい使いやすい。
137	・少ない駅の近くでなくとも「憩い」「交流」「賑わい」のある公園は出来るでしょ！ ・「憩い」「交流」「賑わい」のある公園とは？の問いに何の意味があるのか？ 区民をバカにしているのか？
150	・子供や犬や年寄りがそれぞれ好きなことをしてる。でもそのイメージを具体的に見ると、少子高齢化だの隣近所との関わりだの、なんだかちっともリアルじゃない。
162	・公園は広ければ良いというものではない。ネコや犬のフンする場所にならないように。
511	・ベルmont公園や舎人公園。
525	・広くて密集してごみごみしてない感じ
541	・水元公園の様な、来た人が自由に過ごせる公園。
546	・利用にあたっての心理的・物理的ハードルが低いこと。 ・長時間利用をする場合でも快適に過ごせること。
553	・人の出入りがある程度制限、管理されるような場所でないと憩いは得られないと思っています。
556	・立退までして公園を作る必要性を感じていない。

Key Word	No	交流
①椅子、ベンチ、噴水など	28	・ベンチと屋根。
	39	・ゆっくりウォーキングできたり、座って話せるベンチがたくさんある。
	91	・ベンチがある公園。
	159	・ベンチ等も充実。
②自然、緑、芝生、	12	・緑の多い公園。
	93	・きれいなお花等が咲いていたら会話も弾むと思うので、植物の多い公園。

池など	104	・芝生があり、一部店舗等のコミュニティーセンターがある。
	138	・定期的に健康促進（体操やヨガ等）や自然学習（自然観察や写生等）生涯学習の場、地域の学びの交流の場としての公園。
	171	・広い芝生があり、そこで走り回ったり、シートを広げて家族や友達とのんびりできる。
	510	・景観や自然を感じる公園。広場等の公園はいらない。
	560	・緑が多い。
	587	・公園に動物や植物園等がある公園。
⑤老若男女、 多様な	6	・年齢問わずみんなが遊べる公園。
	27	・年代を問わず、自由に参加したり、文化的交流の出来る建物がある公園。
	38	・いろんな世代が交流できる場。イベント。
	59	・だれでも利用できる公園。
	108	・年齢問わず、いろんな人々と交流が出来るのが理想。
	118	・年代層の幅広い人達が居られる場所。
	142	・幅広い年齢の方が楽しめる。
	153	・ただ広いだけでなく、上記の老若男女が限定されずに集えるような場と機会を提供できるような公園。
	154	・色々な人々と交流できる公園。
	165	・様々な年代の人がいる。
	533	・体育館や公民館のようなものも併設されて、誰でも自由に使える公園。
	546	・区民に限らず利用がしやすいこと。年齢に関わらず利用がしやすいこと。
⑥カフェ	9	・カフェ等の出店やベンチ。
	14	・売店、カフェ。
	52	・カフェ等名物。
	503	・ドッグランがある公園。オープンカフェがある公園。農業公園みたいに建物でイベントが行われてる等。
	586	・カフェを併設したり、イベントを開催したりする。
⑦イベント	23	・イベント等もある。
	25	・イベントやキッチンカー等、催事も行われる場がある。
	37	・イベント広場。
	89	・インターナショナルのイベント。
	95	・フリーマーケット等のイベント。
	129	・イベント等で、普段とは違う文化に触れられると良いと思う。
	136	・イベントスペースを設置し、バザーの開催等を通じて人と交流できる機会のある公園。
	148	・広い敷地があってイベントができる場所。
	158	・運動器具があったり、定期的にフリーマーケット等のイベントが行われる公園。
	168	・フリマや情報収集等、様々な年齢層が交流し楽しめる公園。
	501	・お祭り等の催し物が出来る公園。
	511	・イベント空間を設けた公園。
	521	・イベント等を行って色々な世代が集まる公園。
	552	・文化的イベントの出来る公園。

	580	・大きな広場があり、町会の催し物やスポーツが出来る公園。
	589	・公園の中にイベントスペースがある。フリーマーケットができる広さの広場がある。
	543	・お祭りやイベントが開催される公園。
⑧親子、 遊具、 スポーツな ど	4	・子連れの話題が作れるようなものがあれば良いと思う。
	17	・公園で交流はない。子供ならスポーツが出来る公園があれば交流できる程度。
	107	・西新井公園にもっと遊具がほしい。ボール遊びができるように、ネット等を張る等。
	115	・子育ての人が色々な人と交流して情報交換や子供の成長できる場所。
	133	・小さな子供達が自由に走りまわられるような広場、運動場。
	152	・ご老人のゲートボールや子供の遊具がある公園。
	163	・交流は必要か？安全、安心に子供が、老人が佇み癒される場。
	172	・小さい子供さんが乗って遊べるものがあつたりすると、親同士仲良くなれるかも！！
	522	・ランニングコースがある公園。
	525	・遊具があれば、子供のいる家族、お花とベンチがあればお年寄りとかみみたいな感じ。
	541	・遊具等がある公園。
	555	・子どもの用の遊具だけでなく、健康器具等もあるといろんな年代が集まれると思う。
	561	・都内の憩いの場になつてる公園でよくみかける交流としては、その公園に遊びにきたチビっ子達が初対面の子供も一緒になつて遊んで、大人達が子供を通して笑顔で平和な会話を交わしてるとこ。一期一会だけど、素敵な時間だと思う。 ・中には、住んでるところが近かつたり保育園や幼稚園が学年は違うが同じだつたりでママ友になつたり等、地域コミュニティ形成にも、交流は役立ってて良いと思う。
	566	・ボールを使って運動できる。
	563	・子供向けの多少の遊び場がある公園。
	579	・子供だけではなく、大人も軽い運動が出来るスペースもあるひらけた公園。
	591	・大きめの遊具や人がいくつかの運動を自由に出来る事
134	・子供たちがサッカー等球技のできる場所が近くにありません。小さな子供、お年寄りの方の公園造りにかたよっていませんか。	
507	・舎人公園の冒険の丘みたいな子供専用の遊具がある公園は、子供達が交流するにはいい公園。	
532	・子どもとその家族が集う場所。	
537	・安全で大きな遊具や、ベンチ、シートが敷ける木陰、走り回れるスペース等が一区画にまとまった広い公園。	
542	・スポーツが出来るグラウンドがあると色んな人が交流出来ると思います。	
⑩その他	1	・顔見知りでなくても会釈程度して、不審者を減らしてほしい。
	5	・エルソフィアの代替。
	8	・憩う人が複数人いる事で、仮に会話は生まれなくても「交流」は成立するのではないかと思います。

18	・清潔なトイレ。
19	・ベルモント公園。足立区内としては一番良い。
20	・ルールを作れば良い交流生活が出来ると思います。
22	・サイクリングコースがある。
56	・舎人公園の様に駅の近くではなく、広々とした場所に作った方が良いと思います。
62	・地域の人達のコミュニティの場が出来るとうれしい。
70	・絆、若い人が住んで、老人が良かったと言える街づくり。
78	・憩いも交流も賑わいも、イメージとしてはベルモント公園をもっと大きくしたような感じ。舎人公園ほど大きいと逆に移動が大変で気軽に利用しにくくなる。
94	・足立区は地域住民が集まる場所がないので、公会堂のような建物がほしい。
98	・清潔であること。
100	・内容（色々な分布）がある事で可能になる。
106	・エルソフィアみたいな施設がある。
123	・今ある公園のより良い整備。
128	・集うことが出来る。
131	・いつも人がいる公園。
132	・サークル活動できる施設や広場がある。
137	・少ない駅の近くでなくとも「憩い」「交流」「賑わい」のある公園は出来るでしょ！ ・「憩い」「交流」「賑わい」のある公園とは？の問いに何の意味があるのか？区民をバカにしているのか？
150	・今コロナだけど、その前は桜の下でお弁当広げてる母子なんていたけど、一組か二組だった。交流持つの大変なんだ。
162	・普段働いている人は、公園では交流する必要ない。子供や老人のたまり場になるな。
518	・隣に座った人と「いい天気ですね」とつぶやき合える。
534	・日比谷公園にあるような、場外ホールもあり交流の場でもあってほしい。
550	・他の人と取り合いにならず、個人的スペースが確保できる公園。
551	・人が集まりやすい位置にあり、近所の人とゆっくり話せるような綺麗な公園。
553	・不特定多数が自由に入出入りではなく、家族単位、グループ単位で楽しめる場所。 ・見ず知らずの他人との交流は求めていません。
570	・公園内に文化センターや公民館等があり地域の交流場として使えること。
575	・知らない人との交流なんて要らないでしょ！ 貴方たちはそんなにほしいですか？
576	・近所の人たちと交流の時間がもてる公園。
582	・気軽にご近所とのかかわりをもてる場。
590	・利用者グループごとに十分なスペースがあり、余裕をもって利用できる公園。 ・子供のころ、公園の大部分がゲートボールで利用されており、それに

		<p>かちあったときに遊べず不満を抱き、そこから苦手意識をもったことがあるので、そのように利用者グループ間でいさかいのおきないような工夫がされていること。</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------

Key Word	No	賑わい
②自然、 緑、 芝生、 池など	129	・人との距離がとりやすい、木が多い等、密集を避けられるくらいの広さや構造になっていると、安心してにぎやかに過ごせるかもしれない。
	550	・汗をかくような運動ができ、春には桜の開花が見ることができ、秋には紅葉が見れるような公園。ゴミ箱の管理が行き届いていて、飲食物を気軽に持ち込めるような公園。
	560	・緑が多い。
	565	・じゃぶじゃぶ池や遊具があり、ボール遊びができる広場がある公園。
	579	・芝生やゴミ等管理の行き届いた公園。
	586	・四季を感じられ、子供連れもお年寄りも、どの年代でも行きたくなるような公園。
	589	・老若男女が集う公園。ニューヨークのセントラルパークのシープメドウ(めっちゃ広い芝生エリア)みたいな、みんなが足を伸ばして座って話せる広さのある公園がいい。
⑤老若男女、 多様な	6	・年齢問わず安心して安全に遊ぶことのできる公園。
	100	・年齢に関係なく皆が行かれる事。
	165	・子供だけでなく、様々な年代の人が来るような公園。
	511	・老若男女が総じて楽しめる空間。
	591	・大久の年齢層が集まる。
⑥カフェ	22	・ちょっとした茶店のようなものがある。
	89	・カフェのある公園。
	158	・周辺や中にカフェがあると良い。フードフェス等が行われる公園。
	555	・小さくていいので売店があるとよい。
	587	・カフェ等が併設し人が集まる公園。
⑦イベント	25	・イベントやキッチンカー等、催事も行われる場がある。
	91	・日曜日にはイベントをよく行う公園。
	92	・ベルモント公園の文化の日の国際祭りはにぎやかで大好きです。
	95	・フリーマーケット等のイベント、お祭り。
	132	・イベント等できるスペース。
	138	・フリーマーケットやマルシェ等、リサイクルや食育の観点等、次世代の教育に繋がる催しの賑わいが良い。
	142	・区民祭りやイベント等もできる。
	148	・広い敷地があってイベントができる場所。
	163	・定期的なイベント静かに。賑わいは公園に必要ないと思う。
	168	・フリマや情報収集等、様々な年齢層が交流し楽しめる公園。
	503	・フリーマーケットやマルシェが行われてる公園。屋外用イベントがある公園。
	521	・イベント等を行える広さがある公園。
	543	・お祭りやイベントが開催される公園。
	546	・イベント等がなくても自然に人が集まること。
580	・大きな広場があり、町会の催し物やスポーツが出来る公園。	

⑧親子、 遊具、 スポーツ など	4	・休日に親子が、日中にはカップルやペットの散歩等が気楽に出来れば良いと思う。
	5	・子供の遊具のある公園。
	28	・遊具と広さ。
	29	・子供が安心して遊べる公園。
	32	・スポーツ施設（子供用）がほしい。
	39	・子供たちが楽しめる遊具がたくさんある。年齢問わず気軽に立ち寄れる場所。
	93	・子供が遊べるスペースがあり、休めるスペースがあり、いろいろな人が過ごせる公園。
	106	・遊具がたくさんある。 ・交通公園みたいなものがあると嬉しい。
	107	・子供が集まる（楽しめる）公園。
	108	・子供たちが自由に遊べる場所があって、見守れることが出来るといい。
	123	・賑わい→スポーツのできる公園。あれだめ、これだめでは子供は遊べない。
	136	・小さな子供が安全に遊べる遊具や空間があり、ジョギングコースや近隣飲食店からテイクアウトのドリンク等が楽しめる公園。
	159	・子供が遊べる場所。
	171	・遊具があり、子供が来やすい。明るく、きれいな雰囲気がある。
	501	・大きな広場で子供が思いっきり遊べる公園。
	518	・子どもたちが走り回る。
	522	・遊具があり子供が多い公園。
	551	・広いスペースがあり、人が集まってゆっくり話せて、遊具がある、ゴミのない、景観が綺麗な公園。
	561	・イメージ的に、チビ子が沢山いて楽しく遊んで、それを優しく見守る大人がいて、またピクニックしてる親子連れが複数いて、休日を楽しんでるのが、健全に賑わってるイメージ。
	570	・子供が駆け回れる、ボール等で遊べる公園。スポーツ施設ではない。
576	・近所の子どもたちや家族が集まる公園。	
590	・近年のボール利用制限等が全面的に行われず、子供が遊ぶスペースがきちんと確保されている公園。	
⑨反対意見	17	・公園は静かに安らげる場所が良いのであって、賑わいは不必要である。
	46	・賑わいをどうして求めるのか。
	162	・公園は静かな方が良い。賑わいは必要ありますか。憩いの場ですよ。芝生で読書するいいねエー。
	522	・あんまり賑わっている公園には行きたくない。
	553	・賑わいと秩序のない治安の乱れを混同しないでもらいたい。安心安全な賑わいは、無料開放では成り立たないのでは？
	570	・うるさい。
⑩その他	1	・おじいさん、おばあさんが大声で品がない賑わい。
	8	・結果として「にぎわい」につながれば良いのではないかと思います。楽観的かもしれませんが。
	14	・バーベキュー広場。

18	・清潔なトイレ。ペット不可進。
19	・ベルモント公園。足立区内としては一番良い。
20	・災害の時に何かに使える公園にしてほしい。
23	・近くにスーパーやコンビニがあり、ピクニック等ができる。
37	・バーベキュー場。
52	・人気のある公園からヒントを得る。他にない独自の。他から人。来たいと思う。
56	・舎人公園の様に駅の近くではなく、広々とした場所に作った方が良いと思います。
70	・絆、若い人が住んで、老人が良かったと言える街づくり。
78	・憩いも交流も賑わいも、イメージとしてはベルモント公園をもっと大きくしたような感じ。舎人公園ほど大きいと逆に移動が大変で気軽に利用しにくくなる。
83	・利用者がいる。利用したくなる公園。
115	・広さにもよりますが、人が多すぎず楽しく過ごせる場所。
118	・活動できる場。
128	・そこに人が集うことによって賑う。
131	・周辺にお店があり、明るく人通りが多い公園。
137	・少ない駅の近くでなくとも「憩い」「交流」「賑わい」のある公園は出来るでしょ！ ・「憩い」「交流」「賑わい」のある公園とは？の問いに何の意味があるのか？区民をバカにしているのか？
152	・明るく人が集まる公園。
153	・上記2点を踏まえれば、自ずと「賑わい」のある公園になると思う。
154	・みんなでわいわい楽しく過ごす賑わいのある公園。
172	・お天気の良い時等に、ミニ音楽が楽しめるの良いなあと思います。
507	・広いグラウンドで自由に球技ができる公園。
529	・最近では遠出しなければ同じような公園ばかりなので、大谷田南公園の用にミニ列車等ちょっとしたアトラクションがあると良いと思いますが、維持費を考える難しいそうかと。 ・また、どうせ作るのであれば同公園のようにアンパンマンの像等目印になりつつ子供が喜ぶ物が良いと思います。
533	・どこかにいきたい＝公園 と思える公園。
541	・公園の近くに買い物等ができ、生活圏の中にある公園。
563	・新宿御苑や代々木公園、明治公園のような公園。人が集まりのんびり過ごす広場。
582	・人気のない暗いイメージを払拭した、安心して遊べる場。

#### (4) 防災まちづくりについて

問5 次にあげた4つの項目は方向性としてどのように思われますか？

タイトル「災害に強く安心して暮らせるまちを目指します。」はふさわしいと思いますか？  
なぜそう思いましたか？（自由意見）

- 1 西新井公園の整備により、梅島三丁目の避難場所を確保します。
- 2 避難場所（西新井公園）と避難所である第十中学校や梅島第一小学校が近くにあることで、避難が容易になり、安全性が向上します。
- 3 木造密集地域では細街路の拡幅や建替え促進により、燃えないまちづくりを推進します。
- 4 補助第255号線を延焼遮断帯として整備し、燃え広がらないまちを形成します。

#### ○避難場所について

No	回答					自由意見
	1	2	3	4	5	
8	5	2	5	5	5	・「十中」や「梅一小」以外に避難場所があることで、足腰の弱い人等がそこに避難できる、というのは良い事だとは思いますが。
59	2	1	2	2	1	・広い公園がある事によって、人命が守れる。
92	1	1	1	1	1	・新しいマンションもたくさんありますが、古いお家も多く、色々不安もあります。避難場所をもっと増やしてほしい。我が家は足立高？だった気がするけど梅小とか九中に避難してはダメですか？
133	1	1	2	2	1	・いつ大地震が起こるかわかりません。その時安心して避難する場所が近くにほしいです。
172	1	1	1	1	1	・これからは気候変動が激しくいつ災害にあうかわからない。 ・避難場所は近ければ近い程便利。

#### ○木造密集地域について

No	回答					自由意見
	1	2	3	4	5	
32	1	1	1	1	1	・木造家屋が多く、空き家も多いので心配である。
36	99	99	99	99	99	・すでに居住している方への補助する中で防火・耐震を図るべき。
46	1	2	2	2	99	・木造密集地域をどうするのか先に述べてほしい。
106	2	2	1	1	2	・延焼した場合、道路が狭い場所が多く、現状危険だと思う。
107	1	1	1	4	4	・木造密集地域を解体するとかどうですか。
136	1	1	1	1	5	・古い木造建築や狭い道が多く危険な場所が多いため、建替え促進や細街路拡幅は時間がかかりそうだが、公園よりも優先して実施してほしい。
153	1	1	1	1	1	・住宅密集地域が多いので、消防車等が露地に入れず苦心している場面を幾度か目にした事がある。
156	1	1	1	1	1	・災害の時に、古い木造住宅が多く道幅も狭く、避難するとき大変だろうとは思っている。
163	1	1	1	1	1	・木造密集地域を区画整理し、道路を整備してほしい。
570	2	2	3	3	2	・密集地は空き家の取り壊し等でスペースをつくるだけにしていく。そうすれば次第に密集地ではなくなる。

### ○水害対策について

No	回答					自由意見
	1	2	3	4	5	
4	2	3	2	2	2	・現状で延焼は十分しづらくなっていると思う。河川に対する大きな対策がほしい。
38	1	1	1	1	1	・火災に対する防災と水害は分けずに一緒に考えて説明資料に含めてください。私も火災より水害が心配です。私は学校の2F以上を活用等、すでにある施設を使う案は良いと思いますので、今回の資料に含めてほしかったです。また公園の中で水害対策あるなら、それも入れてほしいです。
39	2	2	2	2	2	・地震や火災については考えているようだが、水害についてがもう少し色々考えてほしい。高い避難場所が少ないのではないかな？
49	2	2	2	2	2	・水害時にも対応できるような、高い建物を建ててほしい（公共のもの）。
50	4	4	4	4	4	・公園を整備したところで、荒川の浸水エリアであるので、有効な避難場所とはならない。 ・255号線が有効な延焼遮断帯とはならない。
158	1	1	2	2	1	・安心して暮らせる街は理想的。しかし火災よりも水害の方が気になっている。
580	2	2	1	1	2	・梅島だけではどうにもならないことは分かっているが、水害について何か一つでも対策を考えてほしい。
586	2	2	2	2	2	・水害に関しての配慮を感じられない。
587	2	2	1	1	2	・こちらを作る構想よりも、荒川が氾濫した時の事等の方をより考えて頂きたい。

### ○その他

No	回答					自由意見
	1	2	3	4	5	
1	1	1	1	1	1	・幼い子がいるため、自然災害からより多く守りたい。被害を最小化したい。
3	2	2	2	2	2	・方向性良し。
5	3	3	2	2	2	・木造密集もそうですが老朽化している家屋が気になる。
6	1	1	1	1	1	・災害怖いのに、古いブロック塀がある。
17	4	4	2	4	2	・補助 255号で公園と住宅街を隔てても効果が出ない。もっと一般の道すべてを広くした方が効果がある。逆に消火栓等の拡充が必要。
25	1	1	1	1	1	・住民の安心安全につながるため。
27	1	1	1	2	3	・足立区は犯罪も多いが交番が十分機能していない様に思う。もっと魅力ある交番等があれば安心して暮らせるのではないのでしょうか？
29	1	2	2	2	2	・近年の水害、地震災の惨状を見れば、方向性は良いと思うから。
47	2	2	2	2	2	・災害対策と道路幅に問題。
62	1	1	1	1	1	・道が狭く、災害時に移動しにくいから。
70	1	1	1	1	1	・自分、火災に。隣人愛。若い人、老人が一帯性。
71	1	1	1	1	1	・計画が安全安心に対応している。
79	2	2	1	1	2	・災害に強い安心の出来る街づくりは賛成です。

80	1	1	1	1	1	・これからの大地震に備えるため。東京も危ないので。
100	1	1	1	1	1	・防災はこれから重要な部分になるので。
110	1	1	1	1	1	・昨今、災害が増えている中で、意識作りをしている事が分かる。
112	1	1	1	1	1	・災害は心配なので備えることはよいと思う。公園が一時避難所になるアピールをもっとしたほうがいい。近いので家族にも伝えます。
113	1	1	1	1	1	・地震、火災等、災害から人命を守ることが最優先だから。
115	1	1	1	1	2	・災害はいつどこで起こるか分からないもの。いざという時に安心できることは大切です。
118	1	1	1	1	1	・防災まちづくりは経験の場を作り、知識を皆で共有して安心な街づくりを期待したい。
123	2	2	2	4	2	・防災をからめて道路を作ろうとしている。
128	1	1	1	1	1	・この事が一番だと思うから。
131	1	1	1	1	1	・本当に安心して住める街づくりをして頂きたいと思うから。
134	1	1	2	2	1	・255号の必要性を認めていません。
137	4	4	4	4	4	・255号線整備、公園の新設ありきのアンケートに反論したくなる。数十年前の計画を、今変えたのだから、本当にこの場所が良いのか考え直す必要はないの？
138	1	1	1	1	1	・関東大震災後、その教訓が全く活かされていない目先の利益を求め宅地化を推し進めた結果、残念な住宅地となってしまった現状。今更そこに土地を購入し住んでいる人々の人生設計を度外視して255号線を作る案は甚だ遺憾です。 ・しかし、先日も足立区は震度5強に見舞われたことや、さらに足立区の場合、地球温暖化により洪水も直近の課題です。よって防災を日頃から意識するという点では良いと思います。
148	1	1	1	1	1	・わかりやすい。
150	4	4	4	4	4	・ゼロメートル地帯だし、人口密集してるの知ってるではぜんぜん足りん。
151	4	4	4	4	4	・高齢のため立ち退き（自宅買収されること）になったら、今後どこで暮らせばいいのか不安です。計画を延期することはできないでしょうか。
152	1	1	1	1	2	・わかりやすい。
154	1	1	1	1	1	・災害に強く、安心して暮らせる街は本当に希望です。
159	4	5	5	5	4	・梅島3丁目の2m道路の整備が先。
162	1	2	1	2	1	・現状の道路状況を見れば解る通り、消防車や防災上必要となる車が通れない。行き止まり、細い道を何とかすることが第一。区画整理してすっきりとした街路を作ることを考えてほしい。
168	1	1	1	1	1	・災害はどこにいても起こりうることだから、防災のまちづくりは大事にしてほしいです。地震、ゲリラ豪雨など万一の事態にすぐに対処できるように整備していただきたいです。
171	1	1	1	1	1	・近年災害が多くなっている。安全に暮らせることは安心につながる。
511	2	5	1	3	2	・補助第255線を進めたいための理由の後付けに思える。
525	2	2	1	1	2	・可能なの？って思います。
533	2	2	2	1	2	・防災は街ぐるみで取り組むべきことなので非常に大切だと思いますが、近々直下型地震が来ると騒がれている今、2～30年の計画

						<p>で間に合うのか…と、疑問。結局、中途半端に手を出して無駄な税金を投入していいものなのか、難しいです。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・炎症遮断帯をつくるより、液体ガラスで木造住宅を萌えにくくする等すぐに取り組めることから始めるのも手だと思います。</li> </ul>
<b>534</b>	2	2	1	1	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大変よい。</li> </ul>
<b>546</b>	5	5	2	2	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現行の地権者に対する補償の方向性も示すべきでは。地権者から見ると漠然と不安を感じる内容に見える。</li> </ul>
<b>555</b>	5	5	5	2	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・防災は必要だけど、今住んでいる人たち立ち退きだったり想いを考えると複雑。</li> </ul>
<b>561</b>	2	2	1	1	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・燃えない街作りは賛成。人災による家事だけでなく、災害による家事等も想定した場合に、万が一災害が起きたときに、沢山の足立区民が家を失い帰る場所もなく生活の立て直しにとてつもない時間と気力が無闇にかかってしまうことを防げるし、そもそも災害で家事が広がったときに、燃えない街と燃えやすい街では、炎に包まれて逃げ惑う人達の数が大きく違ってきて、命が助かる人数や、安全に避難できる人数が、大幅に変わってくると思うので。もしもの時にも、多くの区民が命を失わず生き抜くためにも、欠かせない取り組みで施策と思う。</li> </ul>
<b>591</b>	2	2	1	1	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・道幅が小さく消防車が進入出来ない道が多すぎ、道が分断/行き止まりも多く災害心配なため。</li> </ul>

問6 次にあげた2つの項目は方向性としてどのように思われますか？

これらを踏まえて具体的なお考えがあれば、教えてください（自由意見）。

- 1 災害時に、より安全な避難路として機能するよう、道路から 50cm 建物の壁面を後退して建てるようにした方がよい。
- 2 面する方々の負担になる上、十分な道幅があるので、壁面後退等の制限は必要ない。

○賛成意見

No	回答		自由意見
	1	2	
4	2	3	・歩行者と車が十分通れるような道にすべきだと考える。
18	1	4	・50cmの後退では避難路の整備としては不足です。最低両サイド共、1mは後退させましょう。長い時間をかければ可能かと。公園は2050年代、道路は2060年代の開通が現実的です。
25	1	4	・現状道幅が狭く、災害時に十分な対策がとれるとは感じられない。消防や救急隊が速やかに動ける街を作る事が望ましい。
33	1	4	・狭いと思います。
34	1	3	・学校があるので歩道を広くとった方がいい。
62	1	1	・広くしてほしい。西新井駅までのルートは大正新道以外を作ってほしい。
72	1	4	・大正新道は通学路にも関わらず、歩道が狭い。
78	1	4	・避難路としてのみの話に限らず、日常的に通学路であり、高齢者も多く行き交う道路であり、バスも通る、車も西新井駅に向かってそこしか使えない、という非常に危険な状態。歩車分離を両側とも早急に進めるべき。ただ白線を引いて歩道です、その歩道のど真ん中は電柱があって通れません。結局車道を歩くことになっている。
79	5	5	・もし後退が可能なら歩道整備してほしい。バスも通るのに歩行者や自転車で通るのはすごく危ない。
107	1	4	・道が狭いから。
108	1	4	・普通に暮らすのには不自由はないが、車が行き交うのには狭くて時々危険を感じる時がある。
136	1	3	・すべての建物の壁面を後退させるにはかなりの期間と補償が必要になると思うが、実際非常に狭いと感じるため、大正新道は拡張してほしい。またその際、自転車レーンや歩道の整備をしっかりと行ってほしい。
138	1	4	<p>・通学路でもある大正新道が、なぜあのようなすれ違うこともままならない非常に狭い歩道のまま現在にいたってしまったのか、区の区画整理の優先順位は理解に苦しみます。梅島第一小学校に子供を通わせている親として、大正新道は255号線を通すよりも先に真っ先にどうかしてほしい道です。大正新道こそ目下、避難所である梅島第一小学校と十中を結ぶ道であり、子供の命が行き交う道です。防災も重要課題であるが、近年通学路での車との児童死亡交通事故は目に余ります。未来も担う子供達の安全が常に危険にさらされている通学路が成立してしまっていることに、足立区の子供に対する人権意識の低さを感じます。死亡事故が起きてからでは遅いのです。</p> <p>・ひとつ参考にしてほしい例として、港区は通学路の車道に車のスピードの減速を促すハンプを舗装したそうです。とても素晴らしい取り組みだと思います。255号線が仮に完成した場合、直線は車がスピードを出すのは間違いないので、横断歩道にハンプは必須で、また区内の危険な通学路にもお願いしたいです。</p>

148	1	4	・車の交通量が多く歩行者も多いので、1 に賛成です。豊島 5 丁目の港北バス通りのように、根気よく道幅を広げるしかないように思います。
152	2	4	・自転車で走っていると道が狭く、交通量も結構あるから。
153	2	5	・確かに、現大正新道は道幅が狭い。
161	1	4	・道が細くて危ない。
163	2	2	・大正新道のみならず、曲がりくねった道、行き止まりの私道を拡幅、連結、区画整理し、歩きやすく、すっきりした町並、駅前にしてほしい。
167	1	4	・歩きや自動車の場合の十分な道幅があるとは思えない。面する方々のご負担にはなるかと思うが、可能であれば1の方針案が理想。
171	1	3	・住人にとって後退させるのはなかなか難しいと思うが、よく使う道なので歩道と車道が別れていてももう少し広く歩きやすい道だと安全だなと思う。
501	2	2	・狭いので道を広げてほしい。
505	2	2	・歩道の幅が狭くて歩きにくいので、増幅できるのならした方がよい。
522	2	2	・もう少し幅は広げたい。(特に歩道)
533	2	2	・十分な幅員があると思っていることに驚きました。小中学校があるのに、十分な幅員があるのであれば、両方にガードレールを作って安心して歩行できるようにしてほしい。また、自転車も道路の真ん中を、走ったりしているので安全な避難路には程遠いと思います。
561	2	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「問 4-3-1 の案では「大正新道」に面する方々の負担になる」は、負担はあるとは思いますが、負担があるから街をより安全に整備していかなくてもいい、とはならないと思う。やっぱり最終的には人命が大事だと思うし、その負担を背負う人達だって家族等いれば、災害等万が一のときに家族の命が助かるなら、土地なんて二の次なんじゃないかなと思う。</li> <li>・ただし、土地の権利等を無理矢理ゆずらせるのは人権に反するし、やってはいけないことなので、反対があるなら、その反対の理由を各土地の権利者に聞いて、それぞれ根本理由も違って何があればそれを譲っていいと思ってるかも違うと思うので、それぞれ話し合っ決めてくしかないように思う。</li> <li>・ただ、災害時の安全に必要なことなら、人命が失われてしまう未来を防ぐために、やったほうが良いと思う。</li> </ul>
579	2	5	・道幅が狭く、歩く際は車が危険なため広くいすることが可能であれば、道幅を広げて頂きたいです。
589	2	2	・歩道の幅を拡張してほしい。

### ○反対意見

No	回答		自由意見
	1	2	
3	4	4	・もっと道路幅を広げたほうが良い。
17	4	1	・大正新道は現状で OK。大正新道からスカイツリーラインに走る縦の道の幅を広げれば良い。
22	3	1	・50 c m程度ならば、住民の負担を考えると好ましくない。
29	99	99	・大正新道の整備が必要な理由が、いまいち分からない。
53	4	99	・旧道を広げる方が優先。
150	4	1	・沼の上にあるところだから、液状化とかそっちも心配では？なんかばかばかしい。

### ○その他

No	回答		自由意見
	1	2	
5	2	2	・すでに我が家はなっています。新たに家を建てないかぎりは無理ですよ。
27	99	99	・防災の点からは、セットバックして道路を広くした方が理想的ではあるが、住民にとっては大変だと思います。
36	99	99	・ベルモント公園はどうなっているのか？
66	2	5	・個々の意見をよく聞いてほしいです。
70	1	3	・個々の問題があるから充分話し合い、いろいろ意見。
76	3	2	・道や公園を作ることの理想は誰もが思うと思うが、現実には若者のたまり場になったり、ゴミが捨てられたり等の事が起こりうる。
85	4	1	・南北線は不要と思う。東武線の高架下を歩行者が自由に通れば良い。
106	2	3	・消防車が通れる程度の道があれば良いと思う。
128	2	1	・特別ありません。
129	5	5	・すでにある程度の広さがあるとは思っているので、専門的な見地からより広げた方がよいということであれば、拡幅を考えても良いと思う。
131	2	2	・大正新道は道が狭く、自転車、歩行者も多く、バスも通る道路であるので、道幅がもっと広ければ、と思いますが、道路に面する方々の生活もありますので、なんとも言えません。
137	4	4	・費用対効果はどうなのですか？
151	4	5	・高齢のため立ち退き（自宅買収されること）になったら、今後どこで暮らせばいいのかわかりません。計画を延期することはできないでしょうか。
162	1	99	・駅から（西新井）電車に沿って西新井公園の南に連結する道が必要。人の流れ車の流れを回さないでダメ。
165	2	3	・信号やガードレールをもっと設置するべきだと考える。
172	5	5	・十分な資金があり、建築できればそれが一番だと思う。要は資金力があるかないか考えて家を建てる事が必要であると思う。
511	2	2	・セットバックは現実的ではないと思う。非現実的だが、やるなら片側住民の立ち退きが必要だと思う。
525	2	5	・住んでる人が迷惑なら、無責任なことを言えないのでどうしようもないと思う。
534	2	5	・環7をうまく使えないのでしょうか。よく分かりませんが。
540	2	2	・電柱を廃止するだけで安全に路肩を歩く事ができるようになるはず。電線の地中埋設化を推したいです。
541	2	2	・地震だけでなく津波が来た時に逃げ込める高さの建物も公園に併設する。
546	2	2	・今の大正新道の安全性に対する具体的な評価がわからないため、評価ができない。現時点で大正新道のどのような点があるべき安全基準からどの程度乖離しているかを開示いただきたい。
549	2	2	・道幅狭げないのなら、道路に段々みみたいな凹凸をつけてスピード出ないようにするとか。
550	5	2	・255号線の整備を前提とするなら、大正新道は環七と並走してるので東向きの一方通行として車線を減らす案が出てもおかしくないと思う。
556	5	5	・電柱の地中化をすぐにでも行ってほしいです。とにかく電柱に道を遮られて、自転車走行が不便です。電柱がないだけでだいぶ変わると思います。 ・また、イオンの買い物客が(特に雨の日)大正新道に車を停車していることが目立ちます。ひどい時は横断歩道から横断歩道までびっしり停まっています。見通しが悪くなり、停めてある車に妨害され進めなくなっている自転車や人を見

			かけたり、自分や子供が轢かれそうになったことや、危ない場面も何度も見ているので、まずは駐車違反の取り締まりを強化してほしいです。
563	2	2	・セットバックは非常に良い案であるが、地権者との交渉もあるので、強制は難しいと思われる。であれば、現在 2 車線である道路を西新井駅方面から 4 号線方面の「一方通行」の 1 車線道路とし、4 号線方面から西新井駅方面は環七を利用してもらうとしてはどうか。学校もあるため、通学路や歩道の確保が十分にできた方がよいのではないか。
570	2	2	・車の一方通行化して歩道を付ける。
575	2	2	・貴方たちが余計な口を出さないこと。
576	2	2	・大正新道を広くするというよりは、救急車等が通れなさそうな細い道路が、通れるように整備されると、大正新道から出入りができるのではと思います。
578	2	2	・元々交通量の多い道で梅島 3 丁目の交差点信号が特殊なので朝晩の時間帯大渋滞です。避難路として機能するのかが疑問。道幅広げるだけではさらに集中して悪化すると思います。交差点をシンプルにすればいいだけの話かと思います。
582	2	2	・沿道に木々を植えることで柵の乗り越え等を防止し道幅を広くして歩行を安全にする。
590	2	2	・大正新道に面する住人の感触としては旧日光街道・環七へ抜けるために車の通りが多く、深夜から朝にかけてもトラックのような大型車両が通過する音がします。旧日光街道・環七へ向かうより利用しやすい道があればそちらに車は流れるのではないかと考えています。
591	2	2	・旧道からの合流箇所の歩道が狭く、自転車が大変多く、また車両として信号を意識せず、勝手な都合で歩行者扱いに交通ルールに代えてくる点が非常に危険。 ・十分な歩道に道幅の確保と信号の見やすさが必要。

(5) 将来像やまちづくり構想(案)全体について

問7 まちの将来像「西新井公園と補助第255号線の実現による『みどり豊かで にぎわいのある 災害に強いまち』」についてどのように思われますか？  
なぜそう思いましたか？(自由意見)

○賛成意見

No	回答	自由意見
3	2	・上記のようにしないと意味がない。
25	1	・とても良いVisionだと思う。
29	1	・足立区全域で地震災害時に液状化現象が懸念されるので、住まいを失った人々への対応に必要と感じたから。
59	2	・将来ある災害のため、備えられるため。
66	2	・個々の道路が狭すぎるので。
92	1	・良いに決まっている！これが全部実現出来たら足立区最高だと思います。
100	2	・今まで変わらなすぎた。
104	1	・上記に書いてあるように「緑豊かで賑わいがあり、災害に強い街づくり」に賛同出来るので。
112	2	・住みやすく災害にも強い、両立は良いと思う。
115	2	・わかりやすくていいと思います。
118	1	・想像がイマイチ難しいが期待したい。
128	1	・将来においてそうなれば良いと思うから。
133	1	・安心して生活できます。
148	1	・犯罪が減る街づくりができると思います。
152	2	・わかりやすいから。
153	2	・255号が通る事で、旧道の狭い道路から環七へのショートカットになり得るので、旧道が今より安全になるかと思う。(現状、歩道車道が狭い上に最近では子供を乗せた自転車の往来が非常に多く危い！)
154	1	・緑が豊富で、みんなでわいわいして災害に強い街はいいと思われる。
156	2	・西新井公園でどこだろうと思っていて今回初めて知りました。災害に強い街づくりには希望します。
158	1	・実現できるなら住み続けたいと思えるから。
161	3	・災害に強い街は良いと思う。
167	2	・よい意味でにぎわいのある街になってくれたらと思うので賛成します。
171	1	・実現するのであれば住み続けたいと思う街なので。
561	1	・とても良いと思う。ただし、「にぎわい」については、その場に、チビッ子達が沢山いるのを前提とした「治安の良い賑わい」を想定していくといいように思う。例えば、渋谷センター街の若者の賑わいも、賑わいだけど、治安の悪い賑わいだって全国各地にあって、頭を悩ませてる地域はある。治安の良い賑わいを目指して作っていても、人間のやることだから、頑張っても7割位で、残り3割は思ってもみない失敗や副産物がでてくるのが普通と思う。だからこそ、最初から、賑わいの定義をまちづくりチームメンバーがどこに定めるかで、渋谷センター街みたいな賑わいになってしまうのか、ディズニーランドみたいな賑わいなのか、もっと他の何かか、抽象的な言葉じゃなく具体的な現実にある賑わってる場所、自分達がイメージし目指す賑わいは、現在世の中にある賑わってる場所なら、どこがイメージがいちばん近いのかを共有しておかないと、変な方向にいったときが大変と思う。特に足立区は治安がずっと長らく Worst だけだに、公園の

		使い方一つでも、役所の職員が思い描いたものと地域住民の行動が逆をいくようなことは普通に足立区内で沢山おこってる。役所の公園担当者にきけば、不良達等が間違った公園の使い方をして地域住民から苦情があがってる公園はいくらでもあるのでは思う。逆に区内でも区外でも、理想的な使い方をされてる公園はあるし、抽象的な言葉だけではチームが共通イメージを持ちにくく失敗してしまいかねない（実際に、足立区内の今ある公園だって、元は良い公園を目指して全部作られたんだろうけど、そうはなっていない公園は存在してるし）なので、足立区内でいうならこの公園を参考にする、全国でいうならこの公園等、抽象的なイメージだけじゃなく、具体的な対象も同時に定めておいたほうが、チームの共通認識もしやすく、その公園なりの成功方も参考にできるので、なんでもかんでも一から全部つくるよりは、先人の知恵で使えるところは活用してもっと良いものを作るほうが、大きく失敗して治安悪化等招いてしまう等は防げるように思う。
576	2	・災害に強く安心して住める地域になると良いと思います。
579	1	・基本方針プラス安全なまちづくりを希望しております。
582	1	・自転車が横行し道がせまく子供が安全に暮らせる街づくりができていないので道幅を広くする、道路を形成する、には賛成。以前、江戸川区から引越してきたが江戸川区では上記の街づくり(緑化・歩道)が進んでいて、安心して暮らせた。

### ○反対意見

No	回答	自由意見
5	4	・公園が必要とは思わない。
17	4	・そもそも255号線を利用するのは少ないと思う。不要。
34	3	・あまり賑わいはいらぬ。静かがいい。
40	4	・公園ができればみどり豊かなのか。 ・にぎわいのあるとは具体的ではない。 ・災害に強いとはどう強いのか不明。
50	4	・公園を整備したところで有効な避難場所とはならない。
53	4	・255号線を作るとかえって車が混雑する。
79	5	・公園の広さ、商業・業務施設等は必要なのか疑問。
85	4	・当初の通り、255号線の東側も公園にすべきである。
107	4	・ここだけを変えることで、今回実現したい内容が達成できるとは思わない。
109	99	・立ち退きの当事者としては複雑で賛成できません。
134	99	・255号の必要性が認められません。
137	4	おいしい言葉並べてますが、この駅近ではなくとも良いのでは？
138	3	・ベッドタウンとして生活しているので、賑わいは大変迷惑です。「豊かな緑を活かした災害に強い街づくり」であれば良いと思います。 ・道を作っておしまいではなく、常に防災を意識した街づくりを区・区民・事業者、三位一体の議論の場を設けてほしい。でなければ道を作ったところで元の木阿弥です。
150	4	・本当に必要な道路かどうかわからない。公園も小さくしたら意味がない。生活困ってる人に税金使ってほしい。
155	3	・賑わうことにより、静かな土日が失われる可能性が高いため。また自動車の排ガスや騒音問題が大きくなると考えるため。
163	99	・にぎわいはいらぬ。スッキリした町並を作ること。
553	5	・整備したらお店が賑わうとか、安易過ぎてよくわからないです。元々梅島駅前も西新井駅前も栄えてないです。立ち退かれた人たちがかわいそうです。元々お店

		に行くような人達が住んでないのでお店を整備しても意味ないです。西新井のパサージュが全く繁盛しなかった事をお忘れなのではないでしょうか？(当初は成城石井等が出店していましたが今となっては閑散としています)
575	4	・緑豊とにぎわいは要らない！

### ③その他

No	回答	自由意見
4	5	・しぼった方が実現しやすいと思う。
8	5	・「災害に強い」ことに越したことはないとは思いますが、「緑豊かで」「にぎわいのある」という言葉にこだわり過ぎてはいないでしょうか？「みどり」も「にぎわいも」も大切だとは思いますが。
36	99	・青写真としてはいいのだが、住民が不在である。
38	1	・にぎやかにするには、人が集まる具体的な案が必要です。地域によって上手くできている例があると思いますので、参考にしながら検討してください。
39	2	・にぎわいはあっても治安は悪くならないようにしてほしい。 ・水害についてもっと考えてほしい。
70	2	・荒川、洪水、台風、自然。
83	5	・緑化、道路整備、避難所整備について、区内で少し離れた場所に住んでいたなら良い案ですねと思っていたと思いますが、このプランを実現するにあたり今後の生活が大きく変わってしまう立場としては何とも言えぬ思いです。
93	2	・どちらかと言えば、もう少しインパクトが強めの方が、多くの人の心に響くだろうと思いました。
105	5	・大きな公園ができれば良いと思うけれど、255号線の整備の必要性が分かりませんでした。
123	99	・聞こえは格好いいが、そこに住む住民はどうなるか。
136	2	・緑を増やしたり、道路の整備、商業施設の誘導は良いが、住宅密集地の建替えや細い道の拡幅が進まなければ危険な事になりかねないため、賑わいよりも安全を優先して進めてほしい。
151	4	・高齢のため立ち退き（自宅買収されること）になったら、今後どこで暮らせばいいのか不安です。計画を延期することはできないでしょうか。
162	1	・問6でも書いたように、255号だけを作っても機能しない。西新井駅前広場を作りそこから西新井公園南から南北線にぬける道が出来ないと車両が動けない。この道を拡幅する必要がある。
511	4	・細街路の拡幅や立替促進を地道に進めるしかないのでは。
533	1	・実現できるのでしょうか？率直な感想です。足立区の本気度があまり感じられないです。
534	1	・水害対策も示してほしい。
550	3	・防災や管理コストの観点で、沿道に植物を植える必要性を感じない。
570	4	・災害に強い街にしたいのであれば、地盤強化や荒川氾濫時の安全箇所整備の方がよっぽど急務。火事防災にはガスを使わない生活「IH化」「エコキュート化」の補助や漏電点検の徹底した方がよっぽど防災となる。
574	1	・西新井公園の有効活用にとっても興味があるが、夜間等うるさくなる事が気になる。実際、夜間公園の近くに住んでいる住人からすると夜間の公園には酔っ払いや若者が騒ぐ傾向があるのでその辺の警備のようなものはしっかり行ってほしいと思います。
587	4	・道路の拡張や公園を作るよりも電車の便をもっと増やして頂きたい。マンション

		が増える一方梅島駅は私が生きてきて 30 年もそのまま老朽化も伺えます。人口増加に合わせて駅の拡張等した方がよろしいのではないのでしょうか？！東武スカイツリーラインしか通っておらず、その電車が止まったら他に手段はなくとても不便です。
591	1	・具体的に判断が難しいですが、全体に狭く窮屈な感じ。

問8 まちづくり構想（案）全体はどのように思われますか？  
なぜそう思いましたか？（自由意見）

#### ○賛成意見

No	回答	自由意見
4	2	・時間をかけて練られたと感じた。
25	1	・地域をより良い環境に変えていくことは良い事だと思う。また、住民の安心安全につながる計画ばかりなので、ぜひ進めてほしいと感じた。
29	2	・遅すぎるとは思いますが、今より早いときはないので、実現できることを祈っております。
34	2	・公園、緑はいい。
38	1	・資料 24 ページの今後のスケジュールをみると、もう少し早く進めることができると思います。民間企業に勤めていますが、私の感覚では遅いと思いました。
59	2	・明るい街に生まれ変われると思う。
70	2	・自然に強い街づくり 今後期待します。
92	1	・悪いことは別に書いていないので「よい」にしました。
106	2	・影響を受ける既存住民も、結果プラスになればと思う。
118	1	・区に期待したい。
128	1	・将来においてそうなれば良いと思うから。
152	2	・災害に強く、緑豊かだと安心だから。
154	1	・まちづくり構想全体はいいと思います。
158	1	・理想的な構想だったから。
514	1	・地区的に細い道も多く、暗い所とあるので整備を行うことは歓迎する。道路整備により交通量も拡大されることが見込まれる。該当地区は保育園や小中学校もあることから交通事故など安全対策を入念に行った上で整備を実施していただきたい。
561	1	・良いとおもうので、早く進めてほしい。
576	2	・安心して過ごせて、静かに眠れる環境を守ってもらいたいです。住み続けられるようにしてほしいです。

#### ○反対意見

No	回答	自由意見
5	3	・今の時代とこれからの見通しに合っていない。
23	3	・資金を貯めるため苦勞してやっと見つけた住居地であって、将来的に移動しなくてはならないので、個人的には将来が変わってしまうので心配で仕方がない。
47	4	・まちづくり構想の考え方を再考願いたい。
73	99	・地域のために個人に我慢をさせるのは納得できない。

85	4	・西新井公園の整備を 5.6ha から 3.5ha に変更したことは将来禍根を残す。
134	3	・大きな道を作ればよいというものではないと思います。
150	4	・上にも書いたけど中途半端で税金のムダ。
155	3	・賑わうことにより、静かな土日が失われる可能性が高いため。また自動車の排ガスや騒音問題が大きくなると考えるため。
161	4	・広い道と広い公園はいらない。
570	3	・緑豊かにしても街は活気付かない。寂れていくだけ。常に新しい住人が増えるように、衣食住を時代に合わせて提供していけるように整備し続ける。

### ○その他

No	回答	自由意見
3	4	・水害対策は考えていますか？水害にも強い公園にしてほしい。
8	5	・多少は理解できる事と、なぜそうしなければいけないのか、という事がまだ理解できていない事が、両方存在するためとさせていただきます。
17	4	・洪水対策を優先してほしい。水が 5m の地域なので。
36	99	・住民の声を反映させる構想（案）にしてもらいたい。
39	5	・本当に実現できるのかわからない。住民を納得させられるのか？
79	5	・いいところもあるが、利用目的が不明な感じがする。災害に強い街にしたいには賛成できるが、それ以外は他に優先すべきことがあると感じます。
101	1	・最近起きた地震から、町の住宅事情必要。町内に住む皆さんからすれば必要ではあれど簡単に解決することではなく、今後どう解決していくかが課題だと思う。
107	1	・一か所だけではなく、全体的に考えたら良いのでは。
123	3	・交通量が増え、住みづらくなる。
136	2	・公園や補助 255 号の完成目途は立っているが、一番難しいであろう建替え等の目途も立ててほしい。新しく作るものの計画しか立っていないように見えて不安が残る。
137	99	・現実的なのか？という議論はしていますか？費用の事、その後の税収の事、今ここに住んで税金を払っている区民の事。
138	3	・今回のまちづくり構想案は、イメージ画があったので良かったです。しかしながら不動産のチラシ的ともとれ実際の完成とだいぶ違う仕上がりになる懸念がぬぐえません。なぜなら商業・業務施設の誘導というのが解せないからです。 ・説明会では低層の店舗を想定しているとお話でしたが、工業地域である以上、仮に騒音や匂い等発生する店舗や高層または大型店舗であっても建築は許可されてしまいます。ですので、255 号線を通すのであれば、その沿線は防火施設、公共施設、交番等、区が統括・管理する特別防災区域となるよう用途地域を変更してください。
141	4	・公園予定地に入っているため、何も考えられない。80 代に入り立ち退きを迫られるとは！
151	4	・高齢のため立ち退き（自宅買収されること）になったら、今後どこで暮らせばいいのかわからない不安です。計画を延期することはできないでしょうか。
153	2	・255 号線と西新井公園については賛同できるが、255 号線沿線の活用については再考願いたい。
156	2	・構想としては良いがあまり大がかりなので答えようがない。
162	1	・当然のことながら美しい街路に住宅が並び、駅前には高層マンション、そして商業施設がエリアとして整備されれば、町として機能する。現在は野放し。区画整理をすべし。

163	2	・何度も書いてるが、用途別に区画し、町並みを形成すること。もっと検討が必要。地権者、住民のためのモデル的町並み。
167	5	・大きな道ができることは便利になり、良いことも沢山あると思うが、逆にそれによる不安も多少あるので何とも言えない。みどりや防災についてはとても良いと思う。
506	3	・住みやすい地域にはなるかもしれませんが、立ち退き区域に住居を持つ方への充実した補償が出来ない場合で計画を進めるのは良くないと思います。
509	3	・補助 255 号線は本当に必要なのでしょうか？
525	1	・今まで住んでいた町と全然違うので、こんなにまちづくりのこととかをアンケート取られると思ってなくてよくわからないですが、実現可能ならそりゃ良いよってことばかりで本当にできるの？とすごく感じます。
534	1	・大手独占でなく、地元を大切にしてほしい。足立らしさを残してほしい。
546	2	・構想案が「実現した場合」と「実現しなかった場合」の違いをわかりやすく提示した方がよいのではないかな。また、構想案対象地域が、他の地域と比べてどれくらい危険なのかを示したうえで、構想案実現の至急性・重要性を示した方が構想案に対する正しい理解が進むのではないかな。
550	2	・土地の高度利用・商業施設の誘導に関して説明が不十分だと感じた。
553	3	・目指していることはわかりますが、本当に必要なことと、本来不要なものが混ざっているように思います。お店の誘致とか必要ですか？避難所や避難場所へのアクセス、確保と言いますが、最近のマンションは広場や学校よりも安全です。足立区から災害時は自宅マンション内で避難(待機)するように言われています。それぞれの住宅そのものを安心安全に建て直して街づくりした方がいいのではないのでしょうか？人も若い世帯に入れ替わりますし、いいと思います。土地を確保しても洪水時には沈みます。学校も沈みます。
556	5	・商業施設の誘致とありますが、近くにアリオもありますし、大型商業施設は同じようなチェーン店が並び、パサージュもいつのまにか魅力を感じない商業施設になってしまいました。最近の大型商業施設は、チェーン店ばかりが立ち並ぶがっかり感があり、魅力を感じないので、商業施設でも地元の飲食店や小売店など商店街が活性化したような集まりになってほしいです。 ・特に梅島地区はアットホームな地区だと感じているので、他と似たような商業施設がドーンとできて魅力がなくなったら残念です。
575	3	・「一様聞きました」としか思えない。
587	3	・こちらの公園や道路の拡張をする事により活気が生まれれば良いとは思いますが、道路拡張による騒音問題等も懸念します。 ・足立区は以前より低所得者が多く、治安も悪い。この様な所を作っても他の区のようにオシャレでいい場所になるとは思えない。
591	1	・分かり安い、見易い標識を掲げるべき。

(5) その他

問9 よりよいまちづくりのために、まず取り組んで欲しいことは何ですか？

具体的なお考えがあれば、ぜひ教えてください（自由意見）。

- |                    |                      |
|--------------------|----------------------|
| 1 補助第255号線の整備      | 2 西新井公園の整備           |
| 3 安全な歩行者ネットワークの形成  | 4 駅へのアクセスや乗り換えやすさの向上 |
| 5 西新井駅周辺での商業施設等の誘導 | 6 西新井駅周辺での交通広場の整備    |
| 7 梅島駅周辺での店舗等の誘導    | 8 梅島三丁目内での避難場所の確保    |
| 9 その他              |                      |

○西新井駅、梅島駅について

No	回答								自由意見
4	5								・西新井駅と梅島駅を活かしてほしい。
50	9								・駅ビルをまず整備すべき。
59	4	5	6						・西新井駅に行くための、エスカレーター、エレベーターの数を増やしてほしい。
90	1	6							・梅島駅周辺の広場確保と整備。
95	9								・梅島駅前の歩道の清掃を定期的実施してほしいです。町のイメージにも直結すると思います。是非ご検討下さい。
135	2	3	4	6	8				・西新井駅にエスカレーターを設置する工事が遅れないようにしてほしい。

○道路・交通について

No	回答								自由意見
34	3	8							・歩道、車道が狭いので、広くしてほしい。
38	4	6							・歩行者と自転車が安全に通れる道。 ・歩行者の道に雨をしのげるアーケードの設置。 ・自転車のレーンが見える化。（西新井駅からアリオまでの道を参考にして下さい） ・足元ですごく気になる点は、駅が汚いです。ホコリ等の掃除ぐらいは今すぐできることだと思いますので、東武の方と相談して下さい。
54	6								・西新井公園からゲンキの前（交通広場整備）。
62	4	6							・梅島駅までの道を広くしてほしい。
79	3	8							・歩道の整備。
97	99								・自転車道の拡充。
136	3	8							・旧日光街道・大正新道ともに自転車のマナーが悪すぎる。車道に安全な自転車レーンを設けて歩道を走行させないようにしてほしい。
138	4	6							・現在の西新井公園をぬけて、げんきから西新井東口へ向かう道と、げんきから東武線高架下をぬけ西新井西口に向かう道、さらにげんきからアシストに向かう道の人・自転車・車の拮抗がひどすぎます。やっとなアパートが解体され道が広がるかと思いきや、少しもセットバックせずにまた新たに新築アパートを建てられる始末で



問10 その他、何かご意見があればお聞かせください。

○賛成意見

No	自由意見
4	・反対意見もあると思いますが、良い構想だと思うのでがんばってください。
38	・全体的に賛成しています。課題をできるだけ早く対応して、実現に向けて迅速に進めてほしいです。
103	・早く実現してほしい。梅島3丁目は道路が狭く災害が心配。
106	・いろいろ調整が大変かと思いますが、応援しています。頑張りましょう。
107	・やりたいことはとてもいいと思う。255号線だけでどうにかしようとするのはよく分からない。
121	・地域居住者の生命と安全を守るための施策であるので、計画が確定したなら1日でも早い実行を望む。

○立ち退き等について

No	自由意見
	<賛成意見>
23	・まちづくり構想については、とても良いことだとは思いますが、対象地域の住人はとても不安で心配だと思う。心配です。いつ頃から引っ越し等意識しないといけないのか、費用等はどうか考えてくださるのかも教えて頂けると助かります。
81	・立ち退き地域に住んでおります。立ち退きをしたくはありませんが、町を良くする事には仕方がないです。子供の学校を転校させたくないの、立ち退きをするのであれば希望者は早期に用地買収をお願い致します。2年以内希望。
83	・この計画で引っ越しをしなければならぬと思われるエリアに住んでいます。よりよい街を作るための計画についての説明をこれまで受けてきていますが、良い街になっても我々が出ていかないといけないのだと複雑な気持ちになります。この土地に住んで今でも十分満足しています。整備が始まって移動することになっても、できるだけ近い場所に居られるよう希望しています。
	<反対意見>
50	・公園を整備しても有効とは思えない。 ・広い道路+高層の建物ではない低層の静かな住宅街を目指すべき。 ・それでも立ち退いてほしいのであれば同条件（用途地域、駅までの距離、日照条件等）の土地を無償で提供してもらわなければ、立ち退きをするつもりはない。
109	・50年以上住んだ、思い入れのある土地・家からの立ち退きは酷すぎます。絶対に反対です。（愛着のある家、土地、場所）でも決定であれば、次の住まいを用意して頂きたいです。（地元をお願いしたいです）街づくりエリアの中に、私たちの住める建物（都営住宅他）を作ってもらえないでしょうか？お願い致します。
	<その他>
29	・西新井公園と補助第255号線の整備によって、住居を奪われる方々への具体的な補償内容や、その方々の実際の生の声を、この区域外の方にも届けても良いのではと思う。誰かが犠牲になるわけだが、その方々を無視して自分たちさえ良ければいいといった考え、方向性（説明会の）は理解に結びつかないのではと思う。 ・エリア内はご年配の方々も少なくないはずですから、1～10まですべてをとまでは難しいかもしれませんが、支援できる体制は整えてほしいです。
64	・用地買収等の不安が尽きません。
75	・71歳からもっと早く調印希望。

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・1. 老人が移住による認知症になる可能性大。少しでも歩き回りたい。頭の体操と記憶力低下しないため。</li> <li>・2. 犬を育てているのでアパートは入居出来ず、マンションは管理費高く、積立金も高額。</li> <li>・3. 整備完了まで20~30年なので終生まで居住させてもらいたい。</li> </ul>
76	<ul style="list-style-type: none"> <li>・道の構想案が出てからもう数十年。ずっと忘れられていたので新しい住宅もとって建っています。</li> <li>・梅島3丁目付近はとっても便利なので、今さら引越し等を迫られても納得いかない。高齢者もたくさんいるので、新しい土地に移るのは難しい。納得のいくように新しい土地(同等の場所)建物も必要となる。高齢者は無理だと思う。(足立区は高齢者が多い)</li> </ul>
141	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公園用地内にあるのでアンケートは何も考えられない。80歳になりますので、この計画は結構づくめのようなのですが、私にとっては死刑宣告されてるようです。</li> </ul>
151	<ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢のため立ち退き(自宅買収されること)になったら、今後どこで暮らせばいいのかわからない。計画を延期することはできないでしょうか。</li> </ul>
152	<ul style="list-style-type: none"> <li>・すごくいい構想ですが、私は細街路の古いアパートに住んでいます。駅から近く気に入っていますが、退去とかなきゃいけなくなったら困るなあと思います。</li> </ul>
159	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大きな代償を払って立ち退く者として、構想がありふれた言葉の羅列に聞こえ、申し訳ないがワクワク感はありません。立ち退いたら優先的に住めるコミュニティの形成など住む者が夢を描ける構想がほしいです。</li> <li>・本当に大切な税金を公園や255号線への投資は必要ですか?もっと福祉やコロナで困っている人に使ってほしい。</li> </ul>

## ○不満

No	自由意見
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>・スケジュールをみると遅すぎる。もっと早く進めてほしい。</li> </ul>
46	<ul style="list-style-type: none"> <li>・商業施設を誘導することが本当に有益なことなのか?にぎわいが必要なのか?</li> <li>・今後の説明会で「令和元年のアンケート」を示すのはやめてほしい。</li> <li>・道路と公園とを前面に出しての計画説明はおかしい。</li> </ul>
53	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地権者は満足できない説明会であった。</li> </ul>
59	<ul style="list-style-type: none"> <li>・住んでいる人の不安を取り除いてほしい。</li> </ul>
112	<ul style="list-style-type: none"> <li>・工事が長いと騒音や通行が心配。</li> </ul>
115	<ul style="list-style-type: none"> <li>・梅島周辺は道路が狭く自転車も危ない。歩道も狭いので、その上自転車が止められていると余計に狭くて歩きにくい。店舗も土地に余裕がなく建てられているので、町全体がごちゃごちゃしている感じがします。</li> </ul>
137	<ul style="list-style-type: none"> <li>・計画された頃の地図では田ばかり、たぶん数名の地主と調整すれば公園が出来ると考え、計画したのではないかと考えてしまう。</li> <li>・現在の状況で土地の買収が可能なのか?我々区民の税金を使い、莫大な金を使って公園にする費用対効果は?その後の税収は?255号線もしかり、メリットが見えない。</li> </ul>
166	<ul style="list-style-type: none"> <li>・この構想で自宅の移動やそれにかかる費用だとか、将来どうなるかわからないと思いません。</li> </ul>
169	<ul style="list-style-type: none"> <li>・梅島駅周辺にあまり安く買えるスーパーがない。</li> <li>・食べる店→(例)回転寿司でできればいいと思う。</li> <li>・すぐ変わってしまう。</li> <li>・道幅がせまい。</li> <li>・夜、朝も安心して散歩できるようになってほしいですね。</li> </ul>
578	<ul style="list-style-type: none"> <li>・西新井駅の廃屋状態を早くなんとかしてください。いつまでもみつともない。</li> </ul>

	・スーパーが入らないのも不便です。イオンに集中して大混雑すぎます。
584	・駅周辺に活気や賑やかさが無い。駅ビルも老朽化による建替えならば、西口だけでなく東口も一緒に建替えて綺麗で明るい駅にして欲しかった。

### ○その他提案

No	自由意見
17	・公園の整備は梅島より関原地区に必要と感じる。
21	・みどり、災害も大切だが、西新井駅（特に西口旧トスカ等も含め）高架化し、西口～東口間の自転車、歩行者の誘導を便利にし、駅内の利用が出来るように考えてほしい。駅周辺よりも、駅の利便が必要。（たとえば草加駅のような）
36	・住民に寄り添った都市計画が必要なのに、トップダウンで計画を実行する姿勢が見られる。住民の意見をしっかりと聞いてもらいたい。
37	・水害対策をしっかりとしてほしい。
79	・道路整備も必要だが、年配の方や子供など安心して使える歩道の方が優先希望。環七の渋滞から逃れて交通量が大きく変化しそうで嫌です。（255号線） ・公園もムダに大きすぎると感じます。夜間など警備してくれるなら別ですが、目的と異なることでトラブルが増えると思います。公園内に児童館や室内スポーツができる場所など作った方が喜ばれると思うし、室内トイレじゃないと赤ちゃんなどオムツ替えができません。エルソフィアも近くにあるので難しいと思いますが、今は外で子供を遊ばせるには安心できる場所がないので室内スペースが増えてほしいです。
92	・西新井公園？桜がきれいに咲く遊具がない芝生の公園、あそこもっとかわいい遊具やテーブル等おいてオシャレにしてほしい。 ・梅島3丁目、第2児童公園？あまり人目につかず少し危険な気がします。もっと明るい雰囲気になってくれたらいいのですが。3丁目アコレの裏に住んでいるのですが、パチンコ屋さんを壊して工事していて家が揺れまくって怖い。ものすごい振動です。 ・でも全体的に足立区最高！
99	・梅一小前の道路をもっと安全に子供達が歩けるようにしてほしい。信号が少ないためスピードを出す車が多く、横断歩道で停止する車はほぼなく、歩行者が何台も車やバイクを見送って横断する状況。魚佐前は特にひどいので改善してもらいたい。
108	・歩行者、自転車、自動車が並行できるようにしてほしい。自転車で走行してる時、車が路肩に止まっていると、歩行者レーンに入ることがあって困ることが多々ある。 ・すべての人が安心して使用出来るようにしていただければと思っています。
129	・アリオの周辺等、すでに再開発が進んだエリアとのシナジー効果、あるいは相互に与える影響にも配慮した方が良くないかと思いました。（特に商業施設の誘致等に関して）住民の生活圏としては、それらのエリアも含まれているためです。 ※このアンケートについて ・下記の「自認する性別」欄に「どちらでもない」の項目があるのはとても良いと思います。これからもこうしたLGBTQの人々に配慮した取り組みを続けてほしいと思います。
133	・若い人の意見をよく聞いてほしいです。
153	・20年30年を要する計画であれば、その頃の足立区の人口及び年齢比率等推測して進めていかなければならないと思う。 ・この計画をたてている人達が自分が20年後30年後にどう暮らしているかを想像しながら進めてほしいと思う。（しかし、この計画に携わっている人達が果たして「足立区民」なのでしょうか？自分達が20年後そこにいることを想像できますか？）
162	・255号線と西新井公園がメインの計画であるが、住宅密集地に区路計画を作り、整然とした住宅地にする。

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・駅前広場を整備し、交通の発着点としての機能を強化する。</li> <li>・住宅地、商業地、高層マンション地区、駅前とメリハリのある計画が必要。</li> <li>・西新井駅東口から線路に沿って、南北線～255号線へと回る道路を拡幅整備しないと、人と車が安全に移動できる町作りにはならないと思う。</li> </ul>
163	<ul style="list-style-type: none"> <li>・10年先、20年先に生きているか？そんな中で、再開発が始まったら落ちついて暮らせるのか心配。</li> <li>・駅前付近に超高層マンション、商業施設を建てて、希望する住民を権利移転し空地を作り、再開する、道路用地とする、公園用地を確保する。</li> <li>・戸建地区、高層マンション地区、商業ビル、それぞれの用途に合わせた地区作り計画が必要。</li> </ul>
164	<ul style="list-style-type: none"> <li>・まちづくり構想（公園と補助255号線）の詳しい内容はおおよそ分かったのですが、その公園や道路予定地に現在住んでいる者が、ずっと住んでいた家を離れたり、建て直したりしなければならない不安にきちんとした対応（補償＝新たな家を建て直すことができる）をしてほしいです。そうでなければ、ただ公園や道路にかかってしまう者たちが犠牲になってのまちづくり計画になってしまうと思います。誰もが納得でき安心して進められる計画をよろしくお願いします。</li> </ul>
514	<ul style="list-style-type: none"> <li>・空き家ではないかと思われる家がある。廃墟があると防犯、安全上よくないので、まちづくりの中で有効活用する等対処していただきたい。</li> </ul>
516	<ul style="list-style-type: none"> <li>・とにかく西新井駅をなんとかしてほしい。東西アクセスがあまりにも悪すぎる。最低でもエスカレータの設置、東西自由通路の整備が急務である。</li> <li>・自転車で東西行き来できづらいのも良くない。自転車道も作ってほしい。竹ノ塚駅は自転車で東西行き来できる。</li> <li>・ほかは後でもいいからまず西新井駅を早急に整備するべきである。駅ビルとか良いからちゃんと東西行き来できるようにしてほしい。地下道とかでも良いから。</li> </ul>
549	<ul style="list-style-type: none"> <li>・南北線開通を優先してほしい。とにかく西新井駅の南側に車で行きにくいので。</li> <li>・西新井駅にエスカレーター設置をお願いしたい。</li> </ul>
553	<ul style="list-style-type: none"> <li>・若い世帯を増やした方がいいです。お年寄りには消費しないので、お店を招致しても潰れるだけです。ハードとソフトと一緒に考えてほしいです。</li> <li>・お店を誘致するのであれば駐車場の整備も必須です。</li> </ul>
555	<ul style="list-style-type: none"> <li>・住み始めてまだ一年と少しですが、全体としてとても住みやすいと思います。ただ、やはり歩道が狭いところを自転車通るのでそこだけでも改善してほしい</li> </ul>
561	<ul style="list-style-type: none"> <li>・西新井駅西口の駅ビルを早く建て替えてほしい。今のままでは、駅前一等地が活用されず、地域住民の利便性の上でも、駅ビル解体途中のままの駅の安全性の面でも、足立区の税収の面でも、本当に悪いことばかりに思える。早く駅ビル立てる商業施設を誘致して駅前一等地を活用してほしい。また、駅ビルが取り壊し途中のまま放置で、まるでフランケンシュタインでもすんでそうなお化け屋敷みたいになって治安の面でも凄く悪い。早急に立て直ししてほしい。</li> </ul>
561	<ul style="list-style-type: none"> <li>・自転車と歩行者を分けてほしい。梅島駅前から環七方面の歩道で自転車が走ると歩行者が危ない。</li> </ul>
574	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子連れの方が行き来しやすい歩きやすい歩道や自転車と歩行者の区分け等がより出来ると良い。</li> <li>・また、傾斜が多い歩道は早急に改善してほしい。</li> </ul>
586	<ul style="list-style-type: none"> <li>・水害対策をしてほしい。</li> </ul>
587	<ul style="list-style-type: none"> <li>・この様な計画をするのであれば、電車の便やバス等も便利にする必要があると思う。</li> <li>・今後少子化する一方車を持つ人も減り道路の拡張は必要ないと思います（足立区は低所得者が多いため車を購入する人も少ないのではないのでしょうか?!）。現に自転車ばか</li> </ul>

	り乗る人が多い様に思えます。
591	・255 線には、大いに期待はしているが、中学校脇を通過するに当たり細やかな配慮にて、道を作って頂きたい。

### ○その他

No	自由意見
5	・駅の近くなのに意外に不便な梅島3丁目。イオンはいまいちですし。かなり古いでしょうし。
7	・23区で一番住み良い地域にする。
51	・東武西新井駅高架化工事との連動して開発があるのか、西新井陸橋は無くすのか、このままで開発が進むのか等、周辺との関連もこの先聞きたいと思います。
62	・梅島3丁目、旧4号近くの人が西新井駅へ行くルートが不明。大正道路以外の道、しまね保育近くから西新井駅へ行くルートがどうなるのか？
70	・活気、元気、生活の向上、絆な町、愛、希望。
111	・アンケートばかりで、物事は早く良い方向に進めてほしいです。 ・足立の財政が豊かでないのは分かりますが、努力願えたらうれしいです。
126	・私の考えはすべて理想ですので○を付けました。商会ですので申し訳ありません。現実は大変だと思います。
128	・特別にありません。
138	・疑問なのが、梅島3丁目の住人は、例えばベルmont公園や梅島西公園等近い公園に避難すれば良いのでは？何もわざわざ遠い栗島団地でなくても良いのではないのでしょうか？そもそも避難場所は丁目で区切るのではなく、住居から一番近い距離で区民が自由に選択できるようにするべきではないのでしょうか？有事の際は瞬時の判断行動が求められます。仮に西新井公園ができたとしても、同じ3丁目でも近い人もいれば栗原団地の方がアクセスしやすい方もいるでしょう。地区ごとに避難場所を定めるのは当然ですが、利用の仕方には幅をもたせ臨機応変に対応してほしいです。 ・よって3丁目に避難場所がないという理由で、西新井公園と255号線を20年～30年の歳月をかけて住民を立ち退かせつくることを良しとした言い分は、今日明日にもいつ大災害が起きるともしれない足立区でなんとも呑気な構想であり、本音でない建前の大義名分に感じます。 ・もし本当に3丁目に避難場所をと構想されるのであれば、梅島西公園から東武線沿線にそって野ざらし放置状態の取得済み用地を早急に整備し、一刻も早く避難場所を作る方が、よほど3丁目の防災を足立区が本気で考え取り組んでくれていることを示すこととなり、西新井公園と255号線の構想に賛同を得られるもっとも近い近道となるのではないのでしょうか。
150	・天災があったらひとたまりもない。沼だからね。事後のことも考えてね。
570	・西新井駅前に大規模スーパーの手配。イオン西新井店は西新井の住人の食生活の中心となっている。しかし、建物が老朽化していつ閉店となるかわからない。閉店となったときに駅前のスーパーがないのは街が寂れていく原因となる。
575	・現状維持と消火設備。
576	・道路が通りやすくなっても、渋滞や交通事故が増えないようにお願いしたいです。