

# 生涯学習関連施設 業務評価シート

スポーツ施設

施設名/ 足立区平野運動場

【評価対象年度】平成30年度 【自己評価】平成31年3月31日 【評価委員会】令和元年8月30日  
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点  
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目	評価点×2				
1 管理 状況	A 適切な管理の履行	<b>協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか</b>	指定管理者	担当課	評価委員会		
		1 施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付 など	6.0	6.0	20.0  (満点=30点)		
		2 職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	8.0	6.0			
		3 人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	8.0	8.0			
		指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 屋外当選者受付期間など、窓口の混雑状況や業務の繁忙に対応できるように適正な人員を配置し「お待たせしない対応」に努めている。区主催の研修、本社研修等に積極的に参加し、日々研鑽に努めている。  【改善すべき点・課題等】				
		区記入欄	【特記事項】 社内研修等でヒヤリハット事例を用いた会議を定期的実施しており、ヒヤリハット事例を職場内で共有し、事故防止に努めている。1-A-2の加点項目は基本的事項と捉え加点しない。				
		評価記入委員欄	【評価すべき点】 窓口業務の強化により、選付処理件数が増えたにもかかわらず正確に処理できたことは評価できる。研修や人材の養成に意欲的に取り組んでいる。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
		B 安全性の確保	B 安全性の確保	<b>施設の安全性は確保されているか</b>	指定管理者	担当課	評価委員会
				1 施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	4.0	3.0	14.0  (満点=20点)
				2 施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	4.0	4.0	
3 利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	4.0			4.0			
4 危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	3.0			3.0			
指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 毎日の巡回、樹木の剪定、除草、トイレ、更衣室の清掃に加え、備品点検も行っている。防犯用にさすまたを備え、それを用いての防犯訓練、消火、避難訓練を実施し、もしもの事態に即時対応できるよう訓練を実施。  【改善すべき点・課題等】						
区記入欄	【特記事項】 老朽化が進む施設を日常点検などを行い、維持管理に努めている。また、屋外施設の清掃や巡回などで苦慮しながらも適切に施設維持に努めている。1-B-1の加点項目は基本的事項と捉え加点しない。						
評価記入委員欄	【評価すべき点】 「カモのフン害」について、利用者に配慮した地道な対処の継続を評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】						
C 法令等の遵守(※倫理性も含む)	C 法令等の遵守(※倫理性も含む)			<b>個人情報保護、各種法令等は遵守されているか</b>	指定管理者	担当課	評価委員
				1 個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	3.0	3.0	9.0  (満点=15点)
		2 個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	5.0	3.0			
		3 各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0			
		指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 個人情報保護について本社全体研修にてアルバイトを含め周知徹底を図っている。社全体で取り組むヒヤリハット事例を活用し、事例をピックアップして個人情報事故防止に努めている。全職員は個人情報保護に関わる誓約書を提出し、情報管理の徹底を図っている。  【改善すべき点・課題等】				
		区記入欄	【特記事項】 研修などを通じて個人情報保護の徹底および法令等の遵守に努めている。1-C-2の加点項目は基本的事項と捉え加点しない。				
		評価記入委員欄	【評価すべき点】 遵守されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】				

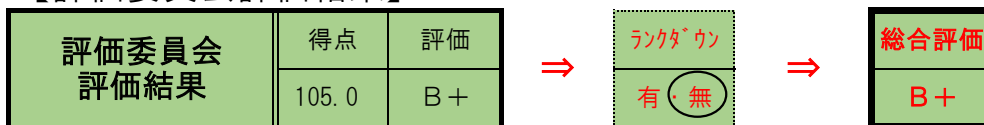
	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
D 適切な財務・財産管理	1	適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆30年度収支 (▲701,646円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	1.0	1.0	1.0 (満点=5点)
	指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 出納担当者を所長に一元管理している。加えて、本社経理担当者が請求書、領収書、通帳を一括管理している。業務に必要な経費は業者見積を比較して安い業者と契約し、経費節減に努めている。			
	【改善すべき点・課題等】	平成29年度は収支がマイナスであった。			
	区記入欄	【特記事項】 (前年度減点事項の改善) 収支がマイナスなため、平成29年度減点事項の改善は図れなかった。来年度は収支がプラスになるよう事業の見直し等により改善に期待したい。			
評価記入委員	【評価すべき点】 【改善すべき点】 テニス教室以外にも収益性のある事業を検討されたい。 【その他注意点】				

大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

2 事業効果	A スポーツ事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されているか	評価点			
			指定管理者	担当課	評価委員	
A スポーツ事業の取り組み	指定管理者者記入欄	1	利用促進に向けた取り組み (広報・PR等) ◆ホームページ、区広報誌、外部媒体の活用 など	4.0	4.0	15.0 (満点=20点)
		2	A型事業 (共催事業) の企画・実施・成果 ◆A型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
		3	B型事業 (重点事業) の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
		4	C型事業 (自主事業) の企画・実施・成果 ◆C型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
	区記入欄	【アピールポイント】 昨年度好評であったオリパラ機醸成事業「あだちスポーツチャレンジ」に今年度も注力した。イベントの内容はもちろんの事、集客数・応募者数はさらに重要であると考え、実施回数を2回に増やし、定員数・対象年齢も広げた。応募のしやすさを最優先し、抽選方式・電話・窓口受付を実施。その結果、多くの方にご応募をいただき、多数の参加者となった。				
	【改善すべき点・課題等】	参加者アンケートにて、「あだちスポーツチャレンジ」講師、その他スタッフとの指導について力の差がありすぎるとのご意見を多くいただいた。来年度は指導者の力量に差が出ないよう講師選びを行う。そのため講師のスケジュールを早めに抑えるなど、改善していきたい。				
	【特記事項】	昨年度に引き続き、オリパラ機醸成事業「あだちスポーツチャレンジ」でかけっこ教室を実施。集客を増やすため、実施回数や申込方法等の工夫に努めた。				
	評価記入委員	【評価すべき点】 外部媒体への露出、事業への参加者数の増加、新規利用者の開拓等評価できる。A、B型事業について、参加者増となっており、初回参加者増も併せて評価したい。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
B スポーツ支援の取り組み	適切なスポーツ活動支援を行っているか	評価点				
		指定管理者	担当課	評価委員		
B スポーツ支援の取り組み	指定管理者者記入欄	1	生涯スポーツコーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	5.0	5.0	11.0 (満点=15点)
		2	区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	1.0	1.0	
		3	地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	5.0	5.0	
		指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 事務所内のラックにあるミニコミ紙を屋外に出し、その結果ミニコミ紙の認知度を高めるとともに、掲載している講座情報をお読みになった方が「グラウンドゴルフ広場」「パークで筋トレ」などの講座に参加していただき、また、ゲートボール場の利用促進にもつながった。昨年度は達成できなかったボランティアの養成として、講師にご協力いただき「ノルディックウォーキング」で実施することができ、区民の活躍の場を提供することができた。			
	【改善すべき点・課題等】					
	【特記事項】	(前年度減点事項の改善) 区内施設との連携やアウトリーチ活動が実施できなかったため、平成29年度減点事項の改善は図れなかった。来年度は、地域団体等と積極的に連携して事業を開催してほしい。				
	評価記入委員	【評価すべき点】 スポーツのコーディネート、連携事業への参加人数の増加等、評価できる。 【改善すべき点】 他施設、団体との連携にも積極的に取り組むことが望まれる。 【その他注意点】				
	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)	評価点				
		指定管理者	担当課	評価委員		
		1	利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/95% 利用者数 (119,005人) ※過去3年平均からの伸び率/118%	5.0	5.0	5.0 (満点=5点)

C 利用の状況	指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 野球場の利用者数が昨年度比9%増加である。要因として、カモによる糞の量が減ったことがあげられる。野球場に飛来するカモの糞害に長年悩まされているが、利用者から衛生面などについてご意見を頂戴することがあり、カモが飛来する時間を調査・記録し、追い払うことで、結果的に大幅に糞の量を減らすことができた。 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】 長年の課題であるカモの糞害に対して、対策を取り糞害の減少に努めている。今後も利用者数の増加に向けて励んでほしい。			
	評価記入委員欄	【評価すべき点】 カモの糞害対策により、大幅な利用者増を達成した。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
D 利用者の満足度 (アンケート調査等による)	指定管理者者記入欄	利用者の満足を得られているか(評価点×2)	評価点×2		
	区記入欄		指定管理者	担当課	評価委員
	評価記入委員欄				
		1 運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理的的確さ		10.0	30.0 (満点=40点)
		2 施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		8.0	
		3 事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		6.0	
	4 利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		6.0		
指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 概ね好評を頂いており、また、今後も利用したいと回答を頂いた方も多く、大変ありがたいと思っている。今後も表に出ないご意見ご要望を窓口での対話等で吸い上げ、真摯に受け止め、サービスの向上に努め、所管課と連携しながら利用しやすく親しまれるスポーツ施設を目指していく。 【改善すべき点・課題等】 駐車場の有料に対してのご意見を多くいただくが、公共施設の指定管理者として「公平・平等性」を念頭に置き、料金のお支払いに関して今後も根気強くご理解いただくよう努めていく。				
区記入欄	【特記事項】 老朽化が進む施設であるが、迅速な対応で施設維持に努めている。また、窓口等での接客にも柔軟に対応している。				
評価記入委員欄	【評価すべき点】 スタッフの接客が満足度を高め、施設の利用度を向上させている一因であると評価できる。 【改善すべき点】 事業の満足度が上がるように工夫して頂きたい。ミニコミ紙の配布先や利用者の手元に届くような方法を検討してみてもは如何か。 【その他注意点】				
合計点			80.0 (満点=110点)	105.0 (満点=150点)	105.0 (満点=150点)
特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	利用者の増加、満足度の高さは、様々に工夫されている成果の表れである。年度を経る毎に困難と思われる課題を克服され、その努力が成果となって実って来ていることを感じる。老朽化の進む施設・設備であるが、その中でできる範囲の事業に努力して取り組んでいる姿勢を評価したい。				

### 【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。

※小数点以下は切り捨て、整数とする。

### <評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
150点	90点	135点以上	125点以上 134点以下	113点以上 124点以下	101点以上 112点以下	89点以上 100点以下	82点以上 88点以下	81点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。